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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые и организационные аспекты отбора, подготовки и повышения квалификации судей"

Решение основополагающих проблем судебной реформы, направленных на становление и укрепление судебной власти, обеспечение независимого и компетентного правосудия, способного защитить права и законные интересы участников судопроизводства, неизменно связано с личностью судьи. Принятие судебных решений именем государства характеризует уровень социальной значимости деятельности судьи по применению права. Не случайно Конституция Российской Федерации содержит беспрецедентный для других профессий перечень условий, направленных на обеспечение надлежащего участия судьи в осуществлении правосудия (ст.ст. 119-122). Очевидно, что столь важные возложенные на судей государственные функции разрешения социальных конфликтов с помощью права и восстановления нарушенных прав может быть доверена лицам, соответствующим всем требованиям, предъявляемым к судье Основным законом, международными актами и федеральными законами, определяющими социальный и правовой статус судьи.

Конкретизация этого статуса обеспечивается системой критериев -правовых, организационных и нравственно-психологических. Разработке этих критериев посвящен ряд работ правоведов, социологов и психологов. Обеспечение этих критериев связано с формированием личности судьи посредством целенаправленной и непрерывной подготовки, направленной на формирование общего и правового мировоззрения, его нравственной основы, надежности его психофизиологических состояний, допускающих участие в столь сложной, ответственной и многогранной деятельности.

В настоящей работе автор делает попытку восполнить пробел в сравнительно-правовом исследовании международного и зарубежного законодательства, связанного с критериями профессиональной пригодности судей, вопросами предварительной подготовки к судебной деятельности и повышения квалификации судей с тем, чтобы учесть положительные стороны сложившейся системы формирования судьи-профессионала за рубежом при разработке процесса непрерывной подготовки и обучения судейского корпуса в Российской Федерации.

В диссертации исследуются исторические и правовые аспекты развития системы подготовки судей в ряде зарубежных стран и в России. При этом диссертант использует свой опыт изучения законодательства о статусе судей и практики обучения судей. Сравнительный анализ отечественной и зарубежных систем обучения судейского корпуса способствует совершенствованию правовых и организационных аспектов подготовки судей в нашей стране, разработке методик изучения личности судьи и его профессионального обучения с учетом ряда субъективных и объективных условий (стажа работы, системы законодательства, в условиях которой реализуется деятельность судьи, места судьи в общей судебной системе и др.).

Актуальность исследования. В течение последних пятнадцати лет российская судебная система подверглась серьезным изменениям. Появились Конституционный Суд РФ и арбитражные суды, субъектам Российской Федерации предоставлено право создавать уставные и мировые суды. Было принято законодательство о военных судах, четко определившее их компетенцию и организационную структуру1. Из штата районных судов общей юрисдикции выведены судебные исполнители, а исполнение судебных актов передано Федеральной службе судебных приставов, подведомственной Министерству юстиции Российской Федерации. Перечисленные организационно-правовые мероприятия по совершенствованию судебной

1 См.: ФКЗ от 20 мая 1999 г. "О военных судах Российской Федерации" / СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170; Комментарий к ФКЗ от 20 мая 1999 г. "О военных судах Российской Федерации" см.: Петухов Н.А. Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" // Российская юстиция. 1999. № 9. С.7-8; № 10. С.5-7.

2 См.: ФЗ от 21 июля 1997 г. "О судебных приставах" № 118-ФЗ (в ред. Федерального закона от 28 августа 2004 № 122-ФЗ) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590; ФЗ от 21 июля 1997 г. "Об исполнительном производстве" № 119-ФЗ (в ред. Федерального закона от 27 декабря 2005 № 197-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 30 июля 2001 № 13-П) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3591; Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. 2004. № 10 (82). системы несомненно сыграли положительную роль в повышении эффективности правосудия и его доступности гражданам. Значение демократической направленности развития судебной системы для общества и государства подчеркнуто в речи Президента Российской Федерации В.В. Путина на VI Всероссийском съезде судей: «Прочная, современная, демократическая судебная система - это одна из главных составляющих развития страны, один из главных рычагов демократического развития нашего государства и в среднесрочной и очень дальней перспективе. Это историческая перспектива России»3.

Насущность темы исследования обусловлена также тем, что в 1998 году Министерство юстиции Российской Федерации передало функции финансового, административного и кадрового управления судами общей юрисдикции Судебному департаменту при Верховном Суде РФ. Кроме того Указом Президента Российской Федерации от 11 мая 1999 г. № 528 "О Российской академии правосудия" и Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 1999 г. № 1199 "О Российской академии правосудия" была создана Российская академия правосудия - государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования, призванное согласно уставу обеспечивать подготовку кандидатов на должность судей, повышение квалификации и переподготовку судей.

Теоретическим разработкам этих вопросов способствует обращение к ним ряда авторов4, однако их надлежащее решение затруднено отсутствием

3 Заключительное слово Президента РФ В.В. Путина на VI Всероссийском съезде судей // Российская юстиция. 2005. №№ 1-2. С. 27.

4 См., например: Мартынов Е.А. Кандидат в судьи: проблемы отбора // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. Выпуск 6. 2005. С. 10.; Банников Г.Н. Психодиагностика кандидатов и психологическое обеспечение деятельности судей // Там же. С. 75.; Ершов В.В. Хочешь стать судьей? Учись! // Там же. С. 78.; Ершов В.В. Специализированная подготовка юристов для работы в судебной системе // Российское правосудие. 2006. № 3. С. 48.; Ершов В.В. На судью можно выучиться // Парламентская газета. 19 мая 2005 г. № 87 (1704); Ермошин Г.Т. Правовой статус судьи Российской Федерации: Учебное пособие. М.: РАП, 2004. - 524 е.; Марков О.Н. Нравственные начала судейской профессии (опыт и размышления) // Российская юстиция. 2001. № 11. С. 43-45.; Юдин В.Г. Проблемы отбора кандидатов на должности судей и помощников судей // Российский судья. 2005. № 11. С. 9.; Клеандров М.И. О достаточной нормативной правовой основы, определяющей систему, направленность, содержание и сроки подготовки кандидатов в судьи.

В связи с образованием Российской академии правосудия актуализируется вопрос о введении в практику ее работы новой формы подготовки кандидатов в судьи и дополнительного профессионального образования работников судебной системы, что требует научной разработки проблем повышения уровня профессионализма судей и решения целого комплекса мер, связанных с внесением изменений в законодательство, совершенствованием научно-методического, информационно-технического и кадрового обеспечения судебной деятельности.

Существует острая необходимость внесения в соответствующие федеральные законы правовых норм об обязанности всех кандидатов в судьи пройти предварительную годичную подготовку в Российской академии правосудия с использованием при прохождении стажировки института наставничества с привлечением для этого наиболее опытных работников судебной системы.

Для реформирования системы подготовки судей необходимо также разработать положения, обеспечивающие процедуру должного отбора кандидатов по сугубо профессиональным критериям, связанным с юридической подготовкой, но и относящимся к нравственным воззрениям судьи.

Необходимость проведения указанных реформ можно обосновать следующими обстоятельствами.

Неразрешенные до настоящего времени вопросы подготовки кадров для судебной системы, ненадлежащее материально-техническое обеспечение деятельности судей, недостаточно высокая заработная плата, существенная нагрузка судей, постоянно изменяющееся и во многом противоречивое законодательство предопределили и чрезвычайно большое количество совершенствовании механизма отбора кандидатов в судьи и наделении их судейскими полномочиями // Государство и право. 2005. № 5. С. 86.; Высоцкая В. Особенности диагностики ценностных ориентации кандидатов на должность судьи // Российская юстиция. 2005. № 1-2. С. 44. вакантных должностей в судах. Изучение кадровой динамики в судебной системе за последние несколько лет свидетельствует о наметившейся тенденции к текучести кадров, оттоку квалифицированных специалистов. Так, общая штатная численность федеральных судей судов общей юрисдикции в 2006 г. составила 22317 человек, при этом 3868 должностей являются вакантными. Штатная численность федеральных судейарбитражных судов -4083 человека, 1054 должности не заняты (выделено мною - В.П.). Учитывая сложившуюся ситуацию, совершенно обоснованно В.П. Верин отмечает, что «до настоящего времени не решена, а при отсутствии достаточных средств и не будет никогда решена проблема обеспечения достаточного числа и высокой профессиональной подготовки тех, кто призван правильно применять закон -судей»5.

В соответствии с действующим законодательством подготовку претендентов на должности судей практически «обеспечивает» лишь стаж работы по юридической профессии. В результате необходимо отметить явно недостаточный уровень такой «подготовки». Так, в среднем по стране при сдаче квалификационного экзамена свыше 30% претендентов получают неудовлетворительные оценки.

Отсутствие законодательной регламентации объема и сроков проверки претендентов на должности судей на практике приводит к тому, что длительность проверки может продолжаться до 15-20 месяцев.

Профессиональные ошибки, поступки, подрывающие авторитет судебной власти, совершают в большинстве своем судьи со стажем работы до трех - пяти 6 лет.

Регулярное, обязательное и высокопрофессиональное обучение действующих судей стало особенно актуальным в современный период в связи с прямым применением судами Конституции РФ, общепризнанных принципов

5 См.: Верин В.П. О некоторых проблемах введения в действие нового УПК РФ // Судебная реформа: итоги, приоритеты, перспективы. Материалы конференции. Серия «Научные доклады». № 47. М.: Московский общественный фонд. 1997. С. 85.

6 См.: Кузнецов В.В. Независимость: и цель, и средство // Вестник ВККС РФ. Выпуск № 4. 2004. С. 47. и норм международного права, признанием Россией юрисдикции Европейского Суда по правам человека, постоянно изменяющимся федеральным законодательством и приведением нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствие сКонституцией РФ и федеральными законами. Однако в настоящее время федеральные судьи имеют возможность повышать свою квалификацию не чаще чем один раз в 10 лет.

Все это приводит к тому, что в последние годы, как отмечают исследователи общественного мнения в России, в массовом сознании россиян сформировался устойчивый негативный образ судов и судебной системы в целом. По данным ВЦИОМ, в рейтинге доверия основным политическим и государственным институтам (включая органы федеральной и местной власти, правоохранительные органы, политические и общественные организации) судебная система занимает лишь 9-10 место из 14 .

Концепция, которая может лечь в основу формирования корпуса судей, по мнению диссертанта, должна предусматривать: прозрачность всех его звеньев; детальное правовое регулирование в федеральных законах всех составляющих его отношений; воспрепятствование проникновению в судейский корпус недостойных; более эффективную организацию конкурсного отбора судей и их реальную подготовку.

Особую актуальность данное исследование приобрело после решения VI Всероссийского съезда судей об «укреплении судебной системы высококвалифицированными кадрами путем подготовки в Российской академии правосудия кандидатов на должности судей и работников аппаратов судов, обучения кандидатов на должности судей федеральных судов в течение одного - двух лет, обязательного повышения в ней квалификации судей федеральных судов (один раз в три года), а также судей конституционных, уставных судов и мировых судей в соответствии с гражданско-правовыми

7 См.: Судья. 2005. №1. С. 56. договорами между субъектами Российской Федерации и Российской академией правосудия»8.

В учебной и научной юридической литературе в качестве самостоятельного вопрос о правовых и организационных аспектах формирования судьи-профессионала, как правило, не рассматривается.

Вопросы отбора, подготовки и обучения судей в России и за рубежом освещались в работах Абросимовой Е.Б., Баглая М.В., Бернама У., Боботова C.B., Бойкова А.Д., Бойкова О.В., Бойцовой JI.B., Вицина С.Е., Веля Г.Д, Верина В.П., Власова И.С., Грессмана М., Давида Р., Демидова В.В., Елисеева Н.Г., Ершова В.В., Жеребцова A.B., Жуйкова В.М., Зорькина В.Д.,Иванова A.A., Клеандрова М.И., Кобликова A.C., Кононенко В.И., Кузнецова В.В., Лебедева В.М., Ломтева С.П., Мидора Дж.Д., Пашина С.А., Петрухина И.Л., Петухова H.A., Полякова И.Н., Радченко В.И., Разумова С.А., Радутной Н.В., Савицкого В.М., Северина Ю.Д., Сидоренко Ю.И., Стецовского Ю.И., Ткачева В.Н., Фокова А.П., Халдеева Л.С., Хесса Г.Ф., Шелковниковой Е.Д., Эбзеева Б.С., Яковлева В.Ф. и др.

Однако проблемам формирования судьи-профессионала, разработке критериев отбора и обучения судей в последние десятилетия не были посвящены диссертационные исследования. Этой проблемы касались лишь фрагментарно, упоминая о ней в литературе, раскрывающей основные вопросы правового статуса судей.

Избранная автором тема исследования обусловлена также недостаточной разработанностью и конкретизацией в законодательстве требований к кандидатам на должность судьи, вопросов, касающихся отбора и обучения судей, повышения их квалификации, что свидетельствует о ее актуальности.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования состоит в комплексном (правовом и организационном) научном анализе проблем

8 Постановление VI Всероссийского съезда судей от 2 декабря 2004 г. "О состоянии правосудия в Российской Федерации и перспективах его совершенствования" // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2005. № 2. формирования судьи-профессионала и разработке на этой основе предложений по совершенствованию законодательных норм, конкретизирующих критерии отбора и обучения судей.

Достижение данной цели связано с решением следующих научно-практических задач:

- выявления посредством сопоставительного анализа элементов, составляющих правовой статус судьи в России и за рубежом;

- всестороннего исследования вопросов профессионально-личностных качеств и этических основ деятельности судей;

- сравнительного обзора международного права и зарубежного законодательства, посвященного вопросам отбора, подготовки, переподготовки и повышения квалификации судей;

- исследования правовых и организационных аспектов отбора и подготовки российских судей, переподготовки и повышения их квалификации;

- разработки предложений по совершенствованию законодательства в области судоустройства, относящегося к критериям подбора и обучения судей, а также способствующего повышению эффективности правосудия в целом.

Объектом диссертационного исследования являются возникающие в процессе реализации норм Конституции и законодательства Российской Федерации правоотношения, связанные с правовыми и организационными институтами отбора, подготовки и повышения квалификации судей.

Предметом диссертационного исследования является законодательное регулирование правового статуса судей как условия, обеспечивающего процесс качественного отбора, подготовки и повышения их квалификации.

Методологическая основа диссертационного исследования. Данное исследование основано на совокупности методов научного познания: диалектическом, комплексном, историко-правовом, сравнительно-правовом, системного анализа, формально-логическом, социологическом, статистическом, переходе от абстрактного к конкретному. Дополнительной методологической основой для выработки научных категорий выступали законы формальной логики и лингвистики. Комплекс специальных научных методов исследования позволил автору проанализировать рассматриваемые вопросы во всем многообразии их связей и отношения судебной власти к отбору, подготовке и повышению квалификации судей в Российской Федерации.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, относящиеся к теме исследования, соответствующие федеральные законы Российской Федерации, регулирующие отношения, составляющие объект диссертационного исследования.

Эмпирическую основу исследования составили результаты проведенных автором за истекшие 5 лет конкретных социологических исследований, в ходе которых получены экспертные оценки от более чем пятисот судей федеральных судов и судов субъектов Федерации, руководителей (и их заместителей) аппаратов указанных судов по вопросам формирования судьи-профессионала: отбора и подготовки судей, обучения и повышения ими квалификации. Соискателем использованы методы интервьюирования, опроса и непосредственного наблюдения (в том числе включенного) за порядком отбора и обучения судей, повышения ими квалификации.

Достоверность и обоснованность научно-практических выводов, содержащихся в диссертации, обеспечивается обобщением широкого круга научных источников, законодательных актов, материалов судебной практики, в том числе и относящихся к зарубежному опыту; непосредственным изучением соискателем зарубежного законодательства, практики подготовки и обучения судей во время стажировок диссертанта в специализированных учебных судейских центрах США, Канады, Франции, Нидерландов, Испании, Португалии, Германии, Италии и Великобритании.

Научная новизна исследования. Работа является одной из первых попыток монографического исследования в условиях кардинального изменения общественно-политического и экономического строя, сопутствующих ему процессов коренных преобразований судебной системы проблем эффективности организационных и правовых мер отбора и подготовки судей, переподготовки и повышения судейской квалификации. Соискатель предпринял попытку обосновать на базе уже существующих исследований авторскую методику отбора и подготовки судей. Принципиально новым является ряд предложений по совершенствованию норм действующего законодательства, предусматривающих правовые и организационные меры формирования судьи-профессионала.

Положения, выносимые на защиту:

1. Наряду с определенными различиями в законодательной регламентации вопросов отбора и подготовки кадров судей в России и зарубежных странах сходство в их решении обусловлено двумя факторами: 1) признанием этими странами и Россией общепризнанных принципов и норм международного права регламентирующих основы правосудия, которые способны обеспечить достижение его задач по защите законных прав и интересов граждан; 2) установленными нормативными правовыми и иными актами, например Кодексом судейской этики, требованиями соответствия профессионального и внеслужебного поведения судьи нормам судейской этики. Нравственные идеалы, принципы, определяющие правила поведения в обществе, в условиях правосудия становятся требованиями, обращенными к участникам процесса и, в особенности, к судьям.

Независимость и неприкосновенность, составляющие основу правового статуса судей зарубежных стран, непосредственно связаны с их обязанностью не допускать порочащих поступков. К сожалению, российское законодательство не содержит такой важной гарантии. По мнению диссертанта, следует использовать позитивный зарубежный опыт и внести в ст. 4 Закона РФ "О статусе судей в Российской Федерации" важное положение морального характера: судья обязан не допускать порочащих его поступков. Это положение составило бы одно из требований, предъявляемых к кандидату на должность судьи.

2. Совершенствование механизма отбора судей в соответствии с требованиями общепризнанных принципов и норм международного права, Конституции РФ и федеральных законов в России, как представляется, может быть обеспечено также следующими условиями: 1) включением в Государственный стандарт дифференцирование специальности «юриспруденция» с тем, чтобы обучение проходило на основе самостоятельных учебных планов. В частности, имеется в виду введение дополнительной квалификации «юрист со специализированной подготовкой для работы в суде»; 2) введением института кандидата в судьи с обеспечением надлежащих условий отбора будущих судей, всестороннего формирования их личности, создания организационных предпосылок для осуществления соответствующей подготовки; 3) разработкой дополнительных критериев - правовых, нравственных и психологических, которым должен соответствовать кандидат в судьи; 4) осуществлением предварительной подготовки кандидатов в судьи, которая должна проходить перед их назначением на должность, с использованием методик, способствующих выявлению пригодности к судейской деятельности (деловых игр, разрешения конкретных правовых, психологических и нравственных ситуаций, участия в дискуссиях и разработке тезисов выступлений и иных учебных форм) и адекватной оценке их индивидуальных качеств.

3. Осуществление названных условий возможно только при их законодательной регламентации, а именно посредством включения в Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» положений: 1) лицо, имеющее гражданство другого государства, не может претендовать на должность судьи и исполнять его полномочия; 2) введение института кандидата в судьи с обязательной, предшествующей назначению на должность подготовкой в соответствии со специальной программой, обеспечивающей научно обоснованный отбор кандидатов в судьи; 3) о проведении проверки достоверности сведений, предоставляемых кандидатами в судьи, правоохранительными, таможенными и налоговыми органами; 4) о создании вСудебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации психологической службы, задачами которой должны быть, во-первых, выявление с помощью тестирования и иных методик наличия у кандидатов в судьи психологических качеств, способствующих судейской деятельности, либо качеств, создающих препятствия этой деятельности (например, недостатки интеллектуального развития, нетерпимость и др.); во-вторых, проведение регулярной диагностики психологического состояния судей, связанного непосредственно с осуществлением правосудия либо неадекватным поведением судьи на службе или во внеслужебных условиях; в-третьих, оказание помощи квалификационным коллегиям судей при рассмотрении вопросов, связанных с назначением судьи либо оценкой его ненадлежащего поведения, служащего основанием для дисциплинарной или иной формы ответственности; 5) об обязательности подготовки, предшествующей решению вопроса о признании лица кандидатом в судьи; 6) учитывая исторический российский опыт и существующую практику ряда зарубежных стран, обеспечить материальные гарантии подготовки и последующего трудоустройства кандидатов в судьи; 7) об обязанности судьи повышать свою квалификацию не реже одного раза в три года.

4. Нуждается в совершенствовании деятельность экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи. По мнению диссертанта, главная цель экзамена состоит в том, чтобы выявить наличие и уровень способностей у экзаменуемого выполнить работу судьи, а именно: способен ли кандидат анализировать исследуемую информацию, адекватно интерпретировать правовые нормы, принимать и формулировать решения, руководить судебным заседанием, обеспечить коммуникативную деятельность при осуществлении правосудия. Предлагается внести в Закон «О статусе судей в Российской Федерации» отдельную главу «О порядке сдачи квалификационного экзамена», в которой, в частности, предусмотреть обязательную сдачу квалификационного экзамена каждым претендентом на должность судьи, в том числе и судьями, в случаях перехода в другую судебную систему, в вышестоящий суд, на должности председателя или заместителя председателя суда, а также при изменении специализации. Экзамены у каждой из указанных категорий лиц должны быть дифференцированы по объему и содержанию.

5. В отличие от зарубежного законодательства, детально регулирующего процесс отбора, подготовки и назначения судей, нормативные правовые акты Российской Федерации содержат лишь закрепление основных элементов существующего механизма. Часть имеющихся процедурных аспектов законодательно не закреплена, другие регулируются подзаконными актами, что на практике приводит к различным толкованиям установленных положений. В связи с этим диссертант предлагает конкретизировать в федеральном законодательстве полномочия всех органов, структур и учреждений, участвующих в отборе кандидатов в судьи - комиссий по приему квалификационного экзамена, квалификационных коллегий судей, Российской академии правосудия, Управления Президента Российской Федерации по кадровым вопросам и государственным наградам, Комиссии Президента Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов.

6. Подготовку кандидатов в судьи диссертант предлагает осуществлять путем длительного обучения для получения более углубленных специальных знаний по проблемам отправления правосудия, выполнения работы в качестве судьи. Основными целями обучения кандидатов в судьи являются: 1) подготовка специалистов с высшим юридическим образованием по учебным, учебно-тематическим планам и программам, предусматривающим более детальное изучение: теоретических основ права и правосудия, социальной значимости суда, материального и процессуального законодательства; 2) выработка практических навыков подготовки процессуальных документов и ведения судебного процесса; 3) непосредственное ознакомление с работой судов.

7. Опыт преподавания в Российской академии правосудия свидетельствует о высокой продуктивности участия в учебном процессе практикующих судей. Вместе с тем предпочтительнее использование судей при подготовке кандидатов и повышении квалификации в форме проведения цикла занятий по конкретным вопросам с тем, чтобы обучение имело системный характер. Для повышения эффективности образовательной деятельности Академии необходимо ввести в практику изучение привлекаемыми к участию в учебном процессе судьями и иными специалистами методик преподавания взрослым категориям обучающихся.

8. В связи с объективными трудностями обучения всех судей в Российской академии правосудия в г. Москве целесообразно закрепить в законе за судьями, имеющими опыт работы до трех лет и мировыми судьями, обязанность повышения квалификации в межрегиональных филиалах Академии, а также посредством дистанционного обучения, обеспечивая тем самым непрерывность учебного процесса.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в дальнейшей разработке теоретических проблем, связанных с определением критериев отбора и обучения судей в России, для совершенствования отраслевого законодательства. Проведенные диссертантом исследования расширяют представления о характере и сущности правовых и организационных аспектов формирования судьи-профессионала, являются предпосылкой для дальнейшего научного поиска и развития теории в этой области, выработки целостной эффективной системы отбора и обучения судей.

Выводы и предложения диссертанта могут быть использованы при подготовке законодательных и иных нормативных правовых актов как федерального, так и регионального уровня, могут способствовать более эффективной реализации судебной реформы, совершенствованию процедуры отбора и подготовки судей, переподготовки и повышения их квалификации.

Апробация результатов исследования и внедрение. Ряд положений и выводов, содержащихся в исследовании, были обсуждены и одобрены на заседании Ученого совета Российской академии правосудия. Результаты исследования получили апробацию в выступлениях диссертанта на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проходивших 9-11 ноября 1999 г. в г. Осло (Норвегия); 12-13 мая 2000 г. в г. Кишиневе (Молдова); 28-30 октября 2002 г. в г. Праге (Чехия); 4-6 апреля 2003 г. в г. Волгограде; 9-10 октября 2003 г. в г. Москве; 22 ноября 2005 г. в г. Страсбурге (Франция).
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Предложенная диссертантом система непрерывного образования работников судебной системы, основанная на Интернет-технологиях, начала реализовываться в Российской академии правосудия в 2006 г.

Структура и объем диссертации определены целями, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Пейсиков, Владимир Валентинович

Заключение

Исследование правовых, организационных и этических аспектов формирования профессионального судьи дает основание для некоторых выводов об условиях надлежащего отбора, подготовки и обеспечения профессиональной деятельности судей.

1. Статус профессионального судьи и регламент его деятельности основаны на принципах и нормах Конституции РФ, федерального законодательства и общепризнанных принципах и нормах международного права. Поэтому статус и правомочия судей, закрепленные в национальном законодательстве, в значительной мере согласуются с основными положениями, содержащимися в зарубежном законодательстве. Вместе с тем, сопоставительный анализ законодательной регламентации и практики отбора судей, характера предъявляемых к ним требований в российской и зарубежных правовых системах свидетельствует о существенных отличиях в этой области, это касается, в частности, требований, относящихся к возрасту, образованию, характеру предшествующей деятельности и ряду иных показателей.

2. Исследование исторических аспектов определения правового и социального статуса судей, формирования критериев их отбора свидетельствует об их непостоянстве. Первоначально требования, предъявляемые судьям, основывались на оценке социального положения лица и его нравственных качеств. Впоследствии в перечень требований включены критерии - образовательный и имущественный. Дальнейшее их развитие неизменно связано со статусом судьи и особенностями его полномочий, обусловленных структурой судебной системы.

3. Наряду с определенными различиями в законодательной регламентации вопросов отбора и подготовки кадров судей в России и зарубежных странах, сходство в их решении обусловлено двумя факторами: 1) присоединением этих стран и России к международным стандартам правовой регламентации основ, принципов правосудия, тем нормам, которые способны обеспечить достижение его задач с соблюдением прав и интересов личности и 2) отраженными в нормативных и ненормативных актах (Кодекс судейской этики) требований соответствия профессионального и внеслужебного поведения судьи нормам судейской этики. Являясь учением о нравственных идеалах, принципах, нормах поведения в обществе, в условиях правосудия эти нормы становятся требованиями, обращенными к участникам процесса и, в особенности, судьям, рассматривающим и разрешающим по существу социальные конфликты с помощью права.

Оба указанных фактора являются предметом настоящего исследования в целях поиска путей дальнейшего совершенствования законодательства и практики его применения, относящихся к статусу судей, их отбору, подготовке и повышению квалификации.

4. Совершенствование процедуры отбора судей, соответствующей требованиям Конституции РФ, федеральных законов и общепризнанных принципов и норм международного права, как представляется, в России может быть обеспечено следующими условиями: 1) введением института кандидата в судьи с обеспечением надлежащих условий отбора будущих судей, формирования личности судьи и создания организационных предпосылок жизнедеятельности кандидата в судьи; 2) разработкой и включением в Закон РФ «О статусе судей Российской Федерации» дополнительных критериев -правовых, нравственных и психологических, которым должен соответствовать кандидат в судьи; 3) отбору кандидатов в судьи должна предшествовать их предварительная подготовка с использованием методик, способствующих выявлению пригодности к судейской деятельности (деловых игр, разрешения конкретных правовых, психологических и нравственных ситуаций, участия в дискуссиях и разработке тезисов выступлений и иных учебных форм) и адекватной оценке их индивидуальных качеств.

Осуществление названных условий возможно законодательным путем: включения в закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» положений:

1) о введении института кандидата в судьи с обязательной, предшествующей назначению на должность подготовкой в соответствии со специальной программой, обеспечивающей научно обоснованный отбор кандидатов в судьи;

2) создании при органах Судебного департамента экспертных комиссий для оценки наличия у кандидата правовых, психологических, нравственных предпосылок осуществления судебной деятельности. В этих целях необходимо в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации создать психологическую службу, задачами которой должны быть, во-первых, выявление с помощью тестирования и иных методик наличия у кандидатов в судьи психологических качеств, способствующих судейской деятельности, либо иных, создающих препятствия этой деятельности (например, недостатки интеллектуального развития, нетерпимость и др.); во-вторых, постоянная диагностика психического состояния судей, связанного непосредственно с осуществлением правосудия либо обусловленная неадекватным поведением судьи на службе и во внеслужебных условиях; в-третьих, оказание помощи квалифицированным коллегиям судей при рассмотрении вопросов, связанных с назначением судьи либо оценкой его ненадлежащего поведения, служащего основанием длядисциплинарной или иной формы ответственности; 3) дополнить статью 4 Закона РФ «О статусе судей Российской Федерации» положением об обязательности подготовки, предшествующей решению вопроса о признании лица кандидатом в судьи.

5. В качестве организационных условий реализации института кандидата на должность судьи желательно, с учетом опыта ряда зарубежных стран, вопросы материального обеспечения и трудоустройства кандидатов признать задачей государства.

6. Подготовке будущего судьи может как предшествовать рекомендации в качестве кандидата, так и следовать за такой рекомендацией. Альтернативой подготовки, предшествующей назначению судьи на должность, может служить опыт подготовки судей Франции, Испании, Португалии, Нидерландов и других стран длительностью от трех лет после окончания вуза, которая включает стажировку в качестве судьи-стажера или помощника судьи в сочетании со специальной подготовкой в области теории и практики применения закона. Учебным заведением, которое должно осуществлять такую подготовку, является Российская академия правосудия. Подготовке в качестве кандидата на должность судьи должна предшествовать процедура отбора, заключающаяся в проведении медицинского освидетельствования здоровья в специально установленных медицинских учреждениях, психодиагностического исследования, проверки легитимности доходов, отсутствия фактов привлечения к уголовной и административной ответственности и квалификационного экзамена, для контроля уровня правовой, психологической и нравственной подготовки будущего судьи, умения управлять поведением участников процесса в судебном заседании.

7. Опыт преподавания в Российской академии правосудия свидетельствует о продуктивности участия в учебном процессе практикующих судей. Вместе с тем предпочтительней не разовое использование судей при подготовке кандидатов и проведении занятий в рамках повышения квалификации, а вовлечение их в учебный процесс в формах: 1) проведениясудьями цикла занятий по конкретным вопросам с тем, чтобы обучение имело системный характер; 2) откомандирование судей - преподавателей в учебное заведение на определенный срок (опыт США, Франции) с ведением занятий по определенной программе. Также необходимо для повышения эффективности образовательной деятельности Академии ввести в практику обучение привлекаемых для учебного процесса судей и иных специалистов методикам преподавания взрослым категориям обучающихся.

В отличие от вопросов материального права, которые могут быть представлены любым преподавателем - правоведом, сущность проблем относящихся к процедуре по уголовным, гражданским, административным делам адекватно, с учетом специфики профессионального поведения, может раскрыть надлежаще лишь судья - действующий либо находящийся в отставке.

8. Изучение опыта назначения либо избрания на должность судьи в зарубежных правовых системах дает основание для обсуждения альтернативы институту кандидата на должность судьи. Так, его отсутствие в правовой системе США компенсируется наличием опыта работы в качестве адвоката (в отдельных штатах стаж работы адвокатом должен быть не менее 6 лет). Гуманистическая направленность деятельности адвоката может служить разумным «противовесом» быстро формирующейся у судей установки на обвинение. Назначение судей из числа бывших прокуроров представляется менее продуктивным - особенности правового мировоззрения могут создавать препятствия объективной, непредвзятой оценке обстоятельств дела и поведения обвиняемого.

Воспитание у будущих судей гуманистических начал объективности в оценке правовых явлений может способствовать, как представляется, рекомендация кандидата в судьи из числа лиц, получивших высшее юридическое образование и не обремененных негативным опытом работы в сферах, не способствующих становлению профессионального судьи (например, предпринимательство).

9. В целях поддержания высокого уровня квалификации судей соискатель считает необходимым внести следующие изменения: в ч. 1 ст. 20.1 Закона «О статусе судей в РФ» слова «., судья имеет право на повышение квалификации.» заменить на: «., судья обязан повышать квалификацию.».

10. В целях обеспечения единообразия судебной практики и общих стандартов подготовки процессуальных документов, повышение квалификации председателей районных (городских) судов, судей, имеющих опыт судейской работы свыше трех лет, представляется необходимым проводить в Российской Академии правосудия в г. Москве. В этой связи указанное предложение необходимо закрепить во внутриведомственных актах Судебного департамента при Верховном Суде РФ и Российской академии правосудия.

11. В связи с объективными трудностями обучения всех судей в Российской академии правосудия в г. Москве, целесообразно закрепить за судьями, имеющими опыт работы до трех лет, мировыми судьями право на повышение квалификации в межрегиональных филиалах Российской академии правосудия, а также в Академии в г. Москве посредством дистанционного обучения, обеспечивая тем самым непрерывность обучения, предусмотрев это право в специальных актах Судебного департамента при Верховном Суде РФ и Российской академии правосудия.

12. Прежде всего, необходимо подготовить кандидатов в судьи для возмещения вакантных мест имеющихся на сегодняшний день в судебной системе. Кроме того, ежегодно по разным основаниям прекращаются полномочия примерно 5-10% действующих судей. Таким образом, с целью текущего воспроизводства судей необходимо ежегодно обучать примерно 3000 кандидатов в судьи. Такие масштабы высокопрофессионального обучения требуют значительного материального и кадрового укрепления Российской академии правосудия, повышения эффективности ее образовательной деятельности.
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314. Кассационный суд Франции 0)

315. В кассационном порядке можно обжаловать решения апелляционных судов и судов первой инстанции, для которых апелляционный способ обжалования исключен1. Апелляционный суд (35)

316. В апелляционном порядке можно обжаловать решение любого суда, за исключением случаев, когда закон это прямо исключает (Ап. Я. 211-1 С.0.1)1. Комиссия повопросам социального страхования (110)

317. Суд большой инстанции^ (гражданские дела) (185)

318. Исправительный (уголовный суд) (991)1. Военный суд1. Советпрюдомов282)

319. Апелляционный административный суд (5)

320. Региональный административный суд (34)

321. Морской торговый суд (рассматривает уголовные дела)

322. Комиссия по вопросам аренды сельскохозяйственных земель (409)1. Ювенальный суд (185)

323. Апелляционные суды (Gerechtshover)5)1. Апелляция

324. Окружные суды (АггопШззетеШзгесЬЛапкеп) (19)выполняют функции апелляционной инстанции, рассматривают по I инстанции гражданские споры, рассматривают дела о преступлениях1. Апелляция

325. Кантональные суды (КагиогщегесМеп) (61)имущественные споры с ценой спора не свыше 2.5 гульденовкассация1. ОРГАНЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙюстиции

326. Коллегия (суд) публичного экономического права

327. Комиссия (суд) по тарифам и акцизам

328. Апелляционная коллегия (суд) по учебным гратам

329. Административное отделение Государственного совета

330. Административный апелляционный суд по вопросам государственной службы и социального обеспечения

331. Административные отделения окружных судов1. СИСТЕМА ОБЩИХ СУДОВ

332. Конституционный суд Верховный суд

333. Верховный трибунал правосудия) возглавляется Президентом выступает в качестве I инстанции при рассмотрении обвинений, предъявленных высшим должностным лицам республики

334. Палаты по гражданским делам (2)1. Палата по уголовным делам

335. Уголовные трибуналы Следственные трибуналы Трибуналы по исполнению наказаний Ювенальные суды Семейные судысистема специальных судов

336. Счетная палата (контроль за расходованием государственных средств) Административные трибуналы Трибуналы по морским делам Арбитражные суды1. Опросный лист гражданна тему "Отношение к осуществлению правосудия"

337. Принимали ли Вы когда-нибудь участие в судебном заседании?

338. A) Принимал (а) Б) Не принимал (а)1. B) Иные ответы

339. В качестве кого Вы принимали участие в судебном процессе?

340. A) подсудимого Б) потерпевшего1. B) истца1. В) ответчика

341. Д) Иных участников процесса

342. Допускал ли судья на Ваш взгляд нарушение прав участников процесса при ведении судебного заседания?

343. A) Допускал Б) Не допускал1. B) Затрудняюсь ответить

344. Нарушение прав участников процесса выражалось в

345. A) игнорировании судьей процессуальных норм Б) намеренном затягивании процесса1. B) фальсификации данных1. Г) иные ответы

346. Доступно ли российское правосудие для граждан?

347. A) Доступно Б) Не доступно1. B) Затрудняюсь ответить

348. Является ли правосудие по гражданским, уголовным и иным делам эффективным?

349. A) Является Б) Не является1. B) Затрудняюсь ответить.

350. Во что был одет судья при проведении судебного заседания?1. A) в мантию

351. Б) в гражданскую форму одежды1. B) иные ответы

352. Как Вы относитесь к деятельности российских судей по осуществлению правосудия? (мотивируйте свой ответ)1. A) Позитивно1. Б) Негативно1. B) Затрудняюсь ответить

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>