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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Уголовно-процессуальная правосубъектность лица, страдающего психическим расстройством"

Актуальность темы исследования. Участники уголовного судопроизводства вступают в правовые отношения, которые представляют собой возникающие на основе закона взаимосвязанные и взаимообусловленные отношения между субъектами уголовно-процессуальной деятельности, характеризующиеся наличием субъективных уголовно-процессуальных прав иобязанностей и возможностью осуществления активных действий. Составным элементом индивидуального правового статуса любого участника уголовного судопроизводства является уголовно-процессуальная правосубъектность. Не обладая правосубъектностью, лицо не может лично выполнять ту или иную процессуальную функцию и в итоге участвовать в осуществлении назначения уголовного судопроизводства.

Следует отметить, что правовая категория «уголовно-процессуальная правосубъектность» относится к числу недостаточно разработанных в науке уголовного процесса. Особый интерес представляет вопрос об уголовно-процессуальной правосубъектности лица, страдающего психическим расстройством, которое, бесспорно, нуждается в особой заботе1.

Лица, страдающие психическими расстройствами, вовлеченные в уголовное судопроизводство, имеют законные интересы и наделены совокупностью прав наравне с психически здоровыми участниками уголовного процесса. Вместе с тем наличие психического расстройства обуславливает необходимость дополнительных гарантий осуществления прав и защитызаконных интересов данной категории лиц. На это

1 Круг участников, уголовно-процессуальная правосубъектность которых представляет научный интерес, в диссертации сознательно ограничен -подозреваемый, обвиняемый, имеющие психические недостатки, лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, а также потерпевший и свидетель, страдающие психическими расстройствами. направлено принятие мер по реформированию института производства принудительных мер медицинского характера1 (далее — ППММХ), в том числе приведение его положений в соответствие с Декларацией о правах умственно отсталых лиц от 20 декабря 1971 г., где закреплено положение, согласно которому лицо, страдающее психическим расстройством, в уголовном судопроизводстве имеет «право на должное осуществление законности, полностью учитывающее степень умственного развития». Указанная Декларация также провозглашает, что «если лицо, страдающее психическим расстройством, не может надлежащим образом осуществлять все свои права или же возникает необходимость в ограничении или лишении его некоторых или всех прав, то процедура, применяемая в целях такого ограничения или лишения, должна основываться на заключении специалиста и предусматривать надлежащие правовые гарантии от любых злоупотреблений, периодический пересмотр и право обжалования» .

Актуальны в этой части и Рекомендации Парламенской Ассамблеи Совета Европы 818 «О положении психически больных», где указывается, что «любая госпитализация вследствие психического заболевания (в том числе проведение судебно-психиатрической экспертизы в условиях Г стационара) автоматически не должна приводить к определению юридическойнедееспособности данного лица»3.

1 О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 ноября 2010 г. № 323-ФЭ // СЗ РФ. 2010. № 49. Ст. 6419; О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 // Рос. газета. 2011. 20 апреля.

2 Декларация о правах умственно отсталых лиц (принята Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 2856 (XXVI) от 20 декабря 1971 г.) // Международные акты о правах человека. Сб. документов. - 2-е изд., доп. -М., 2002.-С. 366.

3 Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы 818 «О положении психически больных» (утверждены 8 октября 1977 г.). URL: http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta77/EREC818 htm (дата обращения: 31.03.2013).

Степень участия в уголовном судопроизводстве лица, в отношении которого ведется ППММХ, и других участников уголовно-процессуальных правоотношений, страдающих психическими расстройствами, зависит от характера и тяжести психического отклонения, влияющего на реальную способность лица осуществлять свои процессуальные права. Данное суждение корреспондирует позиции Конституционного Суда РФ о необходимости дифференцированного регулирования прав указанных лиц с учетом их психического состояния и способности лично участвовать в уголовном судопроизводстве, закрепленной в Постановлении от 20 ноября 2007 г. № 13-П1.

Между тем в правоприменительной практике весьма распространенной является ситуация, когда после установления психического расстройства у лица, в отношении которого ведется ППММХ, оно фактически отстраняется от непосредственного участия в уголовном судопроизводстве, а вместо него к дальнейшему участию привлекается законный представитель, наряду с защитником. \*

По данным ФГБУ «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им В.П. Сербского», количество подозреваемых, | обвиняемых, в отношении которых проводилась судебно-психиатрическая экспертиза (далее - СПЭ) по уголовным делам, составило 130 061 в 2002 г. и 138 874 в 2011 г. 2. При этом из указанного количества лиц: признаны

1 По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева: Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. №13-П // Рос. газета. 2007. 28 нояб.

Основные показатели деятельности судебно-психиатрической службы Российской Федерации в 2011 году: Аналитический обзор. - М., 2012. Вып. 20. С. 100; Показатели деятельности судебно-психиатрических учреждений Российской Федерации обобщаются ФГБУ «ГНЦ ССП им. В.П. Сербского» Минздравсоцразвития России в конце следующего за анализируемым годом; Интервал исследования обусловлен принятием в 2001 г. УПК РФ, который введен в действие с 1 июля 2002 г. невменяемыми - 10 241 в 2002 г. и 10 481 в 2011 г.; признаны вменяемыми лица с психическими расстройствами — 68 808 в 2002 г. и 81 151 в 2011 г.; признаны психически здоровыми - 41 435 в 2002 г. и 37 118 в 2011 г.1 Приведенная динамика показателей характеризуется увеличением числа лиц с психическими расстройствами, а также уменьшением количества лиц, признаваемых по результатам СПЭ психически здоровыми.

По характеру совершаемых общественно опасных деяний лицами в состоянии невменяемости в 2012 г. значительное место занимают кражи

I 933, умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью - 812, убийства - 662, незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами - 593, грабежи — 559, разбои -213, изнасилования - 61 и др. При этом лица, страдающие психическими расстройствами, совершают и интеллектуальные преступления. Так, в 2012 г. такими лицами совершено 62 мошенничества (ст. 159 УК РФ);

II преступлений в сфере экономики, 6 присвоений и растрат .

Одновременно отмечается снижение количества рассмотренных судами уголовных дел с применением принудительных мер медицинского характера (9 103 дела в 2005 г. и 5 831 дел в 2012 г.), что обусловлено, прежде всего, снижением общего количества уголовных дел, рассмотренных судами первой инстанции (1148222 уголовных дела в 2005 г. и 936011 уголовных дела в 2012 г.).

Актуальность темы правосубъектности лица, страдающего психическим расстройством, вовлеченного в уголовное судопроизводство, обусловлена необходимостью обеспечения его возможного участия в уголовном процессе с учетом психического состояния. Рассматриваемый

1 Приложение № 6 «Характер экспертных решений, принятых в отношении лиц, прошедших экспертизу по уголовным делам».

2 Сведения статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по форме № 1 «Отчет о работе судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел» за 2012 год. URL: http://cdep.ru (дата обращения: 31.03.2013). субъект может обладать ограниченной уголовно-процессуальной дееспособностью, утратить ее вовсе, либо, несмотря на психическое расстройство, сохранить способность лично защищать свои права и законные интересы. Это обстоятельство предопределяет интерес к исследованию нормативно-правового регулирования процессуального положения лица, страдающего психическим расстройством, участвующего в производстве по уголовному делу, а также необходимость разработки механизма ограничения или лишения уголовно-процессуальной дееспособности с целью выявления наиболее оптимальных направлений совершенствования Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации1.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Категории «правосубъектность», «правоспособность» и «дееспособность» в большей степени являлись предметом исследования общей теории права, гражданского права и процесса. Между тем анализ судебной практики позволяет сделать вывод, что данные категории в настоящее время применяются и в уголовном процессе. Так, Конституционным Судом РФ в п. 3.1 Постановления от 20 ноября 2007 г. № 13-П не только применена дефиниция «уголовно-процессуальная дееспособность», но и раскрыто ее содержание.

Важный вклад в развитие научной мысли в уголовном процессе по вопросам защиты интересов лиц, имеющих физические и психические недостатки, внес профессор С.П. Щерба. Комплексное исследование проблем уголовно-процессуальной правосубъектности впервые

1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52, (часть I). Ст. 4921. Далее - УПК или УПК РФ.

Щерба С.П. Уголовное судопроизводство по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками: Научная школа С.П. Щербы. - СПб., 2008. осуществлено П.В. Полосковым1. В диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук П.А. Колмаков рассматривал вопросы правового регулирования принудительных мер медицинского характера2, Л.Г. Татьянина исследовала процессуальные проблемы производства по уголовным делам с участием лиц, имеющих психические недостатки, в том 3 числе потерпевших .

С принятием УПК вопросы совершенствования процессуального положения лица, в отношении которого ведется ППММХ, рассматривались в диссертационных исследованиях Ж.А. Бажуковой4, л 1

М.Ш. Буфетовой , А.И. Говруновой , А.Т. Исмагуловой ,

Д.В. Погореловым8 и др.

Проблемой определения критериев процессуальной недееспособности подозреваемых, обвиняемых, потерпевших занимались и судебные психиатры И.И. Боброва, Д.М. Борисов, В.В. Горинов, В.А. Климов, Е.В. Королева, Е.А. Кудрин, Ю.Л. Метелица, A.B. Мишин,

1 Полосков П.В. Правоспособность и дееспособность в советском уголовном процессе: дис. . канд. юрид. наук. -М., 1985.

2 Колмаков П.А. Проблемы правового регулирования принудительных мер медицинского характера: дис. докт. юрид. наук. - СПб., 2000.

3 Татьянина Л.Г. Процессуальные проблемы производства по уголовным делам с участием лиц, имеющих психические недостатки (вопросы теории и практики): дис. . докт. юрид. наук. - Ижевск, 2003.

4 Бажукова Ж.А. Гарантии прав лица, в отношении которого ведется дело о применении принудительных мер медицинского характера: автореф. дис. канд. юрид. наук. - Владимир, 2008.

5 Буфетова М.Ш. Производство о применении принудительных мер медицинского характера: дис. . канд. юрид. наук. - Иркутск, 2004.

6 Говруноеа А.И. Уголовно-процессуальные проблемы применения принудительных мер медицинского характера: автореф. дис. канд. юрид. наук. — Краснодар, 2009.

Исмагулова А.Т. Регламентация принудительных мер медицинского характера по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан: автореф. дис. канд. юрид. наук - Челябинск, 2010.

8 Погорелое Д.В. Некоторые аспекты защиты прав обвиняемых (подозреваемых), страдающих физическими и психическими недостатками: автореф. дис. канд. юрид. наук. - Челябинск, 2005.

A.A. Мохов, Г.Н. Носачев, В.П. Сербский, О.Ю. Цехмистро, И.В. Цыро, С.Н. Шишков и др.

Вместе с тем с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 29 ноября 2010 г. № 323-ФЭ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»1, и позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера»2, уголовно-процессуальная правосубъектность лица, страдающего психическим расстройством, как категория уголовно-процессуального права до настоящего времени не была предметом самостоятельного исследования.

Кроме того, приведенные по тексту диссертации данные социологического исследования проблем процессуального положения лица, страдающего психическим расстройством, вовлеченного в уголовное судопроизводство, свидетельствуют о необходимости продолжения научных изысканий с целью повышения эффективности обеспечения прав и законных интересов рассматриваемой категории лиц посредством изложения обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в данной области.

Объектом диссертационного исследования являются уголовно-процессуальные отношения, возникающие в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел: 1) о преступлениях, совершенных лицами, имеющими психические расстройства, не исключающие вменяемости; 2) при ППММХ; 3) в связи с участием по уголовному делу свидетелей, потерпевших, страдающих психическими расстройствами.

1 Далее - Федеральный закон от 29 ноября 2010 г. № 323-ФЭ.

Далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. №6.

Предмет исследования составляют особенности уголовно-процессуальной правосубъектности лица, страдающего психическим расстройством, как категории уголовно-процессуального права, а также процессуальное положение лица, страдающего психическим расстройством, вовлекаемого в производство по уголовному делу.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в комплексном рассмотрении уголовно-процессуальной правосубъектности и составляющих ее элементов — правоспособности и дееспособности применительно к лицу, страдающему психическим расстройством, вовлеченному в уголовное судопроизводство.

Достижение цели исследования предполагается решением следующих задач:

- исследование правосубъектности, правоспособности и дееспособности в уголовном судопроизводстве как правовых категорий;

- разработка теоретического обоснования уголовно-процессуальной правосубъектности лица, страдающего психическим расстройством;

- анализ международно-правовых актов, зарубежного и российского законодательства в области участия в уголовном судопроизводстве лица, страдающего психическим расстройством;

- исследование уголовно-процессуальной правосубъектности отдельных участников уголовного судопроизводства, а именно: подозреваемого, обвиняемого с психическими недостатками; лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера; свидетеля, потерпевшего, страдающих психическими расстройствами;

- установление источников и способов выявления сведений о психическом расстройстве отдельных участников уголовного судопроизводства; и

- разработка механизма ограничения или лишения уголовно-процессуальной дееспособности лица, страдающего психическим расстройством, в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства;

- подготовка научно обоснованных законопроектных предложений по совершенствованию уголовно-процессуальных норм, связанных с участием лица, страдающего психическим расстройством, в досудебном и судебном производствах.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания, позволивший оценить состояние уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики в области расследования и рассмотрения уголовных дел с участием лиц, страдающих психическими расстройствами.

В качестве частнонаучных методов были использованы: формальнологический метод, заключающийся в выявлении и анализе признаков уголовно-процессуальной правосубъектности лица, страдающего психическим расстройством, и составляющих ее элементов; сравнительно-правовой метод, использовавшийся при сопоставлении УПК РФ с Гражданскимпроцессуальным кодексом Российской Федерации', законодательством ряда зарубежных стран; статистический метод, применявшийся при изучении количественных данных, характеризующих деятельность суда, следственных органов, экспертных подразделений; конкретно-социологический метод, использовавшийся при анкетировании и опросе следователей, профессиональная деятельность которых непосредственно связана с выявлением и расследованием преступлений с участием лиц, страдающих психическими расстройствами; исследование документов - при изучении уголовных дел; метод контент-анализа - при

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 1Э8-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532. Далее-ГПК. изучении современных правовых документов и иных материалов правового регулирования. Метод системного исследования позволил, в том числе с учетом положений гражданского и гражданско-процессуального законодательства, определить категории «процессуальная правосубъектность», «процессуальная правоспособность», процессуальная дееспособность». Метод юридико-технического анализа позволил сформулировать и внести предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства по исследуемой теме. Широко использовался метод включенного наблюдения на основе личного опыта работы автора в течение трех лет в должности следователя.

Теоретическую базу исследования составили научные труды в области философии, общей теории права, психологии, психиатрии, уголовно-процессуального, уголовного, гражданского, гражданского процессуального и других отраслей права. Нормативная правовая база исследования представлена Конституцией Российской Федерации, УПК, ГПК, Уголовнымкодексом РФ1, Гражданским кодексом РФ2, Законом РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»3 и другими нормативными правовыми актами РФ. Исследование проводилось с учетом правовых позиций Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, положений нормативных правовых актов Генеральной прокуратуры РФ, МВД России и Минздравсоцразвития России. Широко использованы основополагающие международные нормы Организации Объединенных Наций, Совета Европы в области прав лиц, страдающих психическими расстройствами.

1 Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-Ф3 // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. Далее - УК.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-Ф3 // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532. Далее-ГПК.

3 О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.

Сравнительному анализу также подвергалось уголовно-процессуальное законодательство ряда зарубежных стран.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили результаты анализа статистической информации за период с 2005 г. по 2012 г. о деятельности следственных органов в системе МВД России, Следственного комитета Российской Федерации, судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел о применении принудительной меры медицинского характера; о деятельности судебно-психиатрической экспертной службы в РФ за период с 1999 г. по 2011 г.

В ходе социологического исследования проведен опрос 357 сотрудников следственных органов в 23 территориальных органах МВД России на региональном и районном уровнях, что составляет 13,1 % общей штатной численности следователей. Выбор регионов обусловлен высокими показателями количества направляемых в них уголовных дел в суд для применения принудительных мер медицинского характера и высокой штатной численностью следователей. Репрезентативность проведенного исследования как важная предпосылка научной обоснованности и достоверности установленных результатов обеспечивалась опросом следователей, имеющих опыт расследования уголовных дел в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами, и объемом полученных данных.1.

Кроме того, в процессе исследования было изучено 238 архивных уголовных дел, что составляет 12,3 % от общего количества

1 В ходе социологического исследования были опрошены 13,1 % от общей штатной численности следователей в Республике Адыгея, Республике Алтай, Республике Башкортостан, Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Карелия, Республике Коми, Республике Северная Осетия-Алания, Республике Татарстан, Чувашской Республике, Алтайском, Пермском, Ставропольском и Хабаровском краях, Амурской, Архангельской, Астраханской, Белгородской, Брянской, Магаданской и Пейзанской областях, г.г. Санкт-Петербурге и Москве. рассмотренных судами первой инстанции г. Москвы, Московской области, г. Санкт-Петербурга, Алтайского края, Карачаево-Черкесской Республики в период с 2002 г. по 2012 г., на долю которых приходится более 16% рассмотренных судами РФ уголовных дел с участием лиц, страдающих психическими расстройствами. Выбор указанных субъектов РФ обусловлен большим числом рассматриваемых уголовных дел данной категории согласно сведениям статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по форме № 1 «Отчет о работе судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел», множеством судебно-психиатрических экспертиз, осуществляемых в судебно-психиатрических экспертных учреждениях г. Москвы, Московской области, г. Санкт-Петербурга, Алтайского края1, а также личным опытом расследования уголовных дел с участием лиц, страдающих психическим расстройством, в Карачаево-Черкесской Республике.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно проведено после внесения Федеральным законом от 29 ноября 2010 г. № 323-ФЭ изменений в главу 51 УПК, касающихся вопросов личного осуществления принадлежащих рассматриваемому лицу процессуальных прав, если его психическое состояние позволяет ему их осуществлять.

Научная новизна заключается также в:

• научном обосновании категории «уголовно-процессуальная правосубъектность участника уголовного судопроизводства», ее структурных элементов (правоспособности и дееспособности);

1 По данным ФГБУ «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им В.П. Сербского» об основных показателях деятельности судебно-психиатрической службы Российской Федерации за период с 2005 г. по 2011 г.

• выделении особенностей уголовно-процессуальной правосубъектности лица, страдающего психическим расстройством;

• предложенном автором механизме ограничения и лишения уголовно-процессуальной дееспособности лица, страдающего психическим расстройством;

• сформулированных предложениях по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Новизна сформулированных выводов и рекомендаций отражена также в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение уголовно-процессуальной правосубъектности лица, страдающего психическим расстройством, под которой понимается его способность принимать участие в уголовном судопроизводстве, возникающая при наличии оснований и в порядке, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, сопровождающаяся возможностью лица лично осуществлять уголовно-процессуальные действия, реализовать права и исполнять обязанности, а также нести ответственность, несмотря на психическое расстройство.

2. Сформулированная автором позиция относительно понимания в правовом аспекте психического состояния, не позволяющего лицу самостоятельно участвовать в уголовном судопроизводстве, которое выражается в нарушении психики определенной глубины (тяжести), когда лицо не способно понимать характер и значение уголовного судопроизводства, своего процессуального положения, содержание своих процессуальных прав и обязанностей, а также лично реализовать права и защищать законные интересы в уголовном судопроизводстве, в том числе давать показания.

3. Предложенный процессуальный механизм установления уголовно-процессуальной дееспособности лица, страдающего психическим расстройством, содержанием которого является определение возможности личного участия данного лица в досудебном и судебном производствах с учетом заключения экспертов-психиатров, иных материалов уголовного дела и психического состояния, в зависимости от которого по ходатайству следователя в судебном порядке может быть принято решение: 1) о лишении лица уголовно-процессуальной дееспособности, когда реализация предоставленных ему прав переходит к защитнику и законному представителю и лицо впредь не вызывается для участия в следственных и судебныхдействиях до улучшения его психического состояния; 2) о необходимости ограничения уголовно-процессуальной дееспособности данного лица путем привлечения законного представителя; 3) об отказе в удовлетворении ходатайства следователя, когда признано, что лицо может лично реализовать права, защищать законные интересы и исполнять обязанности при одновременном участии законного представителя и защитника.

4. Утверждение автора, что основанием ограничения уголовно-процессуальной дееспособности лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, является непосредственно психическое расстройство, а не фактическое участие защитника и законного представителя в уголовном деле. Несмотря на наличие психического расстройства, лицо может быть способно лично реализовать права, защищать законные интересы и исполнять обязанности в уголовном судопроизводстве. Обязательное участие защитника и законного представителя указанного лица является гарантией обеспечения реализации его прав и законных интересов в уголовном процессе.

5. Выявленная автором процессуальная значимость оценки психического состояния подозреваемого, обвиняемого, имеющих психические недостатки, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, а также потерпевшего и свидетеля, страдающих психическими расстройствами, в следующие временные периоды: ретроспективный -период, относящийся ко времени восприятия обстоятельств, о которых допрашиваемый дает показания; презентальный (действительный) -относящейся к настоящему времени, то есть ко времени производства судебно-психиатрической экспертизы; прогностический - период времени после проведения экспертизы, когда экспертами прогнозируется психическое состояние испытуемого после окончания экспертизы вплоть до завершения судопроизводства.

6. В качестве правового механизма обеспечения процессуальных прав лица, страдающего психическим расстройством, предложения автора о дополнении УПК РФ:

- части четвертой статьи 46 пунктом З1 и части четвертой статьи 47 пунктом 81, предусматривающими право подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, имеющих психические недостатки, пользоваться помощью законного представителя;

- статьей 481 «Законные представители подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, имеющих физические или психические недостатки», регламентирующей процессуальное положение, основания и порядок возникновения уголовно-процессуальной правоспособности, права и обязанности данного участника уголовного процесса;

- части второй статьи 74 пунктом 11 о признании доказательством показаний лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, способного в соответствии с заключениями судебно-психиатрической экспертизы правильно воспринимать происходящее и давать показания;

- статьи 437 положением, предусматривающим возможность отстранения законного представителя лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, если у следователя или суда имеются достаточные основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера; пункта 12 статьи 5 положениями, предусматривающими расширение круга лиц, чьи интересы должны представлять законные представители (подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший, имеющие физические или психические недостатки); уточнение требований, предъявляемых к законным представителям названных участников уголовного судопроизводства, в частности к их способности по своему физическому или психическому состоянию представлять законные интересы лиц во время предварительного расследования и судебного разбирательства.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования определяется вкладом автора в дальнейшее развитие науки уголовного процесса в части исследования уголовно-процессуальной правосубъектности, ее структурных элементов, а также проблем обеспечения прав и законных интересов лиц, страдающих психическим расстройством, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства.

На основе проведенного исследования автором сформулированы теоретические положения, выводы и предложения, которые развивают процесс познания в науке уголовного процесса и определяют стратегию дальнейшего совершенствования государственной защиты лиц с психическими расстройствами, вовлеченных в уголовно-процессуальныеправоотношения, путем законодательного закрепления уголовно-процессуальной правосубъектности, уголовно-процессуальной дееспособности, а также процессуального порядка ограничения и лишения уголовно-процессуальной дееспособности лица, страдающего психическим расстройством, в досудебном и судебном производствах. Результаты исследования могут иметь определенную ценность для дальнейшего развития теории правового положения личности в уголовном процессе.

Практическая значимость исследования определяется ее направленностью на совершенствование механизма расследования и рассмотрения уголовных дел с участием лиц, страдающих психическими расстройствами.

Результаты исследования могут быть использованы:

- в нормотворческой деятельности по разработке и совершенствованию нормативных правовых актов, регламентирующих досудебное и судебное производство;

- в практической деятельности с целью разработки рекомендаций для следователей по расследованию уголовных дел с участием лиц, страдающих психическими расстройствами;

- в научно-исследовательской деятельности в связи с необходимостью продолжения исследования этой проблемы, а также педагогической деятельности при подготовке научных работ и учебно-методических материалов по курсу «Уголовный процесс».

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются его комплексным характером и использованием различных методов научного познания, основываются на объективном анализе норм российского и зарубежного законодательства, правоприменительной, судебной практики, статистической информации, научных трудах исследователей.

В работе собран обширный эмпирический и теоретический материал, использовано большое количество нормативных актов, монографий, статей, учебных пособий, информационных писем органов внутренних дел, прокуратуры, здравоохранении Российской Федерации, материалов научно-практических конференций.

Апробация и практическая реализация результатов исследования. Результаты исследования и научные сообщения по теме исследования докладывались на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России.

Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в 9 научных статьях и докладывались на научно-практических конференциях: V научно-практической конференции «Правовые проблемы реализации социальной политики в России на современном этапе» (Москва, 2009); межвузовской научно-практической конференции «Актуальные вопросы применения уголовно-процессуального и уголовного законодательства в процессе расследования преступлений» (Москва, 2009); Всероссийской конференции «Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия» (Москва, 2010); XV Съезде психиатров России (Москва, 2010); Всероссийской конференции «Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений» (Москва, 2011); 53 криминалистических чтениях «Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена (к 90-летию профессора P.C. Белкина)» (Москва, 2012); Всероссийской конференции «Органы предварительного следствия в системе МВД России: история, современность, перспективы (к 50-летию со дня образования следственного аппарата в системе МВД России)» (Москва, 2013).

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Липецкого филиала Воронежского института МВД России, Московской финансовой юридической академии, практическую деятельность Договорно-правового департамента МВД России, ГСУ ГУ МВД по Алтайскому краю, СУ МВД по Республике Северная Осетия-Алания, что подтверждается актами о внедрении.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс", Песковая, Юлия Васильевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении представляется необходимым подвести итоги исследования, полученные выводы, обобщенные значимые результаты диссертационного исследования.

1. Автором сформулирована позиция, согласно которой оценка уголовно-процессуальной дееспособности лица, в отношении которого ведется ППММХ, и принятие решения об отстранении указанного лица от участия в уголовном судопроизводстве должна относиться к исключительной компетенции суда.

2. Предложен процессуальный механизм установления уголовно-процессуальной дееспособности лица, страдающего психическим расстройством, заключающийся в установлении в судебном порядке на основании заключения экспертов и иных материалов уголовного дела, реальной способности лично участвовать в уголовном судопроизводстве с учетом его психического состояния.

3. Разработаны критерии уголовно-процессуальной дееспособности лица, страдающего психическим расстройством. К ним относятся: 1) интеллектуальные - способность понимать характер и значение уголовного судопроизводства, осознавать свое процессуальное положение, содержание своих процессуальных прав и обязанностей; 2) волевые -способность лица лично реализовать свои права и защищать законные интересы в уголовном судопроизводстве, в том числе давать показания. На основе выделенных критериев сформулировано понятие «психического расстройства (состояния), не позволяющего лицу самостоятельно участвовать в уголовном судопроизводстве». Содержанием предложенной дефиниции выступает нарушение психики такой глубины (тяжести), при котором лицо не способно понимать характер и значение уголовного судопроизводства, осознавать свое процессуальное положение, содержание своих процессуальных прав и обязанностей, а также лично реализовать свои права и защищать законные интересы в уголовном судопроизводстве, в том числе давать показания.

4. Автором обоснован вывод о том, что основанием ограничения уголовно-процессуальной дееспособности лица, в отношении которого ведется ППММХ, является психическое расстройство, а не участие защитника и законного представителя в уголовном деле. В зависимости от тяжести психического расстройства лицо может быть способно лично защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве. Обязательное участие защитника и законного представителя указанного лица является гарантией обеспечения реализации его прав и законных интересов в уголовном процессе.

5. Для обеспечения процессуальных прав лиц, страдающих психическими расстройствами, предложено дополнить УПК РФ:

- пунктом З1 части четвертой статьи 46 и пунктом 81 части четвертой статьи 47 — закрепив право подозреваемого, обвиняемого, подсудимого пользоваться помощью законного представителя; статьей 481 «Законные представители подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, имеющих физические или психические недостатки», регламентирующей процессуальное положение, основания и порядок возникновения уголовно-процессуальной правоспособности, права и обязанности данного участника уголовного процесса;

- статью 437 «Участие лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, и его законного представителя» дополнить положением, предусматривающим возможность отстранения законного представителя лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, если у следователя или суда имеются достаточные основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера;

- часть вторую статьи 74 - положением о признании показаний лица, в отношении которого ведется ППММХ, способного в соответствии с заключениями судебно-психиатрической экспертизы правильно воспринимать происходящее и давать о нем показания, доказательством.

Изложенное, по нашему мнению, призвано способствовать развитию юридической мысли по совершенствованию российского уголовно-процессуального законодательства и, в первую очередь, созданию гарантий обеспечения прав и законных интересов лиц, страдающих психическими расстройствами или недостатками, вовлеченных в уголовноесудопроизводство. Предпосылки для этого созданы.
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