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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конфедеративное государственное устройство"

Актуальность 1емы исследования. История возникновения и особенности современного развития конфедераций вызывают особый интерес у научной общественности. Актуальность исследования определяется нарастающими тенденциями к углублению межгосударственных связей, оказывающих влияние на усиление международного сотрудничества во всех сферах общественного развития в условиях процесса глобализации наблюдаемого во всем мире. В этой связи, вопросы изучения теоретико-правовых аспектов конфедеративного государственного устройспза становятся актуальными, в силу одного из возможных подходов эффективного решения задач формирования механизма регулирования данного процесса, что предопределило огромный научный и практический интерес. Масштабная политическая и экономическая интеграция развшия различных государств требует выработки научных теоретико-правовых подходов к исследованию конфедеративной формы объединения государств, в условиях развития демократии и осуществления сравнительного анализа с другими известными науке формами становления государс!в. Закономерным представляется наличие проблемы несоответствия современного уровня научных знаний по этим вопросам и практики. Например, динамично развивается интеграционный процесс в рамках Европейского Союза, демонстрируя образец эффекшвной работы надгосударственного управленческого механизма, находящегося над сохраняющими свой суверенитет странами, входящими в это объединение. Это требует дополнительного изучения и может оказаться востребованным для осмысления процессов происходящих на постсоветском пространстве. В настоящее время, по мнению автора, необходимо указанное выше несоответствие между теорией и практикой привести к «общему знаменателю». Такие аспекты, как создание конфедерации, ее функционирование, а также особенности формирования единого надгосударственного управления в рамках конфедерации, требует дополнительного научного изучения. Отсутствие всесторонних общетеоретических знаний о конфедерации затрудняет изучение правового обеспечения интеграционных межгосударственных образований современности. Нельзя не согласиться с мнением Князева Г.А. о том, что «В настоящее время явно прослеживаются противоречия между потребностью убедительных оснований для изучения конфедерации в теории государства и права и их отсутствием в массиве существующих общетеоретических знаний». Сказанным определяется актуальная необходимость исследования теоретико-правовых аспектов конфедеративного государственного устройства.

Степень научной разработанности темы. Конфедерация изучалась учеными в дореволюционный и советский периоды, уделяется этой теме внимание учеными-правоведами и в настоящее время. В числе дореволюционных авторов следует назвать следующих: А. Аффольтера, Д.Брайса, В.В. Водовозова, В.Вильсона, Ю. Гачека, А.Д. Градовской, В.П. Даневской, Г. Еллинека, A.A. Жилина, И. Ивановской, Ф.Ф. Кокошкина, Н.М. Коркунова, И. Маевской, Ф. Мартенса, М. Пергамента, В.В.Сокольской, А.Н. Стоянова, С. Фортунатова, О. Эйхельмана, А. Эсмена, A.C. Ященко. Взгляды указанных выше ученых являются не просто информативными в рамках исследуемой темы, но и позволяют продемонстрировать эволюцию теоретико-правовой науки об относящейся к исследованию сущности, содержания и особенностей функционирования конфедерации, по мере изменения соотношения национального и международного права, от дореволюционного периода к современности. Кроме этого, в трудах дореволюционных ученых содержатся сведения и иллюстрации исторического опыта создания конфедераций.

Из числа советского периода следует назвать авторов: Н.Г. Александрова, Г.В. Александренко, А.И. Денисова, А.И. Лепешкина, A.A. Мишина, H.A.

Палиенко, B.C. Петрова, H.A. Рожкова, П. Стучки, О.И. Чистякова, З.М. Черниловского, А .Я. Сухарева, Э.В. Тадевосяна, В.Н. Кудрявцева, А.И. Кима. Советские ученые-правоведы не только упоминали в своих работах об особенностях конфедераций прошлого, но и активно развивали учение о советском федерализме СССР. По мнению диссертанта, это учение требует дополнительной оценки в аспекте изучения государственного устройства не только Советского Союза, но и тенденций, возможных путей развития межгосударственных объединения на пространстве бывшего СССР в настоящее время.

Целый ряд современных авторов также исследовали проблемы конфедерации. К их числу относятся такие как: С.С. Алексеев, К.В. Арановский, С.А. Авакьян, М.В. Баглай, A.A. Вихров, Н.Ф. Воробьёв, С.Б. Глушаченко, П.П. Глушенко, А.В.Зиновьев, Д.Л. Златопольский, JI.M. Карапетян, Е.Р. Кастель, Б.М. Клименко, М.Л. Костенко, O.E. Кутафин,

В.В. Лазарев, Б.М. Лазарев, В.Н. Лафитский, A.A. Ливеровский, В.Н. Лысенко, Г.П. Манов, Н.М. Марченко, Р.В. Михайлов, Г.В. Назаренко Г1.А. Оль, В.В. Пустогаров, В.А. Ржевский, И.Н. Сенякин, С.Н. Сильвестров, В.М. Сырых, В.А. Сапун, Г.Т. Тавадов, И.Г. Тимошенко, К).А. Тихомиров, Б.Н. Топорнин, И.А.Умнова, В.В. Цмай, В.Е. Чиркин, Ю.М. Юмашев, Д.Дж. Элейзер. Однако, все перечисленные авторы исследовали конфедерацию в аспекте конституционного права, и только незначительная часть ученых свои изыскания связывала с международным правом. Р.В. Попов одну из своих работ полностью посвятил теоретико-правовым разработкам конфедеративного государственного устройства. За истекший период со времени указанных выше публикаций наблюдаются новые процессы во взаимоотношениях государств между собой. Существование современных форм объединения стран в рамках межгосударственных союзов, обуславливает необходимость дальнейшего изучения георетико-правовых аспектов конфедеративного государственного устройства.

Цели исследования - провести комплексное исследование сущности и содержания механизма конфедеративного государственного устройства; определить правовой статус конфедерации и ее отличительные особенности от федерации с точки зрения права; обосновать сущность союзного договора, как основы функционирования конфедерации; раскрыть юридическую природу статуса конституционной конфедерации и определить соотношение компетенции международного и внутригосударственного права в юридическом оформлении конфедерации; развить теоретические предпосылки дальнейшего изучения специфики современных особенностей конфедеративного государственного устройства. Для достижения указанных целей в ходе исследования определены и решались следующие задачи: Задачи, решаемые на протяжении всего исследования: - проанализировать имеющиеся в теоретико-правовой науке мнение о сущности и содержании конфедерации;

- выявить эволюцию научных подходов по исследуемой теме и исследовать новые особенности проявления признаков конфедерации на современном этапе развития;

- на основе обобщения имеющихся научных знаний и современных особенностей, присущих конфедерации, расширить научно-правовые представления по исследуемой теме.

Задачи, решаемые на отдельных этапах исследования:

- исследовать исторический опыт создания и функционирования конфедераций;

- определить отличие правового статуса конфедерации от федерации; сформулировать определение конфедерации и ее правовые особенности;

- раскрыть сущность союзного договора, как способа создания конфедерации и обосновать теоретическую модель возможного способа создания конфедерации на правовой основе конституционных норм субъектов такого объединения;

- раскрыть правовую сущность государственного устройства СССР и межгосударственных объединений на постсоветском пространстве;

- исследовать опыт создания и функционирования Европейского Союза;

- определить современные особенности конфедеративного государственного устройства.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся и действующие в процессе формирования и функционирования конфедеративного устройства государств

Предметом исследования служат сущность и содержание теоретико-правовых основ, регламентирующих статус конфедеративного устройства государств, анализ содержания теоретико-правового научного материала и юридических норм, представляющих основу создания и функционирования конфедераций.

Методы исследования диссертационной работы составили современные общенаучные (диалектико-материалистический, формальнологический, структурно-функциональный, анализ, синтез, обобщения, аналогии) и специальные (историко-правовой, логико-юридический, сравнительно-правовой, формально-юридический) методы познания. Избрание общенаучного диалектико-материалистического метода исследования продиктовано необходимостью изучения конфедерации не как статичного явления, а в' ее постоянно происходящем развитии. На основе использования метода обобщения происходил анализ информации полученной из периодической печати об интеграции на постсоветском пространстве. Метод сравнительного анализа был использован для определения особенностей государственного устройства Советского Союза и межгосударственных объединений, возникших на постсоветском пространстве. Использован метод абстрагирования, который позволяет выйти за пределы границ специфических особенностей конкретных конфедераций существовавших на протяжении истории человеческого общества и определить общие закономерности характерные для конфедеративных межгосударственных образований. Примененные методы анализа и синтеза позволили изучить частности в общем предмете исследования, а затем объединить полученные результаты в единое целое. При определении общих закономерностей из отдельных фактов были использованы методы I >, ■ ■ сопоставления и аналогии. При исследовании истории становления конфедерации был применен конкретно-исторический метод Теоретико-правовой аспект исследования конфедеративного государственного устройства обусловил необходимость использования специальных научных методов познания. При изучении научных положений был применен метод юридической герменевтики, призванный обеспечить понимание общественных событий связанных с созданием и функционированием конфедераций.

Эмпирическую и теоретическую основу исследования составляют материалы широкого комплекса историографических и юридических научных воззрений, по вопросу касающегося предмета исследования. Также в работе широко использован нормативно-правовой материал. В числе основных источников, составляющих эмпирическую базу, необходимо отметить нормативно-правовые акты Российской Федерации и международно-правовые акты, учредительные акты Европейского Союза, Союза Независимых государств и содружества Союзных государств России и Белоруссии, а также данные периодической печати. Научная новизна исследования заключается в том, что: исследованы теоретико-правовые аспекты конфедеративной направленности как к самостоятельного объекта, а также сущность, содержание и особенности формирования и функционирования конфедеративного устройства государства,

- осуществлен историко - правовой и сравнительно - правовой анализы особенностей конфедератизма и возможных тенденций развития конфедерации на постсоветском пространстве и в Европейском Союзе; - обоснованы выводы о возможностях использования опыта формирования и функционирования конфедеративного государственного устройства в современных условиях; предложена новая классификация государственных союзов, учитывающая их современные особенности, представлено понятие «конфедеративное союзное государство», как особой разновидности 1 .„ ■ г;' ( V . конфедерации, сформулированы два конституционных принципа конфедераций: принцип совпадения и принцип эквивалентности, к которым могут быть сведены все ее основные свойства; обоснованы предложения по внесению изменений в законодательную базу, регламентирующую становление и дальнейшее развитие межгосударственных правоотношений с государствами дальнего и ближнего зарубежья: выделены союзные договоры в отдельный вид межгосударственных договоров и предложено их разделение на федеративные и конфедеративные союзные договоры, разработана классификация конфедераций, которая подразделяется: по формам на договорные и конституционные.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем положения и выводы развивают и дополняют отдельные правовые институты теории государства и права, как-то учение о создании и сущности конфедерации, вносят дополнения в науку история учений о государстве и праве, конкретно в разделы, посвященные государственному устройству Советского Союза и современных межгосударственных объединений. Систематизация полученных знаний изложенных в работе может содействовать ученым-правоведам в процессе выработки научных концепций конфедератизма, совершенствования межгосударственных отношений.

Практическую значимость исследования и прикладную ценность полученных результатов состоит в том, что основные выводы исследования могут быть учтены при разработке правового регулирования взаимоотношений России с другими государствами в рамках созданного Таможенного Союза с Казахстаном, Белоруссией и Киргизией и при возможном создании надгосударственного объединения стран входящих в настоящее время в СНГ, а также в период реализации идеи о создании Союзного государства России и Белоруссии. Содержащиеся в исследовании выводы могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при изучении современной специфики конфедерации.

Выводы и положения диссертационного исследования могут быть использованы в научной и учебной юридической литературе, в преподавании учебных дисциплин теории государства и права, конституционного права, право зарубежных стран, а так же специального курса сравнительного государствоведения для студентов, бакалавров, специалистов, магистров юридических факультетов вузов и в процессе переподготовки и повышения квалификации государственных служащих и лиц, занимающих государственные должности в Российской Федерации. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут представлять интерес для специалистов, изучающих вопросы государственного устройства современных государств.

Диссертационное исследование относится к области науки теории государства и права. Реализация исследовательских результатов диссертации может представлять интерес для специалистов изучающих теоретико-правовые вопросы конфедеративного государственного устройства и для специалистов занимающихся практической реализацией и разработкой правовых механизмов взаимодействия стран в рамках межгосударственных образований на постсоветском пространстве.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Определено, что конфедерация - это особое объединение суверенных государств, сохраняющих свою правовую систему и функции, но делегирующих некоторые свои полномочия, отдельные элементы государственного управления единым органам конфедерации, наделяя его правоспособностью участвовать во внешних международных отношениях от их имени, т.е. специальной международной правосубъектностью.

Конфедерация отличается как от международной организации, так и от федерации.

2. Установлено/ что основными конституционно-правовыми принципами конфедеративного государственного устройства являются: принцип эквивалентности, означающий юридическое равенство субъектов конфедерации между собой и с созданным конфедеративным центром, а также принцип совпадения, означающий наличие общего суверенитета конфедерации в рамках объединения государств-членов, за счет сочетания

1 ', суверенитетов объединившихся в конфедерацию государств.

3. Исследовано содержание нормативной базы регулирующей два вида конфедерации - конфедеративное союзное государство и конфедеративный союз государств. Основное различие между этими видами заключается в наличии большего количества отдельных признаков характерных для государства у конфедеративного союзного государства.

4. Установлено, что юридической основой конфедеративного устройства государств после завершения процесса его образования, являются взаимоприемлемые конституционные нормы объединившихся в конфедерацию государств, а не союзный договор.

Конфедерация основана на конфедеративном праве, которое является разновидностью внутригосударственного права, находящегося под влиянием интеграционного процесса.

5. Доказано, что Содружество Независимых государств (СНГ) обладает незначительным количеством отдельных признаков конфедерации. Однако, в настоящее время отсутствие у государств-участников единых целей и задач, а как следствие этого, - отсутствие интеграционного единения, позволяет рассматривать СНГ только как международную организацию, выполняющую функции обеспечения взаимного обмена мнениями с большинством государств постсоветского пространства, по различным вопросам межгосударственных отношений.

6. Обосновано, что будущее Российско-Белорусского союзного государства, характеризуется двойственной юридической природой. Союз обладает конфедеративной основой, в виде: наличия ограниченного количества наднациональных органов, союзной собственностью и своим бюджетом, формируемым союзным законодательством, но при этом отсутствует правовой механизм, обязывающий государства-участники выполнять предписания надгосударственного центра, который не наделен распорядительными полномочиями. Окончательные контуры данного образования не сформировались, что не позволяет, в настоящее время, считать Союз России и Белоруссии единым государством.

7. Установлено, что ЕС - это государственно-подобное образование суверенных государств, объединенных на началах добровольного ограничения своего суверенитета, в пользу надгосударственных органов Союза, которые наделены полномочиями принимать обязательные предписания с обязательным учетом волеизъявления субъектов Союза. ЕС обладает высокой степенью системной комбинации элементов единого государства, в виде наличия наднациональных развитых институтов, политических и управленческих органов, правовой и судебной систем, единой правосубъектностью и разграничением компетенции Союза и государств-участников, направленных на обеспечение выполнения общих задач Союза и защиту гарантированных прав граждан ЕС. В настоящее время ЕС развивается по пути накопления признаков формирования федеративного государства, которое возможно будет образовано в будущем.

8. Обосновано, что союзное объединение государств, является самостоятельной разновидностью конфедеративных межгосударственных объединений. Такое образование от простой конфедерации отличает наличием более тесной степени интеграции между государствами-участниками Союза и динамично продолжающимся процессом накопления государственно-подобных признаков. Союзное государство, как государственно-подобное образование - «квазигосударсгво», обладает большим количеством признаков присущих государству, однако не полным их рядом.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена в Санкт-Петербургском университете управления и экономики, на кафедре теории и истории государства и права, где проводилось её обсуждение и рецензирование. Основные результаты исследования нашли свое отражение в публикациях автора, в материалах международных и межрегиональных научно-практических конференций, а также в докладах на круглых столах. Структура диссертации определена целями и вытекающими из нее задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединенных в 11 параграфов, заключения и списка использованных источников.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Азаров, Сергей Олегович

Выводы, полученные в результате исследования:

1.Конфедерацией является объединение суверенных государств, которые в результате такого объединения свой суверенитет не теряют, но передают часть своих суверенных полномочий вновь созданному конфедеративному центру, наделив его тем самым правом выступать от их имени в международных отношениях во взаимодействии с иными государствами не входящими в состав созданной конфедерации.

2. Конфедерация строится на соблюдении принципа равенства ее субъектов между собой и с созданным этими субъектами конфедеративным центром, а так же, на соблюдении принципа совпадения вновь созданного общего конфедеративного суверенитета с сохранившимся суверенитетом государств вошедших в состав конфедерации.

3. Следует различать конфедерацию и ее разновидность - союзное объединение государств. Союзное государство являясь «квазигосударством» отличается от простой конфедерации большей степенью интеграции, происходящей между государствами входящими в состав данного Союза и наблюдаемым интенсивным процессом накопления отдельных государственно-подобных признаков у союзного центра, в пользу которого государства-участники делегируют часть своих полномочий.

4. Функционирование конфедераций осуществляется за счет вновь создаваемого конфедеративного права, являющего разновидностью внутригосударственного права, отразившего на себе интеграционный процесс, происходящий между государствами- участниками конфедерации.

5. В формально-юридическом аспекте, Союз Советских Социалистических Республик имел признаки конфедеративного государственного устройства которые одновременно сочетались с имеющимися признаками федерации и унитаризма, с доминированием последнего.

6. В настоящее время, в Содружестве Независимых Государств (СНГ) имеются малочисленные признаки которые можно отнести к конфедерации. Однако эти признаки являются незначительными и свидетельствуют об отсутствии высокой степени интеграции между государствами входящими в состав СНГ. Это позволяет утверждать, что СНГ является просто международной организацией.

7. В настоящее время, нельзя считать Союзное Российско-Белорусское государство построенным, процесс его создания продолжается. Формирование данного Союза сопровождается высокой степенью интеграции между государства входящими в его состав и наличием конфедеративных признаков, в виде формирования надгосударственных органов управления, союзного парламента, единого бюджета и др. Однако, отсутствует правовой механизм который делал бы обязательным исполнение принятых решений центра. Вопрос окончательных контуров создаваемого образования остается открытым.

8. Образцом проявления конфедерации в современных условиях является Европейский Союз (ЕС). В его состав входит суверенные государства, которые добровольно передали в компетенцию центра значительную часть своих суверенных прав, в том числе и полномочия выступать в международных отношениях от имени единого центра- ЕС. В настоящее время, наблюдается процесс интенсивного накопления у ЕС отдельных признаков государственного подобия и эта тенденция носит устойчивый характер.

Содержание диссертационного исследования и следующие из него положения являются основанием для того чтобы автор мог сформулировать предложения направленные на дополнительное совершенствования освещения конфедерации в ходе ее изучения. Некоторые из этих рекомендаций следующие:

- институт конфедерации является частью науки теории государства и права. Изучение конфедеративного права, по этому следует включать в учебные планы отдельного курса теории государства и права;

- процесс создания конфедерации является длительным и не допускает его форсирования. На начальной стадии, требуется разработка и принятие единого для субъектов конфедерации аналога конституционного акта. На втором этапе, необходимо строительство эффективного надгосударственного аппарата управления, который должен быть наделен правом принятия обязательных для государств-участников решений. Должен быть разработан механизм юридической ответственности за неисполнение решений центра и сформирована правовая и возможно судебная системы конфедерации.

По мнению автора, теоретическая ценность работы заключается в осуществленной попытке осмысления автором не только опыта конфедерации прошлого, но и в сделанном анализе проявлений конфедератизма в XX столетии, на примере СССР, а так же изучение имеющихся в наличии у современных межгосударственных образований элементов конфедерации, которые имеют новые, недостаточно изученные наукой особенности.

Работа автора была направлена на то чтобы обосновать мысль о том, что конфедеративное государственное устройство является не простым теоретическим научным понятием, не явлением которое встречалось только в прошлом, но и имеет проявления в настоящее время.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его положения, касающиеся Европейского Союза, могут быть использованы в качестве положительного опыта при построении Россией союзного государства с Белоруссией, а так же при разработке правовых актов регламентирующих работу созданного недавно Таможенного Союза. Кроме этого, понимание учеными и практическими работника достоинств ЕС и осознание причин не эффективной деятельности СНГ и Союзного государства России и Белоруссии, позволяет не просто перенимать успешный европейский опыт, но и совершенствовать государственное строительство отвечающее интересам России. Знание механизма взаимоотношений государств-участников в рамках ЕС и особенностей построения надгосударственного аппарата ЕС, а так же понимание принципов взаимодействия правовой и судебной систем Европейского Союза и его отдельных государств-участников, с сочетании с бесценным опытом строительства государственного устройства СССР и обобщенным теоретическим научным анализом причин распада СССР, позволяют ученым правоведам выработать эффективные рекомендации практического характера и помочь найти действенные формы интеграции России с другими государствами.

Заключение
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