

нб

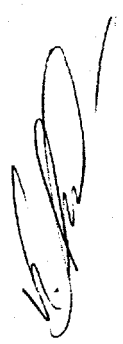
На правах рукописи

Яковлев Анатолий Анатольевич

**Государственная политика современной России
в отношении Русской Православной Церкви
(социологический анализ)**

Специальность 23.00.02-политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии (социологические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Саратов-2005

119с. — 105-119

Работа выполнена в Саратовском государственном университете
имени Н.Г.Чернышевского

Научный руководитель: кандидат исторических наук, профессор
Панин Иван Степанович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Шестов Николай Игоревич
кандидат социологических наук, доцент
Харитонов Денис Андреевич

Ведущая организация: Пензенский государственный университет

Защита состоится «29» декабря 2005 года в 14.00 на заседании диссертационного совета Д212.243.06. при Саратовском государственном университете им. Н.Г.Чернышевского по адресу: 410012, г.Саратов, ул. Астраханская, 83, корп.9, ауд.402.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале №3 Научной библиотеки Саратовского государственного университета.

Авторферат разослан « 28 »ноября 2005г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



М.В.Калинникова

Актуальность темы исследования. Современная Россия переживает сложный процесс трансформации всех сфер общественной жизнедеятельности, включение их в русло рыночных отношений и утверждения демократических принципов их функционирования.

Политические, социально-экономические и социокультурные преобразования затронули и такую составную часть духовной сферы российского общества как религия. Демократизация общественной жизни изменили положение и отношение к религии как социального института и религиозных организаций, в частности, Русской Православной Церкви.

В настоящее время, когда общество стоит не только перед необходимостью переосмысления своей истории, но и поиска национальной идеи дальнейшего своего развития, проблема взаимоотношения государства и Русской Православной Церкви становятся особо актуальными как в научном, так и в практическом плане.

Актуальность и значимость рассматриваемой проблемы, определяется тем, что основными чертами современной ситуации, в т.ч. и в духовной сфере, является нестабильность, противоречивость жизни, функционирования социальных институтов и социальных организаций.

В Российской Федерации процессы политических и социально-экономических преобразований сопровождались демократизацией религиозной сферы, в частности, сняты ранее существовавшие ограничения на культовую и иную деятельность религиозных организаций и участие в ней граждан, идет интенсивный, охватывающий многомиллионные массы процесс «возрождения религии» и ее широкого вхождения в современную российскую действительность.

Характерными чертами религиозной ситуации в Российской Федерации является: во-первых, общее число религиозных объединений, чьи уставы зарегистрированы в органах юстиции, возросло по сравнению с 1985 годом почти в пять раз; во-вторых, идет бурный рост числа конфессиональных новообразований, не имевших аналога в российской религиозной жизни прошлых десятилетий; в-третьих, значительное число ранее национализированных культовых зданий и имущества возвращены верующим или религиозным центрам; в-четвертых, налицо появление нового для России постсоветского периода феномена - конфессионально ориентированных политических партий и движений, церковно-общественных фондов и организаций; в-пятых, религиозный фактор имеет для России сегодня не только внутреннее значение, но и внешнее. По отношению к так называемому русскоязычному населению в странах ближнего зарубежья утверждается линия на поддержку традиционных для этой категории граждан религиозных организаций.

Возрастание удельного веса и значимости религиозных объединений сказалось на характере государственно-церковных отношений: они стали существеннейшей частью отношений государства с гражданским обществом. От их состояния во многом зависит, установится или не установится диалог между обществом и государственными институтами, а, следовательно, гражданский мир и согласие в обществе.

В настоящий момент потребность России в современной модели государственно-церковных отношений как никогда остра, ибо речь идет о расширении социальной базы поддержки экономического и социально-политического курса российского государства. Причем она должна отвечать российским традициям, не выглядеть чужеродным, навязываемым извне элементом внутренней политики. Отсюда необходимость социологического анализа российского опыта разрешения «религиозного вопроса», осмысления достоинств и недостатков как исторических моделей государственной церковной политики, реализовавшихся на различных этапах российской истории, так и практики деятельности российского государства по взаимодействию с религиозными организациями в современных условиях.

Степень разработанности проблемы. На протяжении столетий вопрос о роли церкви и религии в обществе был одним из самых привлекательных для обществоведческих исследований. Пожалуй, с античности и до наших времен не найдется ни одного философа, историка, социолога и правоведа, который бы в поисках ответа на вечный вопрос о смысле жизни, не стремился высказать свою точку зрения на значение религии в жизни человека. В истории России в течении многих столетий не допускалось публичное обсуждение вопросов государственной церковной политики. Только на рубеже XIX-XX вв. стала возможной открытая дискуссия в российском обществе о том, каковы должны быть взаимоотношения государства и религиозных организаций.

В период становления российской социологии религия находится в поле зрения основных школ и направлений социальной мысли, так или иначе эта тема затрагивается в работах большинства видных ученых, начиная от Лаврова и Чичерина и вплоть до Ковалевского и Сорокина. Но в дореволюционной России характеристики состояния религиозности в обществе давались только органами государственной статистики, так как Церковь не была деноминирована. Православие официально было объединено с государством, естественно, что статистика фиксировала не убеждения, а формально-юридическую принадлежность подданных империи тому или иному вероисповеданию по рождению и крещению или соответствующему крещению обряду в нехристианских религиях.

Литература, характеризующая период методологического становления отечественной социологии вообще, свидетельствует о довлеющих идеологических подходах к религии, практически совпадающих с размежеванием социально-политических лагерей, представленных левым радикализмом (народничество, анархизм, марксизм), консерватизмом (Данилевский, Леонтьев) и либерализмом (Кавелин, Миллюков).

До недавнего времени церковь как социальный феномен была недоступна для изучения и данная тема являлась запретной. Крах тоталитарного режима, изменения в государственно-церковной политике, а также поиски обществом духовных идеалов позволили приоткрыть некоторые тайны и обратиться к возрождению изучения места и роли церкви. Социология религии стала предметом изучения таких известных российских социологов как И.Н.Яблокова, Ж.Т.Тощенко, А.И.Кравченко, В.И.-Добренькова, А.А.Радугина, В.Г.Комарова, Е.И.Байкова и др., а также зарубежных социологов.

С середины прошлого века в социологии и религиоведении складывается, а затем получает большое развитие самостоятельное направление под названием «социология религии». Исследованию религии как социального института посвятили свои работы М.Вебер «Социология религии», И.Вах «Социология религии», Г.Зиммель «К социологии религии», «Религия: социально-психологический подход» и др.

М. Вебер и Э. Дюркгейм заслуженно считаются основоположниками социологии, внесшими существенный вклад и в разработку теоретических проблем социологии религии. М. Вебер высоко оценивает социальную и политическую роль религии как самостоятельной силы, независимой от политической структуры общества. Одна из главных проблем, рассмотренных им в ряде произведений, - соотношение религии с буржуазным общественным строем, роль религии в возникновении и укреплении капитализма в Германии. Среди социальных функций религии Вебер считает главной консолидирующую и интегрирующую, которые способны сплачивать общество, не допускать социальных конфликтов и революционных потрясений.

Социологические взгляды Э. Дюркгейма во многом не совпадают со взглядами Вебера. Э. Дюркгейм считал религию проявлением социальной жизни, ибо «религия продукт социальной среды». Французский ученый приходит к выводу, что цель религии - возвышение человека над самим собой и перенесение его в высшую жизнь по сравнению с той, в которой он ныне пребывает. Все формы общественного сознания порождены религией. Религия должна стать выражением социального единства, средством преодоления социальной розни и неравенства людей, обеспечить

целостность и стабильность общества, помочь преодолеть противоречия и конфликты, которые он считал «патологическими явлениями». Поэтому, по Дюркгейму, главная социальная функция церкви - интегрирующая - направлена на поддержку и укрепление политического строя.

В советской литературе социальные функции религии не рассматривались, так как, в соответствии с законодательством, она не имела права заниматься какой-либо деятельностью, кроме культовой. Роль религии и церкви многие годы оценивалась как реакционная, враждебная социализму, что объяснялось и длительной антисоветской позицией церковных верхов.

После перехода Русской Православной церкви к политической лояльности изменилась ее социальная роль, хотя отношение к ней советской власти под влиянием сталинского режима оставалось напряженным. Серьезно ущемлялись интересы церкви и священнослужителей, часть которых подверглись репрессиям как «враги народа». Лишь последние 10-15 лет опубликованы содержательные труды, дающие объективное понимание социальной роли религии. Этот период характеризуется преодолением былых недостатков в исследовании проблем свободы совести и вероисповеданий в истории России, ростом объема литературы, издаваемой как религиозными центрами, так и гражданскими издательствами. В ней содержится неизвестная ранее информация о жизни и деятельности религиозных организаций, характере их взаимоотношений с государством. Выделим публикации таких авторов, как митрополиты Иоанн (Снычев) и Кирилл (Гундяев), игумен Иннокентий (Павлов), диакон А. Кураев, священники В. Цыпин, С. Гордун.

Вместе с тем, проблема трансформации современной политики российского государства в отношении к Русской Православной Церкви, социальные функции РПЦ в поликонфессиональной России, динамики ее деятельности в современных условиях не стали еще предметом специального социологического исследования. Эти обстоятельства и определили выбор темы диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы выявить, проанализировать и обобщить специфику политики Российского государства к Русской Православной Церкви в современных условиях.

В соответствии с целью исследования в работе поставлены следующие задачи:

-раскрыть смысл Православной религии как социально-исторического феномена и его социальной роли в становлении российской государственности;

-проанализировать характер динамики функций Православной церкви на различных этапах отечественной истории и ее положение в социальной структуре современного российского общества;

-выявить и охарактеризовать социокультурные и правовые основы государственной политики по отношению к Православной церкви в современной России;

-определить причины и цели трансформации основных направлений, форм и методов деятельности Русской Православной Церкви в современных условиях;

-выявить и раскрыть тенденции и перспективы развития взаимоотношений государства и Русской Православной церкви в России.

Объектом исследования являются современное государство и Русская Православная Церковь как важнейшие социальные институты российского общества.

Предметом исследования является социологический анализ государственной политики к Русской Православной Церкви в современной России.

Методологическая основа и теоретические источники. Социологический анализ сущностных характеристик процесса генезиса и эволюции отношений государства с религиозными организациями в различные периоды функционирования российского общества строился на принципах историзма, историко-сравнительного, системного и комплексного подхода к изучению общественных явлений. Это позволяет, во-первых, вписать историю государственно-церковных отношений в общий процесс социально-политического развития России; во-вторых, выделить применительно к каждому из его самостоятельных периодов устойчивую сумму социальных качеств и характеристик политики государства в отношении религиозных организаций, которая определяется как «модель» государственной церковной политики.

В рамках «модели» выделяются три составные части. Первая - теоретико-идеологическая и социокультурная основы взаимоотношения государства и религиозных организаций, в выработке которых могут участвовать представители властных, церковных и общественных институциональных структур. Вторая - правовая база: Конституция, Законы и иные нормативные акты, определяющие содержание понятий «свободы совести» и «свобода вероисповеданий», регулирующие деятельность религиозных организаций, права и обязанности верующих граждан, характер взаимоотношений государства и церковных институтов и организаций. Третья - организационно-управленческие структуры (подразделения), призванные непосредственно реализовывать политику государства в вопросах свободы совести и вероисповеданий.

Таким образом, история государственно-церковных отношений, эволюция политики государства в «религиозном вопросе» в течение всей истории России предстают как последовательная смена «моделей». Сравнение их сущности, принципов и практики реализации даст возможность выявить общее и особенное, понять причины отторжения и возврата к каждой из них в те или иные кризисные периоды отечественной истории, что, в свою очередь, позволит сформировать «модель» новой государственной церковной политики, приемлемой для современного периода развития России.

Теоретическую основу исследования составляют идеи и концепции об истоках, роли и функциях религии как социального феномена человеческой истории, содержащиеся в трудах классиков как мировой, так и отечественной социологической мысли (Э.Дюркгейм, М.Вебер, К.Маркс и Ф.Энгельс, С.Н.Булгаков, Н.А.Бердяев, М.М.Ковалевский, В.С.Соловьев, В.И.Ленин, П.А.Сорокин и др.), а также современных исследователей.

Эмпирическая база исследования.

Источниковую базу исследования составили нормативно-правовые документы (Конституция РФ, Законы, Постановления) современной России, а также официальные документы Русской Православной Церкви, данные официальной статистики, результаты социологических исследований, содержащиеся в научной литературе и периодической печати, материалы Саратовской Епархии РПЦ и другие источники.

Научная новизна диссертации определяется самой постановкой проблемы, недостаточно разработанной в отечественной социологической литературе, а также тем, что в работе дана систематизация разнообразного и многоаспектного современного социально-политического, правового, религиоведческого материала, позволяющая дать представление об эволюции государственно-церковных отношений, и их роли в политической истории России, раскрыть содержание и направленность вероисповедной политики современного российского государства.

Конкретные элементы новизны заключаются в следующем:

- дана целостная картина основных социальных, социально-политических условий и предпосылок эволюции государственной политики, характера и целей во взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви в современной России;

- раскрыта социальная значимость места Православной Церкви в социальной структуре и ее роли в стабилизации современного российского общества;

- представлена характеристика социокультурных и правовых основ взаимоотношений государства и Русской Православной Церкви, проблем и трудностей их реализации в поликонфессиональной России.

-определены предпосылки трансформации направлений, форм и методов деятельности Православной Церкви в современных условиях;

-доказана актуальность принятия Русской Православной Церковью «Социальной доктрины» и активизации благотворительной, миротворческой и реабилитационной деятельности среди населения;

-сформированы практические рекомендации по совершенствованию государственной политики и формированию толерантности в межнациональных и межконфессиональных отношениях населения современной России.

Положения выносимые на защиту.

1. Современная Россия переживает сложный процесс модернизации всех сфер жизнедеятельности, перевода их на рыночные отношения. Этот процесс проходит в условиях противоречивого и подчас болезненного бытования российского социума, сопровождается его расслоением, упадком нравственности, деградации, ростом агрессивности. Все это сужает социальную базу всех преобразований, делает общество нестабильным.

Вот почему современное российское государство на всех его уровнях провозгласило необходимость возврата к духовным источникам, прежде всего к русскому православию, актуализирует пристальное внимание к институту религии, религиозным организациям, как важным элементам гражданского общества.

Демократизация общественной жизни в Российской Федерации сняла ранее существовавшие запреты и ограничения на культовую деятельность религиозных организаций и участие в ней граждан. В стране идет интенсивный процесс «возрождения религии», который сопровождается ростом числа религиозных объединений как традиционных, так и конфессиональных новообразований, возвращаются старые и строятся новые культовые учреждения, многие политические партии и движения становятся конфессионально ориентированными.

Все это актуализирует необходимость социологического анализа государственной политики к религии вообще и к Русской Православной Церкви, в частности, выявления ее объективных предпосылок и субъективных факторов в современной России.

2. Религия является одним из социальных феноменов человеческой истории, старейшим социальным институтом общества. Православие и Русская Православная Церковь сыграли важную роль в интеграции русских княжеств, становлении российской государственности, в защите национальной независимости, формировании духовности, традиций, обычаев и обрядов. Несмотря на то, что религия - это естественный атрибут,

элемент социальной структуры любого общества, ее положения на разных этапах человеческой истории было неоднозначными.

Положение Русской Православной Церкви в обществе во многом определялось государственной политикой, степенью легитимности власти, господствующими нормами и ценностями, характером социально-экономических и политических отношений, в том числе, отношений церкви и государства.

Внимание к религии и церкви со стороны государства актуализируется в кризисные периоды развития общества и в зависимости от обстоятельств - характер политики может быть различным от консолидации до отторжения друг друга. Так было в первые годы Советской власти (когда Церковь являлась ее противником), обращение к православию, ее ценностям в годы Великой Отечественной войны 1941-1945г.г., кризис перестройки в СССР и реформы новой России в 90-е. годы XX века и др.

Государство, как показывает отечественная история, в трудные времена ищет в религии социальную опору, либо оправдания своей легитимности, либо как средство умиротворения народа, его терпимости к происходящим в обществе негативным процессам.

Индивиды, социальные группы и слои видят в религии и Православной Церкви в современных условиях возможность удовлетворения своих потребностей в коммуникации и социальном контроле, душевного и социального успокоения. Именно эти обстоятельства рекрутируют религиозное мировоззрение для выполнения общественно значимых функций по упорядочению и формализации социальных связей.

3. Общество всегда нуждается в социокультурных основах своей деятельности - идеалах, ценностях, нормах и правилах взаимодействия между индивидами и социальными общностями.

Переход к рыночным отношениям коренным образом изменил весь спектр духовно-нравственных начал отношений между людьми. Главной ценностью стали деньги, ради достижения которых отброшены такие качества как совесть, стыд, порядочность и справедливость, девальвировалась человеческая жизнь, соборность и общинность заменены индивидуализмом и корыстолюбием. Многие члены общества утратили социальные ориентиры и правила отношений, участились непредсказуемые поведения и поступки. Сгладить ситуацию в духовной сфере призваны религия и в частности Православная Церковь. Именно на религиозные организации государство возлагает надежды по регулированию взаимоотношений, решению многих духовно-нравственных и социальных проблем своих граждан.

Отсюда государство возвращает и оказывает помощь в строительстве и реставрации культовых учреждений, укрепляет свои связи с рели-

гиозными организациями, публично освещает свои действия во всех сферах жизни страны и регионов. И это несмотря на то, что Церковь отделена от государства.

4. Православная Церковь, учитывая всю специфику социально-экономической, политической и духовно-нравственной обстановки, стремится не только использовать благоприятную ситуацию в интересах повышения своего статуса и роли в обществе, но сама активно трансформирует направления и формы деятельности среди населения, сотрудничая с властью, одновременно старается дистанцироваться от опасных для населения и страны действий государственных структур.

Это наглядно нашло отражение в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви». Церковь не ограничивается культовыми обрядами, а стремится расширить сферу своего влияния, участвуя в политике, социальной сфере, миротворческой и других видах деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы диссертации могут быть использованы в педагогической и научно-просветительской деятельности в процессе преподавания предметов «Социология» и «Религиоведение», для разработки спецкурсов и факультативов по социологии религии, а также в научно-исследовательской работе.

Выводы, сделанные в работе, могут быть полезны при выработке государственно-церковной политики, учтены при разработке и обосновании целевых программ, особенно в поликонфессиональных и многонациональных регионах Российской Федерации органами государственной власти, муниципальными органами управления, общественными организациями.

Апробация работы. Теоретические положения, методические подходы, практические результаты, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, были апробированы на ежегодных научно-практических конференциях социологического факультета СГУ «Проблемы социально-политического развития современного российского общества» в 2003-2005г.г.; «Социальное расслоение, власть и гражданское общество в современной России» в 2004г.; на X Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» в 2003г. Основные положения диссертации отражены автором в семи публикациях.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой регионоведения социологического факультета Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского.

Структура диссертации. Представленное диссертационное исследование включает введение, три раздела, заключение и список использованной литературы.

Основное содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи диссертационного исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость.

Первый раздел «Место и роль православной Церкви в социальной структуре российского общества» посвящен социологическому анализу положения Православной Церкви в российском обществе на различных этапах его истории.

Русская Православная Церковь представляет собой не только крупномасштабную, разветвленную и дифференцированную религиозную, но и социокультурную организацию, которая характеризуется концептуальной отработанностью доктрины, удовлетворяющую запросы огромных масс людей всех социальных слоев общества. Любая религия отражает все стороны индивидуального и общественного сознания, она тесно соприкасается с наукой, этикой, культурой, искусством, политикой и другими составляющими человеческой деятельности.

Церковь и религия появились и вошли в жизнь человека очень давно. В древнем мире религия уже являлась относительно самостоятельной сферой общественной жизни, однако на этом этапе вряд ли следует говорить о ней как самостоятельном социальном институте.

По мере усложнения общественных отношений и представлений преобразуется и усложняется вся общественная система, в том числе и религиозная надстройка. Постепенно происходит самоопределение религиозной системы. Появление религиозных организаций объективно обусловлено развитием процесса институционализации. Решающую роль в этом процессе сыграло выделение устойчивого социального слоя - служителей культа, которые становятся во главе религиозных организаций и сосредотачивают в своих руках деятельность по регулированию религиозного сознания и поведения массы верующих.

В развитой форме церковь как религиозная организация представляет собой сложную централизованную и иерархическую систему. Опираясь на массу верующих как свою социальную базу, она представляет собой автономную систему в политической надстройке общества. В политико-идеологической сфере складываются особые взаимоотношения церкви и государства. Государство оказывает церкви всемерную поддержку для упрочнения ее положения в обществе. Церковь же в интересах государства навязывает народу определенные стандарты поведения и мышления, стремясь затормозить возрастающее недовольство со стороны масс существующим общественным строем, поддерживаемым государством.

Церковь и государство имеют свои отдельные сферы действия, свои особые средства и в принципе независимы друг от друга. Независимость эта, однако, не носит абсолютного характера. Государство, сознающее пределы своей компетенции, не претендует на то, чтобы высказывать суждение о вероучительных предметах или о богослужении; равным образом не дело Церкви судить о формах государственного устройства и мероприятиях правительства с точки зрения их политической целесообразности. Есть, однако, области, которые не могут быть безразличны как для Церкви, так и для государства. Позиция Церкви по отношению к коллизиям, которые могут возникнуть в этих сферах, не может быть одинаковой. Церковь преподает людям нравственные заповеди, исходящие от самого Бога, поэтому она не властна изменить чего-либо в своем учении. В этом отношении Церковь внутренне совершенно свободна от государства.

Религия тесно связана и с традиционной правовой системой государства, и служит, как правило, основой системы права. В России одним из основных начал, определяющих самобытность отечественной правовой системы, является православная ветвь христианства с ее опорой на духовную жизнь человека, на соответствующие этические нормы.

За последние годы место и роль религии в социальной структуре современной России претерпели существенные изменения. Сегодня религия оказалась в центре общественного внимания. Выросло не только число действующих приходов, церквей и храмов, но и то, что и все ветви власти, а также «оппозиционные» политики широко используют религиозные символы и сюжеты для обретения привлекательного имиджа, рекламируют религию как фундамент подлинной морали, как незаменимое средство нравственно-духовного возрождения России.

Современная религиозная ситуация характеризуется возрождением различных религиозных конфессий, провозглашением свободы совести, резким возрастанием интереса населения к религии. Новые явления ставят перед социологами массу вопросов: как должны складываться отношения между церковью и государством, оказывает ли церковь влияние на сохранение и укрепление социальной системы и современного гражданского общества, каково место и значение религии в современном обществе?

Изведав всевозможные крайности общественного развития, современная Россия не отказалась от благотворного влияния Церкви на государственное строительство. Религиозные организации стали активным участником многих общественно-политических и культурных событий. Религиозная духовность рассматривается как часть национального и культурного наследия.

В современных условиях возросшая роль Православной Церкви проявляется в реализации в обществе как традиционных, так и новых функций, призванных стабилизировать его функционирование

Во втором разделе «Социокультурные и правовые основы взаимоотношений государства и православной церкви в Российской Федерации» рассматриваются социокультурные и правовые аспекты государственной политики взаимоотношений с Русской Православной Церковью.

Последние несколько лет общественность очень бурно, а порой и неадекватно реагирует на все, что связано с Русской Православной Церковью, с ее ролью в социально-политической жизни российского общества. Сама Церковь, которая была отделена от государства, мучительно долго и бессистемно ищет пути и средства мобилизации религиозных ресурсов в своих интересах. Тем не менее заметна все возрастающее стремление Русской Православной Церкви - от высшего священноначалия до простых мирян - к обретению, благодаря государству, своих особых, только ей исторически принадлежащих prerogatives в российском обществе. Между тем, строительство отношений Церкви и светской власти есть живой процесс, от хода которого во многом зависит роль Русской Православной Церкви в судьбах Родины и народов ее населяющих.

На протяжении столетий церковь принимала активное участие в формировании политического сознания и политического поведения миллионов, в легитимизации власти и ее политики, в организации и поддержке населением существовавших режимов. Религиозные организации включались в борьбу за национальное освобождение, участвовали в международных конфликтах, способствовали примирению враждующих племен и народов.

Для позиции руководства Русской Православной Церкви по вопросам отношения к политике присуща известная противоречивость. Объясняется это многими причинами. Среди них: и сложность обстановки смутного времени, и отсутствие надлежащего опыта самостоятельного формирования линии поведения по отношению к политическим процессам (в условиях тоталитарного строя накопить его было невозможно), и наличие различных течений в самой церкви.

В русском православии есть, по крайней мере, четыре течения в вопросах его отношения к политике. Одни исходят из того, что церковь должна целиком и полностью поддерживать политику существующей власти. Другие придерживаются прямо противоположной точки зрения. Третьи предлагают соблюдать полный нейтралитет в политических вопро-

сах. Особенно активна и настойчива четвертая группа, выступающая за огосударствление русского православия и создание православной державы.

Своеобразным ответом на такие выступления явились слова Патриарха: «Есть люди, пытающиеся привнести политику в Церковь. Церковь не должна участвовать в политической борьбе... Церковь должна быть подлинно отделена от государства... Будучи отделенной от государства... Церковь приобретает реальную свободу пастырского попечительства и реальную свободу свидетельствовать в своей стране Истину, в том числе и говорить правду правительству, а не поддерживать его в обязательном порядке в любом случае».

Позже эти положения будут закреплены в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви».

Летом 2000 года в отношениях государства и Московской патриархии начался новый этап. Случилось это вскоре после Архиерейского собора 2000 года, на котором было три существенных события - канонизация царской семьи, принятие документа о социальном учении Церкви и обращение архиереев к Президенту. Обращение содержало своего рода напутствие новому главе государства - дать новый импульс в решении проблемы церковной собственности.

Можно констатировать бурную политизацию религии. Этот процесс опережает десекуляризации политики, и его лидером, к сожалению, можно назвать Русскую Православную церковь, ставшую важным фактором политической жизни. В начале 90-х годов епископы и священники занимали депутатские места в парламентах различных уровней. Политической поддержки Русской Православной церкви ищут многие политики, особенно в регионах, где влияние правящего архиерея порой весьма высоко.

Менее заметны и менее политизированы многочисленные протестантские церкви. Основной мотивацией в данном случае является необходимость защищать свои позиции перед властями и более мощными религиозными структурами.

Разумеется, церковь, имея миллионы последователей, должна формировать их общественное мнение, отражать их политические, социальные, экономические интересы. Она не может и не имеет права полностью абстрагироваться от общественно-политической жизни в стране.

Несмотря на то, что церковь не должна вмешиваться в государственное управление, являясь неким образцом «независимого арбитра» в жизни общества, руководство Православной церкви налажива-

ет тесное сотрудничество с министерствами культуры, социального обеспечения, здравоохранения, образования, внутренних дел, обороны и многими другими, стремясь к выработке гибкой социально-политической ориентации, исключающей непосредственную вовлеченность духовенства в политические кампании. В условиях пестрой политической панорамы 90-х годов практически все партии и союзы искали поддержки Московского патриархата на выборах. Заявляя о церковном нейтралитете, Патриарх Алексий II в своих публичных выступлениях все же призывал «не голосовать за прошлое». Московская Патриархия запретила священникам вступать в политические организации.

Политическая активность церкви объясняется тем, что на основе существующей правовой базы невозможно отрегулировать все без исключения стороны взаимоотношений государства и религиозных объединений.

Однако, наряду с положительными моментами во взаимодействии Православной Церкви с государственными структурами и подразделениями, выявлены и негативные тенденции в этих отношениях - в системе образования, здравоохранения, в сфере имущественных отношений, в армии и правоохранительных органах, которые несут в себе опасность дезинтеграционных процессов в обществе на межконфессиональном и межнациональном уровне.

В идеале формы и методы участия церкви в политической сфере должны носить специфический характер, исключающий возможность малейшей ее компрометации. Жизнь государства и жизнь церкви неразрывно связаны. У них во многом общие интересы и задачи, чрезвычайно важные для общества и российских народов.

В третьем разделе «Основные направления и формы деятельности РПЦ в современных условиях», разъясняется роль и значимость социальной доктрины Церкви.

Роль религии и ее организаций в жизни общества резко возросли. В последнее десятилетие небывалый размах приобрела социальная и общественно-политическая деятельность верующих. Заметно усилилось стремление различных политических сил использовать возможности религиозных организаций в своих интересах.

Все это вместе взятое подвигло религиозные объединения на многократное увеличение своих усилий по организации разностороннего социального служения.

Серьезным стимулом к активизации этой деятельности явилась и острая нужда общества в ней, ставшая особенно очевидной в связи с начавшейся экономической реформой, отпуском цен и гиперинфляцией.

Социальная активность религиозных организаций и верующих развивалась по следующим основным направлениям:

- а) политическая деятельность. Наряду с продолжением имевшей место и ранее патриотической и миротворческой деятельности (широко освещенной в СМИ), проявляется политическая активность верующих в митингах и демонстрациях, их участия в выборных органах власти и в политических партиях и движениях, имеющих конфессиональную окраску;
- б) благотворительность. Ее основные формы сегодня: материальная, моральная, психологическая помощь больным, престарелым и инвалидам на дому, детям с патологией развития, детям-сиротам, лечение алкоголизма и наркомании, организация бесплатных обедов и ночлега, помощь в трудоустройстве инвалидов и другим, нуждающимся в ней; в перспективе видится организация детских домов и домов престарелых и инвалидов, больниц, восстановительных центров.

Социальная активность церкви и верующих - объективный фактор нашей жизни. Все уровни власти и управления призваны не только считаться с ним, но и всячески способствовать его углублению и развитию.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, делаются теоретические обобщения и выводы, формулируются практические рекомендации и намечаются направления дальнейшей работы над темой.

Основное содержание диссертационного исследования изложено в следующих публикациях:

1. Яковлев А.А. Отношения Русской Православной церкви и государства в современной России (социологический анализ). Саратов, 2005. С.24.
2. Яковлев А.А. Благотворительная деятельность Саратовской Епархии в годы Великой Отечественной Войны // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб.науч.трудов. Саратов: Изд-во «Надежда». 2002. Вып. 9. С.3.
3. Яковлев А.А. Роль Православия в сохранения духовной стабильности общества // Некоторые проблемы социально-политического раз-

- вития современного российского общества. Сб. науч. трудов. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2003. Вып. 10. С.1.
4. Яковлев А.А. Социальные изменения в составе Саратовской духовной семинарии в послевоенные годы // Материалы X Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Часть II. Издательство Московского университета. 2003. С.2.
 5. Яковлев А.А. Социальная роль религии в современном российском обществе // Социальное расслоение, власть и гражданское общество в современной России (материалы международной научной конференции). Саратов: Издательство «Саратовский писатель». 2004. С.2.
 6. Яковлев А.А. Социальная роль религии в современном массовом сознании // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества. Сб. науч. трудов. Саратов: Изд-во Саратовского университета. 2004. Вып. 11. С.3.
 7. Яковлев А.А. Социальная активность Русской Православной Церкви // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества. Сб. науч. трудов. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2005. Вып. 12. С.2.

7

Яковлев Анатолий Анатольевич

**Государственная политика современной России в отношении
Русской Православной церкви
(социологический анализ)**

Автореферат

**Ответственный за выпуск-
профессор, Калининкова М.В.**

**Подписано к печати 21.11.05
Тираж 100 экз.**

**Заказ №372
Объем: 1 п.л.**

**Отпечатано: ИП Яковлев А.А.
Издатель: Яковлев А.А. т.59-00-61**