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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства"

Конституция Российской Федерации, провозглашая Россию правовым демократическим государством, закрепила возможность участия граждан в управлении делами государства. Реализация гражданами конституционно гарантированной возможности участия в управлении государственными делами имеет большой потенциал для развития гражданского общества, обеспечения стабильности основ конституционного строя, повышения эффективности государственного управления и местного самоуправления. Участие в управлении делами государства обеспечивает включенность граждан в процесс институционализации органов государственной власти и местного самоуправления, вовлекает в управленческую, нормотворческуюи судебную деятельность.

Контуры современного мира определяются характеристиками глобализации, в условиях которой особую актуальность приобретают, с одной стороны, интеграция в мировое экономическое, политическое и культурное пространство, приобщение к ценностям и институтам демократии, а с другой — сохранение устойчивого развития страны, консолидация территориального и правового пространства, реализация в полном объеме прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией Российской Федерации. Именно эти факторы актуализируют необходимость проведения системного анализа международных стандартов участия граждан в управлении делами государства и выявления степени соответствия им действующего российского законодательства.

Признание исключительной роли гражданского общества в деле построения эффективного государства, народного представительства в качестве демократической конституционной ценности, осознание значимости участия граждан в управлении делами государства характерно для современных политико-правовых документов, определяющих вектор развития Российской Федерации на ближайшую перспективу. «.Наше общество должно спокойно, настойчиво и не откладывая на потом развивать институты демократии. <.> Для этого. нужно .доверять все большее число социальных и политических функций непосредственно гражданам.», - указывал еще в 2008 г. в Послании

Федеральному Собранию Президент РФ Д.А. Медведев1. Именно с этого периода проявляется тенденция институционализации и правовой формализации новых форм участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства и совершенствования традиционных институтов прямой демократии.

В Послании Президента РФ 2009 г. ориентиры демократизации общества сохранились: «.учёт мнений всех граждан России . это обязанность демократического государства. Способность эту обязанность выполнять является главным критерием эффективности такого государства. <.> По-настоящему современным может считаться только общество, настроенное на непрерывное обновление, на постоянные эволюционные преобразования. демократических институтов.» . Эта идея прослеживается и в Послании 2010 г., доминирующей темой которого стала модернизация всех сфер государственной деятельности и общественной жизни современной России с акцентом на «новые стандарты з деятельности органов госуправления., высокое качество работы судебной и правоохранительной системы, современные формы участия граждан в развитии своего города и села. .»3.

Магистральным направлением развития современной российской демократии является совершенствование механизмов представительной демократии, которая трансформируется в модель, характеризующуюся значительной вовлеченностью граждан России в процесс выработки и принятия публично-властных решений. Однако, думается, что в перспективе демократия будет представлять не столько синтез форм прямой и представительной демократии, сколько совокупность различных стратегий вовлечения граждан в управление делами государства. Среди них прямой демократии будет принадлежать важное, но не основное место. Доминирующей стратегией вовлечения российских граждан в публично-властные отношения становится не принятие решений самими гражданами, а выработка решений с участием

1 Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 г. // Рос. газ. 2008. 6 нояб.

2 Рос. газ. 2009. 13 нояб.

3 Рос. газ. 2010. 1 дек. представителей гражданского общества, что характерно как для исполнительной, так и для законодательной, и судебной ветвей власти.

Конституционный принцип народовластия предопределил развитие разнообразных форм участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства на всех уровнях публичной власти, каждая из которых на практике имеет большую или меньшую степень эффективности влияния на принятие политических и управленческих решений. Следует признать, что современная конституционно-правовая институционализация новых форм участия граждан в управлении делами государства является объективной реальностью, обусловившей необходимость комплексного исследования не только традиционных форм участия граждан в управлении делами государства, но и перспектив вовлечения российских граждан в иные процессы, связанные с принятием и реализацией государственных решений.

Все эти обстоятельства свидетельствуют об актуальности и своевременности исследования в науке конституционного права сущности конституционной категории «участие граждан в управлении делами государства», а также проблем и перспектив конституционно-правового регулирования форм участия граждан Российской Федерации в управлении государственными делами, совокупности гарантий реализации данной конституционной возможности, обусловливают необходимость комплексного изучения предложенной темы исследования, определяют его теоретическое и практическое значение.

Научная проблема диссертационного исследования обусловлена отсутствием в действующем российском законодательстве и доктрине конституционного права единого представления о сущности конституционной категории «участие граждан в управлении делами государства», ее содержательных характеристиках и механизмах обеспечения. Результатом решения поставленной научной проблемы являются выносимые на защиту выводы и положения, представляющие собой авторскую концепцию обеспечения демократических начал участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства современной России с позиции конституционного права.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в процессе реализации различных конституционно-правовых форм участия граждан в управлении делами государства.

Предметом исследования выступает конституционно-правовая регламентация участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства, выраженная в нормативном содержании Конституции РФ, федеральном и региональном законодательстве, доктрине конституционного права, правовых позициях Конституционного Суда РФ, а также комплекс проблем, связанных с правоприменительной практикой в данной сфере.

Цель диссертационного исследования состоит в комплексном системном теоретическом анализе сущности конституционной категории «участие в управлении делами государства»; выявлении тенденций развития традиционных и внедрения новых форм участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства; формулировании авторской концепции участия российских граждан в управлении делами государства современной России, а также выработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование конституционного законодательства в исследуемой сфере и обеспечение гарантий этого процесса.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач, отражающих логическую последовательность и структурность предпринятого исследования:

- осуществить комплексный системный анализ конституционной категории «участие в управлении делами государства», выявить ее сущность и содержание;

- проанализировать международные стандарты участия граждан в управлении делами государства и оценить их соотношение с отечественной моделью конституционного закрепления участия в управлении делами государства;

- определить понятие форм участия граждан в управлении делами государства и предложить их классификацию;

- осмыслить участие граждан в управлении делами государства во взаимосвязи с тенденциями развития гражданского общества;

- показать роль политических партий как институциональной формы участия граждан в федеральном законотворческом процессе;

- провести анализ форм демократического правотворчества, оценить качество их правового регулирования и эффективность правоприменительной практики;

- проанализировать проблемы и перспективы реализации правотворческой инициативы с позиции участия граждан в управлении делами государства;

- исследовать конституционно-правовое регулирование участия граждан в формировании органов исполнительной власти;

- раскрыть специфику прямого и опосредованного участия граждан в деятельности органов исполнительной власти;

- осуществить исследование деятельности общественных и экспертных советов при органах исполнительной власти с позиции участия граждан в управлении государственными делами;

- комплексно и системно проанализировать профессиональные и общественные формы участия граждан в отправлении правосудия и деятельности судебной власти;

- провести систематизацию и обобщение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, касающихся участия граждан в управлении делами государства;

- осуществить критический анализ обеспечения политико-правовых и организационно-правовых гарантий участия граждан в формировании и деятельности органов публичной власти;

- определить тенденции развития и обосновать основные направления совершенствования правового регулирования участия граждан в управлении делами государства.

Методологическую основу диссертационного исследования составили апробированные общенаучные и специальные методы познания. Использовались теоретические положения диалектической философии, учение о взаимосвязи и взаимообусловленности социальных явлений.

Общенаучный диалектический метод позволил рассмотреть участие граждан в управлении делами государства с позиции инвариантной сущностной основы, дал возможность обосновать достоинства и недостатки различных форм участия граждан Российской Федерации в управлении государственными делами с учетом тенденций развития в России демократического правового государства, основанного на принципах транспарентности органов государственной власти и информатизации общества.

Всесторонний анализ познаваемых явлений государственно-правовой действительности предопределил необходимость изучения их в процессе развития и современного состояния. Использование таких методов формальной логики, как описание, сравнение, классификация, анализ изучаемых явлений и синтез полученных результатов исследования позволило охарактеризовать формы участия граждан в управлении делами государства с позиции их конкретного нормативного содержания, выявить недостатки правового регулирования и сформулировать конкретные предложения по их устранению.

В процессе разработки различных аспектов темы широко использовались специальные методы научного познания: историко-юридический, сравнительно-правовой, системно-функциональный, формально-юридический, социологический и статистический, метод моделирования и другие методы познания. Применение указанных методов дало возможность исследовать объект во взаимосвязях и взаимозависимостях, выявить определенные тенденции, сделать обобщения и выводы.

Анализ участия граждан в управлении делами государства с точки зрения системно-структурного и функционального методов позволил сделать вывод о том, что совокупность форм такого участия является неотъемлемым свойством демократического правового государства, ориентированного на построение эффективного гражданского общества. Кроме того, этот метод обеспечил изучение участия граждан в управлении делами государства как системы, дал возможность выявить ее основные элементы, показать объективно существующую взаимосвязь между ними.

Достижению поставленной в диссертации цели способствовал и метод сравнительного правоведения. На его основе автором проанализирован значительный массив международных актов, регулирующих общественные отношения в сфере участия граждан в управлении делами государства, выделены общие и особенные положения отечественного и международного законодательства в данной сфере.

Полученный с помощью социологического метода эмпирический материал позволил обосновать некоторые конструктивные инновационные формы участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства; обусловил реализацию прогностической функции относительно социальных последствий принятия и реализации той или иной правовой нормы; способствовал определению механизмов согласования интересов различных социальных групп.

Не менее продуктивным в изучении такого сложного и многогранного явления, как участие граждан в управлении делами государства, является междисциплинарный метод, заключающийся в исследовании вопросов как с позиций различных юридических наук (теории права, конституционного, муниципального, административного), так и иных сфер гуманитарного знания. Концептуальные идеи политологии, социологии, государственного управления позволили проанализировать заявленную научную проблему с различных точек зрения и определить вектор конституционно-правового развития стратегии вовлечения граждан Российской Федерации в участие в управлении делами государства.

Степень научной разработанности проблемы. Многоуровневый характер участия граждан в управлении делами государства обусловил привлечение научной литературы по общей теории государства и права, социологии, философии, политологии, государственному управлению, юриспруденции.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные труды известных теоретиков права таких, как С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, A.M. Васильев, Л.И. Глухарева, Д.А. Керимов, С.Ф. Кечекьян, В.А. Кучинский, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лазарев, А.Б. Лисюткин, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, A.B. Малько, B.C. Нерсесянц, В.А. Ржевский, Ю.А.Тихомиров.

В ходе работы над диссертационным исследованием привлекались также труды специалистов в области административного права (Г.В. Атаманчука, Д.Н. Бахраха, К. С. Вельского, А. А. Гришковца, А.Б. Зеленцова, H. М. Казанцева, В. А. Козбаненко, Е.Г. Крыловой, A.B. Сергеева, П. П. Сергуна, Ю.Н. Старилова, В. В. Черникова, К.В. Черкасова, С.Е. Чаянова, Ц.А.Ямпольской и др.); теории государственного управления (В.Б. Аверьянова, Г.В. Атаманчука, И.Н. Барцица, Ф. И. Шамхалова и др.).

Следует отметить, что проблемы народного представительства всегда привлекали внимание исследователей, представляющих различные отрасли научного знания. Весомый вклад в их изучение внесли видные отечественные ученые-конституционалисты: С.А.Авакьян, М.В.Баглай, Г.В.Барабашев, H.A. Богданова, Н.В. Бутусова, Л.Д.Воеводин, Н.В. Витрук, В.В. Гошуляк, Т.Д. Зражевская, Г.С.Еськов, Д.Л.Златопольский, В.Т.Кабышев, А.И.Ким, Е.И.Козлова, В.Ф.Коток, Б.П.Кравцов, О.Е.Кутафин, А.И.Лепешкин,

A.И. Лукьянов, В.О. Лучин, C.B. Нарутто, Л.А. Нудненко, Ж.И. Овсепян,

B.В. Полянский, В.Е.Чиркин, К.Ф. Шеремет, Б.С. Эбзеев и др.

Современный период развития социально-экономических и политических отношений обусловил определенный рост публикаций монографического характера по отдельным вопросам народного представительства. Среди них труды П.А. Астафичева, В.М. Баранова, Н.С. Бондаря, Т.М. Бялкиной, И.Н. Гомерова,

C.А. Глотова, И.В. Гранкина, И.В. Выдрина, Л.А. Гусевой, З.М. Зотовой, В.Н. Карташова, В.Н. Краснова, В.В. Лапаевой, Л.А. Нудненко, В.В. Пылина, а также в научных публикациях A.C. Автономова, Т.А. Анчуткиной, Н.В. Базанова, H.A. Богдановой, Р.Ф. Васильева, Ю.А. Веденеева, A.A. Вешнякова, В.М. Городецкого, В.В. Гошуляка, Ю.А. Дмитриева, С.Е. Заславского,

A.B. Зиновьева, A.B. Иванченко, Е.А. Козловой, А.Н. Кокотова, Е.В. Колесникова,

B.В. Комаровой, Г.Н. Комковой, В.О. Лучина, М.В. Малютина, В.В. Мамонова,

C.B. Масленниковой, М.С. Матейковича, О.О. Миронова, С.Э. Несмеяновой, Л.А. Нудненко, Ж.И. Овсепян, В.И. Орловой, Н. Перегудова, А.Е. Постникова, М.В. Прохорова, Т.М. Пряхиной, В.И. Радченко, М.С. Саликова, С.Л. Сергевнина, В.Н. Синюкова, Г.В. Синцова, В.И. Фадеева, Т.Я. Хабриевой, Е.С. Шугриной.

Определенный вклад в разработку отдельных аспектов проблемы участия граждан в управлении делами государства внесли кандидатские диссертационные исследования М.Т. Уметова «Формы участия народных масс в управлении делами общества: (Система государственных форм представительной и непосредственной демократии)» (Москва, 1990); Ю. В. Романовой «Конституционное право гражданина Российской Федерации на участие в отправлении правосудия» (Челябинск, 2005), М. Т. Габдуалиева «Конституционное право гражданина на участие в управлении делами государства в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ» (Саратов, 2006); В. А. Смирновой «Конституционное право граждан на участие в отправлении правосудия» (Омск, 2006); С. А. Кондратьева «Конституционное право граждан на участие в управлении государственными делами в условиях формирования правового демократического государства» (Москва, 1999); М.В.Скрябиной «Реализация конституционного права граждан на обращения в органы публичной власти» (СПб, 2007); Д. Г. Лукина «Право законодательной инициативы в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов РФ» (Казань, 2005); A.A. Гончарова «Реализация принципа народовластия в организации и деятельности судебной власти в России» (Белгород, 2008); Д.А. Савенкова «Конституционно-правовые основы суда с участиемприсяжных заседателей» (Москва, 2009); а также докторские диссертации Н. С. Бондаря «Права человека и местное самоуправление в Российской Федерации» (Ростов-на-Дону, 1997); JI. А. Нудненко «Институты непосредственной демократии в системе местного самоуправления (проблемы теории и практики)» (Москва, 2001); В. В. Комаровой «Высшее непосредственное выражение власти народа в Российской Федерации: проблемы теории и практики» (Москва, 2006); П.А. Астафичева «Народное представительство в современной России: проблемы теории и правового регулирования» (Москва, 2006); Г. В. Синцова «Современные конституционно-правовые модели института референдума в зарубежных странах» (Москва, 2009).

В контексте настоящего исследования особого внимания заслуживает докторская диссертация С.А. Широбокова «Конституционно-правовые аспекты участия граждан в управлении делами государства в Российской Федерации» (Екатеринбург, 2011), в которой предпринята попытка решения ряда научных задач, в том числе: осуществлен анализ критериев и признаков, позволяющих сформулировать дефиницию правовых аспектов участия граждан в управлении делами государства; изучена динамика становления и развития конституционного правового регулирования этого явления, а также раскрыто содержание конституционного права на участие граждан в управлении делами государства, дана характеристика указанного права, выявлена его специфика, сформулирована структурная модель организационно-правовой формы данного конституционного права. Таким образом, автор сконцентрировал свое внимание на таком важном конституционном праве, как участие граждан в управлении делами государства. Однако за пределами его исследования остался не только анализ форм участия граждан России в управлении делами государства, но и попытка определить с точки зрения конституционного права понятие «дела государства», соотношение категорий «управление делами государства» и «участие в управлении делами государства». Остались не исследованными формы участия российских граждан в формировании и деятельности различных органов государственной власти, гарантии участия граждан в управлении делами государства.

Не умаляя значимости накопленного теоретического опыта и признавая огромный вклад ученых в исследование отдельных аспектов заявленной проблематики, тем не менее следует отметить необходимость дальнейшего изучение вопросов участия граждан в управлении делами государства с позиции науки конституционного права, как комплексного системного явления. Народное представительство, участие граждан в отправлении правосудия, реализация активного и пассивного избирательного права - это лишь отдельные формы вовлечения российских граждан в процесс формализации и деятельности органов публичной власти, обеспечения конституционной возможности участия в управлении делами государства.

Политико-правовые трансформации последних лет, модернизация государственной власти и совершенствование управления, последовательное внедрение идей управляемой демократии, развитие партийной системы, реформа избирательного законодательства актуализируют потребность концептуального научного осмысления последовательного и эффективного вовлечения российских граждан в процесс участия в управлении делами государства.

Таким образом, недостаточная теоретическая разработанность и очевидность практической значимости рассматриваемой проблемы, научная новизна и объективная потребность в совершенствовании правового регулирования участия граждан в управлении делами государства определили выбор темы, а также цель и задачи диссертационного исследования.

Теоретическая основа исследования представлена современными достижениями науки конституционного права, а также результатами изысканий в области общей теории права, муниципального и административного права, политологии, менеджмента, теории государственного управления, посвященных проблемам сущности и содержания процесса управления, различным аспектам участия граждан в его осуществлении.

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации 1993 г., международные правовые акты, федеральные конституционные законы, федеральные законы, подзаконные акты федерального уровня, законодательство субъектов Российской Федерации, другие нормативные материалы, а также проекты федеральных законов по проблемам участия граждан в управлении делами государства.

В качестве эмпирического материала в работе использовались постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, судебные решения Верховного Суда Российской Федерации, решения иных судебных органов. Проанализирована информация, содержащаяся в стенограммах заседаний и совещаний государственных органов, рекомендациях экспертов, записях Интернет-конференций, а также в официальных статистических документах.

Научная новизна работы заключается в комплексном монографическом исследовании участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства, а также в разработке авторской концепции обеспечения демократических основ участия российских граждан в управлении делами государства с позиции науки конституционного права.

Впервые в рамках диссертационного исследования осуществлен комплексный научный теоретико-правовой анализ конституционной категории «дела государства»; с помощью системного и функционального методов изучено соотношение таких конституционных конструкций, как «управление делами государства» и «участие в управлении делами государства».

В контексте потребностей юридического знания и с учетом общефилософского значения понятия «форма» в диссертации сформулировано определение форм участия граждан в управлении делами государства и предложена их классификация. Следуя логике предложенной классификации, в диссертационной работе выявлены проблемы правовой регламентацииформ участия граждан в управлении делами государства в сфере исполнительной власти, нормотворчества и отправления правосудия, разработаны основные направления совершенствования процедур вовлечения российских граждан в процесс участия в управлении государственными делами.

Впервые особое внимание уделяется исследованию конституционно-правовых гарантий участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства в условиях преобразования политико-правовой системы России, ориентирования на антикоррупционную деятельность во всех сферах государственного управления.

Существенную новизну работы составляют предложения по совершенствованию Конституции РФ и российского законодательства в сфере регулирования отношений в процессе участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения, отражающие авторское понимание проблем и перспектив участия граждан в управлении делами государства в современных условиях:

1. Комплексный системный анализ нормативных правовых актов и юридической литературы, содержащих логико-правовую конструкцию «участие граждан в управлении делами государства», позволил сформулировать определение дел государства, под которыми предложено понимать сферы деятельности (или пределы юрисдикции) конкретного государства, связанные с удовлетворением интересов и потребностей, как отдельных социальных групп, так и всего общества в целом, и находящие практическое выражение в функциях государства.

Дела государства пересекаются с функциями государства, взаимосвязаны с ними и взаимообусловлены, однако не тождественны им: дела государства указывают на сферы деятельности государства, а функции выступают направлениями этой деятельности. Иными словами, дела государства - это статика, а функции государства - динамика.

В связи с этим предложено разграничивать как в законодательстве, так и в правовой науке смежные, но не тождественные термины: «управление делами государства» и «государственное управление». Управленческий процесс в масштабах всех государственно-властных структур целесообразно обозначать как «управление делами государства», в рамках исполнительно-распорядительной деятельности органов исполнительной власти - государственное управление.

2. С точки зрения системного подхода, гарантированная Конституцией Российской Федерации возможность участия российских граждан в управлении делами государства представляет собой совокупность находящихся в правовом поле форм воздействия граждан на осуществление общегосударственных дел, являющуюся составной частью метасистемы более высокого уровня - управления делами государства. При этом в диссертации обоснован вывод, согласно которому общим признаком форм участия граждан в управлении делами государства является наличие, так называемого «социального эффекта», заключающегося в наступлении изменений, более или менее значимых для социума в целом и представляющего собой отличительное свойство конституционных прав, обеспечивающих участие граждан в управлении делами государства.

Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства предусматривает множество форм реализации, перечень которых не является и не может являться закрытым. Некоторые из этих форм представляют собой самостоятельные конституционные права, другие - права, прямо не указанные в

Конституции РФ, но закрепленные в федеральном законодательстве. Ряд форм участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства не закреплен на федеральном уровне, - например, народная правотворческая инициатива, отзыв депутата, публичные слушания, а некоторые вообще не регламентированы действующим законодательством ( лоббизм, публичное обсуждение проектов федеральных законов, гражданские форумы и др.).

3. В диссертации предложены различные основания классификации форм участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства.

Наиболее важной является классификация форм участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства на непосредственные и опосредованные, выражением которых является, соответственно, прямая и представительная демократия. При этом непосредственные формы участия граждан в управлении делами государства не могут быть отождествлены с формами непосредственной демократии. Опосредованные же формы участия граждан в управлении делами государства напрямую связаны с понятием представительной демократии, хотя и не тождественны ей.

Помимо этого, формы участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства предлагается классифицировать по следующим основаниям:

- в зависимости от сферы применения формы участия граждан в управлении делами государства можно разделить на формы, реализуемые в области правотворчества; в сфере исполнительной власти; в сфере отправления правосудия;

- исходя из стадий управленческого процесса возможно участие граждан в формировании органов публичной власти, деятельности этих органов и при осуществлении общественного контроля за их деятельностью;

- по субъектам применения можно выделить коллективные и индивидуальные формы участия граждан в управлении делами государства;

- в зависимости от способа применения формы участия граждан в управлении делами государства могут быть прямыми и опосредованными;

- исходя из уровня нормативного закрепления - конституционные, законодательно-определенные и не имеющие нормативного закрепления формы участия граждан в управлении делами государства;

- с точки зрения субъективных поведенческих факторов различают добровольное и принудительное участие. Добровольные формы основаны на правосознании социально-активного и законопослушного гражданина и выражаются, к примеру, в голосовании на выборах, создании политических партий, организации митингов и др. Принудительные формы (в советской политическое реальности их аналогом являлось мобилизационное участие) предполагают исключительно внешнее проявление политической активности без соответствующей субъективной оценки; в зависимости от интенсивности и последовательности можно выделить регулярные и иррегулярные формы участия граждан в управлении делами государства. Регулярные формы предполагают системное, постоянное выражение собственной воли; иррегулярные - охватывают разовые, эпизодические действия граждан (например, забастовки, митинги и т.д.); в соответствии с критерием содержательной направленности участия граждан в управлении делами государства можно выделить легитимирующие и протестные формы. В первом случае активность субъектов гражданского общества направлена на поддержку деятельности государственных институтов, признание их субъектного состава, принятых решений и т.д. Во втором - предполагается негативная реакция субъектов на сложившуюся в обществе политическую, экономическую, иную ситуации или конкретные действия государственных органов и их должностных лиц.

4. Отсутствие единого кодифицированного акта на международном уровне, определяющего порядок организации и проведения выборов в органы публичной власти не препятствует постепенному формированию международных избирательных стандартов. В процессе продолжающихся политико-правовых реформ, всесторонней модернизации, российскаяизбирательная система, ассимилировав международные избирательные стандарты, учитывает императивные установления, содержащиеся в универсальных международных документах. Российское избирательное законодательство, хотя и вводит дополнительные ограничения пассивного избирательного права для российских граждан, в целом отражает основные закономерности демократического развития государств в условиях глобализации.

В целях совершенствования российского законодательства с позиции обеспечения возможности участия граждан Российской Федерации в формировании органов публичной власти предлагается дополнить главу 1 «Общие положения» Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие вреферендуме граждан Российской Федерации» принципами своевременности и достоверности информированности субъектов избирательного процесса.

5. Особое пространство гражданского общества составляют отношения, возникающие в связи с удовлетворением общественно-политических интересов, реализацией политических прав и свобод через участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства посредством различных институциональных форм. В условиях формирования многополярного взаимодействия институтов гражданского общества и органов публичной власти актуализируется необходимость вовлечения граждан Российской Федерации в процесс участия в управлении делами государства. В работе доказана перспективность использования таких форм участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства, как предложения граждан в ежегодные послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию; публичные обсуждения проектов федеральных конституционных и федеральных законов с применением Интернет-технологий; общественная экспертиза деятельности государственных и муниципальных органов; проведение гражданских форумов, общенародных и региональных праймериз.

6. В диссертации предложено рассматривать управление государством как сложную систему, в которой в качестве управляемого объекта выступает общество, а управляющим объектом являются органы власти. Основой саморазвития и саморегулирования сложных систем является наличие обратной связи, позволяющей управляющему объекту получать информацию о возможных или реальных отклонениях управляемого объекта от желательного состояния и вовремя вносить изменения в процесс управления. Применительно к отношениям в сфере управления делами государства элементом обратной связи выступает, в частности, конституционная ответственность управляющих субъектов. Исходя из этого, предложено реализовать обозначенную зависимость через укрепление института отзыва должностного лица, инициируемого населением на основе особой разновидности обращений - коллективного обращения граждан Российской Федерации как выражение недоверия публичному должностному лицу, характеристики которого приведены в работе.

Научно обосновано существование особой категории должностных лиц -публичных должностных лиц органов исполнительной власти. Предложенный в диссертации механизм обратной связи, выражающийся в инициации населением процедуры отзыва высшего должностного лица субъекта РФ, используется в отношении именно этой категории должностных лиц.

7. Тенденции развития гражданского общества и осознание необходимости участия граждан в управлении делами государства в том числе в сфере законотворчества, дают основания полагать, что публичное обсуждение и общественная экспертиза законопроектов - потенциальные формы реализации конституционной возможности участия граждан в управлении делами государства.

Публичное обсуждение законопроектов как формы участия граждан в управлении делами государства не закреплено ни в Конституции Российской Федерации, ни в действующем отечественном законодательстве. В связи с этим предложены авторский проект федерального закона «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и проектов федеральных законов в Российской Федерации» и пояснительная записка к нему.

8. Общественную экспертизу можно определить как механизм социального публичного контроля, форму участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства в сфере законотворческой деятельности в целях формирования экспертного заключения, препятствующего принятию некомпетентных управленческих решений, учитывающего и выражающего консолидированное мнение граждан по актуальным вопросам государственной социально-экономической политики.

Проблема институционализации общественной экспертизы как формы участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства в сфере законотворчества носит формальный (нормативный) и фактический характер. В целях формального (нормативного) совершенствования предлагается внести изменения и дополнения в Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-Ф3 «Об Общественной палате Российской Федерации», касающиеся обязанности органа государственной власти или местного самоуправления, которому направлены замечания Общественной палаты РФ, в случае несогласия письменно мотивировать отказ.

Предлагается дополнить Положение о порядке проведения общественной экспертизы, утвержденное Общественной палатой Российской Федерации, нормами о системности обработки информации и установления четкой взаимосвязи экспертов с органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также закрепить обязательность информирования населения России о результатах проводимых общественных экспертиз, итогах учета мнения экспертов при принятии конкретного нормативного правового акта.

9. Формирование информационного общества, подразумевающего преобладание информационных ресурсов над всеми остальными, в значительной степени влияет не только на взаимоотношения личности и общества, но и на взаимодействие гражданина и государства, выражающееся, в том числе, в участии граждан в управлении делами государства. В связи с этим аргументируется целесообразность использования в процессе реализации различньгх форм участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства информационных технологий, способных сделать этот процесс более открытым, масштабным, массовым, оперативным, при необходимости персонифицированным.

В частности, доказывается необходимость нормативной регламентации участия граждан Российской Федерации в Интернет-обсуждении проектов федеральных законов. При этом обосновывается целесообразность вовлечения

Общественной палаты РФ в качестве координатора в процесс общественного обсуждения законопроектов, в связи с чем, предложено дополнить ее основные функции следующими: а) осуществление аналитической обработки поступающих предложений и замечаний не только от экспертного сообщества, но и от граждан Российской Федерации по различным информационным каналам; б) обеспечение информационного сопровождения процесса общественного обсуждения проектов федеральных законов; в) организация информационного сопровождения результата публичного обсуждения законопроектов; г) создание единого информационного пространства доступа общественности к обсуждаемым законопроектам и поступающим предложениям, замечаниям, комментариям.

10. Доказывается целесообразность законодательного закрепления такой формы участия граждан в управлении делами государства в сфере правотворчества, как законодательное предложение, инициируемое на любом уровне публичной власти. В этих целях предложено внести изменение в статью 104 Конституции РФ, включив в круг субъектов, обладающих правом законодательной инициативы, граждан Российской Федерации.

Более детальную регламентацию указанная конституционная норма должна получить в федеральном законе «О законодательной (правотворческой) инициативе граждан Российской Федерации». В нем необходимо четко разграничить такие формы участия граждан в управлении делами государства в сфере нормотворчества, как «предложение», поступающие в порядке реализации гражданами положений Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан», «правотворческое предложение», «правотворческая инициатива граждан», «петиция». В диссертационной работе обосновываются концептуальные положения о разграничении данных понятий.

11. Гарантированная в статье 32 Конституции Российской Федерации возможность участия российских граждан в управлении делами государства находит свое выражение не только в процессе формирования, но и непосредственного функционирования органов исполнительной власти.

Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства в сфере исполнительной власти заключается, прежде всего, в их воздействии на принятие управленческих решений. При этом воздействие на принятие управленческих решений в сфере исполнительной власти должно пониматься предельно широко и может включать в себя три уровня компетентности:

- непосредственное принятие решений гражданами в сфере исполнительной власти (при реализации профессиональной формы участия в деятельности органов исполнительной власти в качестве лиц, замещающих государственные должности);

- участие в принятии решений в сфере исполнительной власти (при реализации профессиональной формы участия в деятельности органов исполнительной власти в качестве государственных гражданских служащих; в случае участия граждан в общественных, экспертных, консультативных органах);

- влияние граждан на принятие решений в сфере исполнительной власти иными лицами (при реализации такой формы участия в управлении делами государства, как обращение в органы государственной власти, местного самоуправления и к их должностным лицам; участие в организации и проведении публичных мероприятий).

12. Участие граждан в управлении делами государства в сфере деятельности исполнительной власти может осуществляться как прямым, так и опосредованным способом.

Прямое участие в управлении делами государства достигается путем непосредственного вовлечения граждан Российской Федерации в деятельность органов исполнительной власти при замещении государственных должностей и должностей государственной службы. Этот процесс представляет собой профессиональную форму реализации конституционной возможности участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства.

Опосредованное участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства в сфере деятельности исполнительной власти реализуется преимущественно путем обращений в органы исполнительной власти и к государственным должностным лицам. При этом воздействие на принятие управленческих решений в сфере исполнительной власти различно, в зависимости от видов обращений. Путем подачи заявлений и жалоб в органы государственной исполнительной власти и к государственным должностным лицам граждане имеют реальную возможность влиять на управление делами государства в опосредованной форме. При внесении предложений воздействие на управленческую деятельность со стороны граждан факультативно и обусловлено субъективным усмотрением уполномоченных лиц.

13. Важной формой участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства в сфере исполнительной власти является участие в деятельности экспертных и общественных советов. Деятельность в качестве членов экспертных органов возможна при условии достижения высокого профессионального статуса, то есть лицо должно быть признано в профессиональном, научном или ином социально значимом сообществе. Следовательно, участие граждан в экспертных органах при органах исполнительной власти федерального уровня ограничено высоким профессиональным статусом и может быть признано многоступенчатым.

Основная цель деятельности общественных советов — достижение необходимой концентрации усилий государства и общества главным образом на решении задач по формированию и управлению модернизационными и инновационными процессами, обеспечение общественного контроля эффективности их реализации. В целях осуществления четкого регулирования организации и деятельности общественных советов, придания их деятельности системного характера представляется целесообразным принятие Федерального закона «Об общественных советах при федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации». В нем необходимо зафиксировать процедуру ротации членов общественных советов, порядок и принципы их формирования.

14. Совершенствование форм участия граждан в управлении делами государства в сфере судебной власти обусловливает необходимость разграничения следующих юридических конструкций: «участие граждан в отправлении правосудия» и «участие граждан в организации судебной власти». Участие граждан в деятельности судебной власти отражает косвенное участие в отправлении правосудия и направлено на вовлечение российских граждан в процесс формирования и деятельности судебных органов.

Участие граждан в работе квалификационных коллегий судей можно рассматривать как косвенную форму участия российских граждан в отправлении правосудия, как участие в деятельности судебной власти, поскольку при этом граждане напрямую не влияют на судебное решение, а лишь принимают участие в формировании судейского корпуса, то есть опосредованно влияют на принимаемые решения.

15. Представляется целесообразным ужесточить и конкретизировать требования к кандидатам на судейские должности в части наличия юридического образования. Предлагается формирование Федерального Реестра кандидатов на должности судей федеральных судов. Первой ступенью для включения в Реестр кандидатов на должности судей федеральных судов должен стать установленный критерий оценок по базовым вузовским дисциплинам, вторая ступень - это защита кандидатской диссертации по профилю судейской работы.

16. В диссертации показана важная роль организационно-правовых гарантий участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства. В большей степени данная система гарантий представлена в сфере исполнительной власти, что связано со специфическими чертами этой ветви государственной власти.

В работе аргументировано доказано, что существующая система замещения должностей государственной службы далека от совершенства, прежде всего, потому, что конкурс является основным способом формирования кадрового состава государственных органов только на государственной гражданской службе. В диссертации сформулированы конкретные предложения по совершенствованию процедуры поступления граждан Российской Федерации на государственную службу, в частности:

- введение конкурсного отбора на государственной военной и государственной правоохранительной службе в качестве приоритетного способа замещения соответствующих должностей;

- значительное сокращение перечня случаев, когда конкурс для замещения вакантной должности государственной гражданской службы может не проводиться;

- изменение порядка формирования конкурсной комиссии на государственной гражданской службе.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в обосновании комплексного подхода к проблеме изучения и совершенствования участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства.

Теоретическая значимость работы определяется научным обоснованием положений, не нашедших достаточного отражения в конституционно-правовой доктрине, в действующих нормативных правовых актах и практике деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Предложенные в исследовании теоретические выводы и обобщения могут быть использованы для дальнейшего теоретического изучения проблем участия граждан в управления делами государства, а также в публикациях учебного характера по курсу конституционного права России.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и обосновании предложений, направленных на совершенствование правовой регламентации участия граждан в управлении делами государства. Изложенные в диссертации положения найдут применение как в правотворческой деятельности, так и в практике правоприменительных органов, а также в учебном процессе юридических вузов при преподавании конституционного права России, ряда спецкурсов, ориентированных на изучение основных прав и свобод человека.

Автором обоснована необходимость новой редакции ст. 104 Конституции РФ, сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в федеральные законы (от 12 июня 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; от 4 апреля 2005 г. «Об Общественной палате Российской Федерации»; от 18 мая 2005 г. «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»). Разработаны проекты Федерального закона «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и проектов федеральных законов в Российской Федерации» и Концепции государственной политики в сфере участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства, которые прошли экспертизу в Центре законотворческой инициативы при Институте законотворчества ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия» и направлены в комитет по конституционному законодательству и государственному строительству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Автором подготовлены и направлены в Аппарат Правительства РФ предложения по совершенствованию нормотворческого процесса в части привлечения к разработке законопроектов научного юридического сообщества и заинтересованных российских граждан (получен ответ из Министерстваюстиции РФ от 13 мая 2011 г. № 17/30424-ДК).

Отдельные концептуальные положения диссертации могут быть полезны при разработке основополагающих направлений политико-правовых преобразований современного государственного строительства, оптимизации организации и повышения эффективности функционирования федеральных, региональных и муниципальных органов власти.

Апробация результатов исследования осуществлена по следующим направлениям: ключевые положения работы опубликованы в семи монографиях, включая работы в соавторстве, и излагались на международных научно-практических конференциях: «Права человека: пути их реализации» (Саратов, 1998); «Конституция Российской Федерации и современное законодательство: проблемы реализации и тенденции развития (к 10-летию Конституции России)» (Саратов, 2003); «Управление социальными, экономическими и политическими процессами в регионах» (Екатеринбург, 2004); «Теория и практика государственного управления» (Словацкая Республика, Кошицы, 2004); «Инновации в местном самоуправлении: Юг России в контексте европейского и национального опыта» (Ростов-на-Дону, 2005); «Централизм, демократия, децентрализация в современном государстве: конституционно-правовые вопросы» (Москва, 2005); «Гражданин и власть: аспекты конституционного права»

Словацкая Республика, Кошицы, 2006); «Подготовка руководящих кадров в условиях глобализации» (Узбекистан, Ташкент, 2006); «Пробелы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения» (Москва, 2007); «Конституция Российской Федерации и развитие современной государственности» (Саратов, 2008), «Политико-правовые приоритеты социально-экономического развития России» (Саратов, 2008); «Конституционные ценности: содержание и проблемы реализации» (Москва, 2008), «Политико-правовые проблемы взаимодействия власти и бизнеса в условиях кризиса» (Саратов, 2009), «Государство и право: вызовы XXI века» (Кутафинские чтения) (Москва, 2009); «Проблемы ответственности в современном праве» (Москва, 2009); «Проблемы конституционного и муниципального строительства на современном этапе: опыт России и зарубежных стран» (Москва, 2010); «Политико-правовые технологии взаимодействия власти, общества и бизнеса в регионах» (Саратов, 2010), «Политико-правовые технологии взаимодействия власти, общества и бизнеса: опыт России и зарубежных стран» (Саратов, 2011), на Международном конституционном форуме «Конституционный принцип справедливости: проблемы реализации» (Саратов, 2009); международном научно-практическом семинаре «Федерализм и местное самоуправление в России и Германии: современные тенденции развития» (Барнаул, 2004); на всероссийских научно-практических конференциях «Местное самоуправление и этнические конфликты» (Саратов, 1998); «XXI век. Россия: выбор пути» (Саратов, 1999); «Становление институтов гражданского общества в Саратовской области (1989-1999)» (Саратов, 2000); «Развитие местной демократии и самоуправления в субъекте Российской Федерации» (Пенза, 2001); «Совершенствование российского законодательства в условиях социально-экономического развития России» (Калуга, 2004); «Современное состояние и тенденции российского законодательства в условиях преемственности государственно-правового развития России» (Балаково, 2008); «Современная юридическая наука и правоприменение» (Саратов, 2009, 2011) и др.; основные выводы и практические рекомендации обсуждались на Международном конституционном форуме «Участие граждан в управлении делами государства: проблемы правового регулирования и реализации в условиях модернизации России» (Саратов, 2010); отдельные положения диссертационной работы апробировались в ходе стажировки российских специалистов в Германии, Бельгии, Франции в 2004 г. в рамках реализации международного научного проекта «Модернизация местных администраций» ТЕМПУС-ТАСИС (2001-2004); результаты научной работы были использованы при разработке методических рекомендаций по внедрению инновационных методов проведения конкурса и аттестации государственных гражданских служащих на государственной службе Саратовской области (2003-2004) - федеральное научное исследование, финансируемое за счет бюджетных средств; основные положения исследования использовались автором при участии в научно-исследовательской работе, в том числе в ходе реализации фундаментальных научных исследований «Региональная кадровая политика в Приволжском федеральном округе и механизм ее реализации: формирование кадрового потенциала» (по заказу РАГС при Президенте РФ, 2001-2002); «Правовое регулирование разграничения полномочий между тремя уровнями власти в Приволжском федеральном округе, (по заказу РАГС при Президенте РФ, 2003); «Защита равноправия в решениях Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда РФ: сравнительно-правовой аспект» (проект Фонда Сороса, 2003); «Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления в субъектах РФ» (по заказу РАГС при Президенте РФ, 2004); «Взаимодействие гражданского общества и государства в условиях реформ» (по заказу РАГС при Президенте РФ, 2004); «Толерантность и межэтнические отношения в России» (проект под патронатом Совета Европы, 2004); «Реализация конституционной политики в сфере модернизации федеративных отношений» (РГНФ, 2010); некоторые аспекты диссертационного исследования были применены в процессе подготовки ряда прикладных научных исследований: «Становление институтов местного самоуправления в посткоммунистическом обществе (проект Фонда Евразия, 2000-2001); «Внедрение в процесс подготовки управленческих кадров активных методов обучения, (проект Фонда Евразия, 2001-2002); «Проведение экспериментов и осуществление пилотных проектов по применению новых подходов к организации федеральной государственной службы и обеспечению деятельности федеральных государственных служащих Саратовской области» в рамках реализации федеральной программы «Реформирование государственной службы Российской Федерации (по заказу Министерства экономического развития и торговли, 2003-2005); результаты исследования использовались диссертантом в процессе нормотворчества при участии в качестве модератора Центра законотворческой инициативы, созданного при Институте законотворчества ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»; практические рекомендации высказывались в процессе участия автора в заседаниях рабочей группы по реализации Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на территории Саратовской области (состав комиссии утвержден Распоряжением Губернатора Саратовской области от 12 мая 2005 г. № 292-р); некоторые практические рекомендации высказывались и применялись в ходе деятельности конкурсной и аттестационной комиссий Аппарата Губернатора области, управления кадров и кадровой политики Правительства Саратовской области, Саратовской областной Думы, в которых автор являлся независимым экспертом (2005-2007); диссертационные суждения и обобщения, сформулированные в работе рекомендации использовались автором в процессе преподавания дисциплины «Конституционное право России» студентам специальности (направления) «Юриспруденция» ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»; дисциплины «Участие граждан России в управлении делами государства. Реализация местного самоуправления в Российской Федерации» по магистерской программе «Конституционное право, муниципальное право» в ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»; основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»; основные положения диссертации изложены в 100 публикациях автора по теме диссертационной работы, в том числе в 7 монографиях, включая работы в соавторстве; 16 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Общий объем научных публикаций - 120,3 п.л.

Структура диссертационного исследования. Структура диссертации обусловлена поставленными целью, задачами, логикой изложения и состоит из введения, пяти глав, включающих шестнадцать параграфов, заключения, библиографического списка. В приложении приведены предлагаемые автором проекты федерального закона «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и проектов федеральных законов в Российской Федерации» и Концепции государственной политики в сфере участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Липчанская, Мария Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конституционное развитие российской государственности, ориентированное на апробацию новых форм участия граждан в управлении делами государства и поддержание классических институтов прямой демократии, объективно детерминирует исследования в области правового регулирования и реализации закрепленной в статье 32 Конституции Российской Федерации возможности участия граждан в управлении делами государства.

С точки зрения системного подхода гарантированная Российской Конституцией возможность участия граждан в управлении делами государства представляет собой совокупность находящихся в правовом поле форм воздействия граждан на осуществление общегосударственных дел. При этом участие граждан в управлении делами государства предусматривает значительное количество форм реализации, перечень которых не является и не может являться закрытым. Некоторые из таких форм представляют собой самостоятельные конституционные права, другие - права, прямо не указанные в Конституции РФ, но закрепленные в федеральном законодательстве.

Совокупность форм участия граждан в управлении делами государства может быть классифицированы по различным основаниям, наиболее важным из которых выступает симбиоз деления форм участия граждан в управлении делами государства на прямые и опосредованные, в различных сферах: в области законотворчества, в сфере исполнительной и судебнойвластей.

Рассматривая конституционно-правовое регулирование участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства в сфере исполнительной власти, необходимо выделить два магистральных направления: участие граждан в формировании органов исполнительной власти и участие граждан в деятельности этих органов в качестве государственных служащих, членов экспертных, общественных и иных советов, комиссий и коллегий. При этом участие граждан в управлении делами государства в сфере исполнительной власти может быть как непосредственное, так и косвенное (опосредованное).

Следует отметить, что результатом проводимых в Российской Федерации административной и муниципальной реформ, одним из направлений которых выступает укрепление исполнительной «вертикали власти», стало исключительное преобладание косвенной (опосредованной) формы участия граждан в формировании органов исполнительной власти. Прямая форма участия граждан в формировании органов исполнительной власти практически повсеместно уступает представительной, за исключением прямых выборов глав незначительной доли муниципальных образований (которая при этом имеет явную тенденцию к уменьшению).

В связи с этим степень участия граждан Российской Федерации в формировании органов исполнительной власти может быть увеличена не только введением дополнительных форм участия в назначении должностных лиц (таких, как прямые выборы глав субъектов РФ), что в целом противоречило бы вектору современного государственного строительства, но и введением форм участия граждан в отрешении от должности лиц, деятельность которых вызывает неудовлетворенность населения. Такой подход позволит создать полноценный механизм обратной связи, практически отсутствующий в современной «властной вертикали» в нашем государстве. В качестве конкретного решения предлагается новая форма участия граждан в управлении делами государства - коллективное обращение граждан как выражение недоверия публичному должностному лицу.

Гарантированная в ст. 32 Конституции Российской Федерации возможность участия граждан России в управлении делами государства находит свое выражение в процессе не только формирования, но и непосредственного функционирования исполнительной власти. Участие российских граждан в деятельности органов исполнительной власти реализуется преимущественно посредством профессионального способа, то есть путем замещения государственных должностей государственной службы. Доказывается необходимость развития института экспертирования в системе исполнительной власти.

Существенным направлением в реализации конституционно гарантированной возможности участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства выступает участие в нормотворческой деятельности. Известно, что закон как ведущий регулятор общественных отношений призван отражать объективные потребности общественного развития и выражать единую волю народа. Одним из ведущих факторов достижения этого, условием повышения качества и эффективности закона в современных условиях развития гражданского общества и правового государства выступают институты участиях граждан в нормотворческом процессе.

Проведенный анализ функционирования политических партий в современной России позволяет заключить, что политические партии являются институциональной опосредованной формой участия граждан в законотворческом процессе. Во-первых, политические партии являются основными субъектами выдвижения кандидатов, оказывают воздействие на процесс институционализации законотворческих органов государственной власти. Партии как институты гражданского общества, и, одновременно, институты участия граждан в управлении делами государства, призваны выявлять наиболее значимые интересы социально дифференцированного общества, с целью их выражения и последовательного отстаивания впарламенте. Во-вторых, политические партии выступают социально-политическим институтом не только структурирования, но и функционирования законодательных органов власти, формирования и выражения волеизъявления граждан-избирателей.

Тенденции демократизации нормотворческого процесса актуализируют проблему правовой регламентации таких институтов как всенародное обсуждение и общественная экспертиза законопроектов, которые могут быть признаны потенциальными формами реализации конституционной возможности участия граждан России в управлении делами государства в сфере законотворчества.

Практически невостребованной в настоящее время формой участия граждан в управлении делами государства является народная правотворческая инициатива. Изучив нормативно закрепленный порядок реализации народной правотворческой инициативы, представляется целесообразным законодательное закрепление такой формы участия граждан в управлении делами государства в сфере правотворчества, как законодательное предложение, инициируемое на любом уровне публичной власти.

Демократическим условием функционирования судебной власти является конституционная возможность граждан Российской Федерации участвовать в отправлении правосудия. Конституция России гарантирует участие в отправлении правосудия, закрепляя при этом только одну форму такого участия - в качестве присяжных заседателей. При чем данная форма закрепляется не в связи с участием граждан в отправлении правосудия, а в связи с правом обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей (ч. 4 ст. 123). Фактически участие в отправлении правосудия только обозначено в Конституции РФ без указания на формы и пределы его реализации.

В работе выделяется два способа участия граждан Российской Федерации в отправлении правосудия - профессиональный и общественный. Формами общественного участия граждан в отправлении правосудия является деятельность в качестве присяжных и арбитражных заседателей, а также членов квалификационных коллегий судей. С принятием федерального закона от 14 марта 2002 года № ЗО-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», в котором предусмотрено участие представителей общественности в деятельности коллегий судей, в Российской Федерации получила закрепление еще одна форма участия российских граждан в отправлении правосудия - в качестве членов квалификационных коллегий судей, которую предлагается рассматривать как косвенную форму участия граждан в отправлении правосудия, как участие в деятельности судебной власти.

Особенностью правового государства является его стремление к обеспечению всестороннего развития личности, ее творческой, политической активности, что требует дальнейшего развития не только форм участия в управлении делами государства, но и разнообразных гарантий их осуществления. В силу того, что проведенный анализ выявил неоспоримое преимущественное значение избирательных форм участия граждан в управлении делами государства, особое внимание было уделено нормативному регулированию и практической реализации избирательных гарантий участия граждан в управлении делами государства в современной России.

Реализуя избирательные права и участвуя в управлении делами государства, граждане Российской Федерации вступают в конституционно-правовые отношения с государством, осуществляют не только собственные, но и публично-правовые интересы. Гарантии участия российских граждан в избирательном процессе охватывают целый комплекс организационно-правовых мер, условий и процедур, посредством которых обеспечивается участие граждан в управлении делами государства. Предлагается различать нормативные и институциональные гарантии реализации избирательных прав как основы участия граждан в управлении делами государства.

Участие граждан в управлении делами государства обеспечивается также совокупностью организационно-правовых гарантий, содержание и правовая регламентация которых являются достаточно сложными и практически неисследованными в отечественной конституционно-правовой науке. Важнейшими организационно-правовыми гарантиями участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства выступают определенные правовые процедуры, наиболее важное значение среди которых имеет конкурсная процедура замещения должностей государственной службы. Именно она выступает гарантией того, что из числа претендентов на замещение вакантной должности будет выбрано лицо, наиболее достойное и способное к реализации сложных задач управления государством. Участие независимых экспертов при формировании органов государственной власти и органов местного самоуправления позволяет реализовать не только принцип открытости государственной и муниципальной службы, но и привлекать конкретную категорию российских граждан к участию в управлении делами государства.

В целом можно утверждать, что совершенствование отечественного законодательства в сфере участия граждан в управлении делами государства, разумное и взвешенное внедрение в практику новых форм участия граждан в различных направлениях государственной деятельности наряду с эффективным использованием традиционных форм участия российских граждан в управлении делами государства соответствует тенденциям современной модернизации России и ключевому вектору ее демократизации.
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