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ВСТУП

Проблема лікування постраждалих з переломами ключиці, незважаючи на очевидний прогрес сучасної травматології, зберігає актуальність. Це патологія, що досить часто зустрічається. За різним даними, переломи ключиці становлять 2,6-19,5% від усіх переломів кісток [12, 45, 71, 140], у тому числі до 44% переломів кісток, що утворюють верхній плечовий пояс [143, 150]. Найчастіше переломи ключиці відбуваються в середній третині [171], досягаючи за частотою 75% [35] всіх переломів цієї кістки.

Незважаючи на уявну малозначність проблеми й наявність цілого ряду широко відомих методик лікування даної травми, результати лікування переломів ключиці, судячи з даних наукової літератури, у цілому не настільки сприятливі, як можна було б очікувати. Так, за даними дослідження Nowak J. і співавторів (2004), до 46% з 208 обстежених постраждалих з переломами ключиці в строки 9-10 років після травми тією чи іншою мірою відчували наслідки перенесеного перелому й не вважали себе повністю видужалими [138]. Вже цей показник говорить про необхідність цілеспрямованої роботи із з'ясування причин даного явища й поліпшення результатів лікування.

При консервативному лікуванні, що залишається найпоширенішим і застосовується приблизно в 75% від усіх постраждалих з переломами ключиці [17], за різним даними частота незадовільних результатів становить 14,1-25,8% [25, 109, 127, 137], причому найбільш частими ускладненнями є вторинний зсув (до 56,1%) і неправильне зрощення (38,1%) [22].

В останні роки відзначається тенденція до розширення показань до оперативного лікування переломів ключиці, однак відзначається, що заглибний остеосинтез призводить до різного роду ускладнень у середньому в 15,3% спостережень [5, 55, 66].

Проблемним питанням залишаються уламкові переломи ключиці, при лікуванні яких число сприятливих результатів при застосуванні традиційних методик не перевищує 60,3% [5], що говорить про необхідність розробки й застосування методик лікування, які найповніше враховують особливості таких переломів. Зокрема, не вивчена в порівняльному аспекті міцність фіксації кісткових уламків при уламкових переломах ключиці при застосуванні різних конструкцій для остеосинтезу.

Ряд дослідників звертає увагу на перспективність застосування при переломах ключиці методу зовнішнього черезкісткового остеосинтезу (ЧКО). З їхнього погляду, переваги даного методу остеосинтезу перед заглибним полягають в малій інвазивності, можливості позаосередкового застосування, високому ступені стабільності остеосинтезу [19, 39, 40], що дозволяє домогтися гарних результатів у 89,36% спостережень [92]. Метод ЧКО можна застосовувати й тоді, коли можливість використання інвазивних методів обмежена (політравма, важка соматична патологія), а також при відкритих переломах, коли застосування заглибних конструкцій поєднується з небезпекою інфікування. Однак відомі апарати зовнішньої фіксації (Ілізарова, Сушко й ін.) з різних причин (незручність для хворого [141], сумніви в стабільності спицевих апаратів, досить громіздка зовнішня складова [5, 8, 12, 16, 31, 44] й ін.) не можуть бути визнані оптимальними, необхідна розробка більш досконалого способу застосування даного методу. Залишається нез'ясованим місце ЧКО серед інших методів лікування переломів ключиці, оптимальний перелік показань до його застосування.

Нерозв'язаність перерахованих питань стала основою для проведення даного дослідження.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, темами, планами.** Робота виходить із планової бюджетної НДР НДІ травматології та ортопедії Донецького національного медичного університету ім. М. Горького «Розробити комплекс системних рішень для практичного використання телемедичних та інформаційних технологій в травматології і ортопедії на регіональному й міжобласному рівнях для покращення надання медичної допомоги на догоспітальному й госпітальному етапах» (№ держ. реєстрації 0105U002823, шифр МК 05.04.05).

МЕТА ДОСЛІДЖЕННЯ: поліпшити результати лікування постраждалих з діафізарними переломами ключиці на основі застосування стабільно-функціонального остеосинтезу стрижневим апаратом зовнішньої фіксації.

Для досягнення зазначеної мети були поставлені наступні завдання:

1. Вивчити стан проблеми лікування діафізарних переломів ключиці у дорослих, обґрунтувати показання до застосування при діафізарних переломах ключиці зовнішнього черезкісткового остеосинтезу.

2. Вивчити результати лікування діафізарних переломів ключиці при застосуванні існуючих методик, виявити їхні недоліки й причини несприятливих результатів.

3. Розробити оптимальний спосіб стабільно-функціонального остеосинтезу діафізарних переломів ключиці апаратом зовнішньої фіксації.

4. Провести порівняльний аналіз стабільності остеосинтезу діафізарних переломів ключиці при застосуванні різних фіксаторів.

5. Провести клінічну апробацію розробленого способу лікування, вивчити ефективність його застосування.

**Об'єкт дослідження:** потерпілі з переломами ключиці (91 пацієнт).

**Предмет дослідження:** методики та пристрої для лікування переломів ключиці, стабільність фіксації уламків ключиці при переломах, результати лікування переломів ключиці

**Методи дослідження:** клініко-рентгенологічний, електрофізіологічні методи дослідження (електроміографія, хронаксиметрія, реовазографія), гоніометрія, математичне моделювання, стендові біомеханічні випробування, статистичний аналіз.

**Наукова новизна результатів дослідження** полягає в тому, що:

На підставі наукового аналізу результатів лікування постраждалих з діафізарними переломами ключиці виявлені недоліки існуючих методів лікування й причини несприятливих результатів при їхньому застосуванні.

Обґрунтовано показання до застосування методу зовнішнього черезкісткового остеосинтезу при лікуванні постраждалих з діафізарними переломами ключиці.

Науково обґрунтовані вимоги до оптимальної методики зовнішнього черезкісткового остеосинтезу діафізарних переломів ключиці.

Уперше експериментальним шляхом проведений порівняльний аналіз стабільності остеосинтезу уламкових переломів ключиці різними видами фіксаторів.

**Практична значимість** отриманих результатів дослідження полягає:

У розробці ефективного способу зовнішнього черезкісткового остеосинтезу діафізарних переломів ключиці, що забезпечує поєднання періодів іммобілізації й реабілітації.

У виробленні практичних рекомендацій з обґрунтування показань до застосування методу ЧКО діафізарних переломів ключиці.

У поліпшенні результатів лікування діафізарних переломів ключиці на основі застосування розробленої методики.

Зазначені розробки повністю готові до практичного застосування й впроваджені в 5 травматологічних відділеннях України.

Особистий внесок здобувача полягає у визначенні загальної концепції, мети, завдань і методології дослідження. Здобувачем особисто проведене вивчення результатів лікування 47 хворих, що лікувалися в ОКТЛ-НДІТО із застосуванням традиційних методик, аналіз їхніх недоліків і причин несприятливих результатів лікування. Аналітичним шляхом визначені ситуації, коли застосування ЧКО є кращим. Разом із співавторами розроблено винахід, на який отримано деклараційний патент, причому дисертант особисто провів патентний пошук і вніс основний вклад при обґрунтуванні оптимального компонування зовнішньої конструкції апарата.

Математичне моделювання напружено-деформованого стану при остеосинтезі ключиці різними металоконструкціями й наступні експериментальні дослідження з дослідження міцності остеосинтезу переломів ключиці різними металоконструкціями на анатомічному препараті ключиці були проведені здобувачем разом із співробітниками лабораторії біомеханіки Інституту патології хребта та суглобів ім. професора М.І. Ситенка АМН України (зав. лабораторією д. мед. н. О.А. Тяжелов). При цьому здобувачем були визначені мета й конкретні задачі проведення даної частини роботи, розроблені моделі для біомеханічних випробувань.

Електрофізіологічне обстеження хворих проведене здобувачем на базі лабораторно-експериментального відділу НДІТО ДонНМУ ім. М. Горького в співробітництві з керівником підрозділу к. мед. н. М.М. Шпаченко.

Здобувач особисто і безпосередньо брав участь у впровадженні розробленої методики, в операціях остеосинтезу за розробленою методикою, провів самостійний аналіз результатів її застосування.

**Апробація результатів дослідження.** Матеріали, що містяться в дослідженні, повідомлені на науково-практичній конференції з міжнародною участю «Нові технології в травматології та ортопедії» (Сопіно, 2006), науково-практичній конференції молодих учених, присвяченій 50-річчю НДІТО ДонДМУ «Нове в травматології та ортопедії» (Донецьк, 2006), засіданні наукового суспільства ортопедів-травматологів Донецької області (Донецьк, 2006), ІІІ міжнародній конференції: «Телемедицина - досвід і перспективи» (Донецьк, 2007), VІ науково-практичній конференції: «Морфогенез і патологія кісткової системи в умовах промислового регіону» (Луганськ, 2007), науково-практичній конференції з міжнародною участю «Реконструктивно-відновні методи в травматології та ортопедії» (Сопіно, 2007).

З теми дослідження опубліковано 8 наукових праць, з них 7 - у провідних фахових виданнях, затверджених ВАК України. Особисто написана 1 з наукових праць. Отримано 1 деклараційний патент України на винахід.

**Структура дисертації.** Дисертація складається із вступу, 6 розділів, висновків, списку використаних джерел (173 найменування, у тому числі 74 автора із країн колишнього СРСР, 99 - іноземних авторів), додатків. Повний обсяг дисертації складає 184 сторінки, робота включає 54 ілюстрації й 11 таблиць.

**Можливі галузі застосування:** спеціалізовані травматологічні відділення лікарень.

ВИСНОВКИ

В ході виконання дисертаційної роботи отримані нові науково обґрунтовані дані, що дозволили вирішити конкретне завдання, що має прикладне значення для травматології і ортопедії, – поліпшити результати лікування переломів діафізарного відділу ключиці на основі розробки науково обґрунтованих показань до застосування методу ЧКО при лікуванні постраждалих з діафізарними переломами ключиці і оптимального способу лікування діафізарних переломів ключиці методом зовнішнього черезкісткового остеосинтезу.

1. Виявлено, що традиційні методи консервативного і оперативного лікування (накістковий та інтрамедулярний остеосинтез) у ряді клінічних ситуацій можуть мати обмежені показання до застосування (переломи ключиці у постраждалих з політравмою і тяжкою супутньою патологією) або є недостатньо ефективними. Так, при уламкових переломах ключиці частота позитивних результатів не перевищує ⅔ спостережень. Це вимагає розробки методики лікування, що враховує специфічні особливості лікування діафізарних переломів ключиці в перерахованих ситуаціях.

2. Встановлено, що при консервативному лікуванні постраждалих з діафізарними переломами ключиці найбільш поширеною причиною несприятливих результатів, що визначило перехід до оперативного лікування, з’явилося вторинне зміщення уламків – 55,5% (ВІ 31,2%–78,6%), що відповідає даним літератури (р>0,05). При заглибному остеосинтезі найбільш важливою по частоті і значущості причиною несприятливих результатів є порушення консолідації переломів – 13,8% (ВІ 3,6%–29,2%).

3. Сформульовані вимоги до методики лікування діафізарних переломів ключиці у постраждалих з уламковими переломами і пацієнтів з порушеннями загального стану (політравма, супутня соматична патологія):

- менша травматичність у порівнянні з накістковим остеосинтезом;

- забезпечення стабільності остеосинтезу при будь-яких видах переломів, включаючи уламкові;

- можливість застосування в гострому періоді травматичної хвороби у хворих з політравмою і, зокрема, із травмою грудної клітки.

4. Розроблено спосіб лікування діафізарних переломів ключиці на основі методу зовнішнього черезкісткового остеосинтезу стрижневими апаратами зовнішньої фіксації.

5. В результаті проведеного математичного моделювання напружено - деформованого стану при остеосинтезі ключиці різними металоконструкціями (накістковий остеосинтез, інтрамедулярний остеосинтез, остеосинтез розробленим стрижневим апаратом зовнішньої фіксації) і експериментального дослідження механічної міцності фіксації цими конструкціями на випробувальному стенді доведено, що розроблений нами спосіб лікування, з погляду стабільності фіксації, найбільш обґрунтований в порівнянні з накістковим та інтрамедулярним остеосинтезом при лікуванні уламкових переломів середньої третини ключиці, не поступаючись традиційним методам остеосинтезу при інших варіантах переломів ключиці.

6. Вивчення результатів застосування розробленого способу лікування показало, що незрощений перелом при його використанні виявлено у 4,5% (ВІ 0,4%–12,9%) пацієнтів. Використання методики створює сприятливі умови для поєднання періодів фіксації уламків і реабілітації постраждалого, скорочення загального терміну лікування за рахунок реабілітаційного періоду, що підтверджується результатами електрофізіологічних досліджень в динаміці.

7. Оцінка клінічної ефективності за шкалою Constant Score показала, що за умови проведення оперативного лікування в перші 10 діб після травми, середня оцінка результатів лікування в строк 2 місяці після травми склала 93,6±0,3 балів, що відповідає відмінному результату за даною оцінною шкалою і свідчить про ефективність застосування розробленого способу лікування діафізарних переломів ключиці.

ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Результати, отримані в ході проведеного дослідження, дозволяють рекомендувати в практику лікування постраждалих з діафізарними переломами ключиці наступні положення.

1. Розроблена методика лікування діафізарних переломів ключиці на основі зовнішнього черезкісткового остеосинтезу стрижневим апаратом зовнішньої фіксації відповідає вимогам стабільно-функціонального остеосинтезу, дозволяє об’єднати періоди фіксації кісткових уламків і реабілітації пацієнта, забезпечує досягнення сприятливих функціональних результатів лікування.

2. Найбільш обґрунтовано застосування розробленого способу лікування у постраждалих з політравмою, порушенні загального стану у зв'язку з соматичною патологією, а також при уламкових переломах середньої третини ключиці.

3. Оптимальним терміном застосування розробленої методики є перші 10 діб після травми.
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