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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование инновационного потенциала Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. Как свидетельствует мировой опыт, обеспечение устойчивого экономического роста в значительной мере определяется эффективностью использования результатов фундаментальных и прикладных исследований в производстве. В этих условиях все большее значение приобретает проблема интенсивного развития инновационного потенциала, обеспечивающего реализацию эффективных нововведений в экономике и социальной сфере, способствующих повышению материального благосостояния и качества жизни людей как в стране в целом, так и в ее регионах.

Важным инструментом структурных изменений в экономике является активная научно-техническая и инновационная политика, ориентированная на содействие развитию передовых технологий, НИОКР прорывного характера, созданию и распространению новых видов продукции и услуг. Заметное место принадлежит формированию инновационной системы, которая развивается под влиянием множества объективных факторов как общих, так и специфичных для каждой страны, включая ее географическое положение, наличие природных и трудовых ресурсов, особенности исторического развития и функционирования политических и экономических институтов, форм предпринимательской деятельности. Эти факторы выступают долгосрочными детерминантами направлений и темпов эволюции инновационной активности.

Формирование и реализация эффективной инновационной политики требует адекватного статистического обеспечения. Статистика призвана служить основой для принятия обоснованных управленческих решений в сфере создания, распространения и использования инноваций. В современных условиях резко возрастает значение статистического исследования инновационного потенциала как фактора конкурентоспособности предприятий, отраслей, регионов, экономики в целом.

В то же время в экономико-статистической литературе и практике не нашла должного освещения актуальная проблема формирования комплексной методологии анализа инновационного потенциала на разных уровнях управления экономикой как совокупности ресурсов инновационной деятельности во взаимосвязи с результатами их использования. Это, в свою очередь, препятствует получению статистической информации, необходимой не только для органов управления на федеральном и региональном уровнях, но и разработки конкурентных стратегий предприятиями и организациями. Недостаточно разработана методология статистического анализа инновационного предпринимательства. Не получили отражения в статистике вопросы оценки состояния и развития инновационной инфраструктуры: отсутствуют соответствующие понятийный аппарат и классификации, отвечающие требованиям государственной статистики и международным стандартам, система показателей и методология их исчисления; не осуществляется статистическое наблюдение за деятельностью ее субъектов.

Все это предопределяет актуальность выбранной темы, содержание и логику диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является комплексное статистическое исследование инновационного потенциала Российской Федерации.

Для достижения данной цели автором были поставлены и решены следующие задачи:

• обобщить основные характеристики, закономерности формирования и развития инновационного потенциала;

• обосновать методологические принципы статистического исследования инновационного потенциала и сформулировать его перспективные задачи применительно к условиям рыночной экономики;

• провести экономико-статистический анализ состояния и тенденций развития инновационного потенциала страны на всех уровнях его формирования;

• разработать систему показателей и методику статистического анализа эффективности инновационной деятельности;

• подготовить предложения по совершенствованию методологии и организации статистического наблюдения за деятельностью субъектов инновационной инфраструктуры;

• провести анализ факторов, оказывающих влияние на эффективность затрат на создание инновационной продукции.

Объектом исследования является инновационная деятельность в российской экономике.

Предметом исследования послужили количественные и качественные показатели инновационной деятельности организаций Российской Федерации.

Теоретической и методологической базой исследования послужили труды ведущих российских и зарубежных ученых и специалистов в области статистики, экономики научно-технического прогресса, теории инноваций, инновационного менеджмента, науковедения, компьютерной обработки данных, рекомендации международных экономических и статистических организаций.

При решении поставленных в диссертации задач использованы статистические методы корреляционного, регрессионного, факторного индексного анализа, табличные и графические методы представления статистических данных. Для обработки статистической информации были использованы пакеты прикладных программ Statistica, Олимп, электронные таблицы Microsoft Excel.

Информационную базу исследования составили данные государственной статистической отчетности в сфере науки и инноваций, статистические, аналитические, нормативные и методические материалы Федеральной службы государственной статистики, Министерства образования и науки РФ, Роспатента, Государственного университета — Высшей школы экономики, Центра исследований и статистики науки, других научных организаций. В работе использовались также методические документы, статистические публикации и базы данных Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), статистической службы Европейского Союза (Евростата).

Научная новизна исследования заключается в разработке методики комплексного статистического исследования инновационного потенциала России.

В результате проведенного исследования в диссертации сформулированы и обоснованы следующие положения, выносимые на защиту:

• уточнено понятие инновационного потенциала, с выделением совокупности образующих его элементов и связей между ними в контексте социально-экономического развития;

• предложена методика комплексного статистического исследования инновационного потенциала как совокупности ресурсов инновационной деятельности во взаимосвязи с результатами их использования;

• сформулированы методологические принципы статистического исследования инфраструктуры инновационного предпринимательства, предложены система показателей и инструментарий;

• разработана и апробирована методика статистического анализа эффективности инновационной деятельности с учетом временного лага на основе применения методов корреляционного анализа;

• предложена методика многомерного статистического анализа факторов, влияющих на эффективность затрат на создание инновационной продукции, базирующаяся на методах исследования зависимостей и снижения закономерностей;

• апробированы основанные на методах кластерного анализа алгоритмы многомерной классификации регионов по уровню развития инновационного потенциала;

• проведен экономико-статистический анализ состояния и тенденций динамики инновационного потенциала Российской Федерации.

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные в диссертации предложения в области методологии статистического исследования инновационного потенциала позволят существенно расширить информационно-аналитическую базу для выработки эффективных управленческих решений на всех уровнях. Они могут быть использованы Федеральной службой государственной статистики при разработке форм государственной статистической отчетности, организации, сбора, обработки, представления и анализа статистической информации о развитии инновационного потенциала. Предлагаемые в работе рекомендации могут быть использованы при проведении аналитических и прогнозных исследований состояния и тенденций развития инновационного потенциала России.

Апробация работы. Выводы и рекомендации исследования используются Федеральной службой государственной статистики для совершенствования методологии и практики статистики инноваций, Владикавказским научным центром Российской академии наук при подготовке аналитических докладов и экспресс-информации для органов законодательной и исполнительной власти, а также для проведения статистического анализа инновационного потенциала региона.

Кроме того, результаты исследования использованы в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий по курсам «Экономика и статистика фирм», «Микроэкономическая статистика», «Инновационный менеджмент», «Управление инновационным проектом», «Управление финансами корпораций» в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики.

Основные теоретические и методологические положения диссертации прошли обсуждение и получили одобрение на международных совещаниях по статистике науки и инноваций (Москва, 2001, 2003 гг.), на научных конференциях молодых ученых, аспирантов и студентов Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (Москва 2002, 2003 гг.), научных семинарах кафедры общего менеджмента и статистики фирм МЭСИ, Института статистических исследований и экономики знаний ГУ-ВШЭ.

Публикации. По основным положениям диссертации изданы 13 научных публикаций общим объемом 4.24 п.л.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Агкацева, Изабелла Эльбрусовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного диссертационного исследования можно сделать следующие основные выводы и рекомендации.

1. Критический анализ работ, посвященных инновационному предпринимательству, позволяет отметить недостаточную разработку методологии статистического исследования инновационного потенциала. В этой связи автором обоснован комплексный подход к рассмотрению инновационного потенциала как совокупности ресурсов инновационной деятельности во взаимосвязи с результатами их использования. При этом инновационный потенциал является неотъемлемым элементом экономического потенциала предприятия и направлен на удовлетворение конкретных общественных потребностей через систему прямых и обратных связей.

2. Задачи статистического исследования инновационного потенциала на современном этапе развития заключаются в комплексной оценке условий его формирования и развития. В диссертационном исследовании автором выделены следующие основные задачи:

• проведение экономико-статистического анализа состояния и тенденций развития инновационного потенциала страны на всех уровнях его формирования;

• разработка системы показателей и методики статистического анализа эффективности инновационной деятельности;

• проведение анализа факторов, оказывающих влияние на эффективность затрат на создание инновационной продукции.

• разработка системы статистических показателей, характеризующих инновационный потенциал предприятий.

Инновационный потенциал является источником повышения конкурентоспособности отдельных хозяйствующих субъектов и, как следствие, экономики страны в целом. В этих условиях статистика науки и инноваций должна обеспечивать предоставление субъектам инновационной деятельности объективной, полной и своевременной информации о приоритетных направлениях научно-технологического развития, рынках технологий и наукоемкой продукции для определения стратегий развития предприятий и организаций, управления их инновационным потенциалом.

3. С начала рыночных реформ большое количество исследований было посвящено малому инновационному предпринимательству, что сужает существующую проблему. В связи с этим в работе проведено статистическое исследование состояния и развития инновационного предпринимательства как на крупных, так и на малых предприятиях. Анализ показателей деятельности инновационно-активных предприятий в промышленности России позволил выявить следующие особенности их инновационной деятельности:

• инновационную ситуацию в промышленности по существу определяют четыре отрасли — химическая (14.8%), пищевая (15.2%), машиностроение (14.1%) и металлургия (16.7%), которые охватывают свыше 70% всех инновационных промышленных предприятий и, как правило, отличаются максимальным уровнем инновационной активности, в два-три раза превосходящим средний по промышленности;

• многие предприятия России, ранее выпускавшие высокотехнологичную продукцию, переходят к выпуску непрофильных, дешевых и простых в конструктивном отношении изделий, отличающихся более выгодной конъюнктурой спроса;

• наблюдается существенная замкнутость и преимущественная ориентация процесса распространения знаний на внутренний рынок. В течение 1995-2002 гг. доля инновационно-активных предприятий, осуществлявших приобретение новых технологий, колебалась в пределах 3642% и только 2-4% из их общего числа, участвовали в их передаче;

• слабая активность предприятий как в приобретении новых технологий (38.1% от числа инновационно-активных), так и в их передаче (2.7%);

• в передаче новых технологий лидируют отрасли, характеризующиеся высоким уровнем инновационного потенциала: металлургия (3.5%), машиностроение (4.1%), химическая промышленность (4.2%). Данные показатели превышают среднюю по промышленности величину. Так, для сравнения в других отраслях этот показатель за период 1995-2002 гг. сохранялся в пределах от 0.7% (пищевая промышленность) до 2.4% (металлообработка).

4. Автором исследован вклад высшей школы в повышение уровня инновационного потенциала страны. Статистические данные свидетельствуют, что финансирование высших учебных заведений направляется на поддержание минимального уровня жизни преподавателей и студентов; обеспечение текущей деятельности вузов осуществляется лишь частично; остро ощущается недостаток средств для совершенствования учебного процесса, обновления материально-технической и информационной базы, развития научных исследований.

Подготовка специалистов в условиях рыночной экономики в большой степени зависит от интеграции высшей школы, академической и отраслевой науки, промышленности и бизнеса. В этих условиях особое значение приобретает развитие инновационного сектора науки и образования, который нуждается в существенной модернизации.

5. Концептуальную основу статистического исследования инновационной инфраструктуры должны составлять следующие положения:

• разработка и введение в статистическую практику единого понятийного аппарата, обеспечивающего характеристику деятельности субъектов инфраструктуры инновационного предпринимательства;

• разработка классификации субъектов инновационной инфраструктуры;

• формирование методологии и системы показателей статистического наблюдения за функционированием субъектов инновационной инфраструктуры, включая их ресурсное обеспечение и результаты деятельности;

• обеспечение унифицированного подхода к организации статистического наблюдения субъектов инновационной инфраструктуры независимо от типа организации, организационно-правовой формы и формы собственности.

6. В исследовании обоснованы направления статистического исследования инновационной инфраструктуры, которые охватывают следующие:

• анализ кадрового потенциала (включая численность, состав, структуру и движение персонала, уровень квалификации работников, внутрифирменное обучение и другие формы повышения их квалификации);

• оценку материально-технической базы (состав, возрастная и технологическая структура, использование оборудования, наличие и использование средств информационно-коммуникационных технологий);

• анализ финансово-экономической деятельности (затраты по источникам финансирования и их распределение, объем и структура реализованной инновационной продукции, прибыль и направления ее использования).

7. В целях разработки методологии комплексного статистического исследования инновационной инфраструктуры, в работе предложена унифицированная форма статистического наблюдения за их деятельностью.

8. Особое внимание в диссертационном исследовании уделено разработке методологии комплексного статистического анализа инновационного предпринимательства. При формировании статистической методологии автором в исследовании отмечено, что эффективность инноваций проявляется через определенный промежуток времени, требуемый для практической реализации новшеств и связанный с необходимостью освоения новой техники и технологий в производстве. Поэтому важное значение для статистического анализа эффективности инновационной деятельности имеет определение временного лага. Проведенные расчеты позволили определить временной лаг в сфере инновационной деятельности равный 3 годам.

9. В результате кластерного анализа были выделены следующие типологические группы по уровню инновационного потенциала:

• В первый кластер вошли регионы, характеризующиеся высоким уровнем инновационной активности, т.е. группа «инновационных лидеров». К таким регионам относятся Тюменская и Самарская области, г. Москва.

• Во второй кластер вошли регионы, также являющиеся инновационно-активными, но в меньшей степени использующие свой инновационный потенциал, что характеризует их как группу «перспективного инновационного пот&щиала». В число таких регионов вошли Челябинская, Свердловская и Иркутская области, Республика Татарстан, Пермская и Нижегородская области, г. Санкт-Петербург, Мурманская, Архангельская, Московская и Воронежская области, Республики Саха (Якутия) и Башкортостан.

• В третий кластер - группу «инновационных аутсайдеров» вошли все регионы, не включенные в первые два кластера. Им свойственны самые низкие показатели инновационной активности относительно среднероссийского уровня.

Кластерный анализ подтверждает результаты проведенного экономико-статистического анализа: высокий уровень инновационного потенциала страны сосредоточен в химической отрасли, машиностроении и металлургии, которые в большей степени сосредоточены в регионах, вошедших в первый кластер.
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