

C

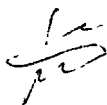
На правах рукописи

ТОПЕХА Татьяна Анатольевна

**ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ МОЛОДЕЖИ
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

22.00.04-Социальная структура, социальные институты и процессы

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук*



ПЕРМЬ 2005

Работа выполнена в Пермском государственном техническом университете.

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор Слюсарянский Марк Абрамович

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор Кукьян Валентина Николаевна
кандидат социологических наук Боронникова Галина Александровна

Ведущая организация: Пермский государственный университет
им. А.М.Горького

Защита состоится «21 » апреля 2005 года в 15-00 часов на заседании диссертационного совета К 212.188.01. по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата социологических наук в Пермском государственном техническом университете (614000, Пермь, Комсомольский проспект, 29, корпус 1 ауд. 423 б)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Пермского государственного технического университета.

Автореферат разослан «18» апреля 2005 года.

Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук, профессор


С.П.Парамонова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Социализация подразумевает, с одной стороны, развитие личности человека и его становление как члена общества, а с другой стороны, именно процесс социализации способствует дальнейшему сохранению и развитию общества. Ход социализации может быть разделён на успешную и неуспешную (формирование девиаций как негативных, так и позитивных) социализацию, в зависимости от степени усвоения и активного применения норм и требований общества. В ходе социализации (и успешной, и неуспешной) происходит развитие личности человека, а воздействие на общество позволяет наиболее чётко увидеть грани между успешным и неуспешным ходом социализации. Успешный ход социализации способствует сохранению и развитию общества, в то время как неуспешная социализация связана с разрушающим воздействием на общество и постепенной сменой его «социальных норм».

Современное российское общество имеет идеальную совокупность всех девиантогенных факторов (состояние аномии, резкая социальная дифференциация и поляризация, социальная дезорганизация, маргинальность большинства социальных групп и др.), в связи с чем в настоящее время обостряется потребность в научно-практических исследованиях социализации различных социальных групп. Именно в обществе, характеризующимся маргинальностью, социальной дезорганизацией и поляризацией, проходит социализацию и становление новое (молодое) поколение, поэтому мы считаем актуальным изучение социальной группы молодёжи и хода её социализации. Особенно важным представляется нам более глубокий и детальный анализ неуспешного хода социализации как индикатора основных проблем, возникающих в данной социальной группе в условиях современного российского общества. В ходе исследования мы должны понять:

- 1) почему одни молодые люди смогли адаптироваться к быстро меняющемуся, социально нестабильному обществу, а другие - нет;
- 2) чем одни (благополучно социализирующиеся) молодые люди отличаются от других (испытывающих сложности в ходе социализации);
- 3) что и каким образом влияет на процесс социализации современной молодёжи;
- 4) чем можно помочь подрастающему поколению, чтобы оно смогло не только найти своё место в жизни, но и способствовало бы как сохранению отечественной культуры, так и стабильности общества?

Всё это позволяет говорить о значимости и своевременности изучения социализации социальной группы молодёжи в условиях трансформирующегося общества.

Состояние научной разработанности темы. Социализация рассматривается и изучается представителями различных научных дисциплин: социологии, психологии, криминологии, педагогики и других.

Понятие социализации вводится в практику научных исследований в конце 40-х - начале 50-х годов XX века А.Парком, Д.Доллэрдом, Дж.Кольманом, А.Бандурой, В.Уолтером и др. В дальнейшем, в конце 60-х - начале 70-х годов, острый интерес к этой проблеме проявили и другие западные ученые. Интерес к проблеме социализации в нашей стране возник несколько позже, чем за рубежом; первые отечественные работы (И.С.Кон, Е.С.Кузьмин, Б.Д.Парыгин и др.) датируются серединой 60-х годов. К крупным монографическим исследованиям по данной проблеме можно отнести работы О. Брима, И. Уиллера «Социализация после детства» (1966), Дж. Эронфрида «Поведение и сознание. Социализация интернализованного контроля над поведением» (1968), коллективный труд под редакцией Д. Гослинга «Книга по теориям и исследованиям социализации» (1968), работы А. Бандуры и В. Уолтерса «Социальное научение и развитие личности» (1969), М. и Р. Смарты «Развитие и взаимное отношение подростков» (1973) и другие.

Для исследователей, занимавшихся проблемами социализации, характерно чрезвычайное многообразие теоретических подходов. Так, в школе символического интеракционизма (Дж. Мид, Д. Хорке, Д. Джосема, Л.Колберга, Т. Кемпера, Т.Ньюкома и др.) социализация исследуется как результат социального взаимодействия людей. Представители гуманистической психологии (А.Оллпорт, А. Маслоу, К. Роджерс) понимают социальное развитие личности как самоактуализацию «Я-концепции». Психопсихиатрия подходит к пониманию девиантного поведения (негативного хода социализации) как к результату постоянного противоречия бессознательного и сверхсознательного. Д.Роттер и его последователи сосредоточивали своё внимание на личностной переменной, называемой локус контроля: обобщенное ожидание того, в какой степени люди контролируют подкрепления в своей жизни. Теория регулирования, предложенная У. К. Реклессом, исходит из факта существования внутренней и внешней контрольных систем.

В отечественной психологии также существует подход к исследованию социализации через изучение системы регуляторов - внешних и внутренних систем контроля (Д.Н. Узнадзе, В.Н. Мясисhev и др.). Следует выделить вклад Д.Н. Узнадзе и грузинской психологической школы, которая изучала фиксированные установки, при этом, по их мнению, формула поведения может быть представлена в виде трехчлена: среда - установка - поведение. В.Н. Мясисhev в качестве внутреннего поведенческого регулятора рассматривал социальные установки. Наряду с социальными установками в работах отечественных психологов предложено в качестве внутренних поведенческих регуляторов рассматривать такое формирование личности, как направленность. Все эти открытия отечественных психологов нашли свое приложение в диспозиционной концепции В.А. Ядова, объединившей эти различные регуляторы, действующие в различных социальных сферах в 4 уровня диспозиций.

В социологии социализация изучалась с позиций таких дисциплин, как социология личности, социология молодёжи, социология девиантного поведения и социального контроля.

В западной социологии можно особенно отметить концепции аномии (Дюркгейм, Р.Мертон и др.), отчуждения, идентичности и идентификации, концепцию дифференцированных связей (Э.Сатерленд и др.), которые занимаются изучением взаимодействия индивида с социальным окружением и его нормами. При этом они имеют различные позиции. Так, в концепциях аномии, отчуждения, идентичности и идентификации уделяется особое внимание личности, в отличие от концепции дифференцированных связей, направленной на изучение социального окружения. Концепция стигматизации (Г. Беккер, Э.Гофман, Ф. Тинненбаум, Г.Хофнагель и др.) привлекла внимание к социальной реакции на девиантное поведение. Достаточно широкое распространение приобрели идеи О.Тоффлера, Р.Дюбо, Э.Гюана, А. Дюссера и др., которые рассматривают в целом социальные факторы и социальную среду, её патогенное воздействие на личность.

В отечественной социологии сложился свой подход к изучению и прогнозированию социализации молодёжи как социальной группы.

Особенности становления молодёжи как социальной и возрастной группы рассматриваются в трудах М.Х.Титмы, И.С.Кона, В.Т.Лисовского, Ю.Г.Волкова, В.Ливанова, В.Левичевой, Ф.Шереги, А.Габиани, Л.Волошиной, Я.Гилинского, Э.Раска, А.Лковлева, В.Магуна, В.В.Семеновой и др. Вопросы социально-психологического направления в развитии молодёжной проблематики освещены в работах И.С.Кона, В.Т.Лисовского и др. Проблемам девиантного поведения посвятили свои труды А.Габиани, А.Е.Личко, Г.Я.Лукачер, Н.В.Макшанцева, Т.В.Иванова, В.А.Чудновский, Г.А.Аванесов, Ю.Д.Блувштейн, С.Е.Вицин, Н.Я.Заблоцкис, Г.И.Забрянский, В.В.Панкоратов, Ю.Е.Аврутин, Я.И.Гилинский, А.Лепс, Э.Раска, В.С.Афанасьев, В.Н.Кудрявцев, И.В.Маточкин, Р.С.Могилевский, А.М.Яковлев, А.Б.Шапиро и др. Исследованием и прогнозированием социальных потребностей молодёжи занимались И.В.Бестужев-Лада, В.Магун и др.

Вопросы молодёжной субкультуры освещаются в работах И.С.Кона, В.Ливанова, В.Левичевой, Ф.Шереги, И.Сундиева, Г.Забрянского, В.А.Ядова, Е.Н.Даниловой и др. Исследованием молодёжных неформальных объединений и группировок занимались И.Сундиев, Г.Забрянский, В.Ливанов, В.Левичева, Ф.Шереги и др.

Изучали мировоззренческие позиции и ценностные ориентации молодёжи Г.Е.Зборовский, В.Т. Лисовский, А.Г.Антипьев, С.П.Парамонова, В.Д.Разинская, В.Н.Стегний, З.И.Файнбург, М.А.Слосарянский, О.С.Беляева, Н.Н.Захаров, Т.И.Копытова, С.И.Копытова и др.

Проблемы современного общества, связанные с кризисом и вытекающими отсюда проблемами молодёжи и процесса её социализации,

освещались в многочисленных научных публикациях, авторами которых являются Н.А.Аитов, Г.Е.Зборовский, А.Г.Антипьев, В.Т.Лисовский, Г.В.Осипов, Н.Е. Тихонова, Л.Волошина, Я.И.Гишинский, Э.Раска, А.Яковлев МАСлюсарянский, С.П.Парамонова, В.Н.Стегний, Е.С.Шайдарова и др.

В настоящее время число исследователей, занимающихся проблемами молодежи, существенно уменьшилось. Новая социальная ситуация вызвала к жизни новые направления в области молодежных исследований: Л.Коклягина (проблемы занятости молодежи), В.Магун (новые формы потребительского поведения молодежи), В.Журавлёв (проблематика бездомных), В.И.Чупров (экономическое положение молодежи в условиях реформ), В.Т.Лисовский (руководит комплексной научной программой «Молодёжь России», которая направлена на выработку социальной политики в отношении молодежи), И.С.Кон, В.Т.Лисовский, В.В.Семенова (поколенческая проблематика в условиях реформируемого общества - взаимоотношения представителей разных поколений как реальная почва разлома общества, дифференциации и взаимного непонимания).

Объектом исследования является социальная группа молодежи, в частности молодые люди 14-18 лет. Мы ограничились этой возрастной группой, поскольку именно она является вершиной при переходе с одной стадии на другую - от детства к зрелости. Молодёжь (14-18 лет) является специфической социальной группой, для которой характерен сложный процесс интериоризации - экстериоризации социальных норм и правил (в ходе социализации) в условиях быстроменяющегося общества.

Предметом исследования являются процесс социализации социальной группы молодежи и факторы, его определяющие под воздействием социально-экономических преобразований общества.

Явление социализации есть процесс усвоения и активного воспроизводства человеком социального опыта в ходе его деятельности и общения. Здесь важно заметить, что социализация есть не просто воспитание - привитие желаемых черт и свойств, но она наряду с воспитанием включает в себя ненамеренные, спонтанные воздействия социальной среды, благодаря чему человек приобщается к культуре и становится полноценным членом общества. Социализация имеет сложную структуру и условно может быть разделена на объективную (внешне наблюдаемые поведенческие реакции) и субъективную (субъективное ощущение успешности, адаптированности в условиях общества). С явлением социализации неотъемлемо связана такая категория, как социальная адаптация/дезадаптация. Процесс социализации состоит из маленьких этапов, которые могут быть, в свою очередь, представлены в виде адаптации/дезадаптации индивида к окружающим его культурным нормам и требованиям как в конкретной социальной группе, так и обществе в целом.

Гипотеза. Пассивная адаптация влияет на усложнение процесса социализации и усиление ряда противоречий в ней.

Рабочие гипотезы:

1. Внешние и внутренние проявления социализации являются частями единого целого, но при этом могут быть не тождественны друг другу (и даже иметь полярные значения) и иметь специфические факторы, связанные с формированием конкретных проявлений (показателей) социализированности.

2. На формирование внешних и внутренних (субъективных) показателей социализированности влияют разные факторы, которые могут оказывать одновременное и целенаправленное, специфическое влияние или вступать в противоречие в ходе становления показателей социализированности.

Целью диссертационного исследования является выявление особенностей неуспешного хода социализации различных групп молодёжи (14-18лет) в современном российском обществе.

Для реализации цели решались следующие **исследовательские задачи:**

- 1) выявление факторов, влияющих на формирование объективных показателей неуспешной социализации (на примере формирования девиантных форм поведения - алкоголизм, наркомания, правонарушения и стигматизации);
- 2) выявление факторов, влияющих на формирование субъективных показателей неуспешной социализации (локус контроля, социально-психологической дезадаптации, эмоционального дискомфорта);
- 3) изучение особенностей социально-психологического портрета современного молодого человека;
- 4) сравнительный анализ становления объективных и субъективных показателей неуспешной социализации современного молодого человека;
- 5) разработка путей и способов управления ходом социализации молодёжи.

Теоретической и методологической основой исследования является представление о том, что социализация протекает в трихотомической системе индивид - группа - общество, а следовательно, социализация является объектом пристального внимания многих отраслей знания. Поэтому важным условием ее успешного междисциплинарного исследования является формулирование некоторых общеметодологических принципов, с позиции которых рассматривается данное явление в различных научных дисциплинах. Опираясь на работы ведущих отечественных учёных Б.Г.Ананьева, Г.М.Андреевой, Л.С.Выготского, И.С.Кона, Е.С.Кузьмина, А.Н. Леонтьева, Б.Ф.Ломова, З.И. Файнбурга, В.А.Ядова и других, можно сформулировать следующие **общеметодологические принципы, лежащие в основе междисциплинарного исследования процесса социализации:**

1. Принцип социальной детерминации, объясняющий тот факт, что, хотя социализация протекает непосредственно под воздействием ближайшего окружения индивида, в первую очередь этот процесс

детерминирован социально-экономическими условиями существования общества, которые обуславливают как непосредственные условия жизнедеятельности индивида, так и разнообразные культурные, идеологические, политические целенаправленные воспитательные воздействия, оказываемые обществом на формирование своих членов.

2. Принцип самодетерминации, заключающийся в том, что индивид в процессе социализации рассматривается не в качестве некоего пассивного звена, позволяющего окружающей среде «лепить» личность по заданным эталонам, штампам, а напротив, социализация предполагает активную целенаправленную деятельность человека по преобразованию материальных и социальных условий собственного развития, по формированию своей личности в соответствии со своими идеалами и убеждениями.

3. Принцип деятельностного опосредования, указывающий на то, что основным способом усвоения индивидом социального опыта является его активное взаимодействие со своим ближайшим окружением, в которое он вступает в процессе деятельности и общения, благодаря которому, включаясь в разнообразные общественные отношения, интериоризирует, переводит во внутренний план сознания, на интерпсихический уровень общекультурные ценности.

4. Принцип системного рассмотрения природных и социальных факторов, обуславливающих социальное развитие индивида, в основе которого лежит монистическое понимание природы человека, преодоление дуалистического альтернативного подхода к соотношению биологического и социального в личности.

5. Принцип рассмотрения социализации с позиции взаимообусловленного процесса вхождения личности в систему общественных отношений и одновременного воспроизводства этих отношений в системе семейных, товарищеских, производственных и других связей, в которые включается субъект по мере своего социального развития и взросления.

Эмпирическую базу исследования составляют данные, полученные в ходе социологического и социально-психологического опроса, проведённого автором в 2001–2002 годах в г. Добрянка Пермской области. В исследовании приняли участие молодые люди 14–18 лет, которые состоят на учёте в милиции, а также учащиеся школ и средних специальных заведений (общеобразовательные средние школы № 1, 3, 4, 5; открытая (сменная) общеобразовательная школа № 9; профессиональное училище № 18; Добрянский гуманитарно-технологический колледж). Всего было опрошено 535 человек.

В исследовании использован следующий инструментарий:

1. Авторская анкета, разработанная на основе анкет, используемых в последнее десятилетие социологической лабораторией кафедры социологии и политологии гуманитарного факультета Пермского государственного технического университета. Она направлена на

получение информации о ходе процесса социализации, о факторах, влияющих на прохождение социализации молодыми людьми, и о состоянии ближайшего социального окружения респондента.

2. Методика «Диагностика социально-психологической адаптации» К.Роджерса и Р.Даймонда, адаптированная А.К.Осницким. Направлена на сбор информации об особенностях социально-психологической адаптации молодого человека. С помощью данной методики мы получили информацию об уровне социально-психологической адаптированности, эмоциональной комфортности, а также сведения о субъективном отношении к окружающим, себе и модели поведения в проблемных ситуациях.

3. Опросник «Уровень субъективного контроля». Содержит 44 утверждения, которые объединяются в 7 шкал. Методика используется с целью получения информации об особенностях субъективного контроля (локус контроля) молодых людей в различных сферах жизни.

4. «16-факторный личностный опросник» Кеттелла. Использовались только 11 шкал. Методика применялась с целью получения данных об основных личностных образованиях молодых людей, успешно либо не успешно проходящих социализацию.

5. Опросник «Самооценка психических состояний» Айзенка. Взяты только две шкалы с целью получения информации об основных личностных образованиях молодого человека, успешно либо не успешно проходящего социализацию.

6. Методика «Уровень притязаний» (психодиагностическая шкала Шварцладера). Направлена на получение информации об уровне притязаний у молодых людей с разной степенью успешности социализации.

7. Методика «Незаконченные предложения». Вариант, разработанный Саксом и Леви, включает 60 незаконченных предложений, которые разделены на 15 групп, характеризующих систему отношений обследуемого к семье, представителям противоположного пола, к сексуальным отношениям, к вышестоящим по служебному положению и подчинённым. Некоторые группы предложений имеют отношение к испытываемым человеком страхам и опасениям, к имеющемуся у него чувству осознания собственной вины, свидетельствуют о его отношении к своему прошлому и будущему, затрагивают взаимоотношения с родителями и друзьями, собственные жизненные цели.

Научная новизна диссертации. В ходе исследования получены результаты, имеющие значимость при изучении социальных институтов, процессов и социальной структуры, а именно:

1. С позиции междисциплинарного (с позиций социологии и психологии) подхода сделана попытка целостного изучения социализации социальной группы молодёжи.

2. Выделены специфические факторы, влияющие на неуспешный ход социализации различных групп, склонных к девиантному поведению

(алкоголизм, наркомания, правонарушения) и ощущающих социальную дезадаптированность (имеющих экстернальный локус контроля, находящихся в состоянии социальной дезадаптации и эмоционального дискомфорта).

3. Выявлены особенности социально-психологических портретов различных групп молодых людей с позиций показателей неуспешной социализированности (алкоголизм, наркомания, правонарушения, стигматизация, экстернальный локус контроля, социально-психологическая дезадаптация).

Практическая значимость работы определяется целью, методами и результатами исследования. Материалы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы как в дальнейшем процессе изучения явления социализации социальной группы молодёжи, так и ориентированы на непосредственное внедрение их в практику работы с молодёжью.

Они могут найти применение как в разработке молодёжной политики в целом, так и деятельности отдельных учреждений (учебных заведений, учреждений социальной защиты и т.д.), направленных на оказание адресной помощи различным группам молодых людей. Данные диссертации могут оказаться полезными в формировании новых, более точных и дифференцированных социально-психолого-педагогических подходов к реабилитации, профилактике девиаций в отдельных специфических группах молодежи, а также возможности адресного контроля и помощи в ходе социализации молодых людей.

Апробация результатов исследования проходила в ходе обсуждений её результатов на V Всероссийской научной конференции «Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе», г. Пермь, 2003 г.; VI Всероссийской научно-практической конференции «Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе», г. Пермь, 2004 г.; научно-практической конференции «Молодое поколение в современном обществе: процессы социализации, адаптации, реабилитации», г. Пермь, 2003 г. и др., а также в ходе организации работы Социально-реабилитационного центра «Радуга» г. Перми.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Приложения содержат инструментарий, эмпирические результаты исследования.

Диссертант сердечно благодарит за консультации в ходе написания диссертации по социально-психологическим проблемам кандидата психологических наук, доцента Валерия Витальевича Левченко.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень её разработанности, формулируются цели и задачи исследования, характеризуется теоретическая и методологическая основа работы, её научная новизна.

В первой главе «Теоретические и методологические аспекты изучения социализации молодёжи» рассматриваются теоретические и методологические основы исследования.

В первом параграфе «Социализация молодёжи как предмет социологического исследования» обосновывается необходимость изучения процесса социализации социальной группы молодёжи с междисциплинарных позиций, именно возрастной группы 14-18 лет, рассматривается предмет исследования - явление социализации, в котором выделяются две стороны (содержательная и функциональная). Описываются основные факторы и институты социализации, а также её агенты и механизмы.

Социальная группа молодёжи имеет определённые особенности как возрастные, так и социального положения, в результате влияния которых образуются специфические социально-психологические свойства. Имеющиеся особенности социально-психологические и социального статуса у этой социальной группы обусловлены общественным строем, культурой и закономерностями социализации, характерными для общества, в которое включается молодёжь.

Явление социализации представляется как сложный процесс, в котором происходит переплетение влияния общества на человека и влияния человека на общество (социализация-индивидуализация). Особенностью социализации является то, что это не только процесс воспитания у индивида желаемых качеств, черт и свойств, но также и спонтанное воздействие социальной среды, в результате которых происходит приобщение к культуре и становление человека как полноценного члена общества.

В данном параграфе выделяется понятие социальной адаптации и разделяются такие категории, как норма-отклонение, адаптация-дезадаптация, поскольку не менее важным является анализ неблагоприятных последствий социальной жизни - социальной и психологической дезадаптации. Исследование дезадаптации позволяет увидеть то, что скрыто, не видно и считается нормой при благополучном ходе развития.

В результате изучения данных о социализации молодёжи мы постарались провести математическое моделирование явления социализации в целом, для того чтобы проверить правильность выбранного нами направления в изучении проблемы социализации в социальной группе молодёжи. По результатам моделирования мы можем констатировать, что общество действительно оказывает существенное

влияние на процесс социализации. Однако, как мы и предполагали, в модели присутствует человек «атомарный» (одномерный), но в действительности человек – это сложная система (отличающаяся многомерностью). Таким образом, мы можем сделать следующие выводы:

1. Перемены в обществе (улучшение условий, изменение норм и правил) оказывают воздействие лишь на тех, кто находится на положительном отрезке $(0; +\infty)$ социализации.

2. Человек, оказавшийся на отрицательном отрезке социализации, в условиях данной формулы не способен выйти из этого состояния. При этом, если пронаблюдать этого человека в «своей» среде, можно заметить интересный факт: в своей динамике социализации он сопротивляется, отказывается от норм и правил, казалось бы, «своего» общества.

В итоге мы пришли к необходимости учитывать в ходе исследования не одну, а минимум две сложные системы, а также выделили три важных момента:

во-первых, необходима реализация интегративного подхода, выявляющего иерархию и взаимосвязь разнообразных благоприятных и неблагоприятных факторов;

во-вторых, необходимо применение сравнительного анализа, сопоставляющего условия благоприятного социального развития с процессом социопатогенеза;

в-третьих, необходима реализация междисциплинарного подхода, который не позволит замкнуться в рамках одной специальности.

Во втором параграфе «Методика исследования регионального аспекта социализации молодежи» выделяются и описываются два подхода к изучению социализации, которые легли в основу диссертационного исследования. Рассматривается авторское исследование; эмпирическая интерпретация основных понятий, используемых в ходе исследования; гипотеза. Приводятся используемые методики, с помощью которых проходил сбор информации, их краткое описание и обоснование применения.

В диссертационном исследовании приняли участие 535 человек 14-18 лет, проживающих в г. Добрянка Пермской области. Мы остановились на районном центре потому, что подобных населённых пунктов (периферийных) в России достаточно много и именно из них складывается наша страна и её культура. Большие мегаполисы, как правило, по статистическим данным, населяют именно молодые люди, которые выросли и сформировались в периферийных центрах. Поэтому мы полагаем, что прогнозировать и изучать необходимо не только молодых людей, проживающих в центральных городах, поскольку они не подвержены специфичным влияниям, которые проявляются в удалённых, небольших населённых пунктах, тем более, что в ходе своего становления в них молодые люди испытывают специфические воздействия, не характерные для больших городов.

Наше исследование строилось на основе представления о том, что в социализации участвуют и проявляют себя два активных субъекта-«общество» (макро- и микросоциальная среда) и «человек» (интериоризованные императивы, через которые преломляется влияние «общества»).

В субъекте «общество» мы выделили влияния макро- и микросоциальной среды.

Макросоциальная среда представлена следующими факторами: социально-экономические, социокультурные, социально-политические, социально-демографические характеристики.

Микросоциальная среда представлена такими группами, как: семья, неформальная среда общения, учебное заведение, молодёжная организация, референтная группа.

В субъекте «человек» мы выделили для изучения в ходе исследования уровень притязаний, уровень субъективного контроля, ценностные ориентации, отношение к основным жизненным сферам, личностные черты.

Выделены также показатели социализированности, которые формируются в результате взаимодействия вышеприведённых субъектов социализации:

- внешне наблюдаемые, девиантные, формы поведения (в исследовании рассматриваются только алкоголизация, наркомания, правонарушения как имеющие более сильное распространение в современном российском обществе);

- внутренние, субъективно ощущаемые, психологические, показатели социализированности (в исследовании рассматриваются только локус контроля, социально-психологическая адаптированность, эмоциональная комфортность);

- стигматизация (внешняя оценка успешности хода социализации).

Во второй главе «Молодёжь в условиях социальной трансформации российского общества» рассматриваются эмпирические данные о социализации молодёжи, полученные как автором в ходе исследования, проведённого в 2001-2002 годы, так и другими авторами.

В первом параграфе «Особенности социализации молодёжи в переходном обществе» рассматриваются исследования ряда авторов (за последнее десятилетие) и полученные ими данные. Анализируется ситуация, сложившаяся в российском обществе в ходе реформирования, и её влияние на граждан России.

Особенное внимание в этом параграфе уделяется анализу исследовательских материалов, полученных в ходе изучения процесса социализации социальной группы молодёжи.

Работа Д.Дербенёва (1993-1994 гг) отражает результаты анализа состояния социальной и психической адаптации современных российских подростков, а также соотносит влияния внутренних и внешних факторов

на становление молодых людей в ходе социализации и разводит такие явления, как социальная и психическая адаптация/дезадаптация.

Другое исследование проводилось группой авторов (Т.В.Корнилова, С.Д.Смирнов, Е.Л.Григоренко) в 1998-1999 годах. Одной из основных задач исследования была оценка внутреннего неблагополучия подростков и внешних факторов, увеличивающих риск делинквентного поведения.

Исследование, проведённое группой социологов (А.А.Баимбетов, Г.А.Кабакович, Р.Т.Насибуллин, Ф.Г.Хайруллин), позволило представить в целом среднюю статистическую картину становления современной молодёжи в разных городах и странах, но оно затрудняет синтез данных - общего целостного взгляда на молодёжь, её проблемы и развитие, поскольку ограничивается рассмотрением только внешних проявлений социализации.

В результате этих и других многочисленных исследований мы можем отметить отчётливые изменения в отношении молодежи к различным сферам жизнедеятельности: отчужденность от государственной и политической власти; молодое поколение особенно остро ощущает социальную напряженность и социальную незащищенность; резко снижается интеллектуальный потенциал; падает нравственность, процветает пьянство и бездуховность.

Приведём некоторые данные, касающиеся институтов социализации, в первую очередь остановимся на семье как основном и важном институте социализации.

Семья является частью общества и соответственно испытывает преобразования из-за постоянных перемен, происходящих в нём. Влияние общества в первую очередь сказывается на выполняемых семьёй функциях. М.С.Мацковским была разработана классификация, в которой выделяется семь функций, связанных с ходом социализации молодого человека: воспитательная, экономическая, сфера первичного социального контроля, сфера духовного общения, социально-статусная, досуговая и эмоциональная.

Первичная (семейная) социализация сменяется вторичной (институциональной). Вторичная социализация, прежде всего, связана с процессом включения детей в образовательные учреждения, где происходит непосредственное усвоение социальных правил и норм и, конечно, осознание, что мир родителей не единственный из существующих. Дети и подростки понимают и учатся входить в некоторые из этих миров и выходить из них, оставаясь постоянно включёнными в мир родителей.

Обобщая информацию некоторых исследований социализации, можно отметить, что в настоящее время всё чаще говорят о влиянии на ход социализации в целом как внешних (социальных), так и внутренних (психологических) условий. Отмечается, что молодые люди всё более предпочитают пассивные формы отдыха, растёт число употребляющих спиртные напитки. Драки всё чаще выступают как способ

самоутверждения в кругу своих сверстников, а стремление к материальному благополучию становится самоцелью.

В семье всё чаще отмечается разобщённость и обособленность каждого. Растёт число неполных семей, которые затрудняются выполнять функции социализации, а вместе с тем способствуют становлению феномена «социального одиночества» среди детей.

Образовательные учреждения утратили свою ценностную ориентацию и пришли к конфликтному противоречию с родителями и учащимися.

Современная молодёжь чаще предпочитает обращаться к своим сверстникам или оставаться наедине со своими проблемами, нежели иметь дело с существующими институтами социализации.

Во втором параграфе «Исследование неблагополучной социализации молодёжи» рассматриваются факторы, влияющие на процесс социализации современной молодёжи в целом, а также объективные и субъективные показатели, детерминирующие неблагополучную социализацию.

Эмпирические данные сведены в четыре больших блока;

1. Общий анализ социализации современной молодёжи (14-18 лет).

Согласно данным Пермского областного комитета государственной статистики среди занятых в экономике (по области) отмечается рост профессионального образования, при этом наблюдается снижение числа имеющих неполное высшее и основное общее образование. Говоря о возрасте и занятости в экономике, отметим, что в 2001 году молодёжь до 20 лет составляла 2,4 % от числа всех трудящихся.

По области отмечается рост браков, а вместе с ним и разводов, так общий коэффициент (на 1000 населения) в 2001 году составил соответственно 5,8 и 4,2 (на 1000 браков 728 разводов). Растёт число детей, рождённых вне брака, так в 2001 году они составили 45,4 %. Можно отметить значительное число детей и подростков, оставшихся без попечения родителей (в 2001 году таких было выявлено 3345 человек).

Говоря о девиациях по Пермской области, отметим, что растёт число зарегистрированных преступлений, в 2001 году их число составило 87914, при этом 7472 преступления было совершено несовершеннолетними или при их соучастии. В 2001 году было выявлено 6204 несовершеннолетних, совершивших преступление. Увеличивается число несовершеннолетних, совершивших преступление в 14-15 лет (в 2001 году - 2104 человека), и несколько снижается в 16-17 лет и 18-24 года (в 2001 году соответственно 4100 и 12147 человек). Наблюдается снижение правонарушителей, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения (в 2001 году - 13569 человек).

Рассматривая ситуацию по Пермской области с потреблением психоактивных веществ, заметим, что растёт число больных, которым впервые установлен диагноз алкоголизм и алкогольный психоз, а параллельно уменьшается число тех, кому впервые поставили диагноз

наркомания и токсикомания (в 2001 году на 100000 населения соответственно 267,4 и 49,9).

По данным нашего диссертационного исследования к девиантному поведению в возрасте 14-18 лет склонны 85,8 % молодёжи, а к субъективному ощущению дезадаптированность - 81 %.

2. Анализ объективных показателей, детерминирующих неблагоприятную социализацию, через становление алкоголизма, наркомании, правонарушений и стигматизации в молодёжной среде.

Среди опрошенных 14-18-летних молодых людей наблюдается существенная алкоголизация (злоупотребляют спиртными напитками 18 % и только 15,3 % молодых людей не знакомы со спиртными напитками), с наркотическими веществами знакомы 7,7 % опрошенных, а склонны к совершению правонарушений 19,6 %.

В результате анализа составлены портреты современных молодых людей, употребляющих спиртные напитки, наркотические вещества, совершающих правонарушения, получивших ярлык «девианта».

3. Анализ субъективных показателей, детерминирующих неблагоприятную социализацию, через становление социально-психологической дезадаптации, локус контроля и эмоционального дискомфорта молодых людей.

В группу социально-психологически дезадаптированных вошло 10 % молодых людей, в группу испытывающих эмоциональный дискомфорт вошло 26,9 % молодых людей, а экстернальный локус контроля имеют 79,4%.

В результате анализа составлены портреты современных молодых людей, социально-психологически дезадаптированных и имеющих экстернальный локус контроля.

4. Сравнительный анализ становления различных показателей девиации.

В данном блоке сделана попытка проанализировать всю вышеприведённую информацию с несколько иной позиции: во-первых, выделить узконаправленные факторы, которые однозначным образом либо способствуют, либо препятствуют становлению конкретного (единственного) показателя социализированности; во-вторых, обозначить те факторы, которые оказывают одновременно однозначное влияние на становление всех видов девиантного поведения (алкоголизм, наркомания, правонарушения) или на психологические показатели социализированности (социально-психологическую адаптацию, локус контроля, эмоциональную комфортность).

В ходе анализа выделен и ещё один интересный аспект: существуют ли факторы, которые были бы связаны сразу со всеми показателями социализированности.

Особо отметим, что в ходе исследования мы получили несовпадение стигматизации с реальными проявлениями девиантных форм поведения,

чаще стигматизации подвергаются молодые люди с субъективным переживанием дезадаптации.

В результате анализа полученных данных выделены несколько моментов, которые необходимо учитывать в ходе практической реабилитационно-профилактической работы с молодёжью:

1) максимально использовать для становления молодого человека влияния его сверстников;

2) разрабатывать и внедрять в практическую профилактико-реабилитационную работу с молодыми людьми методы и способы влияния взрослых (именно взрослый мог бы помочь молодому человеку сориентироваться в жизни, о которой он - молодой человек - в силу своего возраста знает намного меньше);

3) создавать молодёжные организации и объединения (учитывая то, что современные их аналоги оказывают противоречивое влияние на становление молодого человека), которые могли бы быть в состоянии способствовать как успешной социализации молодёжи, так и сохранению отечественной культуры, традиций и т.д.;

4) разделять девиантные формы поведения от субъективного ощущения социализированности молодого человека.

В третьем параграфе «Управление ходом социализации» совершена попытка разработки основных принципов построения работы с социальной группой молодёжи.

Выделены основные направления, необходимые для реабилитационно-профилактической работы: 1) оказание экстренной помощи; 2) оказание реабилитационной помощи; 3) проведение профилактической работы; 4) научно-исследовательская работа. Основная форма работы - сопровождение (поддержка и превентивное погружение, в ходе профилактической деятельности, в сложные жизненные ситуации, которые могут возникнуть и встретиться на пути молодого человека).

Предложенная схема организации работ по сопровождению детей и молодёжи в ходе социализации позволит:

1. Значительно снизить временные и трудовые затраты.

2. Повысить удовлетворённость населения от обращения за помощью.

3. Повысить качественную сторону работы с детьми и молодёжью в связи с аккумуляцией всех необходимых специалистов и видов работ в одном учреждении, что подразумевает действие комплексных программ сопровождения.

В заключении делается вывод о подтверждении выдвигаемой гипотезы, что пассивная адаптация влияет на усложнение процесса социализации и усиление ряда противоречий в ней. В частности, под влиянием состояния трансформации и пассивности общества отмечаются изменения как в самих социальных институтах (семья, учебное заведение), так и в ходе их функционирования.

Приводятся основные выводы по исследовательским материалам:

1. На становление субъективного ощущения социализированности и девиантных форм поведения противоположно направленное действие оказывает фактически единственный фактор (личностная особенность - «доминантность»).

2. Внешняя оценка социализированности, как правило, не совпадает с реальными проявлениями девиантных форм поведения, но имеет связь с субъективными переживаниями молодого человека.

3. В формировании внешне наблюдаемых проявлений социализированности в целом большую роль играют различные социальные институты (семья, учебное заведение, неформальная среда общения и т.д.).

4. На становление субъективного ощущения успешности и комфортности влияют семья и сам человек, его личность.

Данная работа позволяет осветить проблему социализации, в частности социальной группы молодёжи, с новой позиции, не дробя столь сложный процесс на мелкие удобоваримые кусочки, а сохраняя его целостность и многогранность проявлений. Вместе с тем благодаря информации, полученной в ходе нашего исследования, поднимается целый ряд вопросов:

- о своевременности, актуальности и важности дальнейшего системного изучения процесса социализации социальной группы молодёжи;

- о разработке и внедрении новых методов и подходов в социальной политике (как молодёжной, так и касающейся ряда социальных институтов - семья, школа и др.);

- о подготовке квалифицированных кадров, а следовательно, и образовательных программ, позволяющих более детально понять особенности хода процесса социализации и развития социальной группы молодёжи.

Основные положения диссертации

отражены в следующих публикациях:

1. Топеха Т.А. Социализация молодёжи в условиях переходного состояния общества // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований: Материалы VI Всероссийской научной конференции, посвященной 80-летию профессора З.И.Файнбурга. / ПГТУ, Пермь, 2002. С. 224-225.

2. Топеха Т.А. Социализация социальной группы молодёжи в современных условиях: теория и практика // Учёные записки гуманитарного факультета ПГТУ. Вып. 5, Пермь, 2003. С. 219-233.

3. Топеха Т.А. Подход к изучению социализации в научных исследованиях // Учёные записки гуманитарного факультета ПГТУ. Вып.5, Пермь, 2003. С. 233-244

4. Топеха Т.А. Сопровождение социальной группы «молодёжь» в ходе социализации // Учёные записки гуманитарного факультета ПГТУ. Вып. 6, Пермь, 2003. С. 119-124.

5. Топеха Т.А. Роль семьи в становлении современного молодого человека // Семья и социальное здоровье региона: Материалы областной научно-практической конференции «Семья и социальное здоровье региона». Пермь, 2003. С. 50-52.

6. Топеха Т.А. Социализация современной молодёжи // Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции (27 мая 2003 г.): В 6 т., Т.5 / ПГТУ, Пермь, 2003. С. 162-164.

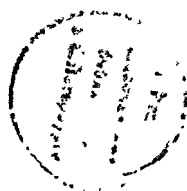
7. Топеха Т.А. Социализация современной молодёжи: проблема субъективного ощущения успешности социализации и внешних проявлений социализированности // Молодое поколение в современном обществе: процессы социализации, адаптации, реабилитации: Материалы областной научно-практической конференции (13-14 ноября 2003 г.) Пермь, 2003. С.98-103.

Лицензия ЛР № 020370

Сдано в печать 14.03.05. Формат 60х84/16. Объём 1,0 уч.изд.пл.
Тираж 100. Заказ 1096.

Печатная мастерская ротопринта ПГТУ.

22 MAR 2005



1961