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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы совершенствования расследования преступлений несовершеннолетних :Организационно-правовой аспект"

Актуальность темы. Преступность несовершеннолетних на протяжении ряда десятилетий является в нашей стране одной из серьезных проблем и представляет собой дестабилизирующий фактор. Несмотря на принимаемые меры по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, состояние и динамика совершенных ими преступлений дают основание сделать вывод о продолжающихся негативных процессах, протекающих в подростковой среде. Соответствующие официально зарегистрированные данные позволяют констатировать, что на протяжении изученного нами периода удельный вес преступлений несовершеннолетних в общей структуре преступности остается относительно стабильным и составляет 9-11% (1997 г. — 10,9%; 1998 г. — 10,3%; 1999 г. — 9,6%; 2000 г. — 8,9%; 2001 г. — 9,0%; 2002 г. — 9,1%). Особую тревогу вызывает тот факт, что в структуре подростковой преступности 73,6% занимают тяжкие и особо тяжкие преступления, а в структуре всех раскрытых преступлений доля таких преступлений чуть более 50%'.

В апреле 2002 г. Коллегия МВД России на своем заседании, посвященном проблемам преступности и профилактики правонарушений несовершеннолетних, отметила ряд серьезных недостатков и просчетов в деятельности органов внутренних дел по профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В целях повышения эффективности работы в данном направлении утверждена Комплексная программа совершенствования деятельности органов внутренних дел по борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних на 2002-2003 гг. Предполагалось предпринимать организационно-практические меры по стабилизации криминогенной обстановки в подростковой среде, укреплению взаимодействия служб и под

1 См.: Преступность и правонарушения. (1998-2002): Статистический сборник. — М., 2003. — С. 50; Состояние преступности в России за январь-декабрь 2002 года. — М.: ГИЦ МВД России, 2003. — С. 27.

разделений органов внутренних дел в профилактике беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних1.

В связи с этим особую значимость представляют исследования обеспечения качества предварительного расследования дел о преступлениях несовершеннолетних, всестороннее изучение в рамках уголовного дела личности несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, других обстоятельств, имеющих важное значение для установления оснований уголовной ответственности таких лиц, принятия к ним адекватных мер воздействия с целью ресоциализации и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Вступление России в Совет Европы обязывает нашу страну привести российское законодательство в соответствие с принципами международного гуманитарного права, представленными в универсальных международно-правовых актах, в частности, в Пекинских правилах. Согласно ст. 19 Конвенции о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. и ратифицированной в 1990 г. Россией, объектом особого внимания государства должны стать права и законные интересы несовершеннолетних, попавших в сферу уголовного судопроизводства. Так, в пункте 1 постановления Пленума Верховного суда РФ от 14.02.2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» также подчеркивается, что судопроизводство по делам этой категории должно «максимально способствовать обеспечению интересов, защиты законных прав несовершеннолетних, предупреждению совершения новых преступлений»2.

Выполнение указанных требований в ходе производства по делам в отношении несовершеннолетних предполагает тщательное исследование об

1 См.: Решение Коллегии МВД России от 04.04.2002 г. «О дальнейшем совершенствовании деятельности органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

2 См.: Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних: Утверждены Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1985 г.// Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. — Нью-Йорк, 1992. стоятельств совершаемых ими деяний, изучение процессуальными и непроцессуальными способами их личности и использования полученных сведений для оказания воздействия на таких подростков.

Научный интерес к проблемам расследования преступлений несовершеннолетних практически не ослабевает многие годы. Им уделено значительное место в диссертационных и монографических работах современных ученых (Ю.Н. Белозеров, Б.Б. Булатов, Г.Н. Ветрова, В.К. Вуколов, О.Х. Га-лимов, И.В. Гецманова, Н.И. Гуковская, А.И. Долгова, JI.JI. Каневский, И.П. Кокурин, А.С. Ландо, Э.Б. Мельникова, Г.М. Миньковский, В.В. Нико-люк, Г.Е. Омельченко, В Т. Очередин, А.В. Победкин, А.Н. Попов, В.Я. Ры-бальская, В.М. Савицкий, Г.П. Саркисянц, В В. Шимановский и др.).

В последние годы по данной проблематике было защищено несколько кандидатских диссертаций1.

Указанные научные исследования существенно повлияли на становление и развитие организационно-правовых основ, а также теории расследования преступлений несовершеннолетних. Однако ряд положений требует дополнительного теоретического осмысления в связи с тем, что их авторы, оценивая соответствующие исторические условия, объективно не могли охватить проблем, возникших в последние годы. Для выработки соответствующих научно обоснованных рекомендаций по применению уголовно-процессуальных норм, регулирующих расследование преступлений несовершеннолетних, нуждается в изучении в указанной части и практика органов предварительного расследования в условиях действия УПК РФ.

Кроме того, в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — УПК РФ) законодательная регламентация досудебного производства по делам несовершеннолетних изменилась. Закон содержит новеллы,

1 См., напр.: Кокурин И.П. Актуальные проблемы расследования дел о преступлениях несовершеннолетних. — М., 1977; Гецманова И.В. Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних. — М., 2001; Попов А.Н. Особенности предварительного расследования по делам о преступлениях несовершеннолетних. — Красноярск, 2001; Рогозин Д. А. Правовые, социальные и психологические основы производства по уголовным делам несовершеннолетних. — Екатеринбург, 2001. касающиеся подследственности данных уголовных дел, проведения по ним дознания, производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних, применения к ним мер процессуальногопринуждения, окончания расследования прекращением уголовного дела (уголовного преследования). В ходе применения этих уголовно-процессуальных норм возникли вопросы теоретического, правового и организационно-практического характера, требующие изучения, поиска путей их решения.

Проблемы, охваченные диссертационным исследованием, находятся на стыке уголовного процесса и ряда других наук — уголовного права, криминалистики, криминологии, судебной экспертизы, общей, подростковой, социальной и судебной психологии, психиатрии, что предполагает комплексный подход к их решению.

Таким образом, актуальность избранной темы диссертации обусловливается ее недостаточной теоретической разработанностью, практической значимостью для деятельности органов предварительного расследования в части организации работы по предупреждению и борьбе с преступностью несовершеннолетних, а также необходимостью изучения применения уголовно-процессуальных новелл, регламентирующих расследование преступлений несовершеннолетних.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является научное познание правовых и организационных основ (правил) расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних для разработки предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование уголовно-процессуального законодательства и деятельностиправоохранительных органов по расследованию преступлений указанной категории.

Для достижения данной цели предполагается решение следующих задач: проанализировать становление и развитие уголовно-процессуального законодательства в части регламентирования досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних; изучить содержание и определить сферу действия нормативных актов органов внутренних дел, судебной власти, прокуратуры по вопросам организации расследования преступлений несовершеннолетних; выявить специфику дознания по делам несовершеннолетних и определить направления дальнейшего совершенствования правового регулирования его проведения; исследовать оптимальность правил подследственности уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних и возможности их рационализации; оценить достаточность гарантий обеспечения конфиденциальности уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних и предложить меры по совершенствованию уголовного и уголовно-процессуального законов в этой части; рассмотреть особенности применения мер процессуального принуждения к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, производства с их участием процессуальных и следственных действий; подготовить и внести предложения по изменению и дополнению действующего уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего прекращение уголовного преследования несовершеннолетних.

Объектом исследования выступает система общественных отношений, складывающихся в сфере расследования уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.

Предмет исследования составляют уголовно-процессуальные нормы, положения ведомственных нормативных актов, регулирующих расследование преступлений несовершеннолетних, практика их применения органами предварительного расследования, прокурорами, судьями, адвокатами, проблемные вопросы, связанные с реализацией в досудебномпроизводстве правил расследования уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.

Методологическую основу исследования составили материалистический метод познания явлений и сущности объективной действительности, фундаментальные положения общей теории права, конституционного, уголовно-процессуального, уголовного, гражданского, административного и других отраслей права. В работе также широко использовались исторический, сравнительно-правовой, логико-юридический, статистический и конкретно-социологический методы исследования.

Эмпирическую базу исследования образуют статистические данные, отражающие результаты деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры в течение последних пяти лет и с момента введения в действие УПК РФ (отчеты «О следственной работе», «О преступности по России») как в целом по стране, так и по отдельным регионам. В диссертации использованы также материалы индивидуальных и в составе творческих коллективов эмпирических исследований, с помощью специально разработанных анкет и опросных листов проведенных в 2001-2003 гг. в г. Москве, Омской и Пермской областях, Красноярском крае, г. Сочи. По специально разработанной программе диссертантом изучено 200 уголовных дел, прекращенных в связи с недостижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, 100 уголовных дел, по которым расследование первоначально осуществлялось в форме дознания, а затем переданных в органы предварительного следствия, 80 уголовных дел, прекращенных в отношении несовершеннолетних из-за их отставания в психическом развитии, опрошено 200 дознавателей.

Научная новизна исследования и его теоретическая значимость заключаются в попытке постановки и обоснования ряда научных проблем, связанных с совершенствованием законодательной регламентации досудебного производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, а также уголовно-процессуальной деятельности, сопровождающей расследование данной категории преступлений. Научная новизна заключается и в том, что автор впервые исследовал содержание, а также практику применения принципиальных новелл уголовно-процессуального законодательства, относящихся к досудебному производству по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних (расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних в форме дознания; особенности проведения отдельных процессуальных и следственных действий с участием несовершеннолетних; прекращение уголовного преследования из-за недостижения лицом возраста уголовной ответственности и вследствие отставания в психическом развитии).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В УПК РФ, ведомственных нормативных актах, принятых Верховным судом РФ, Генеральной прокуратурой РФ, МВД РФ в настоящее время закреплена система правил и требований, определяющих порядок и организационные основы предварительного расследования преступлений несовершеннолетних. Принципиальными среди них являются правила о подследственности уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, применении мер процессуального принуждения, участии в расследовании законных представителей, обеспечении специализации следователей, осуществлении эффективного взаимодействия с подразделениями органов внутренних дел, на которые возложены обязанности по выявлению, раскрытию и предупреждению преступлений несовершеннолетних, ведению профилактической работы в отношении указанных лиц.

2. Принимая во внимание тот факт, что подследственность уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних с определенной периодичностью менялась, а сейчас по изучаемой категории уголовных дел разрешено проводить предварительное расследование всем ведомствам, в которых имеются подразделения следствия, а также дознания, четкой специализации среди должностных лиц указанных органов не достигнуто.

3. Законодательная регламентация расследования части уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних в форме дознания обусловлена сближением в новом УПК процессуального режима предварительного следствия и дознания, распространением фактически одинакового объема процессуальных полномочий на следователя и дознавателя, организационным построением блока милиции общественной безопасности, в который структурно входят наряду с другими службами) служба дознания, участковые уполномоченные милиции и подразделения по делам несовершеннолетних.

4. Для урегулирования вопросов, возникающих на практике в связи с производством дознания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, в уголовно-процессуальное законодательство целесообразно внести соответствующие изменения и дополнения, предусмотрев: 1) право принятия решения о форме предварительного расследования совершенныхнесовершеннолетними преступлений, перечисленных в ч. 3 ст. 150 УПК РФ, прокурором; 2) применение меры пресечения в виде отдачи под присмотр к несовершеннолетним подозреваемым; 3) возможность окончания дознания прекращением уголовного дела с применением принудительной меры воспитательного воздействия; 4) порядок передачи уголовного делапрокурору для замены формы расследования (с дознания — на следствие), когда дознание не представляется возможным закончить в установленный законом срок.

5. Расследование всех преступлений целесообразно сосредоточить в системе МВД, где надлежит продолжить углубление специализации всех сотрудников (дознания, следствия, ПДН, оперативных служб), занимающихся делами несовершеннолетних.

6. Целесообразно на законодательном уровне закрепить требование о конфиденциальности уголовного процесса с участием несовершеннолетних, в том числе досудебного производства. Право несовершеннолетних на конфиденциальность будет гарантировано лишь при условии установления соответствующих правил и запретов не только в уголовно-процессуальном, но и уголовном законодательстве.

7. При размещении в УПК РФ нормативных предписаний, касающихся применения к несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым мер уголовно-процессуального принуждения, законодатель отошел от принципа специализации, проявив очевидную непоследовательность. Расположение вне главы 50 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» норм, регулирующих применение мер пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым (ст. 105) и заключения под стражу (ч. 2 ст. 108 УПК РФ) является «шагом назад» в законодательной технике.

8. Предусмотренный УПК РФ (ст. 425) порядок допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого далек от оптимальности. Необходимо исключить, по общему правилу, одновременное участие в допросе этих лиц защитника, педагога или психолога, законного представителя, а также зафиксировать продолжительность перерыва при допросе (например, не менее чем на два часа).

9. В случае отстранения от участия в уголовном деле одного законного представителя и допуска другого в законе следует предусмотреть обязанность следователя, дознавателя знакомить их с материалами уголовного дела, в которых отражена сущность подозрения, обвинения, а также с протоколами следственных действий, проведенных с участием отстраненного законного представителя.

10. Отсутствие в системе оснований отказа в возбуждении и прекращения уголовного дела самостоятельного основания в виде недостижения лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не оправданно с юридической и практической точек зрения является пробелом уголовно-процессуального закона. УПК РФ нуждается в дополнении нормами о расследовании и прекращении уголовных дел в отношении лиц, совершивших запрещенные уголовным законом деяния до достижения возраста уголовной отв етств е нно сти.

11. В более подробном правовом регулировании нуждаются вопросы прекращения уголовного преследования несовершеннолетних в связи с отставанием в психическом развитии. Им целесообразно посвятить в УПК РФ отдельную статью, в которой регламентировать: 1) основания прекращения уголовного преследования; 2) процессуальные способы их установления в рамках расследования уголовного дела; 3) порядок прекращения уголовного преследования.

Кроме того, на защиту выносятся и другие положения, имеющие как теоретическое, так и практическое значение, что нашло соответствующую развернутую аргументацию в тексте диссертации, отражено в проектных нормах, предложенных для закрепления в УПК РФ.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования обоснованных и сформулированных научных выводов, рекомендаций по проблемам расследования преступлений несовершеннолетних:

1) при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства;

2) при подготовке ведомственных нормативных актов; 3) в практической деятельности органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу либо выполняющих в уголовном процессе функцию защиты; 4) в научной деятельности; 5) в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались на 4 научно-практических конференциях, в том числе международных: «Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе» (г. Красноярск, 7-8 февраля 2003г.); «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (г. Барнаул, 3 апреля 2003г.); «Преступность несовершеннолетних: проблемы и пути решения» (г. Москва, 31 октября 2003г.). Теоретические положения, практические рекомендации, опубликованные соискателем, используются в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности образовательных учреждений МВД России (Нижегородская и Омская академии, Сибирский юридический институт).

Подготовленные по результатам диссертационного исследования практические разработки, связанные с совершенствованием расследования преступлений несовершеннолетних, используются органами предварительного расследования ГУВД Красноярского края, Иркутской и Тюменской областей, УВД Омской области и г. Сочи.

Структура диссертации. Структура диссертации обусловлена объектом, предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав и 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Семьянова, Ирина Сергеевна

Заключение

Исследование организационно-правовых основ и практики расследования преступлений несовершеннолетних, анализ соответствующей литературы по указанной проблематике, а также статистических данных позволяют сформулировать следующие выводы и предложения.

1. В УПК РФ, ведомственных нормативных актах, принятых МВД, Верховным судом, Генеральной прокуратурой Российской Федерации в настоящее время закреплены порядок и организационные основы предварительного расследования преступлений несовершеннолетних (правила о подследственности уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, применении мер процессуального принуждения, участии в расследовании законных представителей, обеспечении специализации следователей, осуществлении эффективного взаимодействия с подразделениями органов внутренних дел, на которые возложены обязанности по выявлению, раскрытию и предупреждению преступлений, ведении профилактической работы в отношении несовершеннолетних и др.).

2. Законодательное решение о расследовании части уголовных дел о \* преступлениях несовершеннолетних в форме дознания обусловлено сближением в новом УПК процессуального режима предварительного следствия и дознания, распространением фактически одинакового объема процессуальных полномочий на следователя и дознавателя, организационным построением блока милиции общественной безопасности, в который структурно входят (наряду с другими службами) служба дознания, участковые уполномоченные милиции и подразделения по делам несовершеннолетних.

3. Для урегулирования на практике вопросов, возникающих в связи с производством дознания по уголовным делам в отношении несовершенно\* летних, в уголовно-процессуальное законодательство целесообразно внести соответствующие изменения и дополнения, предусмотрев: 1) право принятия решения о форме предварительного расследованиясовершенных несовершеннолетними преступлений, перечисленных в ч. 3 ст. 150 УПК РФ, прокурором; 2) применение к несовершеннолетним подозреваемым меры пресечения в виде отдачи под присмотр; 3) возможность окончания дознания прекращением уголовного дела с применением принудительной меры воспитательного воздействия; 4) порядок передачи уголовного дела прокурору для смены формы расследования «с дознания на следствие», когда дознание не представляется возможным закончить в установленный законом срок.

4. Расследование всех преступлений целесообразно сосредоточить в системе МВД, где надлежит продолжить углубление специализации сотрудников (дознавателей, следователей, работников ПДН и оперативных служб), занимающихся делами несовершеннолетних.

5. Целесообразно на законодательном уровне закрепить требование о конфиденциальности уголовного процесса с участием несовершеннолетних, в том числе досудебного производства. Право несовершеннолетних на конфиденциальность будет гарантировано лишь при условии установления соответствующих правил и запретов не только в уголовно-процессуальном, но и уголовном законодательстве.

6. При размещении в УПК РФ нормативных предписаний, касающихся применения к несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым мер уголовно-процессуального принуждения, законодатель отошел от принципа специализации, проявив очевидную непоследовательность. Расположение вне главы 50 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» норм, регулирующих применение мер пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым (ст. 105) и заключения под стражу (ч. 2 ст. 108 УПК РФ) является шагом назад в законодательной технике. Целесообразно положения ч. 2 ст. 108 УПК РФ включить в ст. 423 УПК РФ.

7. Предусмотренный УПК РФ (ст. 425) порядок допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого далек от оптимальности. Необходимо исключить, по общему правилу, одновременное участие в допросе этих лиц защитника, педагога или психолога, законного представителя, а также зафиксировать продолжительность перерыва при допросе (например, не менее чем на два часа).

8. В случае отстранения от участия в уголовном деле одного законного представителя и допуска другого в законе следует предусмотреть обязанность следователя, дознавателя знакомить его с материалами уголовного дела, в которых отражена сущность подозрения (обвинения), а также с протоколами следственных действий, проведенных с участием отстраненного законного представителя.

9. Отсутствие в системе оснований отказа в возбуждении и прекращения уголовного дела самостоятельного основания в виде недостижения лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, является пробелом уголовно-процессуального закона, неоправданно с юридической и практической точек зрения. УПК РФ нуждается в дополнении нормами о расследовании и прекращении уголовных дел в отношении лиц, совершивших запрещенные уголовным законом деяния до достижения возраста уголовной ответственности.

10. В более подробном правовом регулировании нуждаются вопросы прекращения уголовного преследования несовершеннолетних в связи с отставанием в психическом развитии. Им целесообразно посвятить в УПК РФ отдельную статью, в которой регламентировать: 1) основания прекращения уголовного преследования; 2) процессуальные способы их установления в рамках расследования уголовного дела; 3) порядок прекращения уголовного преследования.

И В целях упорядочения следственной практики и создания максимальных удобств для дознавателей, следователей при применении уголовно-процессуальных норм, регламентирующих применение меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, прекращение уголовных дел (уголовного преследования) в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо в состоянии уменьшенной возрастной вменяемости, целесообразно разработать образцы бланков соответствующих процессуальных документов и включить их в приложения к ст. 476 УПК РФ.
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