



005019673

На правах рукописи

Ковалева Людмила Евгеньевна

**КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИВАЮЩЕГОСЯ РЕГИОНА
КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА
(НА ПРИМЕРЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО
ОКРУГА-ЮГРЫ)**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

26 АПР 2012

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Нижневартовск – 2012

Работа выполнена в Нижневартовском экономико-правовом институте
(филиале) ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»
на кафедре культурологии и философии

Научный руководитель:

доктор культурологии, профессор
Жукоцкая Зинаида Романовна

Официальные оппоненты:

Мурзина Ирина Яковлевна
доктор культурологии, профессор,
ФГБОУ ВПО «Уральский
государственный педагогический
университет», Институт филологии,
культурологии и межкультурной
коммуникации (г. Екатеринбург),
заведующий кафедрой культурологии

Мархинин Василий Васильевич
доктор философских наук, профессор,
ГОУ ВПО «Сургутский
государственный университет»,
заведующий кафедрой философии

Ведущая организация:

ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный
университет имени
первого Президента России
Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург)

Защита состоится 14 сентября 2012 г. в 14 ³⁰ часов на заседании
диссертационного совета К 212.167.01 по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата культурологии в Нижневартовском государственном
гуманитарном университете по адресу: 628605, г. Нижневартовск, Тюменской
обл., ул. Ленина, 56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Нижневартовского
государственного гуманитарного университета.

Автореферат разослан 10 сентября 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Шахова Ольга Юрьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования обусловлена усилением региональных процессов, как на пространстве России, так и во всем мире, и насущной потребностью в определении роли и места культуры в развитии регионов. Глобализация провоцирует усиление регионализма, который базируется на таких явлениях как идентичность и региональное самоопределение. Процессы самоидентификации невозможно рассматривать вне гуманитарного, культурологического контекста. Именно поэтому культура становится решающим фактором в развитии регионального сообщества. Для России и российских регионов, переживающих новую фазу своего становления, в том числе и для Ханты-Мансийского автономного округа, осознание культуры как важнейшего ресурса развития наиболее актуально. Вхождение регионов страны в общемировое пространство требует нового подхода к пониманию региональных особенностей, способов презентации региона на мировом уровне и внутри страны, которое невозможно без предъявления новых культурных образцов, ценностей, норм поведения, создаваемых новой культурной политикой. Усиление конкурентного соревнования между регионами мира, усложняющееся взаимодействие в различных аспектах жизнедеятельности между общенациональным, региональным и локальным уровнем, диверсификация культурных ценностей и культурных продуктов – всё это определяет характер задач, стоящих перед регионом.

Тем не менее, в ряде отечественных публикаций отмечается, что до сих пор недостаточно внимания уделяется культурным особенностям глобализации с точки зрения региональной проблематики. С другой стороны, особую значимость приобретают проблемы государственной культурной политики: сравнительный анализ её концептуальных оснований, в том числе, в отношении регионов, механизмов её практической реализации, поиски наиболее оптимальных моделей культурной политики регионов. Выработка согласованных концептуальных оснований культурной политики, разделяемых всеми участниками (субъектами, акторами и агентами) культурного процесса и, что немаловажно – действующими политиками на всех уровнях, поиск эффективных инструментов реализации новых подходов к культуре, прежде всего – на региональном и локальном уровнях, – именно это можно назвать узловыми точками переживаемого периода. Проблема региональной культурной политики должна

рассматриваться комплексно, объединив достижения целого ряда дисциплин, в том числе и культурологии.

Для Ханты-Мансийского автономного округа, являющего собой пример молодого развивающегося региона, проблема исследования культурной политики актуальна в виду следующих обстоятельств: во-первых, культурное пространство региона обладает рядом специфических черт, обусловленных стремительным промышленным освоением территории в связи с открытием нефтегазовых месторождений, тонким культурным слоем и недостаточным, по сравнению с Центральной Россией, развитием социокультурной инфраструктуры. Во-вторых, именно в Ханты-Мансийском автономном округе, большая часть населения которого в конце XX столетия представляло собой конгломерат мигрантов, процесс создания региональной идентичности явился насущной потребностью, обеспечивающей выживание региона как социальной и политической единицы. В-третьих, устойчивое развитие региона в XXI веке не может быть достигнуто без использования культурных ресурсов, поскольку процессы развития в современном мире глубоко погружены в гуманитарный контекст. Именно поэтому региональная культурная политика во многом определяет уровень развития региона и его образ во внешнем окружении.

Проблему настоящего исследования можно сформулировать таким образом: в чем состоит смысл региональной культурной политики и каковы механизмы ее реализации для развивающегося северного региона в условиях глобализирующегося мира.

Объект исследования – развивающийся регион – Ханты-Мансийский автономный округ-Югра.

Предмет исследования – региональная культурная политика как инструмент развития региона.

Степень научной разработанности темы. Изучение культурной политики во взаимосвязи с глобальными изменениями мирового порядка предполагает междисциплинарный подход, что обусловило обращение к широкому кругу источников из разных областей знаний. Методология исследования культуры, различных аспектов ее воспроизводства и изменения представлена в трудах зарубежных ученых: Э. Гидденса, К. Гирца, Э. Гуссерля, Г. Зиммеля, А. Крёбера, Б. Малиновского, А. Тойнби, О. Шпенглера и др. Философское осмысление самого феномена культуры, её роли в развитии индивида и социума, в контек-

сте настоящей работы не может быть рассмотрено без обращения к трудам Л. Уайта, М. Вебера. Современные подходы к пониманию феномена культуры и культурного процесса изложены в работах отечественных учёных: В. С. Библера, А. Я. Гуревича, П. С. Гуревича, Л. Г. Ионина, М. С. Кагана, Л. Н. Когана, Д. С. Лихачёва, В. М. Межуева, В. М. Розина, М. Б. Туrowsкого и др.

Социологические исследования, анализирующие состояние современного общества, неизбежно касаются проблем, связанных с ролью и местом культуры, культурных институтов и культурных практик в развитии социума. С этой точки зрения крайне важны работы Дж. Белла, В. Л. Иноземцева, М. Кастельса, А. Тоффлера, Ф. Фукуямы, Д. Уэбстера. Социологический анализ состояния российского общества и, в связи с этим, положения культуры и проблем культурного процесса пореформенной России представлен в трудах отечественных социологов Т. Я. Заславской, Ю. А. Левады, В. А. Ядова и других авторов.

Подробный анализ феномена глобализации содержится в целом ряде публикаций отечественных и зарубежных авторов, в том числе в работах Э. Гидденса, М. Кастельса, А. Неклессы, Н. Е. Покровского, Р. Робертсона, А. Смита, Дж. Теборна и др. Теме глобальной культуры посвящены исследования Дж. Томлинсона, У. Ханнерса, Г. Шиллера. Для понимания феномена идентичности и кризиса идентичности крайне важны работы Э. Эриксона. Проблематика идентичности и самоидентификации, как характерных признаков современности, глубоко исследуется в работах З. Баумана, О. И. Генисаретского, Э. Тоффлера, В. Хёсле, А. Ю. Шеманова и др.

Вопросы культурной политики, в частности, её культурологические основания, рассматриваются в работах зарубежных (М. д'Анджело, Ф. Бьянчини, П. Весперини, А. Визанд, Э. Гросжан, М. Драгичевич-Шешич, Ч. Лэндри, Д. Тросби) и отечественных учёных (О. И. Генисаретский, Б. С. Ерасов, В. С. Жидков, Э. А. Орлова, В. М. Розин, К. Б. Соколов, А. Я. Флиер, П. Г. Щедровицкий). Анализу современной культурной политики России, как общим проблемам, так и ее отдельным аспектам, посвящены работы А. С. Балкшина, И. А. Бутенко, А. Б. Гнедовского, К. Э. Разлогова, А. Я. Рубинштейна, Е. Н. Селезнёвой, Б. Ю. Сорочкина, Г. Л. Тульчинского, А. Я. Флиера, С. В. Шишкина, и ряда других авторов. Актуальные проблемы культурной политики России в контексте глобализации, в частности, обсуждают авторы четвёртого тома сборника «Фундаментальные проблемы культурологии». Проблемы регионального развития и формирования регионов в различ-

ных аспектах рассматриваются в работах целого ряда исследователей (И. М. Бусыгина, В. Л. Глазьев, С. Э. Зуев, В. Л. Каганский, А. Е. Левинтов, П. Г. Щедровицкий и др.). Культурологическое видение регионообразования и собственную методологию регионального исследования предлагают авторы книги «Основания регионалистики. Формирование и эволюция историко-культурных зон». Вопросы региональной культуры рассматриваются, прежде всего, в работах региональных исследователей культурологического и социологического характера (З. Р. Жуковская, Т. В. Ляпкина, И. Я. Мурзина, Л. Г. Скульмовская, Е. В. Хлыщёва, и др.).

Европейский опыт формирования и реализации культурной политики, значение культуры в региональном развитии, понятие культурных регионов достаточно полно освещаются в работах зарубежных авторов М. Бассана, Ф. Бьянчини, Э. Гросжана, М. Драгичевич-Шешич, М. Пайка, Дж. Томмани, материалах Совета Европы, а также публикациях отечественных авторов – С. Э. Зуева, О. В. Хлопиной, П. Г. Щедровицкого и др. Особенности региональной социокультурной политики исследуются в работах Г. А. Аванесовой, О. Н. Астафьевой, И. И. Горловой, С. М. Сарычева.

В диссертационных работах А. С. Балакина, Т. Г. Богатырёвой, В. Е. Белановского исследуются общетеоретические проблемы культурной политики, методология её изучения, анализируется отечественный опыт формирования государственной культурной политики. Отдельные аспекты реализации культурной политики, в частности, проектную деятельность в сфере культуры рассматривает Д. М. Булавина. Ряд диссертаций посвящен проблемам региональной культуры и культурной политики (Л. Е. Востряков, А. И. Голышев, Н. Г. Денисов и др.), в том числе выполненные на материале Ханты-Мансийского автономного округа (Н. И. Остривная, Л. Г. Скульмовская).

Публикации самых последних лет свидетельствуют об укреплении научного подхода в вопросах изучения и формирования культурной политики, в целом, и региональной культурной политики, в частности. Однако вопросы формирования и осуществления региональной культурной политики в условиях современной России нуждаются в более подробном анализе, опирающемся на специфику отдельного региона.

Рабочая гипотеза настоящего исследования состоит в том, что регион, как особый феномен, связывающий множество смысловых пластов, проявляется, прежде всего, в деятельности, осуществляемой определенным сообществом людей в определенном культурном ландшафте. Регион пронизан различными

индивидуальными смыслами и устремлениями, которые, так или иначе, реализуются на его пространстве. Вместе с тем, регион есть пространство, где находят свое выражение глобальные тенденции. Самоопределение регионального сообщества в глобальном пространстве составляет суть регионализма. Пространство самоопределения задается культурной политикой. Смысл региональной культурной политики состоит в том, чтобы на пересечении индивидуальных и глобальных тенденций развития региона сформировать устойчивые формы воспроизводства новых смыслов, влияющих на развитие региона.

Цель настоящего исследования – определить способы формирования и реализации культурной политики региона, способной оказывать влияние на процессы регионального развития.

Задачи настоящего исследования:

1. исследовать феномен глобализации с позиций культурной политики, определить роль и место культуры в развитии общества в контексте глобальных трансформаций мирового порядка;
2. проанализировать современные концепции культурной политики; изучить опыт европейской культурной политики во второй половине XX века, сопоставить его с опытом российской культурной политики;
3. рассмотреть существующие типологии моделей культурной политики;
4. определить современные трактовки региона и регионального развития, роль культурной политики в региональном развитии;
5. выявить специфику региональной культурной политики;
6. дать углублённый анализ культурной политики Ханты-Мансийского автономного округа в сопоставлении с существующими тенденциями в российской и европейской практике в указанный период; систематизировать опыт культурной политики региона.

Теоретическая база исследования. Настоящее диссертационное исследование опирается на труды таких видных теоретиков и методологов культуры как: Э.Гидденс, К.Гирц, О.Шпенглер, Л.Уайт; представителя функциональной школы Б.Малиновского, представителей методологического подхода О. И. Генисаретского, В.М. Розина; на современные концепции «постэкономического/постиндустриального» общества, изложенные в трудах выдающихся теоретиков социологии: Дж. Белла, Р. Ингледарта, В. Л. Иноземцева, М. Кастельса, А. Тоффлера, Ф.Фукуямы; на современные концепции глобализации (Н. Е. Покровский,

Р. Робертсон А. Смит, Дж. Теборн, Дж. Томлинсон, И. Уоллерстайн. В. Н. Фурс). При рассмотрении проблемы идентичности, автор основывается на трудах З. Баумана, О. И. Генисаретского, Э. Эриксона. В. Хёсле, А. Я. Шеманова.

Кроме того, автор опирается на исследования в области культурной политики (М. Бассан, И. А. Бутенко, Л. Е. Востряков, Э. Гросжан, М. Драгичевич-Шешич, Ч. Лэндри, М. Пахтер, К. Э. Разлогов, Е. Н. Селезнева, Г. Л. Тульчинский, А. Я. Флиер), регионального развития (О. И. Бияков, И. М. Бусыгина, В. Л. Каганский, А. Е. Левинтов, А. Пайк, Дж. Томани, П. Г. Щедровицкий), региональной культурной политики (М. д'Анджело, П. Весперини, А. И. Голышев, З. Р. Жукоцкая, С. Э. Зуев, Л. Г. Скульмовская).

Эмпирическая база исследования. В качестве эмпирической основы были использованы законодательные акты и нормативные документы общеевропейского, федерального и регионального уровней, документы регионального и местного значения, опубликованные на официальных сайтах органов управления, статьи из периодической печати, статистические данные органов государственной статистики РФ, ХМАО-Югры, результаты исследований культурной политики, изложенные в материалах Совета Европы.

Методологическая основа исследования. В ходе исследования использовались: системный подход к изучению феномена глобализации, а также культуры и культурной политики, сравнительный анализ концепций культурной политики, метод критического анализа практической деятельности при рассмотрении культурной политики России и Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, институциональный анализ моделей культурной политики, контентный анализ документов международных организаций, российских и региональных органов управления по проблемам культурной политики. С позиции деятельностного и системного подходов были изучены публикации, монографии, учебно-методическая и справочная литература.

Настоящее исследование в значительной степени опирается на теорию системомыследеятельности, предложенную методологической школой, существующей в нашей стране с 50-х годов. Согласно теории деятельности, разработанной Г. П. Щедровицким, целенаправленное человеческое действие становится одним из важнейших факторов исторического процесса. В настоящем исследовании с позиций методологической школы будет рассмотрено понятие региона, понятие культурной политики как нового типа деятельности и универ-

сальной человеческой практики (Г. П. Щедровицкий), основные принципы программирования, изложенные в работах С. Э. Зуева, В. М. Розина и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- осуществлен анализ роли и места культуры в общественном развитии в контексте западноевропейских и отечественных концепций глобализации. Выявленные характеристики глобальных процессов соотнесены с особенностями регионального развития в указанный период, среди которых ключевую роль играют процессы региональной самоидентификации;

- рассмотрены различные подходы к определению культурной политики, на их основе предложена собственная формулировка, на которую автор опирается в рамках настоящей работы: культурная политика – это управленческое действие, базирующееся на адекватных переживаемому периоду концепциях культуры и направленное на достижение определенных целей, которые могут выходить за рамки узко понимаемой сферы культуры. Проанализированы основополагающие документы европейской культурной политики, определяющие её главные принципы в период с середины XX века до начала XXI века. При сопоставлении опыта культурной политики Европы с опытом советской культурной политики обнаружены общие тенденции;

- установлено, что модель культурной политики ХМАО-Югры в конце XX – начале XXI века носит интегрированный характер. В ней обнаружены признаки государственно-просветительско-бюрократической модели, свойственной социалистическому периоду отечественной истории, или послевоенному периоду европейских стран; и – государственной престижно-просветительской модели (типология М. Драгичевич-Шешич). С точки зрения целей тип региональной культурной политики округа в значительной степени соответствует харизматической модели и модели демократизации культуры (типология М. Бассана);

- применен междисциплинарный подход к анализу современных трактовок региона и регионального развития, в результате которого удалось доказать взаимосвязь регионального развития и региональной идентичности. Установлено, что региональная идентичность Ханты-Мансийского автономного округа в значительной степени является проектной, в то же время в ней обнаружены признаки идентичности, основанной на историческом прошлом региона;

– установлено, что успешная региональная культурная политика предполагает наличие концепции региональной культуры, инструментов для выявления и согласования позиций разных субъектов культурной политики, информации о современных тенденциях в области культурной политики на всех уровнях регионального управления;

– проанализирована культурная политика Ханты-Мансийского автономного округа с момента его становления как политического субъекта в конце XX века, в сопоставлении с существующими тенденциями в российской и европейской практике. Выявлены особенности культурного пространства Югры, повлиявшие на характер целей региональной культурной политики, роль культурной политики в процессе регионального самоопределения. Обобщен опыт культурной политики региона и на его основании разработана примерная периодизация культурной политики Ханты-Мансийского автономного округа в конце XX – начале XXI века.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы при подготовке спецкурсов, семинаров, системы переподготовки управленческого аппарата органов управления культуры, менеджеров культурных организаций и учреждений, в преподавании теории и истории культуры в учреждениях высшей школы, при формировании региональной и локальной культурной политики.

Апробация исследования. Материалы диссертации были представлены в публикациях и выступлениях автора на IV, V, VIII Международной научной конференции «Деятельностное понимание культуры как вида человеческого бытия» (Нижневартовск, 8–9 декабря 2006 г., 2–3 ноября 2007 г., 4 марта 2011 г.); Международной научной конференции «Проблемы современного гуманизма» (Нижневартовск, 6 марта 2007 г.); V и VI Марксовских чтениях (Нижневартовск, 11 декабря 2006; 6 марта 2008 гг.); на II Культурологическом Конгрессе с международным участием (Санкт-Петербург, 25–29 ноября 2008 г.); Межрегиональной научно-практической конференции «Библиотечная отрасль в контексте социально-экономического развития региона» (Ханты-Мансийск, 10-11 ноября 2009 г.); на II Межрегиональной научно-практической конференции

«Культура как социально-экономический ресурс развития региона» (Ханты-Мансийск, 26–27 мая 2010 г.).

Автором был разработан учебно-методический комплекс «Европейская культурная политика» для программы дистанционного обучения факультета «Менеджмент в сфере культуры» Московской высшей школы социальных экономических наук (в соавторстве, Москва, 2006–2007 г.), для программы магистерской подготовки «Управление социально-культурными проектами» Центра региональных исследований Академии народного хозяйства при Правительстве РФ (Москва, 2007 г.). Кроме того, был проведен научно-практический семинар для студентов Нижневартковского экономико-правового института (филиала) ТюмГУ и Нижневартковского социально-гуманитарного колледжа на тему «Публичная библиотека как субъект региональной культурной политики» (Нижневартовск, апрель 2007 г.).

Положения, выносимые на защиту.

1. Глобальные процессы с одной стороны формируют «глобальную культуру», активно распространяющуюся благодаря новым коммуникационным технологиям, с другой стороны – стимулируют развитие локальных и региональных культур, противостоящих глобальной культуре. Глобализация активизирует процессы самоидентификации для целых сообществ, вводя, таким образом, культуру в центр глобальных трансформаций.

2. Культурная политика представляет собой управленческое действие, базирующееся на адекватных переживаемому периоду концепциях культуры и направленное на достижение определенных целей, которые могут выходить за рамки узко понимаемой сферы культуры. Изменения, спровоцированные глобализацией, обусловили стратегическую роль культурной политики в развитии общества.

3. Модель культурной политики ХМАО-Югры в конце XX – начале XXI века носит интегрированный характер. В ней присутствуют признаки государственно-просветительско-бюрократической модели, свойственной социалистическому периоду отечественной истории, или послевоенному периоду европейских стран; и государственной престижно-просветительской модели (типология М. Драгичевич-Шешич). С точки зрения целей тип региональной культурной политики округа в значительной степени соответствует харизматической модели и модели демократизации культуры (типология М. Бассана). В развитии

основополагающих принципов послевоенной европейской культурной политики и основных положений советской культурной политики обнаруживаются общие тенденции, несмотря на идеологические противоречия двух систем.

4. В современном развитии региона существенную роль играет региональная идентичность, формирование которой в свою очередь определяется региональной культурной политикой. Следовательно, культурная политика становится одним из важнейших инструментов регионального развития.

5. Успешная региональная культурная политика предполагает наличие концепции региональной культуры, инструментов для выявления и согласования позиций разных субъектов культурной политики, информации о современных тенденциях в области культурной политики на всех уровнях регионального управления.

6. Культурная политика Ханты-Мансийского автономного округа в конце XX – начале XXI века была направлена на создание новой идентичности региона, находящегося в стадии активного формирования, влияя на его дальнейшее развитие в условиях включенности в глобальное пространство. В этом проявилось соответствие культурной политики региона современным тенденциям. В то же время целью являлось создание региональной инфраструктуры сферы культуры, обеспечивающей доступ населения к культурным ценностям.

Структура и объем диссертации определяются последовательностью решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, двух глав (6 параграфов), заключения, списка литературы. Общий объем диссертационного исследования – 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, характеризуется степень научной разработанности, указываются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, определяются теоретические, эмпирические и методологическая основа исследования, оценивается степень научной новизны и практической значимости работы, приводятся сведения о её структуре.

В первой главе «Теория и методология культурной политики в конце XX – начале XXI века» рассматриваются основные теоретико-методологические основания изучения проблемы культурной политики на со-

временном этапе развития общества. Осуществлен системный анализ понятий «глобализация», «культура» и «культурная политика».

В первом параграфе «Феномен культуры в системе современного миропонимания» дано теоретико-методологическое обобщение концепции постэкономического/постиндустриального» развития общества, рассматриваются существующие подходы к пониманию процессов глобализации и роли культуры в глобальных трансформациях мирового порядка. Анализируются отечественные и зарубежные концепции культурной политики.

Концепция постиндустриального общества, предложенная Дж. Беллом, объясняет факт возникновения нового социального порядка, радикальным образом отличающегося от общества эпохи индустриализма. Основное отличие заключается, прежде всего, в снижении роли материального производства в общей системе производственных отношений, в развитии сектора услуг и информации, изменившихся типах вовлекаемых в производство ресурсов, а также в существенной модификации традиционной социальной структуры. Определяющими для дальнейшего развития общества являются изменения, затрагивающие саму природу человеческой деятельности, структуру и характер предпочтений и ценностей человека. Нематериальные интересы становятся доминантой социального развития. Сознание является непосредственной причиной модернизации производственных отношений, что подтверждает необходимость более пристального внимания к вопросам функционирования культуры и собственно к вопросам культурной политики. Социальные изменения в конце XX века тесным образом связаны с процессами глобализации, означающими возрастание взаимозависимости в мире. Это проявляется в формировании глобальной экономики, глобальной политики, в возникновении глобальной культуры. Глобальные процессы охватывают не только область практической деятельности человека, но коренным образом изменяют его сознание. Анализ концепций глобализации позволяет выделить несколько общих свойств. Это, прежде всего – всеохватность и комплексность изменений, способность проникать на микроуровень общественных структур, антиномичность глобальных тенденций. Одной из наиболее существенных является противопоставление глобального и локального в области культуры, влияющее на традиционные ценности и образ жизни. Кроме того, к важнейшим характеристикам глобализации следует отнести минимизацию национально-государственного фактора и новую

концепцию рациональности, проявляющую себя, прежде всего, как свободу самовыражения многообразия. Глобализация несет в себе одновременно и отрицательные и положительные свойства, причем в странах с ослабленной экономикой двойственный характер глобальных тенденций проявляется особенно ярко. С точки зрения темы настоящего исследования наиболее важными процессами глобализации являются следующие: возрастание роли культуры и культурной деятельности, как основы процессов идентификации; усиление процессов самоидентификации и групповой идентификации на локальном уровне, развитие горизонтальных связей и взаимодействий, развитие сетевой формы партнерства; изменение роли национального государства и ослабевание территориальных ограничений, что выражается в усилении процессов регионализации, активно идущих не только в Европе, но и в современной России.

В работе значительное место уделено рассмотрению современных концепций культуры, а именно – теории культуры, предложенной В.М. Розиным, опирающейся на деятельностное понимание культуры, которое в свою очередь базируется на трех основаниях, позволяющих рассматривать культуру как становящееся и развивающееся целое: семиозис, деятельность и организация. Все эти основания рассматриваются в культурологическом контексте, где генезис культур увязывается в частности с различными типами социальной организации – социальными институтами. Функционирование и развитие культур происходит в ответ на возникающие в обществе проблемы и вызовы, как актуальные, так и потенциальные, а также в качестве реакции на социальные задачи и проекты, всегда отчетливо осознаваемые, как пути решения проблем. Автор, соглашаясь с точкой зрения В.М. Розина, отмечает, что вышеназванный подход, позволяет уловить взаимосвязи между ценностной природой культуры, идеальным содержанием термина и ее деятельностной природой, прагматическим и прикладным началом.

Второй параграф «Концептуальные основания культурной политики. Западноевропейский и отечественный подходы к формированию базовых принципов культурной политики» посвящен сравнительному анализу определений понятия «культурная политика», рассмотрению концептуальных оснований и базовых принципов, лежащих в основе этого понятия. Автор выделяет два подхода к пониманию культурной политики: культурологический и управленческий (прикладной), что обусловлено двойственным характером

культурной политики. В основании культурологического подхода лежит философское осмысление культуры и ее роли в развитии общества, что отражают концепции, предложенные А.Я. Флиером, О.И. Генисаретским, П.Г. Щедровицким и др. Культурная политика понимается в первом случае как способ воздействия на культуру в целях её сохранения или развития, во-втором – как способ воздействия на общество в целом в целях его развития (деятельностный подход). Автор полагает, что при всех различиях названных концепций можно выделить общие положения, которые подтверждают главные аспекты культурной политики относительно темы настоящего исследования: стратегическую роль культуры и культурной политики в развитии социума в переживаемый период; прямую зависимость образа будущего от направления культурной политики, выбранных целей и ценностей; плюралистичность культурной политики, как отражение растущей диверсификации общества (множественность идентичностей и «картин мира») и необходимость согласования интересов разных субъектов.

Управленческий подход предполагает наличие таких категорий как цели, инструментарий, механизмы реализации, субъекты культурной политики и др. Современные представления о культурной политике в рамках указанного подхода базируются на некоторых общих представлениях, выработанных современной теорией управления, присущих как отечественной, так и зарубежной школе. А именно: необходимость постановки стратегических целей и конкретных задач, увязанных с общими направлениями экономического и социального развития общества, присутствие субъектов культурной политики, обладающих соответствующими ресурсами для реализации культурной политики, наличие механизмов согласования интересов различных субъектов, а также наличие соответствующего инструментария для реализации культурной политики. Разность определений и подходов в данном случае, в значительной степени определяется степенью конкретизации того или иного аспекта прикладной культурной политики. В работе приводятся трактовки культурной политики, предложенные такими зарубежными авторами, как М. Драгичевич-Шешич, М. д'Анджело, П. Весперини и др., а также отечественными исследователями Э. А. Орловой, В. М. Розиньм, И. В. Жежко, Л. Е. Востряковым, С. В. Шишкиным и др. Основываясь на произведённом анализе, автор находит возможным предложить собственную формулировку культурной политики, на которую предполагает опираться в ходе данного исследования:

культурная политика – это управленческое действие, базирующееся на адекватных переживаемому периоду концепциях культуры и направленное на достижение определенных целей, которые могут выходить за рамки узко понимаемой сферы культуры.

Учитывая факт активного вхождения России и её регионов в мировое пространство, автор счёл необходимым проанализировать и обобщить западноевропейский опыт культурной политики второй половины XX века. В послевоенном развитии культурной политики Европы имело место два главных направления: первое определялось межправительственными резолюциями о значении демократизации культуры и культурной демократии, о правах человека и культурных правах; второе выразилось в постепенном сближении культурной политики правительств европейских государств и принятии международных резолюций на почве базовых принципов. Последовательное развитие этих принципов отражает эволюцию концепций европейской культурной политики, в основании которой в последние десятилетия утвердились следующие положения: поддержка культурной идентичности; поддержка культурного разнообразия; поддержка творческой активности; поддержка участия населения в культурной жизни. Ключевую роль в выработке общеевропейских принципов культурной политики, определении направлений ее развития на все последующие годы сыграла Европейская конвенция по культуре. В становлении европейской культурной политики выделяют три основных периода: конец 1940-х – конец 1960-х («эпоха реконструкции»); 1970-е – начало 1980-х («эпоха участия»); середина 1980-х до настоящего времени («поворот к экономике»). В целом соглашаясь с периодизацией европейской культурной политики, предложенной М. Пахтером и Ч. Лэндри, автор настоящего исследования счел возможным дополнить схему, введя верхнюю границу «периода поворота к экономике» – «середина 90-х гг. XX века» вместо формулировки «до настоящего времени».

В работе осуществлены попытки сопоставить развитие концепций и принципов культурной политики стран Западной Европы и России, как преемницы СССР. Анализ документов советского периода 70-х – 90-х показывает отсутствие системного подхода к вопросам культурной политики в СССР, выделение отдельных приоритетных сфер в области культуры, на которое было обращено внимание партийных и государственных органов, идеологизация культурной политики, сохранявшаяся практически до конца 80-х годов двадцатого

века. Тем не менее, автор считает, что в основе концепции государственной культурной политики того времени лежали представления, соответствующие концепции «демократизации культуры», принятой в культурной политике европейских стран послевоенного периода. В то же время внутри самой культуры, и в общественной жизни, вразрез с официальной доктриной, уже складывались иные представления о культуре, творчестве и праве на самовыражение, и направление их в целом совпадало с европейской ситуацией. Анализируя проблему формирования культурной политики России в 90-е годы двадцатого века, автор обращает внимание на существование двух полярных точек зрения, которые условно можно назвать: «реформаторской» и «эволюционистской». Автор соглашается с мнением Е. Н. Селезневой, которая подчеркивает неразработанность методологических оснований культурной политики, утверждая, что последняя по-прежнему понимается как легитимация властных функций в сфере культуры и, соответственно, как выбор альтернатив культурного развития в логике политической конъюнктуры, что привело к возникновению мутаций трансформированных и архаичных форм культурных образований, тормозящих развитие культурных процессов.

В третьем параграфе «Культурная политика: прикладной аспект. Модели и инструментарий» рассмотрены механизмы культурной политики (экономические, политико-правовые, административные и др.), а также типологии моделей культурной политики, разработанные отечественными и зарубежными авторами. В работе осуществлен анализ взаимосвязи механизмов и инструментария культурной политики. При этом особое внимание уделено проблеме субъектов (агентов и акторов) культурной политики, как движущей силе трансформационных процессов, роли информации в реализации культурной политики, а также вопросам децентрализации. Приводятся европейские и отечественные схемы осуществления децентрализации в сфере культуры.

Автор анализирует типологии моделей культурной политики, имеющие под собой различные основания: например, социостатические и социодинамические характеристики культурной политики (А. Моль); характер политического устройства, место государства и других акторов в реализации культурной политики (М. Драгичевич-Шешич); доминирующие парадигмы культурной политики (М. Бассан); характер субъекта культурной политики (В. С. Жидков); тип поведения главного субъекта культурной политики и тип политического

режима (К. Б. Соколов); способ распределения общественных средств (А. Я. Рубинштейн) и др. Признавая условность предложенных типологий, автор в дальнейшей работе предпочитает опираться на типологию М. Драгичевич-Шешич, а также на схему взаимосвязи модели культурной политики и её инфраструктуры, предложенной С. Э. Зуевым.

Вторая глава «Культурная политика развивающегося региона» посвящена анализу проблем, состояния и перспективы развития культурной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в контексте современных тенденций регионообразования.

В первом параграфе «Современное понимание процессов регионального развития. Региональная идентичность как фактор регионообразования» рассматриваются актуальные концепции региона и регионального развития в условиях глобализации. Приводя ряд дефиниций с точки зрения географического, пространственного, экономического подходов, автор опирается на методологическую концепцию региона (А. Е. Левинтов, В. Л. Каганский), в рамках которой регион рассматривается как гуманистическое образование, в основе которого лежит деятельностное воспроизводство. Эта концепция не только констатирует многообразие интерпретаций региона, образуемых в результате его жизнедеятельности, но превращает его (многообразие) в один из главных факторов регионального развития. В работе рассматривается западноевропейский опыт региональной политики, в том числе исследования роли культуры в развитии территорий, понятие «культурного региона», а также опыт и особенности российской регионализации в девяностые годы двадцатого века. Существенными представляются совпадения в трактовке процессов регионального развития, происходящих в последние годы на фоне глобализации, выявленные отечественными и зарубежными исследователями: появление «нового регионализма» (А. Пайк, Дж. Томмани, П. Г. Щедровицкий, С. Э. Зуев и др.), который теснейшим образом связан с проблемой региональной идентичности (В. Хёсле, О. И. Генисаретский, М. д'Анджело, П. Весперини, М. Бассан).

Автор анализирует ситуацию в Ханты-Мансийском автономном округе, выявляя признаки региональной идентичности как первого (основанного на историческом наследии), так и второго (проектного) типа идентичности.

Второй параграф «Специфика региональной культурной политики» посвящен особенностям региональной культурной политики в сравнении с

культурной политикой, осуществляемой на государственном или локальном уровне: цели, задачи и инструментарий культурной политики региона, что в свою очередь обусловлено особенностями региональной культуры. Раскрывая понятие «региональной культуры» автор приходит к следующему мнению: в условиях полиэтничного государства, которым является Россия, национальная культура может рассматриваться как интегратор множества этнических культур, даже в большей степени, нежели региональная. Поэтому с точки зрения настоящего исследования под региональной культурой следует понимать не только этнические и культурные различия, но, прежде всего, разнообразие культурной жизни территории, продуцируемое различными субъектами: организациями, союзами, религиозными общинами и другими группами по интересам.

В работе подробно рассматриваются инструменты культурной политики, предложенные западными теоретиками на основе обобщения практического опыта. Также, анализируется опыт российской государственной культурной политики в отношении регионов и, в частности, российский опыт децентрализации. Автор соглашается с мнением Н. Г. Денисова, в том, что именно региональный уровень в условиях переходного периода и отсутствия ясной выраженной государственной культурной политики оказался наиболее действенным для сохранения и дальнейшего развития культуры. Но, в отличие от европейских стран, поиск моделей региональной культурной политики осуществляется стихийно, до сих пор не выработаны общие принципы и основания.

В третьем параграфе «Культурная политика Ханты-Мансийского автономного округа в конце XX – в начале XXI века» анализируются исторические предпосылки и современное состояние культурной политики округа. Обобщен опыт культурной политики, осуществляемой в регионе с середины 90-х годов в течение пятнадцати лет. Выявлены характерные признаки, позволяющие определить действующую в регионе модель культурной политики. Основываясь на произведённом анализе, автор предложил собственную периодизацию культурной политики региона: 1 этап (1993-1998 годы) – период становления округа как самостоятельного субъекта федерации. Главная задача – сохранение существующей инфраструктуры учреждений, доставшейся в наследство от советского периода, создание новых объектов, имеющих ярко выраженный региональный характер, формирование нормативной базы в сфере

культуры. 2 этап (1999 – 2004 годы), который условно обозначен как фаза активного развития. 3 этап (с 2005 года по настоящее время). Период административной реформы.

Автор утверждает, что культурную политику региона указанного периода отличает резкая динамика, обусловленная, прежде всего, активным становлением самого региона как политического субъекта. Фактически, региональная культурная политика стартовала с нулевой отметки, не имея такой ресурсной базы и культурного наследия, как, например, регионы европейской части страны. Главной задачей региональной культурной политики стало формирование региональной идентичности, а также – создание качественной среды обитания для населения округа в соответствии с классическими образцами, характерными для концепции «демократизации культуры». Доминирующую роль в культурной политике играет региональная власть и органы местного самоуправления. Роль иных субъектов культурной политики менее заметна, участие населения и представителей некоммерческого сектора в определении приоритетов и направлений культурной политики, способов её реализации крайне незначительна. Не удалось выявить формы взаимодействия культурных политиков и населения для обсуждения проблем культуры и культурного развития. Население выступает больше в роли потребителя культурного продукта, в роли зрителя, нежели деятеля, что отличается от европейского понимания принципа «соучастие населения». Таким образом, культурная политика Ханты-Мансийского автономного округа на данном этапе его развития отражает черты переходного периода, переживаемого страной: в ней сохраняются в достаточно значительном объеме подходы прежнего, административного подхода, в то же время уже проявляются новые формы культурного процесса, отвечающие реалиям сегодняшнего дня. Например, принцип «поддержка культурного разнообразия», который наиболее ярко проявляется в отношении этнического и религиозного разнообразия, принцип «поддержка творчества».

Автор считает, что в современных условиях, задача региональной власти заключается в создании условий для трансляции наиболее удачного опыта в области культурной политики, обучения операторов и администраторов культуры, помощь в освоении новых подходов к развитию культуры. А именно – продвижения взгляда на культуру как на инструмент развития территории, а не только как на искусство. Внедрение новых форм и методов управления куль-

турными процессами, распространение современных знаний в области именно культурной политики среди администраторов и менеджеров культуры, по мнению автора, остается проблемой для округа. Неразвитые горизонтальные связи в этой области, отсутствие сетевых сообществ, способствующих циркуляции нового знания в профессиональной среде, замедляет модернизационные процессы. Ощущается острая потребность в более тесном взаимодействии теоретиков-культурологов и управленцев-практиков. Кроме того, в условиях ограниченных финансовых ресурсов важна роль региональных стандартов, которые обеспечивают минимальный уровень качества культурных услуг и способствуют сохранению институционального каркаса сферы культуры. Новые вызовы, стоящие перед округом актуализируют потребность в новой культурной политике, цель которой – способствовать развитию региона, формируя новые сценарии будущего. В этом смысле при формировании региональной культурной политики стоит учитывать европейскую практику, в частности, опыт применения концепции «культурного планирования для устойчивого развития».

В заключении диссертации подводятся общие итоги исследования. Обращается внимание на тот факт, что в конце XX – начале XXI века региональное развитие не может быть успешным вне культуры. В эпоху глобализации существенную роль в этом процессе играет региональная идентичность, формирование которой в свою очередь определяется культурной политикой региона. Следовательно, культурная политика становится одним из важнейших инструментов регионального развития. Выстраивание культурной политики и успех её дальнейшей реализации зависит от того, какие принципы положены в её основу, и какие цели выбираются в качестве приоритетных. Это определяет набор механизмов и инструментов культурной политики. Историко-культурный анализ культурной политики Ханты-Мансийского округа-Югры в конце XX – начале XXI века позволил выявить особенности культурного пространства Югры, повлиявшие на характер целей региональной культурной политики, определить её роль в процессе регионального самоопределения и регионального развития.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ
ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:**

**Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах
и изданиях, определенных ВАК**

1. Ковалева, Л. Е. Культурная политика: к вопросу о дефинициях [Текст] / Л. Е. Ковалева // Вестник Тюменского государственного университета. – 2007. – № 1. – С. 65–69 (0,3 п.л.).

2. Ковалева, Л. Е. К вопросу о роли культуры в развитии территорий [Текст] / Л. Е. Ковалева // Вопросы культурологии. – 2008. – № 4. – С. 45–46 (0,4 п.л.).

3. Ковалева, Л. Е. Югорское книгоиздание как элемент региональной культурной политики [Текст] / Л. Е. Ковалева // Библиотекосведение. – 2011. – № 5. – С. 48–53 (0,6 п.л.).

Публикации в других изданиях

4. Жукоцкая, З. Р., Ковалева, Л. Е. Культурная политика региона: проблемы и перспективы [Текст] / З. Р. Жукоцкая, Л. Е. Ковалева // Уральские Бирюковские чтения: сборник науч. и науч.-популяр. статей. Вып. 4. Город как феномен культуры. Ч. 1 / науч. ред. С. С. Загребин. – Челябинск: Изд-во «Абрис», 2006. – С. 28–34 (0,5/0,3 п. л.).

5. Ковалева, Л. Е. Культурный регион как способ существования в глобальном мире [Текст] / Л. Е. Ковалева // Деятельностное понимание культуры как вида человеческого бытия: материалы IV Междунар. науч. конф. (Нижневартовск, 8 – 9 декабря 2006 г.) / отв. ред. В. И. Полищук. – Нижневартовск: ПолиграфИнвестСервис, 2006. – С. 228–230 (0,1 п.л.).

6. Ковалева, Л. Е. Массовая культура в современном культурном пространстве [Текст] / Л. Е. Ковалева // Диалог культур: наука, философия, искусство, политика и образование: сборник науч. трудов / отв. ред. З. Р. Жукоцкая. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2006. – С. 148–153 (0,2 п.л.).

7. Жукоцкая, З. Р., Ковалева, Л. Е. Особенности формирования культурной политики региона [Текст] / З. Р. Жукоцкая, Л. Е. Ковалева // Социально-экономические, правовые и культурно-исторические аспекты развития нефтегазового региона: сборник материалов Всерос. науч.-практич. конференции

(Нижевартовск, 11 декабря 2006 г.) / отв. ред. Н. В. Фролова. – Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гуманит. ун-та, 2007. – С. 199–201 (0,2/0,1 п. л.).

8. Ковалева, Л. Е. Глобализация и культура [Текст] / Л. Е. Ковалева // Деятельностное понимание культуры как вида человеческого бытия: материалы V Междунар. науч. конф. (Нижевартовск, 2–3 ноября 2007г.) / отв. ред. В. И. Полищук. – Нижевартовск: ПолиграфИнвестСервис, 2007. – С. 96–98 (0,1 п. л.).

9. Ковалева, Л. Е. Массовые библиотеки социалистического государства: трансформация смыслов [Текст] / Л. Е. Ковалева // V Марксовские чтения. Социализм как реальность: прошлое, настоящее, будущее: сборник науч. трудов по материалам Междунар. науч. конф. (Нижевартовск, 11 декабря 2006 г.) / отв. ред.: З. Р. Жукоцкая, Е. С. Борзов. – Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гуманит. ун-та, 2007. – С. 268–274 (0,4 п. л.).

10. Ковалева, Л. Е. Культура и развитие территорий [Текст] / Л. Е. Ковалева // Воля к диалогу: проблемы современного гуманизма: материалы Междунар. науч. конф. (Нижевартовск, 6 марта 2007 г.) / отв. ред. З. Р. Жукоцкая. – Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гуманит. ун-та, 2007. – С. 159–163 (0,2 п. л.).

11. Жукоцкая, З. Р., Ковалева, Л. Е. Новые пространства массовой культуры: [Текст] / З. Р. Жукоцкая, Л. Е. Ковалева // Человек в третьем тысячелетии: Рабочие тетради гуманитарного семинара. Вып. 1 / науч. ред. А. В. Дьяков. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2007. – С. 110–114 (0,4 п. л.).

12. Ковалева, Л. Е. Принцип культурного разнообразия в контексте европейской культурной политики [Текст] / Л. Е. Ковалева // Культурное многообразие: от прошлого к будущему: программа, тезисы докладов и сообщений II Всероссийского культурологического конгресса с международ. участием (Санкт-Петербург, 25–29 ноября 2008 г.) / отв. ред. Д. Л. Спивак. – СПб.: ЭЙДОС, АСТЕРИОН, 2008. – С. 477 (0,1 п. л.).

13. Ковалева, Л. Е. Культурное разнообразие: от идеи к практическому воплощению [Текст] / Л. Е. Ковалева // VI Марксовские чтения. Россия сегодня: гуманизация социально-экономических отношений: материалы Междунар. науч. конф. (Нижевартовск, 6 марта 2008) / отв. ред.: З. Р. Жукоцкая, Е. С. Борзов. – Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гуманит. ун-та, 2008. – С. 301–304 (0,2 п. л.).

14. Ковалева, Л. Е. Гуманитарные сети в культурной политике [Текст] / Л. Е. Ковалева // Диалог культур: наука, философия, искусство, политика и образова-

ние: сборник науч. тр. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2009. – С. 258–266 (0,5 п. л.).

15. Ковалева, Л.Е. Региональная культурная политика и библиотечная отрасль: формируя пространство региона [Текст] / Л. Е. Ковалева // Библиотечная отрасль в контексте социально-экономического развития региона: материалы межрегиональной науч.-практич. конф. (Ханты-Мансийск, 10–11 ноября 2009 г.). – Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2010. – С. 10–15 (0,3 п. л.).

16. Ковалева, Л. Е. Региональная идентичность, региональная культура, региональная культурная политика: варианты конструкций [Электронный ресурс] / Л. Е. Ковалева // Актуальные проблемы региональной культуры: тезисы докладов Всероссийской науч.-практич. конф. (Нижневартовск, 16 апреля 2009 г.) / отв. ред.: В. И. Полишук, Е. В. Гутов. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит ун-та, 2010. – С. 108–114. – ISBN 978-5-89988-740-0 (0,4 п. л.).

17. Жукоцкая, З.Р., Ковалева, Л.Е. Культурная политика ХМАО: региональная идентичность и фактор развития (к 70-летию ХМАО) [Текст] / Л. Е. Ковалева // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономические, правовые и культурно-исторические аспекты развития России и её регионов в современных условиях» (Нижневартовск, 9 апреля 2010 г.). – Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2011. – С.10–15 (0,4 п. л.).

18. Жукоцкая, З. Р., Ковалева, Л. Е. Глобализация и её влияние на культурные процессы [Текст] / З. Р. Жукоцкая, Л. Е. Ковалева // Успехи современного естествознания. – 2011. – № 1. – С. 110–112 (0,2/0,1 п. л.).

19. Ковалева, Л. Е. Некоторые аспекты культурной политики Югры: попытка анализа [Электронный ресурс] / Л. Е. Ковалева // Деятельностное понимание культуры как вида человеческого бытия: материалы VIII Междунар. науч. конф. (Нижневартовск, 4 марта 2011 г.) / отв. ред. Е. В. Гутов. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2011. – С.170–177. – ISBN 978-5-89988-853-3 (0,5 п. л.).

Подписано в печать 06.04.12

Формат 21/30 1/1
Заказ № К11078

Объем 14 п.л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в ООО «Фабрика поздравлений»
628600, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, 74