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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования. В условиях современной действительности информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть «Интернет») получили широкое распространение и пронизывают все сферы общественного бытия, оказывая существенное влияние на дальнейшее развитие государств и всего мирового сообщества. Так, если в 1985 году в мире насчитывалось всего 20 тысяч пользователей телекоммуникационных технологий, то к 2018 году их количество возросло в 200 тысяч раз и превысило порог в 4 млрд.

В Российской Федерации сетевое пространство является ключевым средством реализации права, провозглашенного п. 4 ст. 29 Конституции РФ1. В конце 2013 года пользователями сетей телекоммуникации в России являлись всего 72,5 млн человек. В апреле 2018 года аудитория российского сегмента сети (в рамках доменных имен «.га», «.su» и «.рф») достигла 90 млн человек, увеличившись более чем на 30% .

Рост экономических показателей функционирования информационно-телекоммуникационных сетей также демонстрирует внушительные результаты. Только с 2013 года рынок онлайн торговли вырос в 2 раза с 415 до 800 млрд рублей (для сравнения, в 2009 году оборот составлял всего 90 млрд рублей).

Объем реализации товаров и услуг в России, с использованием сети «Интернет», равен эквиваленту 2,3% валового внутреннего продукта3, и это с учетом того, что отечественный сегмент сети «Интернет» официально зарегистрирован лишь в 1994 году.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗРФ. 2014. №31, ст. 4398.
2. Главные итоги XXII Российского Интернет форума (РИФ и КИБ 2018). URL: . (дата обращения: 27.04.2018).
3. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 // СЗ РФ. 2017. № 20, ст. 2901.

Информационно-телекоммуникационные сети являются основным аспектом формирования цифровой экономики России, о чем неоднократно говорили первые лица государства. Так, В.В. Путин посвящал этому направлению заседания Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам1. Эта тема не осталась без внимания в рамках Послания Президента РФ Федеральному Собранию 2018 года2 и Петербургского международного экономического форума. Тем самым, информационно-телекоммуникационные сети служат базисом национального богатства, способствуют эффективному и динамичному функционированию экономики, выступая системообразующим фактором социальной жизни, и в конечном итоге обеспечивают экономический, социальный, политический, военный и другие сегменты безопасности Российской Федерации.

Несмотря на обилие положительных аспектов, возникающих при развитии сетей телекоммуникации, к сожалению, следует констатировать и ряд негативных процессов, связанных с популяризацией этих технологий, к которым в первую очередь относится высокий уровень криминализации указанной сферы жизни общества.

Преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, обладают повышенной общественной опасностью, так как причиняют вред не только порядку правомерного использования сетевого пространства, но и правам, законным интересам личности, дезорганизуют деятельность органов государственной власти, подрывают национальную безопасность и могут привести к катастрофическим последствиям. Учитывая это, законодатель стремится адекватно отразить данные угрозы с помощью правовых средств, имеющихся в арсенале уголовного закона.

1 См.: *Латухина К.* Арифметика будущего. Владимир Путин сравнил цифровую  
экономику с электрификацией // 017. 5 июня.

2 Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. // Российская газе  
та. 2018. 2 марта.

Показательным является то, что в 2017 году было зарегистрировано более 90 587 преступлений, совершаемых с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий. Данное обстоятельство обусловило выделение рассматриваемой категории деяний в ежегодном отчете ГИАЦ МВД России.

В момент вступления в силу действующего Уголовного кодекса РФ использование сетей телекоммуникации (включая сеть «Интернет») не учитывалось при юридико-техническом конструировании уголовно-правовых запретов. Впервые такой признак был включен в уголовное законодательство в 2009 году в единственный состав преступления - ст. 1853 УК РФ «Манипулирование ценами на рынке ценных бумаг». В настоящее время он отражен в 17 статьях Особенной части Уголовного кодекса РФ.

Стремление законодателя криминализировать исследуемое средство совершения преступления путем рассмотрения его в качестве криминообра-зующего основания ряда общественно опасных деяний не привело к положительному результату. Правоохранительные органы при реализации указанных в уголовном законе положений испытывают определенные трудности в связи с отсутствием единого терминологического инструментария, противоречивостью, разрозненностью и нормативной неопределенностью их конструирования. Все это снижает уровень уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере правомерного использования информационно-телекоммуникационных сетей.

До настоящего времени в уголовно-правовой науке, несмотря на многочисленные исследования преступлений, совершаемых с использованием сетей телекоммуникации, изучаемая проблема остается разработанной не до конца. Ее разрешение позволит определить их понятие и признаки, разработать теоретические и практические основы квалификации, а также выработать унифицированные механизмы противодействия исследуемым деяниям.

Степень научной разработанности темы. Необходимо констатировать то, что направления уголовно-правового противодействия деяниям, со-

пряженным с использованием информационно-телекоммуникационных сетей достаточно слабо рассмотрены в доктрине уголовного права. Некоторым аспектам уголовно-правового и криминологического исследования преступлений, совершаемых с использованием сетей телекоммуникации, уделяли внимание, в частности: А.А. Балашов, А.Г. Волеводз, В.И. Гладких, Д.В. Добровольский, М.А. Ефремова, Т.В. Красненкова, М.С. Кривогин, А.П. Кузнецов, Т.М. Лопатина, С.С. Медведев, В.С. Овчинский, A.В. Петрянин, М.А. Простосердов, О.М. Сафонов, Г.И. Узембаева, B.В. Хилюта, З.И. Хисамова, А.Ю. Чупрова, А.С. Шурова, А.А. Шутова и т. д.

Объектом диссертационного исследования выступают правоотношения в области уголовно-правового противодействия общественно опасным деяниям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Предметом диссертационного исследования являются:

отечественное уголовное законодательство, регламентирующее вопросы установления уголовной ответственности за деяния, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»);

зарубежное и международное законодательство, регламентирующее направления уголовно-правового противодействия посягательствам, сопряженным с использованием средств телекоммуникации;

доктринальные и нормативные источники по рассматриваемой проблеме, а также по иным смежным аспектам криминологического и уголовно-правового характера;

статистические данные, а также судебные решения по делам о преступлениях, совершаемых с использованием сетей телекоммуникации (включая сеть «Интернет»).

Целью настоящего исследования выступает разработка доктриналь-ных положений по совершенствованию российского уголовного законода-

тельства и практики его применения в области противодействия преступле  
ниям, совершаемым с использованием информационно-  
телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Поставленная цель была достигнута путем решения следующих задач: изучены признаки, понятие и значение информационно-телекоммуникационных сетей в современном российском законодательстве;

- рассмотрены понятие, признаки преступлений, совершаемых с ис  
пользованием сетей телекоммуникации (включая сеть «Интернет»), а также  
проблемы их систематизации;

- исследованы аспекты возникновения и развития отечественного  
законодательства об ответственности за деяния, совершаемые с использова  
нием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть  
«Интернет»);

дана научная оценка международного и зарубежного нормотворчества в области противодействия деяниям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей;

выявлены наиболее проблемные вопросы квалификации преступлений, совершаемых с использованием сетей телекоммуникации, и пути их решения;

сформулированы предложения по совершенствованию национального уголовного законодательства в области противодействия деяниям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Научная новизна диссертации определяется научной оригинальностью проведенного теоретико-прикладного исследования вопросов уголовно-правового противодействия общественно опасным деяниям, совершаемым посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей, в рамках которого впервые в уголовно-правовой доктрине предложена научная идея по самостоятельной криминализации использования сетей телекоммуникации при совершении преступлений. Кроме того, предложены и научно

обоснованы такие юридические категории, как: «информационно-телекоммуникационная сеть», «преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей». Выделены признаки, позволяющие определить исчерпывающий перечень посягательств, совершаемых посредством рассматриваемых технологий, кроме того, выявлены проблемы их систематизации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в предложенных в ней положениях, основанных на проведенном теоретико-прикладном исследовании российского, международного и зарубежного опыта уголовно-правового противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Работа ориентирована на создание действенных мер борьбы с криминальным использованием сетей телекоммуникации посредством унификации и систематизации действующего российского уголовного закона.

Практическая ценность работы определяется тем, что главные ее выводы содержат предложения по совершенствованию законотворческой, интерпретационной и правоприменительной деятельности в области противодействия преступлениям, совершаемым с использованием сетей телекоммуникации.

Результаты прикладной части исследования в дальнейшем могут быть учтены:

при совершенствовании отечественного законодательства в области уголовно-правового противодействия общественно опасным деяниям, совершаемым с использованием сетей телекоммуникации;

- при подготовке интерпретационных разъяснений, даваемых Верховным Судом РФ;

в рамках разработки ведомственной нормативно-правовой базы; в практической деятельности профильных подразделений правоохранительных органов, осуществляющих противодействие преступлениям, сопряженным с использованием сетей телекоммуникации;

- в педагогической и научной деятельности при изучении уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, а также особенностей их квалификации, что подтверждено актами внедрения основных результатов проведенного научного исследования в образовательный процесс и практическую правоохранительную деятельность.

Методология и методы исследования представлены методом диалектического познания правовой и социальной действительности, позволяющим предложить возможные пути повышения качества уголовно-правового противодействия преступлениям, совершаемым с использованием сетей телекоммуникации. Также для более эффективного разрешения задач, поставленных в диссертационном исследовании, использовались общенаучные методы (синтез, анализ, дедукция, индукция, классификация, описание, логический, системный). В качестве частнонаучных методов выступили статистический, сравнительно-правовой, социологический (опрос в форме анкетирования), историко-правовой.

Проведенное диссертационное исследование основывается на действующих положениях законодательства, судебно-следственной практики, современных достижениях доктрины уголовного права.

Основные положения, выносимые на защиту, в своей совокупности отображают главные особенности проведенного диссертационного исследования.

Считаем методологически обоснованным представить положения, выносимые на защиту, в виде:

***1.*** *Положени****ж*** *теоре****т****ич****е****ского характе****рак*** *представляющих собой* ***авторскую позицию о развитии уголовно-правовой науки в сфере борьбы с общественно опасными деяниями, совершаемыми с использованием сетей телекоммуникации (включая сеть «Интернет»).***

1.1. Понятие информационно-телекоммуникационных сетей, закрепленное в п. 4 ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ

«Об информации, информационных технологиях и о защите информации», существенно сужает функциональное значение рассматриваемых технологий и как следствие снижает качество противодействия преступлениям, совершаемым с использованием сетей телекоммуникации.

1. Информационно-телекоммуникационные сети, выступающие в качестве средства совершения преступления, представляют собой технологические системы, предназначенные для хранения и передачи по линиям связи информации, доступ к которым осуществляется с использованием средств вычислительной техники (компьютеров).
2. Современное состояние уголовной политики в области противодействия преступлениям, совершаемым с использованием сетей телекоммуникации (включая сеть «Интернет»), свидетельствует об отсутствии унифицированных подходов в вопросах дифференциации уголовной ответственности за такие деяния.
3. Признаками, определяющими исчерпывающий перечень преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, являются:
4. средства совершения преступлений - технологические системы, предназначенные для хранения и передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники (компьютеров);
5. объект уголовно-правовой охраны - общественные отношения в сфере правомерного использования информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

1.5. Под преступлениями, совершаемыми с использованием инфор  
мационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), следует  
понимать деяния, посягающие на общественные отношения в сфере охраны  
правомерного пользования сетями телекоммуникации, совершаемые посред  
ством технологических систем, предназначенных для хранения и передачи по

линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с применением средств вычислительной техники (компьютеров).

1. Развитие институтов сетевой телекоммуникации, а также их широкое применение в противоправной деятельности не позволяет представить целостную систему преступлений, совершаемых посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей.
2. Гносеологическое исследование ответственности за использование сетей телекоммуникации показало:
3. криминализация деяний, связанных с использованием рассматриваемых технологий, в России происходила со значительным отставанием от темпов их развития. Эта тенденция сохраняется и в настоящее время;
4. точечная криминализация деяний, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, привела к отсутствию единства в технико-юридическом конструировании уголовно-правовых запретов в рассматриваемой сфере.
5. В международно-правовом поле выделяется отдельная группа преступлений, совершаемых с использованием сетей телекоммуникации.
6. В зарубежных национальных законодательствах в области противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), существует два полярных подхода конструирования уголовно-правовых запретов криминального использования сетей телекоммуникации:
7. первый сводится к точечной криминализации использования информационно-телекоммуникационных сетей при совершении преступлений (присущ странам романо-германской правовой семьи (Франция, Эстония, Финляндия, Исландия, Македония), а также отдельным странам постсоветского пространства (Белоруссия);
8. второй подход заключается в выделении отдельных, самостоятельных уголовно-правовых запретов использования сетей телекоммуникации при совершении преступлений. Этот прием сводится к унификации от-

ветственности за использование информационно-телекоммуникационных сетей (Великобритания, США, Австралия, Китай, Узбекистан).

***2.*** *Предложений технико-юридического содержания, включающих* ***в себя положения по усовершенствованию национального законодательства в сфере противодействия криминальному использованию сетей телекоммуникации.***

2.1. Изложить п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Рос  
сийской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам  
об убийстве (ст. 105 УК РФ)»1 в следующей редакции:

*Следует отграничивать умышленное причинение смерти другому лицу от деяния, сопряженного с доведением до самоубийства. Суицид всегда является добровольным, волевым поведением. В случае, если потерпевший совершил самоубийство по воле виновного лица и в силу отсутствия альтернативы иного поведения, содеянное необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а при соответствующих признаках ипоч.2 ст. 105 УК РФ.*

*Также по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ следует квалифицировать доведение до самоубийства лица, находящегося в беспомощном состоянии в силу возраста, так как такое лицо не может в полной мере осознавать общественную опасность и противоправный характер совершаемых в отношении него действий и не способно в связи со своим физическим и психическим состоянием оказать активное сопротивление виновному.*

1. Дополнить Особенную часть УК РФ ст. 274Л «Использование информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») при совершении преступления».
2. Признать утратившим силу п. «г» ч. 2 ст. 2422 УК РФ, а также исключить из норм Особенной части Уголовного кодекса РФ технико-юридические конструкции об использовании информационно-телекоммуникационных сетей, закрепленные в п. «д» ч. 2 ст. **ПО**, п. «д» ч. 3

1 О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 // Российская газета. 1999. 9 февраля.

ст. ПО1, ч. 2 ст. ПО2, ч. 3 ст. 137, п. «в» ч. 2 ст. 1512, ч. 1 ст. 1853, ч. 2 ст. 2052, п. «б» ч. 2 ст. 2281, п. «б» ч. 3 ст. 242, п. «г» ч. 2 ст. 2421, п. «г» ч. 2 ст. 245, п. «б» ч. 2 ст. 2581, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 2801, ч. 1 ст. 282 УК РФ.

2.4. Абзац 1 части 4 ЗаконЗ РФ аР 27 декабря 199я г. № 2124-2  
«О средствах массовой информации» после слов «средств массовой инфор  
мации» дополнить словами «а также информационно-  
телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)».

Степень достоверности диссертационного исследования подтверждается:

разработками в области уголовного права, криминологии, а также иных областях научных знаний в части вопросов противодействия криминальному использованию сетевых технологий;

современным уголовным, информационным, уголовно-процессуальным законодательством, ведомственными нормативными актами, регламентирующими основные направления противодействия деяниям, совершаемым с использованием сетей телекоммуникации;

эмпирической базой исследования, включающей в себя данные уголовной статистики о преступных деяниях, совершаемых с использованием сетей телекоммуникации в период с 2001 по 2017 год; результатами изучения 153 приговоров (опубликованных в период с 2012 по 2018 год) по рассматриваемой категории уголовных дел, рассмотренных в Алтайском крае, Белгородской, Брянской, Вологодской, Нижегородской областях и других субъектах Российской Федерации в целях изучения практики применения законодательных положений об ответственности за посягательства, совершаемые с использованием сетей телекоммуникации (включая сеть «Интернет»); итогами анкетирования 210 граждан и 153 сотрудников оперативных и следственных подразделений правоохранительных органов по вопросам правовой оценки изучаемых преступлений. Кроме того, при подготовке диссертационного исследования учитывались соответствующие сведения, размещенные в средствах массовой информации.

Апробация результатов исследования подтверждена 11 опубликованными научными статьями автора общим объемом 5,14 п. л., из них 5 -в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Материалы диссертационного исследования прошли апробацию в выступлениях на научно-представительских мероприятиях различного уровня: Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы противодействия преступлениям в сфере экономики» (г. Нижний Новгород, 5-6 ноября 2014 года); Международной научно-практической конференции «Совершенствование сотрудничества компетентных органов и специальных служб государств - участников СНГ в сфере противодействия преступлениям экономической направленности, легализации (отмыванию) преступных доходов» (г. Нижний Новгород, 24-26 сентября 2015 года); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям и преступлениям в сфере экономики» (г. Нижний Новгород, 17 ноября 2016 года); Международном научно-практическом форуме «Юртехнетика» «Коллизии законодательных, интерпретационных, правоприменительных актов: доктрина, практика, техника преодоления» (г. Нижний Новгород 22-23 сентября 2016 года); Международной научно-практической конференции «Противодействие преступности в новых геополитических реалиях: методология, политика, практика» (г. Тюмень, 20 мая 2016 года); Международной научно-практической конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (г. Москва, 25-26 января 2018 года).

Также полученные результаты получили дополнительную апробацию при проведении различного рода занятий по дисциплинам «Уголовное право», «Актуальные проблемы уголовной политики» и «Практикум по квалификации отдельных видов преступлений» в Нижегородской академии

МВД России и Приволжском филиале Российского государственного университета правосудия.

Они также внедрены в деятельность практических органов УУР ГУ МВД России по Нижегородской области, ЭБиПК МВД России по Удмуртской Республике и СУ СК России по Нижегородской области, что подтверждено актами внедрения.

Главные результаты, полученные при проведении диссертационного исследования, были неоднократно рецензированы и обсуждались на заседаниях кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России.

Структура работы обусловливается ее объектом, предметом, целью и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, содержащие шесть параграфов, а также заключение, список литературы, список иллюстративного материала и приложения.