

На правах рукописи



АДИЕВ АСЛАНБЕК ЗАЛИМХАНОВИЧ

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ
В ДАГЕСТАНЕ: ОСОБЕННОСТИ
И МЕХАНИЗМЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ**

23 00 02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Ставрополь – 2009

Работа выполнена на кафедре социальной философии и этнологии
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

Научный руководитель: кандидат философских наук доцент
Майборода Эльвира Тагировна

Официальные оппоненты: доктор политических наук профессор
Васильев Юрий Владимирович

кандидат политических наук профессор
Черноус Виктор Владимирович

Ведущая организация: Учреждение Российской академии наук
**Региональный центр этнополитических
исследований Дагестанского научного центра РАН**

Защита диссертации состоится 8 декабря 2009 года в 16-00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212 256 06 при Ставропольском государственном университете по адресу 355009, г Ставрополь, ул Пушкина, 1, корп 1-а, ауд 416

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан 6 ноября 2009 г

Ученый секретарь совета
по защите докторских и
кандидатских диссертаций



Г Д Гриценко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная общественно-политическая ситуация в Республике Дагестан представляет резкий контраст между поверхностной стабилизацией обстановки в регионе и наличием глубинных социальных, экономических, межэтнических, исторических и политических противоречий, острого соперничества между клановыми группами за власть, влияние и экономические ресурсы. Внутренняя борьба происходит преимущественно за рамками публичной политики на фоне основных факторов конфликтности, которые требуют всестороннего политологического анализа.

Наличие очагов потенциальных претензий этнических общностей друг к другу или к государству, бескомпромиссные формы противостояния конфликтующих сторон, внутренние расколы социальных движений и институтов, еще недавно являвшихся воплощением прочности и единства, делают актуальным теоретический анализ особенностей протекания этнополитических конфликтов в Республике Дагестан.

Для определения путей стабилизации этнополитической обстановки в Дагестане и предотвращения негативного сценария развития региона необходим анализ проблем кризиса доверия к органам власти и негативного влияния существующей политической системы на обстановку в республике. На современном этапе политического развития регионов Юга России возникает потребность в новой оценке роли властных структур, по-прежнему ориентирующихся на решение конфликтов не методом «развязывания» сложных конфликтных ситуаций, а методом «продавливания» собственных решений в урегулировании конфликтов.

Сегментация социально-экономического, культурно-информационного пространства, архаизация общества, миграционное давление на равнинные районы региона, слабая адаптация населения республики к проводимым земельной и муниципальной реформам актуализируют поиск оптимальных механизмов, технологий и путей урегулирования этнополитических конфликтов в Дагестане.

Таким образом, исследование современных этнополитических конфликтов в Республике Дагестан имеет теоретическую актуальность и практическую значимость, что определило выбор темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование этнополитических конфликтов имеет обширную традицию, которая методологически и концептуально представлена различными подходами к их трактовке и интерпретации. Изучение этнополитических конфликтов является сферой научных интересов представителей различных областей общественно-политического знания: политологов, этнологов, конфликтологов, регионоведов, социологов.

В контексте разработки общеметодологических подходов диссертационного исследования большой интерес представляют труды основоположников исследования этнополитических конфликтов Э Геллнера, Т Гурра, Дж Ротмана, Э Смита, Д. Хоровица.

В конце прошлого столетия в западной политологии активное развитие получило изучение проблем практических технологий предотвращения этнополитических конфликтов. Работы таких специалистов, как К. Боулдинг, Й. Галтунг, Д. Зенгхаас, Ч. Освуд, А. Рапопорт, Дж. Рубин, Д. Скотт, Р. Фишер, У. Юри, в основном посвящены международным конфликтам, способам и приемам их разрешения, организации и руководству действиями, направленными на предотвращение войны и установление мира.

Среди отечественных исследователей весомый вклад в изучение этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве внесли В.А. Авксентьев, С.И. Аккиева, А.Я. Анцупов, А.В. Баранов, Ю.В. Васильев, А.В. Глухова, А.В. Дмитриев, Ю.Г. Запрудский, В.Н. Коновалов, А.А. Мацнев, М.В. Савва, Е.И. Степанов, В.М. Юрченко.

Одной из важных проблем в исследовании этнополитических конфликтов является проблема этноса и этничности. В отечественной науке изучению феномена этничности посвящены работы С.А. Арутюнова, Ю.В. Бромлея, М.Н. Губогло, Л.Н. Гумилева, Л.М. Дробизевой, А.Г. Здравомыслова, В.И. Козлова, С.В. Лурье, А.А. Сусоколова, Г.У. Солдатовой, В.А. Тишкова. Указанными выше авторами были проанализированы разработанные преимущественно зарубежными специалистами концепции этничности и этнических конфликтов и адаптированы к российской специфике.

Исследованию динамики конфликтных процессов в южнороссийском макрорегионе, определению основных конфликтогенных факторов и угроз, выявлению новых форм локальных и региональных этнических конфликтов посвящены труды таких представителей регионального научного сообщества, как В.А. Авксентьев, М.А. Аствацатурова, А.А. Вартумян, А.Г. Гусейнов, Г.С. Денисова, А.Б. Дзадзиев, В.Д. Дзидзоев, В.Р. Чагилов, В.В. Черноус.

Многие известные российские исследователи в области этнополитологии и конфликтологии прибегают к анализу конкретных конфликтных ситуаций и этнополитических конфликтов с использованием методик «case study». Это связано с тем, что локальные столкновения на этнической почве в последние годы стали наиболее опасным и часто встречающимся видом конфликтов. По мнению В.А. Харченко и Л.Л. Хоперской, подобная ситуация объясняется рядом причин: резким изменением этнического состава населения отдельных районов, массовой вынужденной миграцией из зон открытых вооруженных конфликтов, доминированием силовых подходов к разрешению конфликтного противостояния.

При анализе субрегиональных этнополитических процессов и конфликтов в Дагестане использовались труды РГ Абдулатипова, А К Алиева, А Г Гусейнова, А А Ивановой, Ю Ю Карпова, Э Ф Кисриева, А.А. Мурзаева, С И Муртузалиева, ТК Муслимова, А И Османова. Проблемы геополитического контекста региональных конфликтов анализируются в работах З С Арухова, З А Махуловой, Г А Мурклинской, Г И Юсуповой. Роль конфессионального фактора в политической жизни республики, особенности проявления религиозно-политического экстремизма и терроризма, рассматривается в работах В О Бобровникова, И П Добаева, Ю Е Милованова, К М Ханбабаева, А А Ярлыкапова. В последнее время наиболее распространенным направлением в области управления этнополитическими конфликтами стала теория и практика трансформации деструктивного потенциала конфликтов в созидательный. Различные концептуальные подходы к проблеме трансформации конфликтов представлены в работе «Этнополитический конфликт: пути трансформации: настольная книга Бергхофского центра», авторы которой К. Клементс, Х. Майяли, Т. Паффенхолц, К. Раймани, М. Фишер, М. Хоффман освещают широкий круг вопросов прикладного характера.

Вместе с тем некоторые аспекты заявленной в диссертации проблемы остаются недостаточно изученными. Прежде всего, это проблема трансформации этнополитических конфликтов в контексте региональных этнополитических процессов и вытекающие из нее задачи поиска оптимальных путей урегулирования конфликтных противостояний. Недостаточно исследованы новые механизмы формирования органов законодательной власти и местного самоуправления, а также и их влияние на изменение политических режимов в субъектах ЮФО. Кроме того, следует учесть, что ограничение суверенитетов национальных государств, движение к наднациональности и выстраивание новой вертикали власти расширяют круг проблем рассматриваемых в диссертации, что делает особенно актуальными исследования, посвященные анализу сущности этнополитических конфликтов в Дагестане на современном этапе.

Таким образом, актуальность, степень научной разработанности и значение проблемы определили содержание исследования, его структуру, объект, предмет, цель и задачи работы.

Объектом диссертационного исследования являются этнополитические конфликты в Республике Дагестан.

Предметом исследования являются конфликтогенные факторы и механизмы урегулирования этнополитических конфликтов в Республике Дагестан.

Цель диссертационного исследования – выявить особенности этнополитических конфликтов в Дагестане на современном этапе.

Достижение поставленной цели основывается на решении следующих задач:

определить эвристическую ценность модели общественной демократии для политологических исследований в современной России,

проанализировать конфликтогенный потенциал политической системы дагестанского полиэтнического сообщества,

уточнить определение этнополитического конфликта с учетом динамики регионального конфликтного процесса на современном этапе,

раскрыть особенности политизации земельных споров в контексте этнополитических конфликтов в Республике Дагестан,

выделить основные виды конфликтных ситуаций, приводящих к политизации сферы земельных отношений,

проанализировать практики разрешения этнополитических конфликтов в Дагестане и разработать эффективные механизмы их урегулирования

Теоретико-методологическая основа исследования. В рамках концепции этнического конфликта Д. Хоровица проанализированы конфликтные процессы в современном Дагестане с позиции этностатусного и политического противостояния. На основе положений концепции регионального конфликта, разработанной В. А. Авксентьевым, и концепта сложносоставного конфликта, предложенного Л. И. Никовской, сделан вывод о характере локальных конфликтов в Дагестане, трансформирующихся из моноконфликтов в сложносоставные.

Обращение к концепции общественной демократии А. Лейпхарта позволило выявить базисные элементы консociальной демократии в полиэтнических обществах и определить конфликтогенный потенциал современной политической системы Республики Дагестан.

Основанный на полипарадигмальном подходе анализ этнополитических конфликтов в Дагестане, позволил определить субъектов-носителей конфликтов и показать этническую доминанту в политизации земельных споров и конструировании этнических статусов в системе разграничения властных полномочий в республике.

Исследование оптимальных политических практик урегулирования этнополитических конфликтов и поиск эффективных технологий деэскалации конфликтного процесса осуществлялись с позиций структурно-функционального и субъектно-деятельностного подходов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующих положениях:

сделан вывод об эвристической ценности модели общественной демократии для политологического анализа субрегиональных политических систем российского государства,

обосновано, что отказ от принципов общественной демократии на этапе трансформации политической системы Республики Дагестан привел к росту конфликтного потенциала этнополитических процессов в регионе,

уточнен концепт этнополитического конфликта как сложносоставного конфликта, возникающего на этапе эскалации моноконфликтов с обязательным подключением этнической компоненты,

выявлено, что на современном этапе основной причиной конфликтного противостояния в республике является политизация земельных споров, проходящая по линии этнического раскола,

установлены виды конфликтных ситуаций в сфере земельных отношений Республики Дагестан, способных развиваться по сценарию этнополитических конфликтов,

показано, что традиционные для Дагестана институты народной дипломатии недостаточно эффективны для урегулирования современных этнополитических конфликтов, и предложены оптимальные механизмы предупреждения этнополитических конфликтов в регионе

Положения, выносимые на защиту:

1 Эвристическая ценность модели общественной демократии определяется проекционной значимостью политологического анализа основных принципов общественной демократии для определения легитимности и эффективности политического режима в государствах с поливариантным федеративным устройством и выявления вектора конфликтного развития современных субрегиональных политических систем российского государства

2 Введение поста главы республики, механизмов формирования законодательных органов власти и местного самоуправления по партийному принципу существенно повысили уровень конфликтности этнополитических процессов в Республике Дагестан. Отказ от принципов общественной демократии – принципов большой коалиции, автономности сегментов, пропорциональности и права вето – привели к изменению модели политического устройства Республики Дагестан и активизировали этноклановую борьбу за новое перераспределение властных и экономических ресурсов в республике с переносом конфликтного противостояния из политико-экономической сферы в межэтническую

3 Этнополитические конфликты в Республике Дагестан – это пространственно ограниченные территорией муниципального образования сложносоставные конфликты, возникающие на основе локальных конфликтов различной природы с обязательным подключением этнической компоненты на стадии их эскалации. Основными факторами агрегации таких конфликтов в республике являются: несоблюдение социально-политических и экономических интересов этнических групп и вытеснение их на периферию политической жизни; проведение

земельной реформы, разрушающей традиционную закреплённость земли за определёнными этническими группами и джамаатами; неразрешённость проблемы «разделённых народов», способствующей распространению идей внутренней федерализации республики по национальному признаку и выделения районов компактного проживания отдельных народов

4 Наиболее острые конфликтные противостояния в современном Дагестане обусловлены политизацией сферы земельных отношений, в которых этническая принадлежность противоборствующих сторон выступает доминантой конфликтного противостояния. Политизация конфликтов в сфере земельных отношений проявляется в виде политических заявлений, требований, митингов, самозахватов земельных участков, громких судебных разбирательств, массовых открытых столкновений с целью повышения статуса группы на территории ее проживания или создания моноэтнических муниципальных образований

5 Для современного Дагестана характерны следующие виды конфликтных ситуаций, в которых происходит перенос земельных проблем из экономической и правовой сфер в сферу межэтнического противостояния: во-первых, конфликты внутри селений по линии «местные» и «приезжие» с подключением этнического фактора по поводу землеотводов, во-вторых, столкновения по поводу зимних пастбищ между коренным населением степных районов республики и скотоводами из горной части Дагестана, которые занимаются отгонным животноводством, в-третьих, противоречия, связанные с незаконной, на взгляд жителей поселений, распродажей «общинной» земли местными чиновниками, в-четвертых, конфликты этнических групп с различными государственными структурами по поводу отчуждаемой под промышленное строительство общинной земли.

6 Традиционные для Дагестана институты миротворчества и народной дипломатии — «маслиат» и «решение джамаата» — как механизмы согласования интересов, посредничества, компромиссов и примирения не достаточно эффективны для урегулирования современных этнополитических конфликтов, так как применяются на стадии открытых межэтнических столкновений и не решают проблем, лежащих в основе этнополитических конфликтов. Для создания оптимальной системы урегулирования конфликтных ситуаций в сфере земельных отношений, предупреждения эскалации и агрегации этнополитических конфликтов на стадии их латентного протекания необходимо проведение долгосрочного мониторинга состояния межэтнических отношений при реализации земельного законодательства и создание консультативных советов в муниципальных образованиях со смешанным национальным составом

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что основные положения диссертации могут способствовать введению в научный обо-

рот новых представлений о сущности этнополитических конфликтов на субрегиональном уровне, иерархии конфликтогенных факторов в Республике Дагестан, векторе развития политической системы республики на современном этапе. Теоретические выводы диссертации могут быть использованы при дальнейшей разработке теоретических основ региональной конфликтологии, уточнении и развитии категориального аппарата, концептуальной базы, а также модернизации существующих и генерации новых теоретических моделей.

Практическая значимость исследования. Выводы и положения, изложенные в диссертации, могут найти применение при создании региональных стратегий урегулирования этнополитических конфликтов и программ гармонизации межэтнических отношений, в работе комитетов по национальным отношениям при органах государственной и муниципальной власти различного уровня, при проведении мониторинговых исследований

Предложенные в диссертации механизмы урегулирования локальных этнополитических конфликтов на субрегиональном уровне могут быть использованы в практической деятельности федеральных, региональных и муниципальных органов власти в сфере национальной (этнической) политики, а также некоммерческих и неправительственных организаций

Представленные в диссертации аналитические материалы, статистические данные, квартальные отчеты мониторинга дагестанских общественно-политических изданий могут послужить информационной базой при разработке и преподавании курсов политологии, конфликтологии, этнологии, политической регионалистики

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании кафедры социальной философии и этнологии Ставропольского государственного университета и рекомендована к защите по специальности 23 00 02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Основные положения диссертационного исследования представлены в тезисах и докладах на следующих конференциях: Международной научно-практической конференции «Политическая наука на Юге России: итоги двадцатилетнего развития» (г. Ростов-на-Дону, 11-12 марта 2009 г.), Всероссийской научной конференции «Полиэтнический макрорегион. язык, культура, политика, экономика» (г. Ростов-на-Дону, 9-10 октября 2008 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Южный федеральный округ: динамика межэтнических отношений в меняющемся этнополитическом пространстве» (г. Пятигорск, 16-17 октября 2008 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму» (г. Махачкала, 20-21 ноября 2008 г.), Всероссийской научной конфе-

ренции «Национальные элиты и проблемы социально-политической и экономической стабильности» (г Ростов-на-Дону, 9-10 июня 2009 г), Всероссийской научной конференции «Проблемы и перспективы социально-экономического и научно-технологического развития южных регионов» (г Ростов-на-Дону, 21-22 сентября 2009 г), региональной научной конференции «Взаимодействие народов и культур на Юге России история и современность» (г Ростов-на-Дону, 19-20 сентября 2007 г); региональной научной конференции «Северный Кавказ в современной геополитике России» (г Махачкала, 25 сентября 2008 г.)

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 18 публикациях общим объемом 6,1 п.л., в том числе в двух статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией

Структура диссертации. Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы, который включает 204 наименования, в том числе 14 на иностранных языках. Общий объем работы – 167 страниц машинописного текста

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, охарактеризована степень ее разработанности, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, представлены научная новизна и положения, выносимые на защиту, определена теоретико-методологическая основа диссертации, теоретическая и практическая значимость диссертации, представлена ее апробация

В первой главе «Основные подходы к исследованию этнополитических конфликтов в Республике Дагестан», состоящей из трех параграфов, разрабатывается концептуальная основа и понятийный аппарат исследования, проводится конфликтологический анализ политической системы Республики Дагестан и выявляются политические и социально-экономические факторы актуализации этнополитической напряженности в регионе

Первый параграф «Концепт этнополитического конфликта в контексте современного политологического знания» посвящен разработке теоретико-методологического инструментария темы диссертационного исследования и конкретизации понятия «этнополитический конфликт».

В настоящее время этнополитический конфликт становится самым распространенным типом этнического конфликта в современном мире, а поли-

тические конфликты, развивающиеся в полиэтнических обществах, часто приобретают этнические компоненты. В изучении этнополитического конфликта наиболее важным является анализ его политической составляющей, поскольку «конфликт вызывает не этническая идентичность как таковая, а ее политизация, за которой могут стоять различные силы и мотивации» (В. А. Тишков).

Понимание сущности этнополитического конфликта напрямую зависит от тех теоретико-методологических аспектов, с позиций которых дается определение этничности как таковой. Некоторые взаимные противоречия в понимании феномена этничности сторонниками примордиализма (Ю. В. Бромлей, Р. Шермерхорд, М. Хехтер, Т. Нейрон), конструктивизма (Б. Андерсон, М. Эсман, В. А. Тишков) и инструментализма (Л. М. Дробижева, З. В. Сикевич, Г. С. Денисова) исключаются интегративностью полипарадигмального подхода. Данный подход совмещает постулаты примордиализма об устойчивости природы этноса, его объективном происхождении, концепции конструктивизма об изменчивой природе актуализированной («вызванной») этничности в моменты мобилизации членов этнических групп на конфликтные действия, положения инструментализма о возможности использования этничности как политического ресурса.

Анализ этнополитических конфликтов невозможен без учета общего политического контекста. Такой подход к изучению этнополитического конфликта разработан британским ученым Х. Майалом, который предложил перейти от теории конфликта к теории конфликта в контексте. Применение данного подхода позволило рассмотреть весь комплекс как конструктивных факторов, так и факторов, обостряющих течение конфликта на всех стадиях его проявления.

Этнополитический конфликт охватывает многие сферы человеческой жизнедеятельности, поскольку является сложносоставным конфликтом, в котором проявляется взаимовлияние и взаимопроникновение одних конфликтов в другие. Сложносоставные конфликты характеризуются тем, что источники (причины) и особенности одних конфликтов «запускают» или актуализируют другие.

Определение этнополитического конфликта как конфликта сложносоставного дано В. А. Авксентьевым, который рассматривает этнополитический конфликт как тип социального конфликта, субъекты которого идентифицируют себя, противоположную сторону или друг друга в этнических категориях и содержанием и формой которого является борьба за контроль над государственными институтами. Уточняя некоторые аспекты данного определения, этнополитические конфликты в Республике Дагестан можно обозначить как пространственно ограниченные территорией муниципального образования конфликты с ярко выраженной этнической составляющей, динамично развивающиеся локальные столкновения этнических групп, инспирированные борь-

бой за власть и доступ к экономическим ресурсам (в том числе и природным) В одних случаях конфликт лишь маскируется под этнический, в других – трансформируется в противостояние с этнической доминантой. И в тех, и в других случаях этническая идентичность местных общин используется политическими акторами как инструмент этнополитической мобилизации

Во втором параграфе «Конфликтогенный потенциал политической системы Республики Дагестан» рассматриваются особенности функционирования политической системы Республики Дагестан и дается анализ ее конфликтогенного потенциала на современном этапе политического развития

В отличие от других субрегионов Северного Кавказа Республика Дагестан может рассматриваться не как полиэтническое политическое образование, а как многосоставное Это понятие было введено в научный оборот во второй половине XX в американскими политологами Дж С. Фернивалом, М Г Смитом, Г Экштейном, а в отечественной науке известно благодаря работам Д.Л. Горовица и А. Лейпхарта

А. Лейпхарт определил многосоставное общество, как общество разделенное «сегментарными различиями» В обществе данного типа политические партии, группы интересов, средства коммуникации, школы, добровольные объединения имеют тенденцию к организации по линиям, повторяющим контуры существующих внутри общества границ Группы населения, выделяемые на основе указанных различий, составляют сегменты многосоставного общества.

Изучая политическое устройство многосоставных обществ Австрии, Бельгии, Нидерландов и Швейцарии А. Лейпхарт выделил принципы общественной демократии, следование которым позволяет преодолеть социокультурную сегментированность и обеспечить этнополитическую стабильность Первый и самый важный элемент общественной демократии – осуществление власти «большой коалицией» политических лидеров всех значительных составных частей (сегментов) многосоставного общества Стиль правления такой коалиции основан на союзе интересов в отличие, скажем, от либеральной британской модели, строящейся на конкурентном принципе Другими принципами общественной демократии являются взаимное вето, дающее право меньшинства накладывать вето на решения, принятые большинством и затрагивающие жизненные интересы меньшинства, принцип пропорциональности, обеспечивающий распределение постов в системе государственной службы между представителями различных сегментов, принцип автономии сегментов, гарантирующий самоуправление в сфере своих исключительных интересов этническим меньшинствам

В диссертации показано, что политическая система Дагестана, основанная на традиции этнополитического паритета, являлась практическим вопло-

щением теории общественной демократии. Однако после упразднения коллегияльной формы управления и введения президентской формы правления из четырех принципов общественной демократии в Дагестане фактически соблюдается только один – принцип пропорциональности. Но принцип пропорциональности не защищает этнополитические интересы малочисленных народов Дагестана, а лишь отражает несопоставимость их возможностей в сравнении с более крупными этносами.

Одним из основных конфликтогенных факторов политической системы Республики Дагестан в настоящее время является жесткая конкуренция основных акторов дагестанской политической элиты. В республике нет большой коалиции, а многие политические фигуры, занимающие высокие посты, не являются лидерами своих этносов.

В политической системе Республики Дагестан также не применяется право вето, в политической практике оно реализуется лишь нелегитимными методами: митингами и другими масштабными акциями политического протеста. В связи с этим многие вопросы, в том числе и кадровые перестановки в руководстве республики, решаются с учетом возможностей политического давления того или иного сегмента дагестанского общества.

В диссертации делается вывод, что модель общественной демократии в современном Дагестане утрачивает первоначальный замысел сочетания интересов всех основных сегментов многосоставного общества. Общим конфликтогенным фактором современной политической системы Республики Дагестан является отсутствие системной оппозиции политической элите, в результате чего руководство республики становится олицетворением всей политической системы, недовольство политической элитой республики перерастает в недовольство всей политической системой.

В третьем параграфе «Современные факторы актуализации этнополитических конфликтов в Дагестане» исследуются основные конфликтогенные факторы, имеющие социально-экономические и исторические корни и оказывающие прямое влияние на трансформацию дагестанской политической системы.

В настоящее время в Дагестане глубокий социально-экономический и политический кризис вызвал обострение межэтнических противоречий, связанных с допущенными в прошлом ошибками в решении этнических проблем. Этнические институты постепенно утратили прежнее влияние как на органы власти, так и на население республики. В связи с ослаблением роли гражданских институтов работа по урегулированию и предотвращению конфликтов осуществляется только силами государства, что сказывается на эффективности данной работы.

Одним из факторов, влияющих на общественно-политическую ситуацию в Республике Дагестан, является внутренняя миграция населения горных районов на равнины, вследствие которой возникают конфликты интересов старожильческих этносов – кумыков, ногайцев, русских с переселенцами – аварцами и даргинцами. Что в свою очередь, служит питательной почвой для радикализации требований некоторых этнических групп, в частности, ногайцев и кумыков, настаивающих на федерализации Дагестана.

С проблемой внутренней миграции тесно связан другой фактор нестабильности – земельный вопрос, обострившийся вследствие миграционных процессов, в частности, проблема равнинных земель отгонного животноводства (кутаны). В результате неясного правового статуса этих земель развивается процесс их хозяйственного освоения, не связанный с первоначальной целью (капитальная застройка, ранее на этих землях запрещенная, в основном индивидуального жилья и коммерческих объектов). В условиях земельного дефицита отмеченные проблемы могут послужить поводом для открытых межэтнических столкновений.

На этом фоне усиливается отрицательное влияние, которое оказывают последствия практики насильственных депортаций, в частности, нерешенность проблемы восстановления Ауховского района, возвращения в места исторического проживания чеченцев-аккинцев. Это обстоятельство поддерживает напряженность в отношениях между аварским и лакским населением Новолакского, Казбековского районов и чеченцами-аккинцами.

В ситуации роста межэтнической напряженности обострилась проблема разделенных народов (лезгины, аварцы, цахуры). В этой среде нарастает напряженность вследствие введения визового режима на государственной границе России с Грузией и Азербайджаном. Растущая напряженность может привести к радикализации требований, преследующих цель воссоединения лезгинского народа в пределах территории его компактного расселения в Российской Федерации и Азербайджанской Республике.

Ряд острых проблем связан с реформой органов местного самоуправления. В ходе многочисленных акций протеста в районах республики население обвиняло органы государственной власти республики в использовании административного ресурса и вмешательстве в процесс выборов глав муниципальных образований и глав администраций муниципальных образований.

В параграфе делается вывод, что накопление нерешенных социально-экономических и политических проблем в настоящее время приближается к критическому уровню. Дальнейшее их игнорирование способно привести к резкому росту акций протеста и гражданского неповиновения, к неуправляемо-

му развитию событий, логическим завершением которого станут открытые социально-групповые, межэтнические и конфессиональные конфликты

Вторая глава «Современные особенности и пути урегулирования этнополитических конфликтов в Дагестане» включает в себя три параграфа и посвящена анализу взаимосвязи республиканских этнополитических реалий и возможных путей урегулирования возникающих конфликтов

В первом параграфе «Земельные проблемы как доминирующая причина современных этнополитических конфликтов в Дагестане» подробно изучается комплекс проблем в сфере земельных отношений, которые в условиях полиэтнического Дагестана имеют высокий конфликтогенный потенциал

По итогам мониторинга информационного поля республики в период с 2006 по 2009 гг можно прогнозировать дальнейшее обострение земельных отношений в Дагестане

Согласно Земельному кодексу РФ собственниками земли могут выступать частные и юридические лица, муниципальные образования, субъекты федерации и государство. Однако кроме указанных в российском законодательстве участников земельных отношений в Дагестане активную позицию в этих вопросах занимают сельские общины — джамааты. Общинная форма собственности не предусмотрена российским законодательством, что является причиной невозможности решать конфликты одними только правовыми механизмами в условиях, когда одна из сторон противостояния представляет интересы сельской общины.

Анализ конкретных ситуаций за исследуемый период времени показывает, что в конфликты из-за земельных участков в сельской местности нередко вовлекается этничность сторон противостояния, происходит трансформация изначально экономического конфликта в локальный этнический конфликт.

Земельные конфликты в Дагестане охватывают большую часть прибрежной зоны, а также предгорные и равнинные районы республики. При этом существует целый комплекс противоречий, которые могут способствовать развитию локальных этнических конфликтов: противоречия по поводу зимних пастбищ между коренным населением равнинных и степных районов (ногайцы, кумыки) и скотоводами (представители горной части Дагестана), противостояние сельских общин разного рода государственным, муниципальным учреждениям, столкновения внутри селений по линии «местные» и «приезжие» из-за земельных планов для строительства жилья и ведения приусадебного хозяйства; конфликты между общинами соседних сел из-за спорных участков земли.

Земельный фактор актуализации этнических конфликтов в некоторых районах Дагестана дополняется еще и негативными последствиями проводимой административной реформы. В частности, в некоторых районах республики источником недовольства стала реформа федеральных гражданс-

ких служб. В ходе этой реформы с целью экономии средств и повышения эффективности работы ряда служб было проведено их укрупнение, налоговые инспекции, УФМС были переведены из одних районов в соседние, что вызвало рост этнической напряженности.

Проведенное исследование показало, что районы, в которых земельные конфликты политизируются на основе этничности, имеют многонациональный состав населения. Однако до стихийных и организованных переселений, начавшихся в 50-60 гг. XX в., каждый район был заселен определенными этническими группами, представители которых считают себя старожильческим населением и в связи с этим претендуют на привилегированные позиции во всех сферах общественной жизни этих районов. Демографическая ситуация в этих районах такова, что численность коренного населения становится меньше, а численность переселенцев – больше, в связи с чем последние оспаривают привилегированный статус старожильского населения и требуют равного доступа ко всем ресурсам, в том числе и земельным участкам.

В параграфе делается вывод о том, что самой проблемной в условиях полиэтничного Дагестана оказалась реализация земельной реформы, по итогам которой становится возможной широкомасштабная приватизация земли физическими и юридическими лицами, что в условиях политизации земельных споров приводит к перерастанию локальных конфликтов в крупномасштабные столкновения с разрушительными для всего региона социально-политическими последствиями.

Во втором параграфе «Особенности этнополитических конфликтов в Дагестане: анализ конкретных ситуаций за 2006-2009 годы» описываются локальные конфликтные процессы, имевшие место за исследуемый период времени в Республике Дагестан, анализируются причины конфликтов, стадии и особенности их протекания и распространенные методы междоусобной борьбы этнически организованных групп.

Политизированная этничность вовлекается в самые различные социально-экономические, политические противоречия и конфликты, а в условиях многонациональной республики любое общественно-политическое противостояние способно трансформироваться в затяжной этнополитический конфликт.

Очень остро проявились в республике в 2006-2009 годах конфликты из-за земельных участков, пригодных для сельскохозяйственной деятельности или постройки жилья. Существует тенденция дальнейшего обострения и углубления этих конфликтов с вовлечением в их поле этничности конфликтующих сторон, что приводит к политизации этих противостояний.

Основная зона земельных конфликтов в Дагестане – это равнинные, предгорные и прибрежные полиэтничные районы республики. Анализ

конкретных ситуаций земельных конфликтов в республике показывает, что существуют несколько разновидностей данного противостояния, обладающих конфликтогенным потенциалом

- конфликты вокруг отгонных пастбищ на территории северных районов республики по линии «коренные жители равнинных районов против горцев-скотоводов»,

- противоречия по поводу общинных земель, отчуждаемых под промышленное строительство и рекреационные зоны. Подобного рода конфликты имеют место в ряде прибрежных районов республики, а также в высокогорных Ботлихском (изъятые из оборота общинные земли под строительство военного городка) и Ундуккульском (территории нескольких селений попали в зону затопления в связи с расширением Ирганайского водохранилища) районах,

- противостояние по линии «местные и приезжие» («коренные – мигранты»). Очаги такого рода конфликтов время от времени вспыхивают в населенных пунктах на территории Хасавюртовского, Карабудахкентского, Кумторкалинского, Бабаюртовского, Кизлярского, Тарумовского и ряда других районов,

- конфликты между двумя селами-общинами из-за спорных участков земли. В последнее время такого рода конфликты были между общинами сел Костек – Новокостек, Новокуруш – Казмааул, Ботаюрт – Умашаул (Хасавюртовский район), Карабудахкент – Губден (Карабудахкентский район),

- конфликты, связанные с незаконной, на взгляд жителей поселений, распродажей «общинной» земли чиновниками.

Межевание земельных участков и угодий, изъятие или отторжение земель у сельских общин с последующим переводом их в категории земель республиканского, федерального или иного назначения, а также многочисленные межобщинные противостояния актуализируют этническую идентичность этих сообществ. Как правило, именно в этничности сельское население ищет опору и обоснование своей позиции, которая представляется как защита ущемляемых прав и свобод коренных малочисленных этнических групп.

Проведенный анализ конкретных ситуаций показал, что земельные проблемы политизируются на этнической основе, признаками чего служат как массовость участия в противодействиях друг другу этнически организованных групп, так и выдвигаемые ими требования, связанные с определением статуса группы на территории ее проживания.

В третьем параграфе «Механизмы урегулирования этнополитических конфликтов в Дагестане в современных условиях» анализируется деятельность республиканских органов власти по урегулированию этнополитических конфликтов, а также формулируются рекомендации по прогнозированию и предупреждению этнических конфликтов в Республике Дагестан.

Механизмы урегулирования конфликтов – это комплекс превентивных и проективных мероприятий, направленных на системную стабилизацию сферы межэтнических взаимодействий в конкретном регионе. Если в целях профилактики этнических конфликтов и оптимизации этнополитического процесса в регионе требуются превентивные механизмы, то в условиях уже актуализированных конфликтов в первую очередь необходимо выработать механизмы конструктивного воздействия на эти процессы.

На стадии латентного периода конфликта оптимальными механизмами и технологиями деэскалации конфликтного процесса может стать система эффективных и авторитетных общественных советов для урегулирования наиболее чувствительных вопросов в отношениях между государством и обществом (урегулирование споров в сфере земельных отношений, общественный контроль над деятельностью правоохранительных органов, противодействие коррупции). Также необходимо формирование региональной стратегии противодействия процессу деградации институтов власти и управления, возврата к архаичным формам общественных отношений в Республике Дагестан. В настоящее время в рамках проективного метода управления руководством республики принят ряд среднесрочных и долгосрочных мер. В частности, реализуются реформы местного самоуправления и земельных отношений, утверждена «Программа развития национальных отношений в Республике Дагестан на 2008-2010 гг.», в рамках которой предусмотрено проведение целого комплекса мероприятий по улучшению этнополитической обстановки в регионе.

На стадии активного течения конфликта, когда возникает угроза применения насилия, действенным механизмом согласования интересов и достижения мира для народов Дагестана является маслиат и институты народной дипломатии. В их основе лежат методы посредничества и примирения путем переговоров и соглашений на основе методов посредничества и компромиссов. В практике народной дипломатии Дагестана имеются универсальные механизмы согласования интересов противоборствующих сторон и достижения мира, веками отработавшиеся в сельской общине. В роли посредников и миротворцев, как правило, выступают политики, депутаты, религиозные деятели, представители местной власти. Однако их миротворческие функции в силу их статусных полномочий и специфики традиционных институтов миротворчества не могут выходить за рамки роли посредников и медиаторов.

В последние годы в качестве наиболее оптимальных исходов этнополитических конфликтов стала рассматриваться трансформация конфликта. Как отмечает В. А. Авксентьев, «понятие трансформация позволяет охватить значительный объем управляющих воздействий на конфликт, направленных как

минимум на уменьшение деструктивного потенциала, а в более удачных вариантах – развить конструктивный» Механизмы трансформации конфликтов направлены на «канализацию», т.е. перевод энергии конфликтного взаимодействия в другое русло

В параграфе сделан вывод о необходимости внедрения проективных методов управления конфликтными процессами – создать консультативные советы в муниципальных образованиях со смешанным национальным составом, осуществлять мониторинг состояния этнических отношений при практической реализации земельного законодательства, проводить конфликтологическую экспертизу всех документов и постановлений властных органов, относящихся к сфере национальной политики, управлять информационными потоками с целью трансформации и позитивной реконструкции информационной среды межэтнических отношений и конфликтов

В заключении излагаются основные итоги диссертационной работы, даются практические рекомендации, намечаются возможные направления дальнейшего изучения проблемы

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1 Адиев А З Этнополитическая ситуация в Республике Дагестан // Известия Вузов Северо-Кавказский регион. Общественные науки – 2008 – № 6 – С 30-33

2 Адиев А З Земельные конфликты как фактор актуализации этнополитических проблем в современном Дагестане // Вестник Южного научного центра РАН – 2009 – № 3 – С 33-37

3 Адиев А З Современные этнополитические процессы в Республике Дагестан // Научная мысль Кавказа. – 2006 – № 2 – С 7-10

4 Адиев А З Региональные особенности и тенденции политического процесса в Республике Дагестан // Региональная власть: политико-правовые аспекты реализации и осуществления: сборник научных статей – Ростов-н/Д: Изд-во ЮФУ, 2007 – С 446-461

5 Адиев А З Дагестан: Вызовы демократии // Бюллетень Сети этнолого-гического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов – 2007 – № 73 – С. 33-35

6 Адиев А З Дагестан: Концепция общественной демократии // Бюллетень Сети этнолого-гического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов – 2007 – № 74 – С 47-50

7 Адиев А З Особенности политических процессов в Дагестане // Взаимодействие народов и культур на Юге России: история и современность тезисы докладов региональной научной конференции – Ростов-н/Д. Изд-во ЮНЦ РАН, 2008 – С 220-227

8 Адиев А З Дагестан Партийные институты слабы // Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов – 2007 – №75 – С. 65-66

9 Адиев А З Правовое регулирование противодействия информационному экстремизму (на примере Республики Дагестан) // Порядок общества. идеал в истории политико-правовой мысли и современность сборник научных статей. – Ростов-н/Д. Изд-во ЮФУ, 2007 – С 679-686

10 Адиев А З Дагестан О рейтинге политической элиты Республики Дагестан // Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов – 2007 – № 76 – С 75-77

11 Адиев А З Этнополитическая ситуация в Хасавюртовском районе Республики Дагестан // Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов – 2008 – № 77 – С 20-22

12 Адиев А З Военный городок в Ботлихе «Они не уважают наш уклад» // Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов – 2008 – № 78. – С 94-97.

13. Адиев А З Затянувшееся переселение лакцев // Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов – 2008 – №79 – С 18-20

14 Адиев А З. Земельные конфликты угроза политизации на этнической основе (сравнительный анализ ситуации в Дагестане и Кабардино-Балкарии) // Полиэтнический макрорегион язык, культура, политика, экономика тезисы докладов Всероссийской научной конференции – Ростов-н/Д Изд-во ЮНЦ РАН, 2008 – С 5-7

15 Адиев А З Актуальные проблемы противодействия возбуждению национальной розни в дагестанских СМИ // Актуальные проблемы противодействию национальному и политическому экстремизму: сборник тезисов докладов Всероссийской научно-практической конференции – Махачкала. Изд-во Локус, 2008 – С 91-95

16 Адиев А З Особенности национального квотирования в органы власти Республики Дагестан // Политическая наука на Юге России итоги двадцатилетнего развития сборник материалов Международной научно-практической конференции – Вып 2 – Ростов-н/Д. Изд-во СКАГС, 2009 – С 216-220

17 Адиев А З Мониторинг и предупреждение региональных конфликтов в поисках эффективной модели // Национальные элиты и проблемы социаль-

но-политической и экономической стабильности материалы Всероссийской научной конференции – Ростов-н/Д Изд-во ЮНЦ РАН, 2009 – С 17-19

18 Адиев А З Механизмы урегулирования этнических конфликтов в Дагестане в современных условиях // Стратегии управления социально-экономическими и политическими процессами в регионе история и современность материалы научно-практической конференции – Ч 2 – Ростов-н/Д – Пятигорск Изд-во СКАГС, 2009 – С 356-362

Подписано в печать 05 11 2009

Формат 60×84 1/16

Усл печ л 1,22

Уч -изд л 0,98

Бумага офсетная

Тираж 100 экз

Заказ 381

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета
355009, Ставрополь, ул Пушкина, 1