

*На правах рукописи*

**МЕЛЬНИКОВ Алексей Викторович**

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:  
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Специальность 23.00.02. - политические институты,  
этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук



Орел 2004

Работа выполнена в Орловской региональной академии государственной службы

**Научный руководитель** - доктор политических наук, профессор  
**Огнева Валентина Васильевна**

**Официальные оппоненты:**

- доктор политических наук, профессор  
**Буренко Владимир Иванович;**
- кандидат политических наук, доцент  
**Бродовская Елена Викторовна**

**Ведущая организация — Московский государственный  
университет им. М.В. Ломоносова**

Защита состоится 17 декабря 2004 г. в 14<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 502.004.02 при Орловской региональной академии государственной службы по адресу:  
302028, г. Орел, бульвар Победы, 5-а, актовый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке  
Орловской региональной академии государственной службы

Автореферат разослан 16 ноября 2004 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат политических наук, доцент

 Ю.А. Чижова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Потребность в комплексном изучении состояния и перспектив политической социализации молодежи в РФ обусловлена прежде всего ее ролью в жизни общества и степенью участия в тех преобразованиях, которые происходят ныне в стране.

Преобразования не могут считаться успешными, если они не обеспечивают полноценного вхождения молодежи в мир политики. Ведь направленность протекания процессов политической социализации молодежи, ее становления как субъекта политической деятельности в значительной степени влияет на перспективы общественного развития.

Проблема социализации личности, видоизменяясь в соответствии с характером общественного развития, особенно актуализируется в условиях современной трансформации социально-политической системы общества, смены ценностной парадигмы, - политических установок и ориентиров, форм гражданской активности молодых людей.

Переход к новому востребует формирование у молодежи целостного мировоззрения, основанного на демократических принципах и нормах, отражающих современные политические условия и учитывающих опыт предшествующих поколений.

Следовательно, на первый план выдвигается необходимость воспитания у молодежи ответственности, гражданского долга, инициативы, что существенно расширяет диапазон возможностей самореализации молодых людей как в политической, так и других сферах социальной жизни, служит залогом стабильности общества, условием его перехода к устойчивому развитию. В этой связи становится жизненно важным углубленное изучение вопросов, связанных с анализом деятельности социализирующих институтов, содержания и форм политической социализации молодежи, механизмов реализации молодежной политики в Российской Федерации, оптимизации деятельности системы государственных органов по делам молодежи. Важное значение имеет научно обоснованная доктрина государственной

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ

БИБЛИОТЕКА

С.Петербург

99 100 919

молодежной политики. От ее эффективности в значительной степени зависит успешность интеграции молодежи в общество, ее способность стать движущей силой реформ.

**Степень научной разработанности темы.** Вопросы политической социализации издавна привлекали внимание философов и политических мыслителей. Это нашло свое отражение в размышлениях Конфуция, Платона, Аристотеля, Цицерона, в идеях Гельвеция, Ж.-Ж. Руссо и других. Систематизированная разработка проблем политической социализации относится к 40-60 гг. XX в. в связи с такими факторами, как массовизация политического участия; расширение возможностей в получении образования, и, следовательно, новых политических знаний; вторжение масс в политику, распространение всеобщего начального, а затем и среднего образования; формирование бихевиористского подхода к анализу политических процессов. Не случайно именно в середине XX столетия термин "социализация" получил официальный статус теоретического понятия<sup>1</sup>.

Концептуальные положения теории социализации, в частности, исследование политических институтов, их влияние на формирование политической культуры, политического сознания и поведения человека нашли отражение в опубликованных трудах таких известных ученых, как Г. Алmond, С. Верба, С. Липсет, Х. Ортега-и-Гассет, К. Манхейм, Г. Маркузе и другие<sup>2</sup>.

Первые отечественные работы, специально посвященные комплексному исследованию проблемы социализации, в т. ч. ее политических аспектов, датируются 60-70-ми гг. XX века. Среди них следует выделить исследования, в которых анализируются

<sup>1</sup> См.: Merton R.K. Social Theory and Social Structure. - Glencoe, 1957; Almond G., Verba S. Civil Culture. - Princeton, 1963; Bandura A., Walters R. Social Learning and Personality Development. - N. Y., 1964; Easton D. A. Systems Analysis of Political Life. - N. Y., 1967; Parsons T. Politics and Social Structure: On the Concept of Political Power. - N. Y., 1969; Dawson R., Prewitt K. Political Socialization. - Boston, 1969.

<sup>2</sup> Verba S., Nie N. Participation in America. N.Y. 1972; Lipset S.M. Political Man. The Social Bases of Politics. - Baltimore, 1981; Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Вопросы философии. - 1989. — № 3-4; Манхейм К. Диагноз нашего времени / Пер. с нем. и англ. — М., 1994; Маркузе Г. Одномерный человек: Исследование идеологии Развитого Индустриального Общества / Пер. с англ. - М., 1995.

общие теоретико-методологические аспекты социализации, рассматривается диалектика объективного и субъективного в процессе становления личности, взаимодействие природных, социальных и личностных факторов, раскрывается роль социализации в обществе, обосновывается ее цивилизационная специфика<sup>1</sup>.

Вторая группа работ 80х-90х гг. прошлого века, которую мы выделяем, посвящена разработке теоретико-методологических и прикладных аспектов политической социализации. Здесь рассматриваются особенности и специфика процесса политической социализации в различных общественных системах, сущность, содержание, структура данного явления, средства и методы приобщения граждан к миру политического<sup>2</sup>.

Заметный вклад в изучение проблем политической социализации молодежи вносят ученые и практики, среди них: И.М. Ильинский, Б.А. Ручкин, В.А. Родионов, В.А. Луков и др. Они являются разработчиками Государственных докладов о положении молодежи в обществе, ее участии в современном политическом процессе<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Кон И.С. Социология личности. - М., 1957; Ананьев Б.Г., Дмитриев А.В., Федосеев А.А. и др. Человек и общество. Проблемы социализации индивида. Ученые записки ЛГУ. 1971. Вып. IX; Иконникова С.Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. — Л., 1974; Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. — М., 1975; Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. — М., 1980; Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. - Л., 1986.

<sup>2</sup> Шестопал Е.Б. Личность и политика. Критический очерк современных западных концепций политической социализации. — М., 1988; Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. - М., 1994; Гаджиев К.С. Размышления о политической культуре современной России // Мировая экономика и международные отношения. - 1996. - № 2; Пивоваров Ю. Политическая культура: методологический очерк. - М., 1996; Костюкович В.Ф. Политическая социализация молодежи. - Мурманск, 1998; Коваленко В.И. Национальная идея и императивы демократического общества // Политическая культура. Вып. 6; М., 1999; Бабочкин И.П. Пара-дигма постмодернизации в исследованиях молодежи. - М., 2000; Чупров В.И. Молодежь в обществе риска. — М., 2001; Баталов Э.Я. Политическая культура России сквозь призму *civic culture*// Pro et contra. - 2002. - № 3; Буренко В.И. Власть и предпринимательство в контексте политической культуры российского общества. — М.: НИБ, 2003; Мальцев П.В. Российская молодежь в современном политическом процессе: проблемы политической социализации и участия: Автoреf. диссертации на соиск. уч. ст. канд. пед. наук. - Орел, 2003.

<sup>3</sup> См., напр.: Луков В.А. Государственная молодежная политика: проблема социального проектирования будущего России // Молодежь и общество на рубеже веков. — М., 1999; Родионов В.А. Молодежная политика в современной России // Диалог. — 1999. — № 9; Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. - М., 2000; Ручкин Б.А., Родионов В.А., Пыжиков А.В. Молодежь как стратегический ресурс развития российского общества // Социально-гуманистические знания. — 2000. — № 1.

Третья группа включает работы, в которых рассматривается влияние институтов гражданского общества на политическую социализацию личности, в т.ч. молодежи (Г. Авцинова, М.М. Федорова, В. Кулинченко и др.)<sup>1</sup>.

Четвертую группу образуют исследования, связанные с изучением роли органов государственной власти и управления в оптимизации государственной молодежной политики. (М.Г. Анохин, И.А. Батанина, Ю.С. Васютин, Ю.А. Левада, А.А. Мерцалов, В.В. Огнева, А.М. Старостенко, Е.С. Строев, Ж.Т. Тощенко, А.А. Хохлов и др.)<sup>2</sup>.

Вместе с тем следует отметить, что исследование актуальных проблем, связанных с политической социализацией молодежи не получило еще комплексного характера. Отсутствие ответов на ряд вопросов, в частности, о глубинных причинах развития абсентеизма и политической апатии, слабо выраженных политических ориентаций у значительной части молодежи, путях преодоления отчуждения молодежи от государственного управления с целью наиболее эффективного использования ее инновационного общественного потенциала, создает ситуацию, когда достаточно сложно на концептуальном уровне объяснить и спрогнозировать развитие процессов в молодежной среде.

<sup>1</sup> Авцинова Г. Гражданское общество в России: проблемы и перспективы // Власть. - 2002. - № 1; Рено А. Эра цивилизации. - СПб., 2002; Федорова М.М. Метаморфозы "свободного индивида" // Полис. - 2003. - № 5; Дэвид У. Ловелл. Доверие и политика в посткоммунистическом обществе // Pro et contra. - 2002. - № 3; Кулинченко В.А., Кулинченко А.В. О духовно-культурных основаниях модернизации России // Полис. - 2003. - № 2.

<sup>2</sup> Анохин М.Г. Политическая система общества. - М., 1996; Основы политической социологии / Под общ. ред. Тощенко Ж.Т. - М. - Нижн.Новгород, 1998; Батанина И.А. Политическое управление в регионе. - Тула, 1998; Левада Ю. Homo Post Soveticus // Общественные науки и современность. - 2000. - № 6; Хохлов А.А Кадровые процессы в системе государственной власти. - М., 2000; Строев Е.С. На стремнине. - М., 2002; Мерцалов А.А. Теория и практика государственного и муниципального управления: политико-правовые, социальные и экономические факторы развития. — Орел, 2003; Старостенко А.М. Самоорганизация субъекта политики // Становление социально-правовой государственности в России: новые теоретич. подходы и современные политические практики. - Орел, 2002; Васютин Ю.С., Огнева В.В., Савин В.И. Регионы России: современный этап политической модернизации. - М. - Орел, 2004

**Объектом исследования в диссертации** является процесс политической социализации молодежи в современной России.

**Предмет исследования** — приоритеты политической социализации молодых граждан в трансформирующемся российском обществе.

Основное направление научного исследования отражено автором в выдвинутой **гипотезе**, состоящей в следующем.

В условиях современной России процесс политической социализации является адекватным отражением несоответствия институциональных характеристик политической и ценностной общественных систем. В результате в политическую жизнь вступают граждане, не подготовленные к принятию осознанной политической позиции, что дает возможность манипулировать политическим сознанием данной демографической группы. Однако демократизация общества требует радикального обновления содержания и форм конструктивной социализации, высокоэффективной государственной политики. Предполагается, что усиление рациональных начал в процессе политической социализации позволит сформировать у молодежи навыки рефлексии политической реальности через усвоение ею демократических ценностей, традиций и норм, универсальных моделей человеческого поведения.

**Цель диссертационной работы** состоит в комплексном политологическом анализе сущности, приоритетов и специфики развития процесса политической социализации молодежи в современной России, выработке рекомендаций по оптимальной деятельности институтов управления молодежной политикой в Российской Федерации.

В соответствии с заявленной целью исследования диссидентом поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать концептуальные подходы, методологическую основу исследования проблемы политической социализации молодежи; раскрыть специфику категории "политическая социализация";
- изучить и оценить социально-политические условия и факторы политической социализации молодежи, содержание

и формы деятельности основных институтов политической социализации в РФ;

- выявить приоритеты политической социализации молодежи в современной России;
- исследовать политическую сущность, приоритетные направления государственной молодежной политики;
- разработать рекомендации по оптимизации деятельности институтов управления молодежной политикой в целях повышения эффективности процесса политической социализации молодежи России.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** В основе диссертационного исследования лежат положения и выводы ведущих российских и западных ученых, специализирующихся в области политической социализации личности, в т. ч. молодежи. Для выработки объективных представлений об особенностях и современных приоритетах процесса политической социализации молодежи необходимо использовать совокупность методов, позволяющих составить наиболее полную картину реальности в данной области политического знания. Это особенно важно для переходного общества, испытывающего социокультурные трансформации. С учетом этого диссидентом использовались системный, исторический, институциональный, структурно-функциональный, сравнительный подходы. В диссертационном исследовании применялись контент-анализ, мониторинг.

**Эмпирическую базу исследования** составили материалы научных конференций, информационно-аналитические данные ряда российских научно-исследовательских центров, данные статистики, результаты социологических исследований, нормативные и правовые акты, регламентирующие общественные отношения в сфере молодежной политики.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в концептуальном подходе к политической социализации российской молодежи в современных условиях, в рамках которого анализируется деятельность общественных институтов социализации и официальных госструктур РФ.

В соответствии с этим выявляются главные приоритеты, принципы и типология, содержание и формы, а также средства и методы данного процесса, что нашло свое выражение в **основных положениях диссертации, выносимых на защиту.**

1. Автор полагает, что целью политической социализации личности в современной России является сохранение и развитие сложившихся экономических, социальных, политических и духовно-идеологических структур. Российская молодежь призвана "вписаться" в общественно-политическую жизнь; освоить опыт и традиции предшествующих поколений; приобрести знания и практические навыки к общественно-полезной деятельности; воспринять существующие нормы отношений, быть готовой к исполнению определенных политических ролей. Весь этот процесс "вживления" молодежи в общественно-политическую среду составляет содержание ее политической социализации. Вместе с тем обосновывается, что социализация это не пассивное усвоение молодым поколением определенных политических норм и ценностей, образцов поведения, но их активный выбор, а при определенных условиях - самостоятельная выработка на основе уже сложившихся ценностных установок. Следовательно, политическая социализация - не механическое наложение на современную молодежь готовых политических форм, а процесс ее становления в качестве активного субъекта политики.

2. Аргументировано, что одинаково ошибочным и в теории, и на практике является переоценка или, напротив, недооценка в процессе политической социализации роли и значения ее объективных условий и субъективных факторов. Так, в 90-е годы в нашей стране возобладало ошибочное представление о том, что новые социально-экономические и политические условия сами по себе оказывают достаточно мощное воздействие на формирование людей, их идеино-политический облик. Это привело к фактическому отказу государства от активного участия в воспитании подрастающего поколения, что во многом предопределило развитие ряда

деструктивных, антиобщественных явлений в молодежной среде. Ныне, когда ошибочность такого подхода стала очевидной, наука должна предупредить общество и государство от увлечения другой крайностью — когда весь процесс политической социализации сводится только к воздействию субъективных факторов, в частности, к политическому образованию и воспитанию и игнорируется роль объективных политических условий.

3. Анализируется особенность политической социализации молодежи в российском обществе, обусловленная сменой ценностной парадигмы его развития. Современной демократической политической культуре внутренне присущ политический плюрализм. Поэтому обосновывается тезис, что в процессе политической социализации у молодежи должна формироваться потребность в демократических политических ценностях и взглядах. В то же время необходимо формировать нетерпимость к любым проявлениям вражды и насилия, противоречащим цивилизованным формам человеческого общежития. Лишь на этой основе она может выполнить свою роль активного политического субъекта преобразований в российском обществе.

4. Авторское диссертационное исследование показало, что несмотря на низкую эффективность деятельности основных институтов политической социализации молодежи, их влияние на данный процесс в большей или в меньшей степени продолжает сохраняться. Указывая на очевидное возрастание роли таких институтов политической социализации, как система образования, средства массовой информации и коммуникации, диссертант одновременно отмечает, что на данный процесс оказывают существенное влияние неформальные институты, в частности, общественно-политические объединения. Исходя из многоаспектности, сложности процесса политической социализации автор обращает внимание на важность учета их комплексного воздействия на личность, а также того, что "иерархия" институтов социализации не является раз и навсегда сложившейся, константой.

5. В диссертации специально выделена роль политического образования как сложной системы, интегрирующей в результате целенаправленной деятельности те элементы политического знания, которые определяют характер и формы политической социализации людей, особенно молодежи. Показано, что политическое образование выполняет функцию своеобразного посредника между процессом познания политического мира и его преобразованием. Осуществленный автором анализ свидетельствует о значимости политического образования как определенного "комpassа" в политическом освоении окружающего мира - одного из важных условий стабильности и предсказуемости политического поведения различных общественных групп, в т. ч. молодежи.

6. Анализ деятельности государственных органов по делам молодежи и основных направлений реализации государственной молодежной политики позволил автору выделить приоритеты совместной работы государства и общественных структур по оптимизации системы институтов управления молодежной политикой. В диссертационном плане они рассматриваются как неотъемлемые, системообразующие элементы процесса политической социализации молодежи. Целью такой деятельности является содействие молодым гражданам и их общественным объединениям в осуществлении ими своих прав и свобод, жизненном самоопределении, в самовыражении и самоорганизации в интересах всего общества.

#### **Научная и практическая значимость исследования.**

Диссертационная работа расширяет теоретические представления о характере процесса политической социализации молодежи в условиях реформирования политической системы общества. Возможно использование результатов исследования в рамках вузовского и послевузовского образования при разработке методических пособий и чтении курсов лекций по политологии, политической социологии, государственному и муниципальному управлению. Полученные научные выводы могут быть применены в деятельности различных субъектов политического процесса прежде

всего органов государственной власти и местного самоуправления (органы управления образованием, по делам молодежи, культуры и искусств, социальной защиты), а также политических партий, молодежных и иных общественных организаций, средств массовой информации.

**Апробация диссертационной работы.** Основные положения диссертационного исследования изложены в выступлениях на Всероссийской научно-практической конференции "Актуальные вопросы патриотического воспитания граждан Российской Федерации" (Москва, Росвоенцентр, 13-14 октября 1999 года), на международной научно-практической конференции "Национальная идея как условие сохранения социокультурной самобытности и государственности" (Орел, ОрелГТУ, 18-19 мая 2000 г.), региональной конференции молодых ученых "Центральная Россия в политологических, социологических и социально-философских оценках молодых ученых (Левыкинские чтения, Орел, ОРАГС, июль 2000 г.), на международной научной конференции "Объединяющие аспекты культур" (Вена, Научно-исследовательский институт Австрии, октябрь 2003 г.), в статьях по теме диссертации. Результаты работы используются в деятельности управления по делам молодежи и физической культуре администрации Орловской области, молодежных общественных объединений Орловской области. Они отражены в информационных и аналитических материалах, направленных в адрес Департамента по государственной молодежной политике, воспитанию и социальной защите детей Министерства науки и образования Российской Федерации; использованы в учебном процессе по специальности "Организация работы с молодежью" Орловской региональной академии государственной службы; содержатся в информационных и аналитических материалах.

**Структура диссертации** определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

*Во Введении* обосновывается актуальность избранной темы, характеризуется степень ее разработанности, определяются объект и предмет, формулируются цель и задачи исследования, аргументируется его научная новизна и практическая значимость, указываются методологические основы и эмпирическая база диссертационной работы.

*В первой главе "Теоретико-методологические основы исследования политической социализации молодежи"* анализируется сущность теоретико-методологических подходов к определению понятия "политическая социализация", рассматривается общая характеристика условий и факторов политической социализации в современной России.

Автор отмечает, что, согласно сложившейся трактовке в отечественном обществознании, процесс социализации рассматривается как двусторонний. Он включает в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей. А с другой стороны (часто недостаточно подчеркиваемый в исследованиях) - процесс активного воспроизведения системы социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, творческого включения в социальную среду.

Изучению понятий "политическая социализация", "политическая культура", "политические отношения", выявлению их сущности, особенностей, типологии посвящены многие работы отечественных и зарубежных ученых. Исследование природы политической социализации личности, по мнению соискателя, позволяет выявить основные факторы, влияющие на процесс "вхождения" личности в политические отношения, общественно-политическую жизнь, подготовку и включение личности, в том числе и молодых граждан, в отношения власти.

Таким образом, процесс вовлечения личности в политику - политическая социализация - носит сложный многоступенчатый характер, в котором действуют многие факторы как

внешней среды, так и внутренние психологические механизмы реагирования личности на стимулы этой среды.

В диссертации рассматривается комплекс факторов, связанных с восприятием политической системы и вступлением в политическую деятельность, рассматриваются особенности комплексного воздействия среды на молодых граждан.

Автор подчеркивает, что социализация молодежи является важной жизненной функцией общества, без которой немыслимо его существование. Поэтому можно констатировать, что социализация - особый способ производства и воспроизведения общества. Благодаря этому способу человек, как природное существо, становится собственно человеком или общественным человеком. Происходит "обобществление" человека. Общество как бы "присваивает" человека, делает его своим членом.

*Во второй главе "Политическая социализация российской молодежи в условиях современного политического развития"* рассматривается деятельность основных институтов политической социализации молодежи в современной России.

Современное российское общество носит функционально-дифференцированный характер. В нем многообразные общественные функции выполняют специализированные системы. В силу этого автор в данной работе рассматривает соответствующие институты политической социализации, к которым относит семью, учреждения образования, молодежные организации, политические партии, средства массовой информации.

В работе отмечается, что семейные отношения являются способом производства социальной жизни вообще. В качестве "семейных" факторов, формирующих у молодежи интерес к политике, выступают, во-первых, социально-экономический статус и уровень образования родителей, а во-вторых, уровень жизни семьи. В условиях реформ оба этих компонента претерпели серьезные изменения, сказавшиеся на роли семьи в общей системе институтов политической социализации. Существенно изменилось и содержание образования, особенно в сфере преподавания общественно-политических

дисциплин. Это обусловило, в свою очередь, возрастание роли учителя школы и преподавателя вуза в процессе политической социализации. Анализ показал, что результаты политической социализации молодежи в системе образования во многом зависят от политической ресоциализации педагогического персонала.

В связи с этим, как нам представляется, современная педагогическая практика должна не только давать необходимые знания, помогающие школьникам и студентам плодотворно участвовать в политической жизни российского общества. Она призвана также способствовать обретению молодежью способности самостоятельно определять свою собственную идентичность, порой вопреки господствующим стереотипам по поводу ее места в обществе.

В диссертации рассматриваются истоки образования и тенденции развития молодежного общественного движения, современное его состояние. Оно как бы заново рождается, и поэтому речь может идти только о тенденциях и перспективах данного явления. Вместе с тем автор подчеркивает, что реальная политическая значимость многих молодежных объединений сведена к минимуму, формы их политической деятельности слабо развиты. Поэтому их работа по политической социализации молодежи малоэффективна.

Диссидент обращает внимание на то, что в процессе политической социализации молодежи определенную роль играют политические партии и общественно-политические движения. Они способствуют политическому образованию, усвоению определенных политических норм и ценностей, способствуют социальной интеграции. Поэтому процесс становления политических партий, их трансформации как института политической социализации молодежи в современной России еще не завершен, они не стали действенным социализирующим институтом для молодых граждан.

Подобный вывод сделан автором и в отношении средств массовой информации и коммуникации как субъектов политической социализации молодежи, хотя они оказывают

несравненно более сильное воздействие личность, чем партии и общественные организации.

В целом автор пришел к выводу о том, что, несмотря на кризисное состояние ряда основных институтов политической социализации, их влияние на данный процесс остается существенным. Диссертант полагает, что отдавая предпочтение государственным институтам политической социализации молодежи, нельзя допускать игнорирования реального и потенциального значения иных общественных институтов.

В данном исследовании выявляются методы и средства приобщения подрастающего поколения к миру политики, их особенности и типология. Выделяются, в частности, методы стимулирования и организации политической деятельности и политического поведения учащейся молодежи (приучение, требование, пример, поручение, игра, соревнование и т. п.) и методы формирования сознания (беседы, диспуты, лекции, обсуждения материалов СМИ и т. п.). .

Одно из приоритетных мест, на взгляд автора, в настоящее время занимает преподавание в рамках Государственного образовательного стандарта системы обществоведческих дисциплин в различных учебных заведениях (начиная со средних общеобразовательных и заканчивая учреждениями высшего профессионального образования). С точки зрения автора, это наиболее институциализированное средство формирования социально-политических знаний у молодежи. К тому же оно наиболее структурированное и массовое похвату молодежной аудитории.

Автор, как и другие исследователи, склоняется к мнению, что произошла смена моделей образования: от закрытой, нормативной модели, в основе которой лежало представление об ученике как "сосуде, который учитель должен наполнить истинным знанием", - в пользу открытой, развивающей модели, которая ориентирована не на запоминание даваемой информации, а на развитие навыков понимания и использования знаний.

Обязательной и неотъемлемой частью программы средней школы стало гражданское правовое образование. Оно

является фундаментом для воспитания у молодого человека активной жизненной позиции. В качестве важнейшего средства политической социализации молодежи, по мнению доктора философии, следует рассматривать и государственную символику - неотъемлемую часть политики и политической идеологии.

Автор приходит к выводу, что комплексное использование методов и средств политической социализации служит более эффективному развитию правовой культуры, формированию активной жизненной позиции молодых граждан. Решение возникающих в этой связи задач осуществляется в тесной координации с молодежными общественными объединениями, с привлечением возможностей системы образования и государственной молодежной политики.

*В третьей главе "Государственная молодежная политика в РФ: социализирующий потенциал и приоритетные направления"* анализируются приоритетные направления молодежной политики в Российской Федерации, их роль и влияние на политическую социализацию молодежи, формируются конкретные предложения по совершенствованию и оптимизации деятельности институтов управления молодежной политикой в России.

Анализ научной литературы позволил автору сделать вывод, что в нашей стране понятие "молодежная политика" изначально определялось в двояком смысле. Во-первых, как система идей и теоретических положений относительно места и роли молодого поколения в обществе. Во-вторых, как практическая деятельность государства, общественных организаций и других социальных институтов по реализации этих идей и положений в целях формирования и развития молодежи, реализации ее творческого потенциала в интересах общества.

Система управления государственной молодежной политикой складывалась в течение 90-х. гг. В настоящее время она представляет собой многоуровневый процесс, включающий деятельность всех ветвей власти. Нормативно-правовые документы определяют ответственность фактически

всех министерств и ведомств за реализацию тех или иных направлений государственной молодежной политики. Главным механизмом их участия в решении проблем молодежи является реализация ими социальных программ, включение в свои социальные программы подпрограмм, разделов по работе с молодежью.

Автор отмечает, что деятельность органов государственной молодежной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях опирается на законодательство в области молодежной политики. Процесс формирования законодательной базы проходит и в настоящее время.

В диссертации сделан вывод, что в существующей общественно-политической системе государственное направление реализации молодежной политики является доминирующим. В большинстве случаев низка роль профессиональных союзов в решении молодежных проблем. С расширением рыночных отношений трудовые коллективы утратили прежний опыт привлечения молодых людей к управлению процессам. Политические партии, как правило, не имеют оформленной молодежной политики. Недостаточную роль играют и молодежные объединения.

В работе показано, что за десятилетний период реализации государственной молодежной политики сложились приоритетные тенденции в ее развитии. Сформировались соответствующие нормативные правовые основы. Одним из последних по времени принятия актов стало одобрение в 2001 г. Правительственной комиссией по делам молодежи Концепции государственной молодежной политики в Российской Федерации. Автором на основе изучения дел в данной области сделан вывод, что достаточно интенсивно идут процессы, связанные с институциональным обеспечением государственной молодежной политики. Так, имеет место формирование органов по молодежной политике на государственном и муниципальном уровнях, формирование учреждений по работе с молодежью. В работе отмечается, что в последние годы появились новые технологии осуществления государственной молодежной политики

с рыночными механизмами развития. Началось расширение сети учреждений социального обслуживания молодежи. Нарастает процесс формирования кадрового корпуса молодежной политики.

На данном этапе реализации программы "Молодежь России (2001-2005 годы)" - одного из ведущих нормативных документов государственной молодежной политики - наиболее важным является как можно более широкое включение самих молодых граждан, молодежных и детских общественных объединений в формирование и реализацию государственной молодежной политики. В то же время больше внимания, на наш взгляд, необходимо уделить молодежи, проживающей в сельской местности, и молодежи, работающей в производственной сфере.

Как отмечает диссертант, в деле оптимизации деятельности институтов управления молодежной политикой в современной России пристального внимания требует совершенствование правового и организационного обеспечения государственной молодежной политики. Речь идет, в первую очередь о разработке нормативных правовых актов, предложений по изменению и дополнению ранее принятых законов, регулирующих общественные отношения с участием молодежи. Необходимо более широкое сочетание возможностей федерального и регионального уровней при уточнении объема компетенции и ответственности органов государственной власти. В этой связи, по мнению автора, первоочередной задачей является определение Президентом Российской Федерации новых приоритетов государственной молодежной политики и разработка федерального закона о государственной поддержке молодежи, законов субъектов Российской Федерации об основах региональной государственной молодежной политики.

На организационно-управленческом уровне автор считает наиболее актуальными задачами совершенствование координации в сфере молодежной политики, повышение роли органов по делам молодежи в межотраслевом регулировании.

Молодежная политика государства должна интегрировать ресурсы из разных источников для концентрации на нескольких приоритетных или ключевых направлениях. По мнению автора, это обеспечение учебной и трудовой занятости молодежи; воспитание гражданственности и патриотизма; поддержка общественно значимых инициатив различных групп молодежи, детских и молодежных общественных объединений; организация отдыха и оздоровления молодежи; профилактика экстремизма и правонарушений. Необходим учет социальных и возрастных особенностей различных категорий молодежи.

Следует отказаться от остаточного принципа финансирования молодежной политики. Очевидно, целесообразно утверждение принципа долгосрочного инвестирования на затраты в сфере государственной молодежной политики, осуществление финансирования наиболее важных мероприятий государственной молодежной политики из федерального бюджета.

Автор предлагает также сосредоточить усилия на развитии инфраструктуры молодежной политики, в первую очередь, на муниципальном уровне. Необходимо укрепление материально-технической базы органов по делам молодежи и их учреждений. Следует разработать модель уличной социальной работы в целях профилактики экстремизма, правонарушений в молодежной среде. По-видимому, требуется более эффективная и комплексная кадровая политика, учебно-методическое сопровождение программ подготовки специалистов сферы молодежной политики. В целом, оптимизация системы институтов управления молодежной политикой - это один из важнейших элементов процесса политической социализации молодежи, направленного на содействие молодым гражданам и их общественным объединениям в осуществлении ими своих прав и свобод, жизненном самоопределении в интересах всего общества.

Автором сделан вывод о том, что для оптимизации государственной молодежной политики государству следует мобилизовать молодежную инициативу в общественных интересах.

Задача заключается в создании условий для развития молодежной инициативы в регионах, стимулировании добровольчества, объединении усилий государственных органов и общественных институтов воспитания молодежи, развитии студенческого и ученического самоуправления, инициировании создания советов молодых специалистов в организациях и на предприятиях. Необходимо разработать меры по регулярному освещению положения молодежи в Российской Федерации, инициатив молодежных и детских общественных объединений, хода реализации государственной молодежной политики. Все это, по мнению автора, будет способствовать всесторонней социализации молодых людей, в том числе и в социально-политической сфере на новых приоритетных направлениях, адекватных потребностям XXI века.

*В заключении* подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы и рекомендации, направленные на повышение эффективности процесса политической социализации современной российской молодежи.

**Основные положения диссертации отражены в следующих работах:**

1. Мельников А.В. Нравственно-патриотическое воспитание как одно из направлений социализации молодежи: опыт Орловской области // Образование и общество. - 2000. - № 5. (0,2 п. л.)
2. Мельников А.В. Эволюция российских институтов политической социализации // Политическая стабильность в контексте демократизации российского общества: проблемы теории и современная практика. - Орел: Изд-во ОРАГС, 2002. (0,3 п. л.)
3. Мельников А.В. К вопросу об институтах политической социализации личности // Центральная Россия в политологических, социологических и социально-философских оценках молодых ученых. - Орел, 2001. (0,1 п. л.)
4. Мельников А.В. Политическая социализация молодежи в современной России: теоретические аспекты и практические реалии. - Орел, 2003. (3,7 п. л.).

5. Мельников А.В. О многоуровневой модели государственной молодежной политики в Российской Федерации// Международная научно-практическая конференция. - Вена, 2003. [www.inst.at/kulturen/2003/02kultur/sektion\\_uzilevsky\\_melnikov.htm](http://www.inst.at/kulturen/2003/02kultur/sektion_uzilevsky_melnikov.htm) (0,1 п. л.)
6. Мельников А.В. Пути оптимизации государственной молодежной политики// Третья межвузовская научно-практическая конференция молодых ученых по актуальным вопросам менеджмента и бизнеса. Сб. ст. В 2-х т. Т. 2. - М.: Национальный институт бизнеса, 2004 г. (0,2 п. л.)
7. Мельников А.В. Воздействие общественно-политических движений на политическую субъектность молодежи. // Роль молодежи в развитии современного мирового сообщества: материалы и тезисы докладов международной научно-практической конференции. Улан-Удэ, 12 августа 2004 г. / Под. ред. СВ. Мантурова. - Ч. 1. - Улан-Удэ. (0,6 п. л.)

Отпечатано в издательстве  
Орловской региональной академии государственной службы.  
Заказ № 182. Тираж 100 экз.  
Объем 1,0 п. л. 60 х 84 1/16.  
Подписано в печать 15.10.2004 г.

3

22975

919

42