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**ВЫВОДЫ**

1. Анализ доступной научно-методической литературы свидетельствует о недостаточной изученности данной проблемы. Существующие методы регулирования собственного веса, как правило, заимствованы из опыта тяжелоатлетов. Поскольку в пауэрлифтинге спортивные результаты являются отражением собственно-силовых возможностей соревнующихся, то применение одинаковых с тяжелоатлетами методов регулирования веса тела не целесообразно.
2. Анализ результатов анкетирования позволил установить, что:
* 14% спортсменов сгоняют вес к основным соревнованиям года, 46% - не более двух раз в год, 32 % спортсменов применяют сгонку собственного веса три-четыре раза в год, 8 % респондентов делают это более четырех раз;
* 60,0% пауэрлифтеров высокой квалификации сгоняют собственный вес за один-три дня до соревнований, 36,0% - за четыре- семь дней и 4,0% атлетов снижают вес за восемь-девять дней до соревнований. Необходимо отметить, что всего 2 атлета затратили на процедуру сгонки веса восемь-девять дней и ни одного, который снижал бы собственный вес более девяти дней;
* с ростом спортивной квалификации и увеличением стажа занятий пауэрлифтингом увеличивается число атлетов (в процентном соотношении), снижающих свой вес во временном диапазоне от 4 до 7 дней, так кандидаты в мастера спорта (100%) затрачивали на сгонку веса от одного до трех дней. В свою очередь 40% мастеров спорта сгоняли собственный вес один-три дня, 52% - четыре-семь и 8% - восемь-девять дней. Из 11 респондентов мастеров спорта международного класса 5 человек сгоняли вес за один-три дня, что

составило 45,5%, и 6 атлетов затратили на эту процедуру от четырех до шести дней, что составило 54,5%;

\* величина снижаемого веса тела при подготовке к соревнованиям находится в диапазоне от 1 до 6 килограммов. Десять атлетов указали, что сгоняли 1 кг, что составило 20,0%, четырнадцать

спортсменов (28,0%) - не более 2 кг. Максимальное количество

*/*

троеборцев (30%) снижали свой собственный вес на 3 кг, пять человек, или 10,0% сгоняли 4 кг. Четыре атлета (8,0%) при подготовке к ответственным соревнованиям сгоняли 5 килограмм. Максимальное количество килограмм перед соревнованиями сгоняли два человека, что составило 4,0% от всех анкетируемых. Детальный анализ исследуемого показателя у атлетов различной квалификации свидетельствует о том, что большинство кандидатов в мастера спорта (35,8%) в период подготовки к соревнованиям сгоняли 3 кг. В данной квалификационной группе максимально снижаемый вес тела наблюдался в 7,1% случаев и был равен пяти килограммам.

В группе мастеров спорта 28,0% анкетируемых сгоняло вес на 3 кг, а максимальный показатель снижаемого веса тела был равен шести килограммам и наблюдался в 8,0% случаях.

Величина снижаемого веса у мастеров спорта международного класса находилась в пределах от 2-х до 5-ти килограмм. Большинство атлетов данной квалификационной группы (36,3%) сгоняли вес тела на 2 кг. Максимально снижаемый вес был равен 5-ти килограммам.

1. Данные анализа результатов анкетирования спортсменов высокой квалификации по вопросу о средствах снижения веса тела, которые они используют при подготовке к соревнованиям, свидетельствуют о том, что:

■ на первое место по значимости анкетируемые троеборцы поставили водно-пищевой режим. Данное средство в своей спортивной

практике использовалось в 82,0 % случаях. Идентичный показатель использования и у другого средства сгонки веса - режима питания, но по значимости атлеты поставили его на третье место. Вторую позицию респонденты отдали такому средству, как голодание (66,0%). Применение бани с целью снижения собственного веса отметили в 42,0% случаях (по значимости 4 место). Использование сгоночного костюма было указано в 28,0% случаях - 5 место, 6 место по значимости спортсмены отдали режиму тренировок (8,0%) и на последнее место анкетируемые поставили медицинские средства (18,0%);

■ подавляющее большинство респондентов (62,0%) при подготовке к соревнованиям используют форсированный метод снижения веса тела. Вдвое меньше троеборцев (32,0%) использовали ударный метод и лишь 6,0% атлетов — рассредоточенный.

1. Субъективная оценка атлетами проявления ведущих физических качеств после сгонки веса согласуется с представленными в научно­методической литературе данными. Так, оценивая свои собственно-силовые способности, 47,3% троеборцев констатировали их снижение, 43,5% - что изменений не произошло и 9,2% отметили повышение силовых способностей после сгонки веса. Характеризуя уровень своей выносливости, 51,1% респондентов отметили ее снижение, 44,3% - не почувствовали каких-либо изменений и 4,6% отметили повышение выносливости после снижения веса тела.
2. Снижение спортивного результата прямо пропорционально количеству сгоняемого веса. Анализ средних значений исследуемых показателей свидетельствует о том, что снижение веса тела на 1,6± 1,9 кг привело к снижению спортивного результата на 12,9±16,7 кг. Проведенный нами корреляционный анализ позволил определить довольно высокий уровень взаимосвязи (г=0,689) между собственным весом атлетов и спортивным результатом, показанным ими за две недели до соревнований. Коэффициент корреляции между собственным весом троеборцев и спортивным результатом непосредственно на соревнованиях имел высокий уровень взаимосвязи - 0,685. Практически линейная взаимосвязь нами была обнаружены между изменением веса тела троеборцев и спортивным результатом - 0,901. Взаимосвязь достоверна при Р < 0,01.

Значение коэффициента детерминации (0,811) позволяет говорить о том, что изменение спортивного результата у троеборцев высокой квалификации на 81 % зависит от изменения их собственного веса.

Коэффициент пропорциональности нашей регрессионной модели позволяет заключить, что изменение веса тела троеборцев на 1 килограмм приводит к изменению спортивного результата на 8 килограммов.

1. Наибольшее влияние сгонка веса оказывает на первое соревновательное упражнение - приседания со штангой на плечах. В этом упражнении спортсмены потеряли в среднем 17,5±15,0 килограммов. В жиме штанги лежа на горизонтальной скамейке потери составили 10±7,5 килограмма, а в заключительном упражнении соревнований силового троеборья — тяге становой спортивный результат уменьшился на 10±7,5 килограмма. Различия статистически достоверны при Р < 0,01.

Высокий показатель коэффициента (0,8) корреляции свидетельствует о высокой степени взаимосвязи спортивного результата в отдельных упражнениях с собственным весом троеборцев.

1. Наиболее уязвимым для спортсменов сгоняющих вес является приседание, как по снижению спортивного результата, так и по количеству неудачных стартов. Нами обнаружено, что наибольшее количество неудачных стартов (5) наблюдалось в первом соревновательном упражнении — приседаниях со штангой на плечах. Необходимо отметить, что в этом упражнении атлеты поднимают самые большие веса. В жиме и тяге было по оному неудачному выступлению.
2. Сгонка веса за счет мышечного компонента и дегидратации приводит к значительному снижению спортивного результата. Так, за две недели до соревнований этот показатель у спортсменов контрольной группы был равен 43,8±5,6, что составило 53,3±3,2 процента. Непосредственно на соревнованиях он снизился до 42,9±5,3 кг, в среднем снижение составило 0,9±0,7 кг или 0,2±0,3 процента (различия достоверны при Р<0,01). Наряду с этим жировой компонент снизился всего на 0,3±0,4 кг.
3. Использование методики рассредоточенной сгонки приводит к снижению собственного веса, в основном, за счет жирового компонента. За две недели до соревнований абсолютная жировая масса у атлетов экспериментальной группы была 12,2±3,3 кг, что составило 14,7±1,9%. После сгонки веса жировой компонент уменьшился до 11,6±3,2 кг, или 14,3±1,8 кг. В среднем этот показатель снизился на 0,6±0,6 кг, что составило 5% от исходного. Среднее значение мышечного компонента в ходе педагогического эксперимента в экспериментальной группе снизилось лишь на 0,2±0,1 кг, что свидетельствует об эффективности предложенной нами методики.
4. Динамика показателей теста САН после сгонки веса в контрольной группе свидетельствует о достоверном снижении (Р<0,01) уровня оценки текущего состояния атлетов. Самочувствие — 36,12; активность — 33,68; настроение — 33,12. Уровень оценки функционального состояния находится у нижней границы средней оценки. В то время как в экспериментальной группе показатели уменьшились незначительно, оставаясь также на уровне высокой оценки. Самочувствие -51,52; активность - 52,32; настроение - 54,92.