



005043540

На правах рукописи

ЛУГОВАЯ Елена Александровна

**ФЕНОМЕН ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ**

24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии

17 МАЯ 2012

Саратов – 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор
Замогильный Сергей Иванович

Официальные оппоненты: *Барышков Владимир Петрович*
доктор философских наук, доцент,
Национальный исследовательский
Саратовский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского,
профессор кафедры теоретической
и социальной философии

Тихонова Анна Юрьевна
доктор культурологии, доцент,
Ульяновский государственный университет,
заведующая кафедрой истории Отечества

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет культуры и искусств»

Защита состоится «23» мая 2012 года в 16:00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.242.12 при ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» по адресу: 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, д. 77, корпус 1, аудитория 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

Автореферат разослан «20» апреля 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ососкова Н.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процесс всеобщей и многосторонней глобализации в современном мире усиливает культурную интеграцию разных стран и народов, формирует единое социокультурное пространство. Эти обстоятельства актуализируют механизмы межкультурного диалога и обмена. Особое значение приобретает проблема культурологического осмысления и сохранения исторических традиций и культурных идентичностей и феноменов. Вследствие распада СССР социокультурное пространство России раскрылось, что способствовало возникновению новых возможностей культурного выбора. Готовые модели западных социальных практик и культурных образов проникали в страну, оказывая влияние на возрождающиеся и приспособляющиеся к современным условиям российские культурно-исторические феномены и традиции.

Одним из таких феноменов является добровольческая деятельность, в которой сегодня переплетаются отечественные и зарубежные культурные традиции и новации. С одной стороны, духовно-нравственные традиционные императивы, создающие ее основу; с другой – влияние масштабных трансграничных процессов, вызовов новых глобальных трендов и прочих социокультурных изменений на трансформацию форм добровольчества. В свою очередь, сочетание традиций и новаций способствует прогрессивному развитию этого культурного феномена и повышению эффективности реализации его функций (адаптивной, коммуникативной, трансляции и передачи социокультурного опыта и пр.) в современном российском социуме.

Добровольческая деятельность получила широкое распространение во всем мире, и ее роль в общественном развитии ценится высоко. ООН, признавая добровольчество богатым источником энергии и навыков, в своих резолюциях настоятельно рекомендует включать добровольчество компонентом в национальные стратегии социокультурного развития государств. Добровольчество, представляя собой важнейший ресурс укрепления в обществе солидарности, может способствовать снижению конфликтности и смягчению противоречий в трансформирующихся социумах.

В России культурный феномен добровольчества находится в стадии институционализации. Об этом свидетельствуют упоминания о нем на уровне федерального законодательства, Посланий Президента РФ. Организация смены «Технологии добра» в рамках Всероссийского инновационного Форума «Селигер» является уникальным примером объединения и демонстрации добровольческой деятельности. Для нашей страны такая форма взаимодействия общества и государства в настоящий момент представляется перспективной, так как и общество, и государство объективно нуждаются в расширении круга доверия и сотрудничества между различными социальными группами и органами власти всех уровней. Представляется, что в силу некоторых объективных обстоятельств это взаимодействие еще не достигло наивысшей точки своего развития и находится в стадии активного роста.

Сам термин «добровольчество», а в современном западном понимании «волонтерство» (Volunteerism), происходит от лат. *Voluntair, voluntas* – добрая воля и означает вид деятельности, осуществляемой людьми на добровольной и безвозмездной основе. На протяжении длительного периода времени понятия «волонтер» или «доброволец» употреблялись в военном контексте. Более столетия назад волонтерами называли лиц, добровольно поступающих на военную службу¹.

В конце XX века в коннотации рассматриваемого термина происходят изменения. В современном понимании доброволец – это тот, «кто добровольно участвует в каком-либо деле». Милитаристский подход к трактовке понятия признан устаревшим². Имеющий западное происхождение термин «волонтер» и славяноязычный термин «добровольчество» употребляются нами в синонимичном значении. Но приоритет отдается понятию «добровольчество» как наиболее близкому российской культуре, имеющему исконно русское происхождение и, по нашему мнению, наиболее полно отражающему смысл рассматриваемой деятельности.

К настоящему моменту достаточно полно исследованы экономические аспекты добровольчества, психологические характеристики волонтеров, вопросы мотивации, а также добровольческая активность в рамках формирования гражданского общества. Однако недостаточно изученным представляется феномен добровольчества в социокультурном контексте. В трудах отечественных авторов отсутствуют специализированные исследования, в которых было бы представлено культурологическое осмысление добровольческой деятельности. Добровольчество рассматривается нами как одна из форм проявления благотворительности, как деятельность, осуществляемая без принуждения и оказывающая социализирующее влияние на субъект такой деятельности; как историко-социальный опыт, имеющий свою интерпретацию в культурных текстах философии, религии, права.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью разностороннего анализа и осмысления культурного феномена добровольчества для понимания тенденций, динамики и потенциала его развития в России.

Степень научной разработанности проблемы. При рассмотрении комплекса научных проблем, связанных с темой диссертационного исследования, можно выделить несколько принципиально важных для ее понимания направлений. Проблематика исследования нашла свое отражение в трудах социологов, философов, историков и юристов.

¹ Большая Советская Энциклопедия / Гос. ин-т «Советская энциклопедия»; гл.ред. *О.Ю. Шмидт*. М.: ОГИЗ РСФСР, 1935. Т. 22. С. 794.

² Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / ИЛИ РАН; под ред. *Г.Н. Скияревской*. М.: Астрель: АСТ, 2001. С. 151-152.

Так, нравственные принципы и категории, лежащие в основе феномена добровольчества, такие как альтруизм, добро, свобода воли, сострадание и бескорыстие, рассматривались в трудах многих отечественных и зарубежных мыслителей. Среди них О. Конт (впервые сконструировал и ввел в научный оборот термин «альтруизм»), А. Смит, Ж.-Ж. Руссо, И.В. Гете, Г. Спенсер. Как принцип человеческих отношений, согласно которому благо другого обладает приоритетом по сравнению с личным благом, альтруизм получил свое развитие в произведениях А. Шопенгауэра, В.С. Соловьева. Н.О. Лосский в своих сочинениях уделял внимание проблемам этики, нравственности и ее категориям, нравственно-психологическим особенностям характера русского народа через призму типичных для него добродетелей и пороков. Иной взгляд на мораль и нравственное поведение встречается в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. Альтруистическая мораль буржуазного общества представляется лицемерной, а разрешение противоречия между индивидуальным эгоизмом и альтруизмом в области морального сознания признается невозможным. Решение этой проблемы лежит в упразднении социальных антагонизмов и рождении новых принципов морали основанных на коллективизме.

Вопросы истории благотворительности и добровольчества как одной из ее форм рассматривались в работах известных отечественных историков, таких как Н.М.Карамзин, М.П. Погодин, В.О. Ключевский, С.М. Соловьев, филолога Д.С. Лихачева, этнолога и фольклориста М.М. Громыко. Русские философско-религиозные мыслители А.С. Хомяков, В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, Н.Ф. Федоров, П.А. Флоренский рассматривают человеческие чувства любви, доброты, терпимости, сострадания, милосердия в рамках русской православной традиции. Важнейшей социокультурной особенностью православия они называют соборность, предписывающую решать проблемы сообща. Некоторые современные ученые связывают возникновение добровольчества исключительно с христианизацией Руси, среди них Р.Н. Азарова, П.И. Бабочкин. Но существует и другая точка зрения. К примеру, социокультурная концепция А.И. Ракитова (концепция культурного ядра), позволяет взглянуть на добровольческий труд как на культурный феномен, сформировавшийся в дохристианский период. Существует несколько точек зрения, касающихся вопроса периодизации истории благотворительной деятельности в России. Эта тема раскрывается в трудах исследователей Б.Ш. Нувахова и И.Г. Лавровой.

Вопрос формирования правовой культуры в сфере добровольческой деятельности, ее правовое регулирование рассматривались в работах отечественных исследователей Е. Борисовой, А. Толмасовой, А. Локтионовой, Ю. Чекмаревой, Е. Ермолаевой, А. Шадрина.

В рамках дискуссии о гражданском обществе сформировано несколько точек зрения на социальный капитал. Наиболее широкую известность получили взгляды П. Бурдье, Дж. Коулмена, Р. Путнама. Феномен

добровольчества в качестве социального капитала выделяют отечественные исследователи Л.А. Кудринская, О.В. Решетников. В контексте изучения гражданского общества в России данную тематику затрагивают А.Н. Аринин, З.Т. Голенкова.

Проявление любых форм добровольческой деятельности связано с коммуникативными процессами в области межличностных контактов. Проблемы коммуникации разрабатываются представителями социально-гуманитарных наук более века. Автор ориентируется на методологию, заданную классическими трудами М. Вебера, Ю.М. Лотмана.

Большое количество исследований посвящено рассмотрению форм социальной практики добровольчества. Среди зарубежных авторов можно выделить А. Циммер, С. Нэрлиха, У. Бека, А. Эверса. В контексте целевой ориентированности этот вопрос рассматривается в трудах С.В. Тетерского, Н.А. Терновой. Особое значение для данного исследования имеют работы Г.П. Бодренковой, Н.Ю. Слабжанина, Е.Л. Шековой, в которых добровольчество рассматривается с позиций социальной помощи и благотворительности.

Таким образом, многие проблемы, связанные с различными аспектами добровольчества, представляются в значительной мере изученными отечественными и зарубежными исследователями. Однако существует ряд вопросов, нуждающихся в дальнейшем культурологическом осмыслении. Так, эвристический потенциал добровольчества в России, институционализация добровольческой деятельности, многообразие форм ее проявления в социокультурном пространстве нашего государства изучены не достаточно.

Объект исследования: феномен добровольческой деятельности.

Предмет исследования специфика происхождения и развития феномена добровольчества в российском социокультурном пространстве.

Цель исследования: выявить социокультурную специфику и оценить эвристический потенциал феномена добровольчества в современной России.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач исследования:

- осуществить анализ и обобщение философско-мировоззренческих и культурологических оснований добровольческой деятельности;
- выявить особенности исторической динамики добровольчества в контексте российского социокультурного пространства;
- эксплицировать добровольчество как часть российской культуры;
- рассмотреть правовую культуру, создающую основу для институционализации феномена добровольчества в России и определить вектор изменений форм добровольческой деятельности;
- провести эмпирическое исследование, ориентированное на определение социокультурных характеристик добровольчества;
- исследовать эвристический потенциал добровольчества в России.

Теоретико-методологические основания работы. Методологическим основанием исследования является системный подход, предполагающий использование методов, являющихся релевантными предмету исследования и способствующих достижению поставленных задач. Системный подход позволил рассматривать добровольчество в социокультурном пространстве как самостоятельный феномен, имеющий комплекс внутренних и внешних связей. Структурно-функциональный подход использовался при исследовании факторов, влияющих на динамику и трансформацию добровольчества, при выявлении различных форм данного социокультурного феномена.

Культурологический подход позволил рассмотреть феномен добровольчества как важнейший элемент культуры общества, необходимый для укрепления доверия, саморегуляции и, таким образом, самовоспроизводства культурной системы в целом.

Среди общенаучных методов особое значение для исследования имел исторический метод. В соответствии с ним был проведен анализ социокультурного пространства в исторической ретроспекции, позволивший рассмотреть феномен добровольчества как часть культуры российского народа и динамически развивающееся явление, проследить историческую преемственность в сохранении и трансляции таких культурных ценностей как милосердие, взаимопомощь, бескорыстие.

Важную роль играл антропологический метод, позволяющий изучить феномен добровольчества в его живом наполнении человеческими интерпретациями. В частности, он применялся в период участия автора в добровольческой деятельности.

При проведении авторских эмпирических исследований применялся социологический подход. С его помощью получены сведения о демографической, социальной и профессиональной структуре, а также мотивации волонтеров, работающих в музейной сфере. Данные исследования методом глубинного интервью легли в основу рекомендаций для общественных организаций и государства по повышению эффективности добровольческой деятельности.

В работе использовались концептуальные теоретические положения, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных исследователей в области культурологии, философии, истории, социологии и других социально-гуманитарных наук. Среди них В.С. Соловьев (подход к пониманию добра), Е.С. Троицкий (идея соборности), Ю.М. Лотман (семиотический подход), Л.А. Кудринская (исследования добровольческого труда в современном обществе), Н.Ю. Слабжанин (исследования, посвященные добровольчеству как социальной помощи, современным формам добровольчества), П. Бурдые (концепция социального капитала), Д. Вибкен, Г. Прайн (исследования добровольчества как неформального образовательного процесса).

Эмпирическая база и методы исследования. Диссертационная работа построена на авторских эмпирических исследованиях, проведенных в период с 2009 по 2011 гг. При сборе информации использовались

следующие методы: глубинное интервью с добровольцами и руководителями общественных организаций; анализ документов, регламентирующих добровольческую деятельность; включенное наблюдение, осуществлявшееся в период личного участия автора в добровольческих проектах; экспертный опрос руководителей проектов по обучению добровольцев. Эмпирические данные получены с использованием различных уровней включенности автора в изучаемый контекст.

Другими источниками информации послужили нормативно-правовые акты и документы: Всеобщая декларация добровольчества, Резолюции ООН, Конституция РФ, Федеральный закон № 135-ФЗ от 11.08.1995 г. «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», Федеральный закон № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях», Гражданский и Налоговый кодексы, Стратегия государственной молодежной политики в РФ на 2006-2016 гг., Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в РФ.

Источниковая база исследования дополнена вторичной социологической информацией: данными исследований ВЦИОМ, международного агентства Edelman.

В работе использованы компаративный и системный методы в соответствии с культурологическим подходом к решению поставленных задач. Таким образом, применение различных исследовательских приемов и методов дает возможность проведения всестороннего и объективного анализа предмета изучения, решения поставленных в диссертационном исследовании задач и достижения цели.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. Выявлены философско-мировоззренческие и культурологические основания добровольчества, в основе которых лежат нравственные категории альтруизма, свободы воли, сострадания, добра и бескорыстия.

2. Предложена авторская историческая периодизация развития феномена добровольчества в России.

3. Обосновано понимание феномена добровольчества как неотъемлемой части менталитета и культуры русского народа.

4. Проведен комплексный анализ общих оснований правовой культуры добровольческой деятельности, включая правовые нормы с учетом последних изменений.

5. Предложено авторское разделение форм проявления добровольческой активности на традиционные и современные. В качестве иллюстрации рассмотрены добровольческие практики в сфере культуры (работа в музее), здравоохранения (профилактика ВИЧ/СПИД среди молодежи), а также в рамках деятельности Русской Православной Церкви и благотворительных мусульманских организаций.

6. Рассмотрен феномен добровольческой деятельности в качестве социокультурного капитала. Представлено авторское видение

добровольчества как культурного капитала сквозь призму реализуемых этой деятельностью функций.

7. Исследован потенциал добровольческой деятельности в России. Выделен ряд проблемных вопросов, оказывающих негативное влияние на развитие этой социокультурной практики. На основе проведенного исследования предложены возможные варианты их решения.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в опыте системного обобщения, социокультурного осмысления накопленной информации по рассматриваемым проблемным вопросам. Полученные результаты позволяют увидеть историю добровольчества в России не просто как составной части благотворительности, а в качестве самостоятельного феномена.

В теоретических выводах представлены проблемы, препятствующие преобразованию добровольчества в отдельный социокультурный институт в России, в частности недостатки действующих правовых норм, правовой культуры российского общества в сфере добровольчества. Проведен авторский анализ социокультурного феномена добровольческой деятельности, ее форм, проявлений и потенциала. Полученные выводы могут быть использованы для изучения способов проявления активной гражданской позиции как на региональном, так и на государственном уровне.

Практическая значимость исследования. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвященных анализу добровольческой деятельности. Ряд положений может послужить концептуальной основой для работы сотрудников общественных организаций, работников социальной сферы, руководителей социально-ориентированных проектов и мероприятий.

Результаты исследования могут быть востребованы в учебных и методических пособиях по проблемам подготовки волонтеров, в том числе по конкретным направлениям работы (в частности, профилактика ВИЧ/СПИД среди молодежи), а также при чтении лекций и спецкурсов по социологическим и культурологическим дисциплинам.

Ряд выводов автора способен оказаться полезным при совершенствовании законодательства, касающегося добровольческой деятельности. Основные положения диссертации целесообразно использовать в ходе совершенствования учебно-воспитательного процесса при подготовке специалистов для работы в социальной сфере.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Добровольческая деятельность имеет философско-мировоззренческие и культурологические основания в социокультурном пространстве России и представляет собой одну из форм проявления благотворительности, деятельность, направленную на достижение социально значимых целей, осуществляемую без принуждения и оказывающую социализирующее влияние на субъект такой деятельности. Аксиологическую основу добровольчества как социокультурного феномена составляют философски

осмысленные категории и принципы альтруизма, добра, свободы воли, бескорыстия.

2. Добровольчество укоренено в российском культурном пространстве и проявляется в нем на протяжении сотен лет, что позволяет предложить авторскую периодизацию для этого явления в России. I этап – дохристианский период взаимопомощи внутри родовой общины; II этап (конец X в. – середина XVI в.) – развитие добровольчества, основанного на нормах христианской добродетели; III этап (середина XVI в. – конец XVIII в.) – секуляризация добровольческой деятельности, ее частичная институционализация в рамках государственных благотворительных учреждений; IV этап (XIX в. – 1917 г.) – развитие добровольчества под патронатом представителей аристократии, появление женского добровольчества, добровольческий труд как выражение гражданской активности интеллигенции; V этап (1922 г. – 1991 г.) – добровольческий труд в СССР; VI этап (с 1991 г.) – добровольчество в РФ.

3. Добровольческий труд в России во все времена охватывал различные категории населения, тем самым объединяя их единой целью – помогать нуждающимся и участвовать в решении социальных проблем. Деятельность добровольцев проявлялась в разнообразных видах помощи – предоставление одежды, пищи и крова, врачебная помощь, обучение ремеслам, воспитание детей и пр. А в условиях отсутствия государственной системы социального обеспечения населения благотворители и добровольцы в определенной степени выполняли ее функции. Ретроспективное исследование социокультурных предпосылок и традиций милосердия и добровольчества в России дает нам множество примеров и доказательств того, что феномен добровольчества является неотъемлемой частью менталитета и культуры русского и других народов России.

4. Институционализация понимается как процесс преобразования добровольческого движения как культурного феномена в отдельный институт, посредством разработки и применения норм права, относящихся к сфере добровольческой деятельности. В правовом поле РФ существует комплекс законов, нормы которых частично регулируют добровольчество. На сегодняшний момент законодательство в обозначенной сфере не совершенно. Чтобы сделать добровольчество в нашей стране более организованным, массовым, институционализированным и избежать его хаотичности, требуется преобразование законодательного оформления и правового обеспечения добровольческой деятельности.

5. Социокультурные реалии обуславливают появление новых форм добровольчества, наряду с существованием прежних. Такое развитие является вполне естественным процессом для добровольчества как культурного феномена. Разделение форм добровольческой деятельности на традиционные и современные позволяет увидеть как современная социокультурная ситуация влияет на развитие добровольческой деятельности.

6. Многообразие форм проявления, особенностей и традиций социальной практики добровольчества позволяет рассмотреть этот феномен в качестве социокультурного капитала. В работах отечественных и зарубежных авторов по данной тематике добровольчество рассматривается лишь как социальный капитал. Для более наглядной характеристики добровольчества как культурного капитала целесообразно обратиться к его функциям, которые оно выполняет в этом качестве. Для иллюстрации нами выделены три функции: 1) неформальный образовательный процесс; 2) знакомство с другой культурой, страной, языком; 3) социализация. При реализации обозначенных функций добровольчество затрагивает вербальный и невербальный уровни коммуникации, в том числе в межкультурном пространстве.

7. Современный феномен отечественного добровольчества как социальный опыт коллективной жизнедеятельности людей является источником социокультурных инноваций и обладает большим потенциалом. Как один из видов социальной практики благотворительности добровольчество в различных масштабах представлено практически во всех регионах России и выступает в качестве одной из движущих сил прогрессивного развития культуры, отражающей ее креативно-деятельностную природу и выступающей в качестве нормативной основы коллективного существования и жизнедеятельности людей. Добровольчество выражает как институциональные, так и внеинституциональные, нормативно-обыденные формы социального бытия членов общества; является символическим основанием межкультурных коммуникаций, формой межкультурного диалога.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 14 публикациях общим объемом 4,0 п.л., из которых 3 статьи опубликованы в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Теоретические положения, практические выводы, рекомендации и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании, прошли апробацию на 11 научных мероприятиях: международных научных и научно-практических конференциях: «Дельфийские игры на современном этапе развития» (Саратов, 2008); «Психологические проблемы бытия человека в современном обществе. Здоровье личности и ее адаптация» (Магнитогорск, 2009); IV Международные Гуржиевские исторические чтения (Черкаскы, 2009); «Ломоносов – 2011» (Москва, 2011); всероссийских научно-практических конференциях: «Механизмы взаимодействия общества, государства и бизнеса: социальное партнерство в действии» (Саратов, 2008); «Российская многонациональная цивилизация: единство и противоречия» (Саратов, 2009); «Участие молодежи в формировании гражданского общества в России» (Саратов, 2009); «Перекрестки науки и практики» (Саратов, 2009); «Прихоперье и Саратовской край в панораме веков» (Балашов, 2009); «Проблемы социальной работы с молодежью и

молодежная политика: история, теория и практика» (Санкт-Петербург, 2011); региональной научно-методической конференции: «Актуальные проблемы сверхнормативного развития и творчества субъектов образования» (Саратов, 2009).

Структура диссертации подчинена цели и задачам исследования. Она состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения, списка использованной литературы и приложения.

I. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, отмечается его теоретическая и практическая значимость, раскрывается научная новизна работы, основные методологические принципы исследования, а также формы и характер апробации основных положений.

В первой главе **«Философские основания и исторические традиции культурного феномена добровольчества»** анализируются философско-мировоззренческие и культурологические основания добровольческой деятельности, а также ее развитие в контексте социокультурных изменений.

Первый параграф **«Философско-мировоззренческие основания добровольчества»** содержит теоретический обзор философско-мировоззренческих взглядов на такие нравственные принципы и категории как альтруизм, свобода воли, добро, сострадание, бескорыстие и пр. Являясь сложными социально-нравственными сущностями действительности и бытия человека, в совокупности они создают фундамент добровольчества.

Современное понимание добровольчества как социокультурного феномена основывается на объективных принципах добровольности, бескорыстия, альтруизма, социальной ориентированности. Для более глубокого осмысления рассматриваемого феномена автор обращается к его философско-мировоззренческим и культурологическим основаниям.

Главной основой добровольчества выступает альтруизм. Термин «альтруизм» (сконструированный О. Контом) противопоставлен эгоизму. Автор обращается к трактовкам альтруизма в философии Нового времени, эпохи Просвещения (Ж.-Ж. Руссо, А. Смит). Позже альтруизм как принцип человеческих отношений, согласно которому благо другого обладает приоритетом по сравнению с личным благом, получил свое развитие в произведениях А. Шопенгауэра, В.С. Соловьева и многих других мыслителей.

В своем трактате «Об основе морали» А. Шопенгауэр посвящает отдельные параграфы добродетелям справедливости и человеколюбия, которые он называет кардинальными, так как остальные практически являются их следствием. Но обе они происходят из сострадания, заложенного в человеческой природе. И если в ком-то его нет, такого человека характеризуют словом бесчеловечный. Активная форма сострадания становится мотивом к совершению положительного поступка.

В оказании помощи, непосредственном участии проявляется та добродетель, которая опирается на принцип «Omnes, quantum potes, iuva» («Помогай всем, насколько сможешь», лат.).

В начале XX века в контексте глубоких исторических перемен в России вступали в противоречие различные социокультурные феномены. В этот период философский поиск смыслообразующих основ бытия человека находит свое выражение в произведениях русских мыслителей. В рамках диссертационного исследования автор обращается к трудам русского философа Н.О. Лосского, в которых рассматриваются нравственно-психологические особенности характера русского народа. Основными чертами называются религиозность, свобода духа, поиск наивысших жизненных ценностей, истонная доброта и пр. Совершенная нравственность, согласно философу, восходит к Богу. При этом христианское учение ориентирует на любовь не только к ближнему, но даже к врагу. Н.О. Лосский находит нравственный смысл жизни человека в служении добру – искреннему, чистому, всестороннему.

Интересным, на наш взгляд, представляется учение Владимира Соловьева, изложенное в его труде «Оправдание добра». Суть нравственности заключается в том, что мотивацией человека могут быть не только какие-либо объективные обстоятельства, но также и всеобщая разумная идея добра. Она оказывает свое действие на сознательную волю в качестве безусловного долга или категорического императива. То есть человек способен совершать добрые поступки ради одной только идеи добра, не предполагая какой-либо корыстной выгоды.

Понятие добра, по В.С. Соловьеву, выделяется как предмет нравственной философии, фундамент которой составляют три первичные основы – чувство стыда, жалости и благоговения. В комплексе они охватывают всю сферу нравственных отношений. В контексте диссертационного исследования особое внимание уделяется второй основе нравственности – жалости, из которой берет свое начало принцип альтруизма. Жалость провоцирует человека к совершению действия с единственной целью – помочь другому существу избавиться от страдания.

Совершенно иной взгляд на мораль и нравственное поведение встречается в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. Для нас он представляет интерес, так как в течение семидесяти лет существования СССР оказывал непосредственное влияние на социальные отношения. Согласно марксизму основа морали лежит в материальных отношениях между людьми. При этом альтруистическая мораль буржуазного общества представляется лицемерной. Решение этой проблемы лежит в упразднении социальных антагонизмов и рождении новых принципов морали основанных на коллективизме.

Попытки систематизировать принципы и мотивы, побуждающие человека к совершению нравственного поступка, оказанию помощи страдающему живому существу, добровольчеству, предпринимались как зарубежными, так и отечественными философами и мыслителями. На наш

взгляд, по этому вопросу не может существовать единственно верного философского учения, учитывая широкий спектр различных форм добровольчества и мотиваций для их осуществления. Правильнее будет учитывать все рассмотренные выше философские взгляды, хотя и они в совокупности не являются исчерпывающими.

Во втором параграфе *«Добровольчество как сегмент российского социокультурного пространства»* рассматривается феномен добровольческой деятельности в контексте исторической ретроспекции.

До настоящего момента исторические традиции добровольчества как феномена, проявленного в социокультурном пространстве нашей страны, не являлись предметом детального изучения. Историко-теоретическая рефлексия отечественной научной мысли была направлена на осмысление традиций благотворительности в общем. На наш взгляд, феномен добровольчества является важной характеристикой истории России. Его эволюция тесно связана с развитием общества со свойственными российскому менталитету культурными обычаями и традициями взаимопомощи.

В работе предложена авторская историческая периодизация добровольчества. В качестве критериев использованы объективные социокультурные особенности, характерные для того или иного периода, а также формы добровольческой деятельности, возникающие в эти периоды. В соответствии с этим выделено несколько этапов: I этап – дохристианский период взаимопомощи внутри родовой общины; II этап (конец X в. – середина XVI в.) – развитие добровольчества, основанного на нормах христианской добродетели; III этап (середина XVI в. – конец XVIII в.) – секуляризация добровольческой деятельности, ее частичная институционализация в рамках государственных благотворительных учреждений; IV этап (XIX в. – 1917 г.) – развитие добровольчества под патронатом представителей аристократии, появление женского добровольчества, добровольческий труд как выражение гражданской активности интеллигенции; V этап (1917 г. – 1991 г.) – добровольческий труд в СССР; VI этап (с 1991 г.) – добровольчество в РФ.

Предпосылки и первые формы добровольчества зародились в древнейших языческих славянских общинах. Свидетельства этому находятся в трудах видных историков М.П. Погодина, В.О. Ключевского, С.М. Соловьева. Принятие крещения оказало колоссальное влияние на формирование культуры и менталитета наших предков. Благотворительность, проявляемая во многих формах добровольческой деятельности, осеняется религиозным чувством. Социокультурные особенности православного христианства, такие как культ человеколюбия, соборность послужили мощным импульсом для развития добровольчества.

В XVI веке в России начинается процесс фактической секуляризации благотворительности. Этот процесс породил новые явления в благотворительности и спровоцировал возникновение новых форм добровольчества. В XVIII в. процесс секуляризации усиливается вследствие

реформаторской деятельности Петра I. Государство начинает активно принимать участие в деле благотворительности, привлекая добровольцев к организованному труду.

Свой вклад в развитие светской благотворительности с привлечением добровольческого труда внесла императрица Екатерина II. В этот период появляется понятие «общественное призвание», которое трактуется как обращение сочувствующего и милосердного взгляда к страждущему. Дальнейшее развитие благотворительной деятельности в России связано с именем императрицы Марии Федоровны. В учреждениях императрицы использовался добровольный труд женщин. В XIX веке в России появляется новая форма добровольчества, получившая название «сестринское дело».

После революции 1917 г. изменение политических и социальных условий привело к прекращению деятельности созданных в царское время благотворительных организаций. Отношение к добровольческой деятельности изменилось, она стала рассматриваться как коммунистический труд. В СССР труд добровольцев имел идеологическую основу. Труд волонтеров находился под протекцией и контролем государства. Поэтому можно сделать вывод, что волонтерский труд не был полностью свободным для граждан общества этого периода.

В 1990-х гг. под влиянием политических, социальных и научно-технических изменений наша страна пережила смену культурной парадигмы. Современные формы добровольческой активности формировались на фоне культурного и идеологического вакуума.

Резюмируя, автор отмечает, что феномен добровольчества имеет в России богатую историческую традицию. Добровольческий труд в России во все времена охватывал различные категории населения, тем самым объединяя их единой целью – помогать нуждающимся и участвовать в решении социальных проблем. В условиях отсутствия государственной системы социального обеспечения населения благотворители и добровольцы в определенной степени выполняли ее функции. Представленное фрагментарное ретроспективное исследование социокультурных предпосылок и традиций милосердия и добровольчества в России дает нам множество примеров и доказательств того, что феномен добровольчества является неотъемлемой частью российского менталитета и культуры.

Вторая глава диссертационного исследования **«Современное состояние и перспективы развития добровольчества в России»** ориентирована на анализ специфики добровольческой деятельности в РФ, ее институционализации, проявлений и потенциала.

Первый параграф **«Институционализация добровольчества в РФ»** посвящен рассмотрению процесса оформления рассматриваемого феномена в отдельный институт.

Несмотря на богатую историю добровольчества в России, процесс его институционализации как культурного феномена еще не завершен. Добровольчество до сегодняшнего дня не стало массовым явлением.

В исследовании выдвинуто предположение, что в нашем государстве существует ряд объективных причин, препятствующих популяризации и распространению добровольческой деятельности, а также завершению ее оформления в отдельный институт. Это обстоятельство обуславливает наш интерес к обозначенной проблеме.

Применительно к настоящему исследованию под институционализацией понимается процесс преобразования добровольческого движения как культурного феномена в отдельный институт, посредством разработки и применения норм права, относящихся к сфере добровольческой деятельности, формирования правовой культуры общества в сфере добровольческой деятельности.

С целью формирования наиболее полного представления о правовой культуре и правовом регулировании добровольческой деятельности в РФ автор включает в поле исследования такие нормативно-правовые акты как Всеобщая декларация добровольчества, Резолюции ООН, Конституция РФ, Федеральные законы, Гражданский и Налоговый кодексы, Распоряжения Правительства и Приказы министерств, а также ряд основополагающих документов: Послания Президента, концепции и стратегии.

Институт добровольчества в нашей стране законодательно начал оформляться с середины 1990-х гг. прошлого века. 11 августа 1995 г. был принят Федеральный закон № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», который и сегодня продолжает выступать правовой базой для деятельности добровольцев в нашей стране.

В работе анализируется трактовка термина «доброволец» с учетом внесения последних изменений в законодательство. Отмечается, что законодатель не уделяет внимания статусу участников добровольческой деятельности. Выявлены обстоятельства, ограничивающие развитие многогранного спектра добровольчества (ограничение целей благотворительности, противоречия в коннотации некоторых терминов).

В работе достаточно подробно рассматривается вопрос о компенсации издержек добровольцам. По мнению автора, он имеет особое значение, т.к. добровольцами часто работают молодые люди, не имеющие постоянного заработка. Они могут предложить для решения социально значимых задач свою энергию, силы, творчество, свободное время и т.д., но, как правило, не обладают необходимыми материальными ресурсами для обеспечения своей добровольческой деятельности. В этом проявляется некий принцип социальной солидарности, когда кто-то для решения социальных проблем предлагает деньги или материальные ценности, а кто-то – свой труд.

В отечественном законодательстве нами был выявлен ряд нормативно-правовых актов, относящихся к регулированию различных сфер жизни общества, в которых присутствует упоминание об использовании труда добровольцев. Они рассмотрены в контексте институционализации добровольчества в совершенно разных областях: экология, здравоохранение, физическая культура и спорт, пожарная безопасность, а также подготовка и

проведение XXII Олимпийских и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. и XXVII Всемирной летней универсиады 2013 г.

Резюмируя, автор подчеркивает, что существующая правовая среда не способствует в полной мере развитию добровольчества. В результате большие резервы общественной инициативы остаются невостребованными и уровень вовлеченности граждан в добровольческую деятельность остается низким. Обобщив все несоответствия и пробелы в правовом поле, автор формулирует ряд задач, направленных на их устранение. Предложенные меры позволяют повысить уровень правовой культуры. Реализованные в комплексе, они помогут добровольчеству стать более защищенным с правовой точки зрения и приблизиться к завершению оформления рассматриваемой деятельности в отдельный институт.

С нашей точки зрения, государство, создавая законодательную базу, обязательно должно учитывать культурные традиции и особенности. Системный подход и целенаправленная политика государства на различных уровнях для поддержки гражданских добровольческих инициатив сегодня необходимы, но одновременно нужно соблюдать определённую дистанцию и сохранять отношения на уровне партнёрских. В противном случае произойдет огосударствление добровольчества, и оно перестанет являться платформой «третьего» сектора, а это уже противоречит его основным принципам.

Во втором параграфе **«Реализация и потенциал добровольчества в России»** уделяется внимание специфике феномена добровольчества на современном этапе.

Особое значение для исследования имеет не только теоретический анализ добровольчества как культурного феномена, но и формирование эмпирической картины, охватывающей многообразие форм реального проявления добровольчества и его потенциала в нашем государстве.

Современная социокультурная ситуация обуславливает появление новых форм добровольчества, наряду с существованием прежних. Такое развитие является вполне естественным процессом для добровольчества как культурного феномена. В социокультурном контексте можно выделить ряд сфер, нуждающихся в помощи и активном добровольческом участии. Среди них помощь наиболее уязвимым группам населения, поддержка добровольческих проектов в сферах культуры, экологии, исторической памяти, финансирование которых нередко оказывается недостаточным.

Для более наглядного разграничения новых проявлений добровольчества, появление которых обуславливается социокультурной ситуацией характерной для конца XX – начала XXI вв., и форм этой социальной практики, которые имеют богатую историю, автор предлагает разделить формы добровольчества на современные и традиционные. В основе деления лежит хронологический принцип, а также влияние процессов глобализации, информатизации и появление новых социальных проблем и вызовов.

Для выявления специфики добровольчества в России автор обращается к его реальным проявлениям на конкретных примерах. С целью рассмотрения различных форм добровольчества выделяются три области: добровольчество в сфере культуры, добровольчество в сфере здравоохранения и добровольчество в рамках конфессий (православие и ислам). Проявляясь в обозначенных сферах, эта социальная практика имеет различные цели, мотивы, формы, что позволяет нам составить наиболее полную картину.

В рамках изучения институционализации добровольчества в учреждении культуры автором было проведено эмпирическое исследование демографической, социальной и профессиональной структуры, а также мотивации экскурсоводов-волонтеров музея. Основными мотивами респонденты назвали возможность реализации собственной инициативы, возможность участия в жизни учреждений культуры, получение дополнительного образования, желание быть социально полезным.

При характеристике реализации инициатив в сфере здравоохранения использован опыт работы автора в качестве добровольца Областного центра по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями в г. Саратове. В контексте проблемы распространения эпидемии ВИЧ/СПИД в России выделяются три направления работы волонтеров: 1) профилактика заболевания; 2) социальная поддержка людей, живущих с ВИЧ/СПИД; 3) преодоление социальных фобий, вызванных эпидемией.

Объективный рассмотрение традиций и форм добровольчества в рамках конфессий дает множество примеров современной реализации этой социальной практики. Сегодня в нашем государстве православная молодежь нередко выступает благотворителем, принимая участие в волонтерских проектах церкви. Ярким примером также выступает деятельность благотворительных мусульманских организаций.

Многообразие форм проявления, особенностей и традиций социальной практики добровольчества позволяет рассмотреть этот феномен в рамках категории социокультурного капитала. В рамках дискуссии о гражданском обществе сформировано несколько различных тенденций, касающихся социального капитала (П. Бурдьё, Р. Путнама). Для более четкого понимания добровольчества как культурного капитала автор анализирует его функции, которые оно выполняет в этом качестве. Для иллюстрации выделяются три функции: 1) неформальный образовательный процесс; 2) знакомство с другой культурой, страной, языком; 3) социализация.

В результате анализа специфики добровольческой деятельности выделяется ряд проблемных вопросов. Среди них проблема мотивации, низкий уровень государственной поддержки, недостаточное внимание СМИ, неопределенный статус добровольцев и пр. Несмотря на то, что сегодня этот социокультурный опыт в различных масштабах представлен практически во всех регионах России, назвать добровольчество четко оформленной, отработанной и унифицированной практикой пока можно лишь условно.

С целью разработки более конкретных рекомендаций для решения существующих в этой сфере проблем автором было проведено исследование, цель которого заключалась в определении того, что, по мнению добровольцев, следует улучшить, чтобы повысить эффективность их деятельности. Ответы респондентов представлены разделенными на две области. Первая касается деятельности непосредственно общественных организаций, вторая – поддержки со стороны государства.

Таким образом, в диссертационном исследовании рассмотрен и проанализирован феномен добровольчества, проявленный в современном социокультурном пространстве России. На основании этого выявлены проблемные вопросы и предложены возможные варианты их решения. Однако не стоит забывать, что добровольчество – это многогранный феномен, имеющий много проблемных вопросов. Отчасти это определяется самим фактором инициативного участия граждан в общественной деятельности. Обрисованная ситуация демонстрирует наличие проблемного поля для дальнейшего исследования и развития добровольчества в России.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы. Дальнейшими направлениями изучения феномена добровольчества может быть его анализ с точки зрения гендерных или возрастных различий его субъектов, сравнение европейского и российского добровольчества как феноменов, проявленных в пространствах культур с высоким и низким контекстом.

В приложении представлены в графическом изображении результаты эмпирических исследований, проект гражданско-правового договора на оказание услуг добровольцем, а также другие материалы, иллюстрирующие авторское исследование.

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Мамыкина Е.А. (Луговая Е.А.) Современная российская проблематика стигматизации и дискриминации ВИЧ-инфицированных людей / Е.А. Мамыкина // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2007. – №13. – С. 159-163.
2. Луговая Е.А. Проблематика добровольчества в Посланиях Президента Российской Федерации / Е.А. Луговая // Власть. – 2011. – № 5. – С. 60-63.
3. Луговая Е.А. Философские основания добровольчества / Е.А. Луговая // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2011. – №7 (13). – С. 138-141.

Публикации в других изданиях

4. Луговая Е.А. Добровольчество в системе социальной поддержки ВИЧ-инфицированных людей и профилактики заболевания / Е.А. Луговая // Механизмы взаимодействия общества, государства и бизнеса: социальное партнерство в действии: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Саратов: ПАГС, 2008. – С. 221-223.

5. Луговая Е.А. Добровольчество как культурный феномен: российская специфика и перспективы молодежной инициативы / Е.А. Луговая // Дельфийские игры на современном этапе развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Саратов, 2008. – С. 64-68.

6. Луговая Е.А. Благотворительность в среде российской молодежи: социально-исторический аспект / Е.А. Луговая // Актуальные проблемы сверхнормативного развития и творчества субъектов образования: материалы науч.-метод. конф. – Саратов, 2008. – С. 26-29.

7. Луговая Е.А. Роль волонтеров в преодолении социальных фобий (на примере СПИДфобии) / Е.А. Луговая // Психологические проблемы бытия человека в современном обществе. Здоровье личности и ее адаптация: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Магнитогорск, 2009. – С. 161-164.

8. Луговая Е.А. Законодательные основания добровольческого труда в России / Е.А. Луговая // Российская многонациональная цивилизация: единство и противоречия: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Саратов: ПАГС, 2009. – С. 121-123.

9. Луговая Е.А. Роль молодежи в формировании гражданского общества в России / Е.А. Луговая // Участие молодежи в формировании гражданского общества в России: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Саратов: ПАГС, 2009. – С. 43-47.

10. Луговая Е.А. Добровольческий труд в истории дореволюционной России / Е.А. Луговая // IV Международные Гуржиевские исторические чтения: материалы конф. – Черкассы: Черкасск. нац. ун-т им. Б. Хмельницкого, 2009. – С. 208-213.

11. Луговая Е.А. *Freiwillige Tätigkeit in Russland als soziales Phänomen* / Е.А. Луговая // Перекрестки науки и практики: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Саратов: ПАГС, 2009. – С. 180-183.

12. Луговая Е.А. Роль музейных образовательных программ в институционализации добровольчества / Е.А. Луговая // Прихоперье и Саратовской край в панораме веков: материалы XIX ист.-краевед. конф. – Балашов: Николаев, 2009. – С. 211-215.

13. Луговая Е.А. Проблемы развития молодежного добровольчества / Е.А. Луговая // Проблемы социальной работы с молодежью и молодежная политика: история, теория и практика: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – СПб.: СПбГУТД, 2010. – С. 169-171.

14. Луговая Е.А. Благотворительность как духовно-нравственная ценность православной молодежи / Е.А. Луговая // Ломоносов – 2011: материалы XVIII Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых: электронная версия. – М.: МГУ, 2011.

Подписано в печать 18.04.12

Бум. офсет.

Тираж 100 экз.

Усл.-печ. л. 1,0

Заказ 75

Формат 60×84 1/16

Уч.-изд. л. 1,0

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054 г. Саратов, ул. Политехническая, 77

Отпечатано в Издательстве СГТУ, 410054 г. Саратов, ул. Политехническая, 77.

Тел.: 24-95-70; 99-87-39, e-mail: izdat@sstu.ru