Гулевская Виктория Владимировна. Научно-методическое обеспечение судебной экспертизы дикой флоры и фауны: диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.12 / Гулевская Виктория Владимировна;[Место защиты: Российский университет дружбы народов], 2016.- 200 с.

**Содержание к диссертации**

Введение

**Глава 1. Судебно-экспертная деятельность в уголовном и административном судопроизводстве по делам, связанным с объектами дикой флоры и фауны .18–82**

1.1 Формы использования специальных знаний в судопроизводстве по делам, связанным с незаконной добычей, оборотом, уничтожением и контрабандой объектов дикой флоры и фауны .18–40

1.2 Научно-правовой анализ результатов судебно-экспертных исследований объектов дикой флоры и фауны .41–73

1.3 Международное сотрудничество в области судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны и перспективы его развития на Евразийском пространстве .74–82

**Глава 2. Теоретические и методические основы судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны 83–140**

2.1. Задачи судебно-экспертного исследования объектов дикой флоры и фауны и особенности научно-методического обеспечения их решения .83–93

2.2. Частная теория судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны 94–121

2.3. Научно-методические аспекты повышения эффективности судебно-экспертных исследований объектов дикой флоры и фауны .122–140

Заключение 141–142

Список литературы .143–169

**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** Незаконная добыча и оборот  
охраняемых видов растений, грибов, животных и их дериватов относятся к  
распространенным направлениям деятельности транснациональной

преступности. Отличительной особенностью, которую необходимо

учитывать при исследовании объектов дикой флоры и фауны в качестве самостоятельного направления судебно-экспертной деятельности, является их принадлежность к видам, занесенным в Красные книги разных уровней и (или) в приложения к Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (далее – СИТЕС). Данные объекты дикой флоры и фауны, как правило, являются уникальными, что обусловливает их высокую стоимость в качестве сырья при производстве предметов роскоши, фармацевтических препаратов, при изготовлении оригинальной кулинарной продукции, коллекционировании. В связи с этим незаконная добыча и оборот объектов дикой флоры и фауны – один из самых высокодоходных видов преступной деятельности.

Научно-методическое обеспечение зоологической, ботанической,  
экологической судебных экспертиз в рамках судебно-экспертной

деятельности в отношении охраняемых видов растений, грибов, животных может применяться при морфологическом и анатомо-морфологическом исследовании волос млекопитающих, перьев птиц, а также при морфологическом и анатомо-морфологическом исследовании многих сосудистых растений. В то же время имеющихся в распоряжении экспертов методических материалов недостаточно для проведения судебно-экспертного исследования: охраняемых видов животных, относящихся к насекомым, рыбам, земноводным, пресмыкающимся, моллюскам; охраняемых видов растений, относящихся к папоротниковидным и моховидным растениям, лишайникам; охраняемых видов грибов.

Вышеизложенные обстоятельства позволяют сделать вывод об актуальности формирования научно-методического обеспечения судебной

экспертизы объектов дикой флоры и фауны в качестве самостоятельного направления судебно-экспертной деятельности.

**Степень научной разработанности темы**. Формирование научно-методических основ судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны потребовало обращения к трудам ведущих ученых и практиков в области судебной экспертизы и криминалистики, среди которых: Т.В. Аверьянова, Ю.С. Корухов, Н.П. Майлис, Е.И. Майорова, Т.Ф. Моисеева, Е.Р. Россинская, С.А. Смирнова, Т.В. Толстухина.

Судебно-экспертной деятельности в отношении объектов дикой флоры и  
фауны посвящены многочисленные научные труды зарубежных ученых,  
среди которых следует выделить E. Boscari (Италия), J. Bhagavatula (Индия),  
H. Brunner (Австралия), A. Caragiulo (США), S. K. Gupta (Индия), D. Deedrick  
(США), K. Goddard (США), J.E. Cooper and M.E. Cooper (Великобритания),  
J.E. (США), T. Kitpipit (Австралия), A. Linacre (Австралия),  
M. Menotti-Raymond (США), M.K. Moore (США), R. Ogden

(Великобритания), N. Petraco (США), V. Sahajpal (Индия), I.S. Sato (Япония), S.R. Tridico (Австралия), S.K. Verma (Великобритания).

Проведенное исследование проблем судебно-экспертного

сопровождения расследования преступлений и рассмотрения дел об  
административных правонарушениях, связанных с незаконной добычей,  
оборотом, уничтожением и контрабандой объектов дикой флоры и фауны,  
выявило высокий интерес к ним среди российских ученых, прежде всего в  
контексте биологии, судебно-биологической и судебно-экологической  
экспертиз, таможенной экспертизы, уголовного и экологического права,  
среди которых: А.Е. Барминцева, И.А. Губанов, М.В. Кисин, С.Н. Ляпустин,  
А.М. Максимов, Е.И. Майорова, Н.С. Мюге, Г.Г. Омельянюк,

Т.В. Перфилова, В.Г. Прохоров, В.В. Рожнов, С.А. Смирнова, В.Е. Соколов,  
П.А. Сорокин, И.П. Сосновский, Е.В. Сучкова, Ш.Н. Хазиев, С.К. Черепанов,  
О.Ф. Чернова. При проведении данной работы использовались отдельные  
положения диссертационных исследований Д.В. Артюшенко (2013),

А.С. Арутюнова (2008), Л.С. Корневой (2009), Ю.П. Кузякина (2008),

Е.В. Липина (2013), Е.И. Майоровой (1996), А.М. Максимова (2015), С.А. Рузметова (2003), Г. Цэрэнчимэд (2009), М.С. Шуваевой (2006), П.В. Чашкина (2007).

Работы вышеуказанных ученых использовались при формировании комплекса методов и средств судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны, для формирования последней в качестве самостоятельного направления судебно-экспертной деятельности требовалось проведение исследований по систематизации теоретических положений, разработка научно-методической составляющей и предложений по ее развитию.

**Объектом диссертационного исследования** выступают судебно-экспертная деятельность и правоотношения сферы регулирования уголовного и административного судопроизводства, складывающиеся при применении комплекса методов и средств для исследования объектов, относящихся к охраняемым видам растений, грибов, животных, под которыми понимаются редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений, грибов, животных, занесенные в Красные книги различных уровней и (или) охраняемые международными договорами Российской Федерации.

**Предмет** **исследования** составляют закономерности научно-

методического обеспечения судебно-экспертной деятельности в отношении охраняемых видов растений, грибов, животных.

**Целью исследования** является разработка теоретических и научно-методических основ судебно-экспертной деятельности в отношении охраняемых видов растений, грибов, животных.

Подобная цель потребовала решения следующих **задач**:

1. Выявить формы использования специальных знаний и критерии  
границ компетенции судебных экспертов в административном

судопроизводстве, при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконной добычей, оборотом, уничтожением и контрабандой объектов дикой флоры и фауны.

1. Проанализировать результаты использования методов и средств при выполнении судебно-экспертных исследований объектов дикой флоры и фауны.
2. Исследовать возможности международного сотрудничества при осуществлении судебно-экспертной деятельности в отношении охраняемых видов растений, грибов, животных и перспективы его развития на Евразийском пространстве.
3. Исследовать особенности научно-методического обеспечения при решении классификационных, диагностических и идентификационных задач при производстве судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны.
4. Разработать основные положения частной теории судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны, включающей методические материалы в форме судебно-экспертных стандартных операционных процедур.
5. Проанализировать и определить научно-методические аспекты повышения эффективности судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны.

**Методологическую** **основу** исследования составили

диалектический метод, общенаучные и частнонаучные методы. Среди общенаучных методов, которые использовались в процессе исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, аналогия, описание, классификация, обобщение, восхождение от конкретного к абстрактному и др. К используемым частнонаучным методам относятся: формально-юридический, сравнительно-правовой, аналитический метод, системный метод. Методологическую основу исследования также составила общая теория судебной экспертизы.

**Нормативную базу** настоящего исследования составили: Конституция Российской Федерации; Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения; УПК РФ, КоАП РФ, КАС РФ, Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ (далее –

ФЗ ГСЭД), иные нормативные правовые акты, связанные с судебно-экспертной деятельностью в отношении объектов дикой флоры и фауны.

**Эмпирическую базу** настоящего исследования составила судебная и экспертная практика, связанная с темой диссертационного исследования, включающая 314 заключений эксперта, выполненных в судебно-экспертных учреждениях Минюста России (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, ФБУ Воронежский, Дальневосточный и Средне-Волжский региональные центры судебной экспертизы Минюста России, ФБУ Башкирская, Мордовская, Пензенская, Пермская, Саратовская, Тамбовская, Томская, Тульская лаборатории судебной экспертизы Минюста России), в экспертно-криминалистических учреждениях Федеральной таможенной службы, и 13 заключений эксперта и 10 актов экспертного исследования объектов дикой флоры и фауны, выполненных в научных учреждениях (ФГБУН Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»), в Государственном учреждении культуры «Московский зоопарк», а также данные об опыте зарубежных судебно-экспертных учреждений, в которых судебная экспертиза объектов дикой флоры и фауны (Wildlife Forensics) является самостоятельным направлением экспертных исследований.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в настоящей работе разработаны основные теоретические и научно-методические вопросы судебно-экспертной деятельности в отношении охраняемых видов растений, грибов, животных, сформулированы основные положения частной теории судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны, в рамках которой: предложены определение понятия и классификация видов судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны, охарактеризовано место данной экспертизы в классе судебно-биологических экспертиз; предложено определение предмета и задач рода судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны и ее отдельных видов; разработаны инновационные алгоритмы решения экспертных задач при исследовании волос охраняемых

видов животных и исследования охраняемых видов сосудистых растений в форме судебно-экспертных стандартных операционных процедур. **Основные положения, выносимые на защиту**:

1. Выявление границ специальных знаний, используемых в различных  
формах при исследовании объектов дикой флоры и фауны, и их  
отграничение от специальных знаний, используемых экспертами смежных  
экспертных специальностей в целях установления обстоятельств,  
имеющих значение для судопроизводства, вызывает определенные  
сложности, вызванные, в числе других причин, становлением судебной  
экспертизы объектов дикой флоры и фауны.

Решение данного вопроса представлено в разработанных на основе  
диссертационного исследования соответствующих компонентах

дополнительных профессиональных программ переподготовки и  
повышения квалификации, предназначенных для обучения и

подтверждения компетентности судебных экспертов, выполняющих судебные экспертизы в отношении объектов дикой флоры и фауны.

1. Предложена частная теория судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны, в рамках которой по итогам настоящего диссертационного исследования определены предмет, объект, задачи, разработан комплекс методов и средств для научно-методического обеспечения таких видов судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны как судебная экспертиза объектов дикой флоры, судебная экспертиза объектов дикой фауны, судебная молекулярно-генетическая экспертиза объектов дикой флоры и фауны, судебная экспертиза по определению обстоятельств восстановления естественного состояния объектов дикой флоры и фауны; на конкретных примерах обоснована необходимость разработки специальных методических материалов для исследования охраняемых видов растений, грибов, животных в форме судебно-экспертных стандартных операционных процедур.
2. В связи с тем, что ряд диагностических и идентификационных задач судебной экспертизы объектов дикой флоры фауны, может быть решен в

рамках комплексной экспертизы (например, в случаях поступления на  
экспертизу опилок, лесорубных инструментов, режущих инструментов и  
механизмов, следов обуви, следов транспортных средств),

сформулированы предложения по совершенствованию теории

комплексной экспертизы.

Целесообразно внести изменения в статью 23 «Комиссия экспертов разных специальностей» действующей редакции Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и изложить ее в следующей редакции:

«Статья 23. Комплексная экспертиза

Производство комплексной экспертизы состоит из проведения исследований комиссией из двух и более экспертов, обладающих специальными знаниями в различных областях науки, техники, искусства или ремесла, и формулирования одним или несколькими членами комиссии общего вывода в целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела или проверяемого сообщения о преступлении. Каждый из участвующих в производстве комплексной экспертизы экспертов проводит исследования и формулирует выводы в пределах специальных знаний, которыми он обладает. Каждый эксперт, участвующий в производстве комплексной экспертизы, подписывает ту часть совместного заключения, которая содержит описание проведенных им исследований и выводы, сформулированные лично или совместно с иными членами комиссии, и несет за них ответственность.

Основанием общего вывода являются факты, установленные путем использования результатов исследований, проведенных членами комиссии, обладающих специальными знаниями в различных областях науки, техники, искусства или ремесла. В случае возникновения разногласий между членами комиссии результаты исследований оформляются в соответствии с частью второй статьи 22 настоящего Федерального закона».

1. В целях развития Евразийской судебно-экспертной сети в области охраны дикой флоры и фауны, созданной в 2014 году представителями ведущих судебно-экспертных учреждений Республики Казахстан, Киргизской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, для повышения эффективности борьбы с преступлениями в отношении объектов дикой флоры и фауны, целесообразно формирование Евразийской референтной коллекции охраняемых видов дикой флоры и фауны в рамках деятельности вышеуказанной судебно-экспертной сети.
2. В целях совершенствования методов и средств судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны целесообразно:

– формирование и внедрение системы менеджмента качества при ее

производстве;

– разработка и применение в государственных судебно-экспертных

учреждениях молекулярно-генетических исследований объектов дикой

флоры и фауны;

– разработка и принятие национального стандарта, включающего

термины и определения судебной экспертизы объектов дикой флоры и

фауны;

– развитие международного сотрудничества, прежде всего в рамках

Евразийской судебно-экспертной сети в области охраны дикой флоры и

фауны;

– разработка дополнительных образовательных программ

профессиональной переподготовки по экспертным специальностям «Исследование объектов дикой флоры» и «Исследование объектов дикой фауны», а также дополнительной образовательной программы повышения квалификации для экспертов, аттестованных по смежным экспертным специальностям: «Исследование объектов растительного происхождения», «Исследование объектов животного происхождения», «Исследование следов человека и животных», «Исследование следов орудий, инструментов, механизмов, транспортных средств (транспортно-трасологическая идентификация)», «Исследование огнестрельного

оружия и патронов к нему», «Исследование следов и обстоятельств  
выстрела», «Исследование промышленных (непродовольственных)  
товаров, в том числе с целью проведения их оценки», «Исследование  
продовольственных товаров, в том числе с целью проведения их оценки»,  
«Исследование экологического состояния водных объектов»,

«Исследование экологического состояния естественных и искусственных  
биоценозов», «Исследование экологического состояния объектов  
почвенно-геологического происхождения», «Исследование

экологического состояния объектов окружающей среды в целях  
определения стоимости их восстановления», «Исследование

экологического состояния объектов городской среды».

**Теоретическая значимость** работы состоит в разработке комплекса методов и средств для исследования объектов дикой флоры и фауны, а также основных положений частной теории судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны. Выводы, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы для углубленного изучения и уточнения понятийного аппарата, используемого при осуществлении судебно-экспертной деятельности в отношении объектов дикой флоры и фауны.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что  
использование предлагаемых подходов, а также сформулированных научных  
выводов позволяют создать научно-методическую основу для производства  
судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны. Материалы настоящей  
работы могут быть использованы при осуществлении судебно-экспертной  
деятельности и в образовательном процессе, в том числе в рамках  
дополнительного профессионального образования по экспертным

специальностям «Исследование объектов дикой флоры» и «Исследование объектов дикой фауны», что подтверждено соответствующими актами внедрения.

**Апробация и внедрение результатов исследования**. Диссертация подготовлена на кафедре судебно-экспертной деятельности ФГАОУ ВО Российский университет дружбы народов. Положения диссертационного

исследования внедрены в судебно-экспертную деятельность и

образовательный процесс ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, в образовательный процесс Университета КАЗГЮУ (г. Астана), в практическую деятельность Центра судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан, что подтверждено соответствующими актами внедрения. Выводы и предложения, сформулированные в настоящей работе, рассмотрены на круглом столе «Новые вызовы судебной экспертизы в современном технологичном мире» в рамках III Санкт-Петербургского международного юридического форума (г. Санкт-Петербург, 15–18 мая 2013 года), на круглом столе, организованном Нидерландским институтом судебных экспертиз и СЭУ Минюста России (г. Гаага (Нидерланды), 22–26 сентября 2013 года), на VI Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе «Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений» (г. Москва, 4–5 марта 2014 г.); в рамках 7 конгресса Европейской академии судебной экспертизы (г. Прага (Чехия), 6–11 сентября 2015 года); международной научно-практической конференции «Проблемы классификации судебных экспертиз, сертификации и валидации методического обеспечения, стандартизации судебно-экспертной деятельности» (г. Москва, 21 января 2016 г.), нашли отражение в 8 публикациях в научных изданиях, 5 из которых в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России. Объем опубликованных научных трудов – 3,16 п.л. (из них 3 статьи в соавторстве, объемом 1,05 п.л. (соавторство не разделено)).

**Структура работы** определена целями, задачами и логикой диссертационного исследования. Диссертация состоит из двух глав, которые объединяют в себе шесть параграфов, а также введения, заключения, списка литературы, приложений.

## Научно-правовой анализ результатов судебно-экспертных исследований объектов дикой флоры и фауны

Основными формами использования специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений, в административном судопроизводстве, связанном с объектами дикой флоры и фауны, являются процессуальная и непроцессуальная формы. Наиболее часто при этом привлекаются лица, обладающими специальными знаниями в области ботаники, микологии, зоологии, генетики, экологии, экономики, криминалистики; во многих случаях – в области ветеринарии, трасологии, баллистики, товароведения, материаловедения, охотоведения, искусствоведения, информационных технологий, почерковедения, а также лица, обладающими специальными знаниями в области технических приемов и технологий изготовления продовольственных и непродовольственных товаров, медицинских препаратов, биологически активных добавок и иных изделий, включающих части и дериваты объектов дикой флоры и фауны.

К процессуальной форме использования специальных знаний в отношении объектов дикой флоры и фауны относятся: а) производство судебной экспертизы (единоличной, комиссионной, комплексной) по делам, связанным с правонарушениями в отношении вышеуказанных объектов, или при проверке сообщения о преступлении; б) допрос эксперта для разъяснения данного им заключения в отношении объектов дикой флоры и фауны, а также для ответа на вопросы, связанные с проведенным им экспертным исследованием; в) привлечение лица, обладающего специальными знаниями, в качестве эксперта в процессуальных действиях (например, при проведении осмотра письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения); г) привлечение лица, обладающего специальными знаниями, в качестве специалиста для участия в процессуальных действиях (прежде всего для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств на месте происшествия); д) привлечение лица, обладающего специальными знаниями, в качестве специалиста для ответа на вопросы, поставленные сторонами или судом, и выяснения его профессионального мнения в виде устной, письменной консультации или заключения специалиста; е) допрос лица, обладающего специальными знаниями, в качестве специалиста по правилам, предусмотренным для допроса лица в качестве свидетеля. К непроцессуальной форме использования специальных знаний в отношении объектов дикой флоры и фауны относятся: а) экспертные исследования (несудебная экспертиза); б) справочно-консультационная деятельность сведущих лиц (формулирование вопросов для производства судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны; исследование постановлений (определений) о назначении судебной экспертизы; исследование проведенных ранее заключений эксперта, заключений специалиста, актов экспертного исследования, справок и иных документов, устная или письменная консультация сторон и суда); в) участие в ревизиях, документальных проверках, исследованиях документов и других объектов, относящихся к охраняемым видам растений, грибов, животных.

Специфика использования специальных знаний в административном судопроизводстве отражена в научной литературе105.

Особое место занимает использование специальных знаний при осуществлении таможенного контроля. Привлечение лиц, обладающих специальными знаниями, часто осуществляется в случаях изъятия частей и (или) дериватов объектов дикой флоры и фауны, при попытках незаконного их перемещения через государственную границу Российской Федерации. Одной из причин контрабанды объектов дикой флоры и фауны является устойчивое увеличение в последние годы спроса внутри страны и за ее пределами на дериваты охраняемых видов растений, грибов, животных, применяемые в традиционной восточной медицине106.

С использованием специальных знаний проводятся таможенные экспертизы (идентификационная, товароведческая, материаловедческая, технологическая, криминалистическая и иные экспертизы, в производстве которых возникает необходимость), результаты исследования оформляются заключением таможенного эксперта (эксперта). Производство таможенных экспертиз регулируется положениями Таможенного кодекса Таможенного союза107. Мы разделяем позицию В.И. Жбанкова о некорректности классификации таможенных экспертиз108 и считаем целесообразным распространение на сферу производства таможенных экспертиз традиционного деления судебных экспертиз на роды и виды, прежде всего применяемого в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России. Продажа товаров (меховые и кожаные швейные изделия, декоративные изделия, в том числе чучела, обувь, пищевые продукты), принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, осуществляется при наличии соответствующей документации на товары, подтверждающей факт их добычи на основании разрешения специально уполномоченного

## Международное сотрудничество в области судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны и перспективы его развития на Евразийском пространстве

В ФБУ Пензенская ЛСЭ Минюста России проведена комплексная ботаническая и трасологическая экспертиза по административному делу, связанному незаконной рубкой дерева.

На экспертизу поставлены вопросы: о составлении единого целого объектов растительного происхождения, изъятых в ходе осмотра места происшествия в лесу, и спилов для сравнительного исследования, изъятых в ходе обыска по месту жительства подозреваемого.

При производстве экспертизы проводилось ботаническое исследование для установления таксономической принадлежности объектов растительного происхождения и выявления комплекса признаков, характеризующих состояние древесины. В результате исследования установлены объекты растительного происхождения, которые относятся к виду Можжевельник обыкновенный (Juniperus communis), занесенному в Красную книгу Пензенской области.

Трасологическому исследованию подвергались более темные торцевые поверхности представленных спилов, спилы с более светлой торцевой поверхностью, имеющие надписи, были исключены из дальнейшего исследования. Экспертом проведен визуальный осмотр объектов растительного происхождения, изъятых в лесу в ходе осмотра места происшествия, и спилов, используемых в качестве образцов для сравнительного исследования, при искусственном освещении, а также в поле зрения лупы с подсветкой (увеличение до 8х). Объекты сравнивались по общим признакам (внешнему виду и анатомо-морфологическому строению древесины, цвету, характеру торцевых поверхностей, форме и толщине), а также путем совмещения их с целью реконструкции объектов.

В результате проведенного исследования установлены: - совпадения между спилом, изъятым для сравнительного исследования, и спилом, изъятым с места происшествия, по общим признакам: таксономической принадлежности к одному виду растений, совпадению комплекса признаков, характеризующих состояние древесины, характеру торцевых поверхностей (наличие на спилах двух параллельных плоскостей соответствующих размеров, расположенных на расстоянии 5 мм друг от друга), форма и толщина спилов (32 х 33 мм); - наличие относительной конформности (взаимное соответствие выступов и углублений) боковых и торцевых поверхностей спила, изъятого для сравнительного исследования, и спила, изъятого в лесу; - различие между спилом, изъятым для сравнительного исследования, и спилом, изъятым в лесу, по цвету древесины на торцевых поверхностях.

Далее был проведен детальный осмотр поверхностей спила, изъятого для сравнительного исследования, и спила, изъятого в лесу, в поле зрения лупы с подсветкой (увеличение до 8х), а также исследованы макрофотоснимки торцевых поверхностей данных объектов. При проведении сравнительного исследования проведены исследования макрофотоснимков торцевых сторон. В связи с тем, что исследуемые торцевые поверхности спилов параллельны, рассохлись и частично разрушены, были сделаны срезы поверхностного слоя древесины и также исследованы макрофотоснимки полученных торцевых сторон путем их совмещения. В результате проведенного исследования установлено: - наличие на торцевых поверхностях спилов ядер овальной формы размера 18–22мм, при совмещении которых установлена полная их конформность; - совпадение по ширине и взаиморасположению годичных колец на торцевых поверхностях исследуемых спилов, при совмещении которых установлена полная конформность. Установленные совпадающие признаки, как общие (таксономическая принадлежность, совпадение комплекса признаков, характеризующих состояние древесины, характер торцевых и боковых поверхностей, форма и толщина), так и частные (наличие ядер размерами 18 x 22 мм, совпадений по ширине и взаиморасположению годичных колец), являются существенными и достаточными для категорического вывода о том, что ранее составляли единое целое представленные для исследование спил, изъятый для сравнительного исследования, и спил, изъятый в лесу на месте происшествия.

На основе результатов проведенного исследования сформулирован вывод о том, что спил, изъятый для сравнительного исследования, и спил, изъятый в лесу, ранее составляли единое целое.

В региональном филиале (г. Владивосток) Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления проведена идентификационная экспертиза по делу об административном правонарушении133. У гражданина КНР изъяты три рыбы по материалам уголовного дела, связанного с незаконным оборотом особо ценных диких животных, на разрешение которой поставлен вопрос об идентификации предмета, представленного на исследование. Эксперту была предоставлена возможность осмотреть товар, находящийся на хранении в морозильной камере в ООО «И.». В ходе осмотра производилось вскрытие упаковки, визуальный осмотр ее содержимого, фотосъемка. Идентификация объектов по видовым и морфологическим признакам проводилась органолептическим методом.

## Частная теория судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны

Производство комплексной судебно-ветеринарной экспертизы и экспертизы объектов дикой фауны осуществляется в случае представления на экспертизу животных или их трупов в целях определения причин их болезни или гибели, давности наступления смерти, возраста животного, которому принадлежат представленные на исследование объекты животного происхождения, и его общего физиологического состояния. Кроме этого в рамках данной комплексной экспертизы возможно решение задачи, связанной с определением степени опасности исследуемого животного для человека в населенном пункте и непосредственной близости от него.

Каждая из вышеуказанных экспертиз может проводиться, как параллельно путем автономного исследования представленных на экспертизу объектов, так и последовательно путем передачи объектов от одного эксперта к другому. Например, эксперт-трасолог и эксперт-биолог одновременно проводят исследования следов животных, каждый при этом использует различные специальные знания. При этом комплексной экспертиза будет в случае совместного формулирования экспертом-трасологом и экспертом-биологом общего вывода или в случае, когда результаты исследования одного из членов комиссии (эксперта-трасолога или эксперта-биолога) необходимы другому члену комиссии (соответственно эксперту-биологу или эксперту-трасологу) для самостоятельного формулирования общего вывода. Кроме того, в настоящее время к производству комплексной экспертизы в качестве экспертов нередко привлекаются охотоведы, мастера по обработке дериватов объектов дикой флоры и фауны, иные лица, обладающие специальными знаниями в рассматриваемой области, которые не имеют документов, подтверждающих компетентность по какой-либо экспертной специальности.

При рассмотрении теоретических основ комплексной экспертизы при судебно-экспертном исследовании объектов дикой флоры и фауны мы разделяем позицию М.С. Шуваевой, которая рассматривает комплексную экспертизу как объективный результат науки, основанный на интеграции знаний из различных областей науки, техники, искусства или ремесла, применяемый при исследовании материальных объектов, процессов и явлений202.

С учетом вышеизложенного, на основании обобщения экспертной практики и положений частной теории судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны, с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 года № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» предлагаются следующие изменения статьи 23 ФЗ ГСЭД, посвященной производству комплексной судебной экспертизы: – наименование статьи «Комиссия экспертов разных специальностей» изложить в редакции: «Комплексная экспертиза» – первый абзац статьи представить в следующей редакции: «Производство комплексной экспертизы состоит из проведения исследований комиссией из двух и более экспертов, обладающих специальными знаниями в различных областях науки, техники, искусства или ремесла, и формулирования одним или несколькими членами комиссии общего вывода в целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела или проверяемого сообщения о преступлении. Каждый из участвующих в производстве комплексной экспертизы экспертов проводит исследования и формулирует выводы в пределах специальных знаний, которыми он обладает. Каждый эксперт, участвующий в производстве комплексной экспертизы, подписывает ту часть совместного заключения, которая содержит описание проведенных им исследований и выводы, сформулированные лично или совместно с иными членами комиссии, и несет за них ответственность».

«Основанием общего вывода являются факты, установленные путем использования результатов исследований, проведенных членами комиссии, обладающих специальными знаниями в различных областях науки, техники, искусства или ремесла. В случае возникновения разногласий между членами комиссии результаты исследований оформляются в соответствии с частью второй статьи 22 настоящего Федерального закона».

На основе закономерностей, выявленных при разработке частной теории судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны, разработаны методические материалы для производства судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны в форме судебно-экспертных стандартных операционных процедур, обоснование, структура и содержание которых представлены в следующем параграфе второй главы диссертации.

Решение вопроса о границах специальных знаний, используемых при исследовании объектов дикой флоры и фауны, и их отграничение от специальных знаний, используемых экспертами смежных экспертных специальностей в целях установления обстоятельств, имеющих значение для судопроизводства, представлено в разработанных на основе диссертационного исследования соответствующих компонентах дополнительных профессиональных программ переподготовки по экспертным специальностям «Исследование объектов дикой флоры» и «Исследование объектов дикой фауны» и предназначенных для обучения и подтверждения компетентности судебных экспертов, выполняющих судебные экспертизы в отношении объектов дикой флоры и фауны.

## Научно-методические аспекты повышения эффективности судебно-экспертных исследований объектов дикой флоры и фауны

При формировании научно-методического обеспечения необходимо использовать весь накопленный опыт, полученный коллегами из ближнего и дальнего зарубежья, в том числе путем развития международного сотрудничества в рамках Евразийской судебно-экспертной сети в области охраны дикой флоры и фауны237. В связи с тем, что правонарушения в отношении объектов дикой флоры и фауны носят транснациональный характер, большое внимание следует уделять изучению зарубежного опыта и развитию международного сотрудничества238. Например, в Киргизской Республике проводились экспертные исследования волос кабарги (Moschus moschiferus), сайгака (Saiga tatarica), относящиеся к редким и исчезающим видам животных239. В США сформирована сертифицированная коллекция волос диких животных, которую должна иметь каждая лаборатория, специализирующаяся по экспертизе волос животных240. Основываясь на зарубежном опыте необходимо ввести в отечественную экспертную практику следующие методы, способы и средства исследования: определение вида, подвида или гибрида фрагментов объектов растительного происхождения путем совместного использования стереомикроскопии и электронной микроскопии; создание атласов и референтных коллекций растительных материалов для судебно-экспертных лабораторий; идентификацию видов животных из следов биологического материала на различных предметах-носителях путем молекулярно-генетического исследования; координацию работ по молекулярно-генетическому исследованию в целях создания базы данных генотипов видов животных, находящихся под угрозой исчезновения, для расследования преступных посягательств на объекты дикой флоры и фауны241.

В 2015 году для реализации инноваций, связанных со стандартизацией судебно-экспертной деятельности, создан Технический комитет по стандартизации 134 «Судебная экспертиза» (далее – ТК 134). Деятельность данного комитета осуществляется в целях: разработки национальных стандартов и иных документов по стандартизации судебно-экспертной деятельности; содействия проведению работ по унификации в области судебной экспертизы, прежде всего терминов и определений; обеспечения технической, информационной совместимости, сопоставимости результатов судебно-экспертных исследований242.

Для реализации вышеуказанных целей при судебно-экспертном исследовании охраняемых видов растений, грибов, животных предлагается подготовить и направить в Росстандарт предложения по разработке проекта ГОСТ Р «Судебная экспертиза объектов дикой флоры и фауны: термины и определения» для включения в План национальной стандартизации на 2017 год243. На основе проведенного диссертационного исследования предлагается 140 осуществить комплекс мероприятий для повышения эффективности судебно экспертных исследований объектов дикой флоры и фауны244. Среди них: разработка специальных методических материалов для судебно-экспертного исследования объектов дикой флоры и фауны, прежде всего в форме судебно экспертных стандартных операционных процедур; разработка и внедрение в экспертную практику государственных судебно-экспертных учреждений молекулярно-генетических методов исследования объектов дикой флоры и фауны; внедрение системы менеджмента качества при производстве судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны; разработка национального стандарта, включающего термины и определения судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны; развитие международного сотрудничества, прежде всего, в рамках Евразийской судебно-экспертной сети в области охраны дикой флоры и фауны, применение разработанных в ходе диссертационного исследования дополнительных образовательных программ профессиональной переподготовки для обучения судебных экспертов и подтверждения компетенции экспертов по экспертным специальностям «Исследование объектов дикой флоры» и «Исследование объектов дикой фауны», дополнительной образовательной программы повышения квалификации «Комплексная экспертиза объектов дикой флоры и фауны» для экспертов, аттестованных по смежным экспертным специальностям: «Исследование объектов растительного происхождения», «Исследование объектов животного происхождения», «Исследование следов животных (ног, зубов)», «Исследование следов орудий, инструментов, механизмов», «Исследование огнестрельного оружия и патронов к нему», «Исследование следов и обстоятельств выстрела», «Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью их оценки», «Исследование продовольственных товаров, в том числе с целью их оценки».