



004611313

На правах рукописи

Петровиц Ольга Георгиевна

**Современное российское высшее образование в контексте
глобализации**

Специальность 22.00.01 – теория, методология и история социологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Саратов - 2010

21 ОКТ 2010

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского»

Научный руководитель: кандидат философских наук, профессор
Бегина Ирина Александровна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Калугина Татьяна Алексеевна

кандидат социологических наук, доцент
Ильютенко Анна Александровна

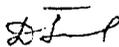
Ведущая организация: Институт социального образования
(филиал) РГСУ в г. Саратове

Защита состоится 14 октября 2010 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.06 по социологическим наукам при ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Б.Казачья, 120, корпус VII, ауд. 216.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале № 3 Зональной научной библиотеки ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского».

Автореферат разослан 13 сентября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Д.В.Покатов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Мировая система в современности характеризуется общностью многих процессов, которые происходят в различных сферах и протекают во многом одинаково, вне зависимости от каких-либо особенностей страны. Такие сферы как экономика, политика, культура подвергаются идентичным изменениям и влиянию во всем мире, различаясь только небольшими национальными аспектами, которые зачастую совершенно незначительны. Не стала исключением и система высшего образования, признаваемая на данный момент самой важной и нуждающейся в постоянном соответствии всем требованиям изменяющегося мира, а потому просто обязанная реагировать на любые трансформации общества. По этой причине, многие процессы, которые происходят во всем мире, характеризуются практически полной идентичностью, что позволяет трактовать их с позиции глобализации, более того, что касается этих тенденций в сфере высшего образования, их количество достаточно сильно ограничено в силу специфики области применения, что позволяет их классифицировать и выделить с большей точностью.

Основным двигателем прогресса и самой большой ценностью в мире признаются знания, поэтому высшая школа каждого стремящегося к поступательному развитию государства должна отвечать некоторым общим для всего мира требованиям, чтобы соответствовать тем условиям, которые на образование возлагает и новая система экономики, и новая система международного устройства, и потребности самого государства. Существующая система российского высшего образования не отвечает современным потребностям не только государства, но и общества, являющегося элементом рынка труда, что подчеркнуло необходимость изменения этой ситуации. Основой начатой трансформации явилась глобализация, которая через модернизацию системы профессионального образования должна изменить и представление общества о высшем образовании, его роли в этой сфере и назначении университетов в современной Российской Федерации, ориентированной на построение знаниевого общества, основой которого должен стать высококлассный человеческий капитал, сформированный модифицировавшейся согласно мировым требованиям системой высшего образования. Все эти требования воплотились в тех направлениях глобализации, которые сейчас оказывают влияние на развитие и существование высшего профессионального образования во всем мире, вне зависимости от того, насколько естественны эти направления развития для каждой системы образования.

Глобализация высшего образования и ее основные направления нуждаются в классификации, осмыслении и анализе всех возможных положительных и отрицательных черт, последствий их реализации в российской высшей школе, а также в обосновании их целесообразности, ориентируясь в первую очередь на регламентированные потребности государства в среде профессионального образования и возможные

перспективы влияния аспектов глобализации на развитие российского общества.

Более того, выявление этих направлений, их характеристик и особенностей, кроме наиболее эффективных путей внедрения в практику, возможных трудностей, степени и формы влияния на общество, будет способствовать прояснению терминологической составляющей понятия глобализации в сфере высшего образования, поскольку в этом аспекте существует путаница и неправомерное замещение одних определений другими в силу неясности и размытости понятийного аппарата. Как уже отмечалось, значение исследуемой темы не ограничивается только теоретическим осмыслением вопроса, но и преследует цели первичного анализа последствий и значения воплощения тенденций глобализации в сфере образования.

Степень научной разработанности темы. Проблема исследования сферы образования не является чем-то принципиально новым ни для мирового академического сообщества, ни для отечественных ученых. Это направление разработано достаточно хорошо, так как первые проблемы образования рассматривались еще в античности в философских трудах Аристотеля и Платона, получившие впоследствии развитие у Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегеля, И. Канта, В. Гумбольдта и т.д. После публикаций трудов классиков социологии Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, П. Сорокина, П. Бурдьё, Д. Дьюи начался этап социологического осмысления значения образования.

По той причине, что глобализация сама по себе является процессом относительно недавним, восходящим к работам Ф. Фукуямы, С. Хантингтона, П. Бергера и И. Валлерстайна и др., фундаментальных трудов на тему глобализации высшего образования на данный момент не существует, хотя в периодической литературе эта тема в начале первой декады XXI века начинает приобретать определенную популярность, что, конечно, в большей степени связано с Болонским процессом, нежели с какими-то другими аспектами глобализации в сфере высшего образования. По причине отсутствия серьезных исследований на эту тему, в основном, в диссертационном исследовании мы опирались на работы исследователей последнего десятилетия. Так как в работе рассматривается сфера высшего образования в Российской Федерации, то и исследователи этого вопроса в основном являются представителями российского академического сообщества, однако, есть и зарубежные авторы, разработки которых крайне интересны и значимы для рассматриваемой темы. К таким авторам можно отнести Ф. Альтбаха, П. Згага, Ф. Кессиди, А. Козмински, Я. Садлака, П. Скотта. В отечественных и зарубежных исследованиях, касающихся образовательного направления глобализации, выделяется несколько направлений: проблема сохранения национальной и культурной идентичности при расширении влияния глобализации (Ф. Альтбах, Е. Михайлева, В. Семин, И. Налетова, М. Халиков и др.); концепция глобализации образования (Ю. Гранин, И. Жуковский, Г. Лукичев, В.

Никольский). Конкретно по теме глобализации высшего образования можно выделить основные направления, которые исследователи и причисляют к глобализационным: равноправное международное сотрудничество сфер высшего образования на государственном и университетском уровне (В. Сенашенко, М. Ларионова, Н. Колычев, Н. Чернявская, С. Водолазский, В. Байнев, С. Булярский, С. Булярская, С. Машталова, В. Глазырин, Э. Шеридан и т.д.); развитие и распространение информационных технологий как основы образования будущего и построения знаниевого общества (К. Колин, Я. Садлак, Ю. Репьев, В. Федотова, А. Флиер, В. Семин), сюда же относится и внедрение виртуального и дистанционного образования (В. Болотов, В. Демкин, В. Соловов и др.); представление о глобализации как об экспансии западных образовательных ценностей (А. Возьмитель, Ю. Гранин, Б. Есенькин, В. Иноземцев и др.).

Отдельно рассматривается и Болонский процесс, являющийся наиболее полно раскрытым вопросом, хотя, при этом, в основном, все исследовательские данные о нем также сосредоточены в периодических изданиях. Болонский процесс как одну из составляющих глобализации образования рассматривают практически все исследователи этого вопроса (М. Акулич, П. Гречко, Л. Гребнев и др.), кроме того, в его рамках освещаются проблемы, относящиеся к трансформации образовательной сферы посредством реформ (В. Байденко, Л. Грибов, А. Запесоцкий, П. Згага, Д. Пузанков, Г. Лукичев и др.), особенно выделяется в этом процессе наиболее спорный и дискуссионный вопрос, посвященный развитию инженерного образования в контексте болонских преобразований (А. Слепухин, Л. Костюченко, Ю. Похолков, А. Чучалин, О. Боев, И. Федоров, С. Коршунов, С. Еркович, С. Суворов и др.), а также особый интерес у ученых вызывает рассмотрение способов внедрения кредитно-рейтинговой системы (А. Чучалин, О. Боев, В. Сенашенко, Н. Жалнина, Н. Фролов, В. Жигунов, В. Чистохвалов, Е. Добренькова и т.д.). В свете изучения проблематики Болонского процесса, четко выделяются два направления его оценки – от негативного осмысления этого процесса, склоняющегося к вестернизации (В. Нечаев, С. Плаксий, П. Данилевский, С. Шаронова), до представления о нем как о наиболее эффективном пути достижения качества и конкурентоспособности российского высшего образования (Я. Кузьминов, И. Выродов, И. Костенко, Г. Лукичев, В. Колесов, В. Байденко, Я. Садлак, И. Демидова и др.).

Наименьшее распространение в научной литературе получил вопрос перспектив для высшего образования после присоединения России к Всемирной торговой организации и в принципе влияния рыночных механизмов на эту сферу. При этом, исходя из рассмотренных исследований, несмотря на относительно малое их количество, этот процесс также признается многоаспектным и рассматривается с точки зрения: 1) усиления рыночной составляющей в сфере высшего образования, итогом чего и является Генеральное соглашение по торговле услугами (Ф. Альтбах, В.

Сенашенко, В. Захаревич, В. Попов, В. Терешков, Л. Гребнев и др.); 2) постановки проблемы сохранения за высшим образованием как социальным институтом функции воспитания и передачи культурно-исторического наследия (Н. Белканов, Т. Богатырева, И. Налетова, М. Халиков и др.); учитывая повышение влияния рыночных условий на сферу высшего образования, возникает вопрос осмысления сущности образования с точки зрения на него как на товар и услугу (П. Гречко, М. Евдокимов, Г. Макбурни, Т. Микуленко и др.) или же, как на бесспорное благо, несмотря ни на какие изменения в его структуре (Г. Белоконов, Н. Кривошеев); определения повышения влияния рынка и ВТО как определенно пагубного для высшего образования России (Ф. Альтбах, В. Сенашенко и др.). Кроме того, исходя из реалий существования высших учебных заведений в рыночной структуре, стали выделять особое направление глобализационных изменений, которое в скором времени, возможно, будет целесообразно выделить в отдельный аспект глобализации образования, определяемый как экономизация или маркетингизация высшей школы (М. Веселовский, В. Королев, О. Семняк, П. Гречко, Г. Макбурни, М. Лукашенко, И. Налетова, Н. Покровский, В. Сенашенко). В разное время были защищены кандидатские диссертации на темы, отражающие некоторые аспекты поставленной темы, например, интересны исследования Болонского процесса с точки зрения глобализации И. Ершовой (Архангельск, 2006 г.), философского осмысления глобализации в образовании Ю. Блохиной (Нижний Новгород, 2008 г.), информационных технологий в ВУЗе в условиях глобализации О. Серветник (Ставрополь, 2006 г.), модернизации образования в связи с требованиями глобализации Б. Липшица (Краснодар, 2006 г.), в том числе данной проблемой занимались и саратовские ученые, среди них Т. Калугина, И. Малинский.

Может показаться, что существует обширное количество материалов по данному вопросу, но, при этом, тема глобализации в сфере высшего образования является достаточно мало изученной в силу большого количества составляющих его направлений и аспектов, которые в свою очередь изучены еще недостаточно глубоко. Небольшая разработанность социального аспекта глобализации высшего образования и необходимость целостного и систематического восприятия и осмысления этой проблемы послужили причиной выбора данной темы диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является социологический анализ глобализации системы высшего образования в Российской Федерации как фактора происходящих в обществе изменений.

Для реализации и воплощения поставленной в диссертационной работе цели необходимо решение следующих взаимосвязанных **исследовательских задач**:

- систематизировать составляющие элементы глобализации в сфере профессионального высшего образования, основываясь на анализе основных теоретических подходов к рассмотрению этого вопроса;

- рассмотреть практику реализации основных направлений глобализации на примере Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского и выявить основные проблемы и значимость этих процессов для учебного заведения;

- выявить наиболее значимые изменения в общественном восприятии задач высшего образования, которые должны быть спровоцированы эффективной реализацией каждого из направлений глобализации, и их предполагаемые последствия для российского общества;

- предложить авторское определение понятию «глобализация образования», основываясь на результатах, полученных от выполнения предыдущих исследовательских задач;

- проанализировать основные установки общества, относящиеся к сфере профессионального образования, а также проследить динамику их трансформации и развития, исходя из структурных изменений системы высшего образования, происходящих в рамках Болонского процесса и предполагаемого присоединения Российской Федерации к Всемирной торговой организации;

- предложить некоторые возможные варианты решения актуальных проблем, связанных со вступлением в силу Болонских преобразований и перспективой присоединения к ВТО, и возможности нивелирования их негативного влияния на имеющиеся достоинства и особенности российской сферы высшего образования, ради способствования поступательному эффективному развитию конкурентоспособных университетов;

- сделать прогноз возможных последствий для системы высшего образования и изменения восприятия его целей и задач российским обществом после планируемого присоединения Российской Федерации к ВТО.

Объектом исследования является современная система российского высшего образования в условиях модернизации.

Предметом исследования выступает глобализация как источник и главный социальный фактор, стимулирующий изменение и развитие основ и сущности российского высшего образования.

Теоретико-методологической основой исследования выступает комплекс методологических парадигм, который состоит из основных концептуальных положений образования (Э.Дюркгейм, П. Бергер, Т.Лукман, Ф.Филиппов, В.Шубин), тезисов основоположников теоретических конструктов глобализации (Б.Шнайдер, Д.Медоус, А.Печчеи), а также основных положений классических (О.Конт, Г.Спенсер) и современных (Э.Гидденс, П.Штомпка, З.Бауман) концепций социальной динамики. Также теоретическую основу диссертационной работы составили труды современных исследователей глобализации в сфере образования, такие как Ф. Альтбах, В. Байденко, Л. Гребнев, М. Карпенко, Г. Лукичев, В. Никольский, С. Плаксий, Н. Покровский, Б. Сазонов, В. Сенашенко, Г. Ткач, П. Скотт и др.

Эмпирической базой диссертационного исследования явились материалы, отражающие практическую реализацию представленных в исследовании теоретических положений:

- «Интернационализация в Саратовском государственном университете» (2008 г.), исследование ЦРСИ СГУ, г. Саратов, метод – анкетирование, N = 304 сотрудника всех подразделений СГУ, отобранных по репрезентативной вероятностной квотно-стратифицированной выборке, критерий – подразделение СГУ, процентное соотношение категорий научных работников;

- «Образовательные стратегии абитуриентов» (2009 г.), исследование ЦРСИ СГУ, г. Саратов, метод – анкетирование, N = 547 абитуриентов всех факультетов СГУ им. Н.Г. Чернышевского; квотная вероятностная выборка рассчитывалась по статистическим данным подаваемых заявлений абитуриентами 2008 года;

- «Интеграция социальных сетей информационной среды и образовательных возможностей» (2010), авторское исследование, г. Саратов, метод – наблюдение; количество наблюдаемых случаев 48 студентов 2-4 курсов дневного отделения социологического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского специальностей «Социология», «Регионоведение», «Государственное и муниципальное управление».

В работе также были использованы нормативно-правовые документы, международные договоры и декларации; данные социологических исследований Аналитического центра Юрия Левады («Левада-Центр»), проведенных в 2006 году (метод – анкетирование, N = 1600).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- представлена классификация и характеристика тех направлений, которые подразумеваются при употреблении понятия глобализация в сфере высшего образования;

- дано авторское определение термину «глобализация образования» применительно к области высшего образования, с попыткой максимально полного охвата всех его выявленных аспектов;

- раскрыты причины системных и структурных трансформаций высшего профессионального образования, инициированных на государственном уровне (Болонский процесс);

- приведены практические данные, подтверждающие низкую степень реализации направлений глобализации в сфере высшего образования в Российской Федерации, зависящих от инициативы и самостоятельной работы учащихся, что в наибольшей степени сказывается на информатизации и некоторых аспектах Болонских преобразований;

- обозначены предполагаемые последствия влияния направлений глобализации образования на российское общество, ориентированных на изменения оценки предназначения и сути высшего образования;

- обобщены сложности и некоторые возможные проблемы реализации тех аспектов Болонского процесса, которые подавляющим большинством исследователей рассматриваются как бесспорные плюсы;

- обоснован вариант развития аспектов глобализации без ориентации на внешние ресурсы, а с использованием внутренних возможностей, предложены практические рекомендации и варианты нейтрализации негативных последствий воплощения Болонских преобразований и принципов ВТО;

- опровергнуты некоторые из негативных тенденций в том числе и для культурно-исторической составляющей образования, которые должны были последовать после претворения в жизнь преобразований согласно декларации о гармонизации европейской системы высшего образования и требований для этой сферы Всемирной торговой организации.

Полученные в результате исследования выводы автор формулирует как **положения, выносимые на защиту:**

1. К наиболее значимым аспектам глобализации в высшем образовании можно отнести такие направления как информатизация высшей школы, интернационализационное взаимодействие университетов, интеграцию высшего образования, начиная от тесного взаимодействия ВУЗов по их собственной инициативе и заканчивая инициированными на государственном уровне реформами, вестернизацию как направление изменения культурно-исторической составляющей высшего образования и решения проблем развитых стран за счет развивающихся, набирающую обороты теорию маркетинга сферы высшего образования, хотя как отдельная тенденция глобализации она выделяется редко.

2. Направления глобализации практически не существуют в чистом, обособленном от других направлений виде, чаще всего они существуют в различного вида комбинаторных формах. К основным, наиболее значимым видам глобализации образования, сочетающим в себе почти все ее направления, относят Болонский процесс и влияние принципов Всемирной торговой организации на сферу образовательных услуг. Государственное стимулирование внедрения этих видов глобализации в российское высшее образование было вызвано распадом его структуры и превращением системы образования в разрозненные элементы и, как следствие, повсеместным падением эффективности и качества предоставляемых образовательных услуг и практически полным отрывом от потребностей экономической сферы и рынка труда.

3. Согласно Национальной доктрине об образовании и проекту «Российское образование – 2020», в общественном сознании должна произойти трансформация существующих стереотипов о сущности, значении и функциях высшего образования, а также роли в этом процессе самих учащихся. Эту модернизацию общественного мнения призваны спровоцировать и стимулировать реализующиеся в Российской Федерации направления глобализации, в первую очередь, Болонский процесс, а также

все остальные составляющие глобализации высшего образования, что в итоге должно воплотиться в учащемся, осознающем необходимость постоянного, непрерывного образования, основной частью которого будет самостоятельное обучение, инициативном, самостоятельном, способным свободно работать с любыми информационными средами, находить информацию, работать с ней и производить новые знания. Это одно из важнейших предполагаемых последствий глобализации сферы высшего образования для общества, стремящегося к конкурентоспособности, экономическому развитию и претендующего на одну из ведущих ролей на мировой арене.

4. Болонский процесс на данный момент является приоритетным направлением глобализации в высшем образовании, поддерживаемым государством. Его внедрение предполагает повысить качество услуг, предоставляемых высшими учебными заведениями, поднять уровень научной исследовательской работы до общемировой, сделать российское высшее образование и выпускаемых им специалистов конкурентоспособными на мировом рынке. На данный момент принципы Болонского соглашения выполнены недостаточно, не в полной мере реализуются большинство из требований, предъявляемых европейскими партнерами. Низкий уровень реализации Декларации заключается в нежелании некоторых университетов отходить от привычной формы функционирования учебных заведений; большим объемом работы с документами и методологической базой для возможности осуществлять международные обмены; слабой осведомленности населения о сути Болонского процесса и его последствий для абитуриентов и студентов, а потому настороженного отношения к реализуемым им степеням; опасении работодателей получить не приспособленных к профессиональной деятельности выпускников; отсутствии гибкой и разнообразной системы образовательного субсидирования и кредитования студентов на фоне низкого уровня доходов значительной части населения. В то же время существуют разнообразные возможности для решения возникающих в ходе реализации принципов Болонского процесса трудностей.

5. Наибольшее неприятие вызывают особенности предоставления рыночных услуг в сфере высшего образования после предполагаемого вхождения страны в зону влияния Всемирной торговой организации. При этом, не все минусы, которые представляются абсолютно губительными для российской сферы профессионального образования, на самом деле могут быть в скором времени реализованы в Российской Федерации в силу особенностей образовательной системы и уровня подготовки его участников. Такие недостатки как уничтожение национальной составляющей высшего образования, повсеместный переход академического процесса с русского языка на английский, полное замещение учебных курсов на западные аналоги, исчезновение государственного национального сектора университетов не могут быть полностью проигнорированы, но и реализованы

в ближайшие годы после возможного подписания Генерального соглашения по торговле услугами тоже не будут. Следует подчеркнуть, что это направление глобализации в некоторой степени игнорируется исследователями, хотя важность изучения этого вопроса очевидна и несомненна.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется ее актуальностью, научной новизной, а также, благодаря полученным общетеоретическим и практическим выводам и определенному приращению знаний в сфере социологии образования, способствует дальнейшему развитию теоретических и эмпирических исследований на эту и сопутствующие темы, для более полного анализа вопроса о глобализации в сфере высшего образования, а также при разработке мер по реализации принципов Болонского процесса и при обосновании подписания Генерального соглашения по торговле услугами. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы высшими учебными заведениями при работе по внедрению требований Болонской декларации, а также при ведении международного сотрудничества и при разработке общего направления развития сферы высшего образования для достижения им конкурентоспособности на региональной и мировой аренах, кроме того, практические данные и рекомендации могут быть полезны при разработке альтернативных путей реализации поставленных перед университетами требований Болонской декларации и условиями рыночной экономики. Данные диссертационного исследования также могут быть применены при подготовке общих и специальных курсов, разработке образовательных программ, проектов, стратегий образовательной политики и управления сферой высшего образования, а также для курсов повышения квалификации работников в области образования.

Апробация результатов исследования. Основные материалы и выводы диссертационного исследования были изложены на различных научно-практических конференциях, таких как «Социальная политика региона: традиции и инновации» (Саратов, 2009), «Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества» (Саратов, 2008, 2009, 2010). Результаты исследования были также использованы автором в процессе преподавания дисциплин «Система образования в Российской Федерации», «Инновационные процессы в сфере образования» и «Региональная политика в сфере образования» в СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Теоретические положения, методические подходы, основные выводы, практические результаты, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, обсуждались на аспирантских семинарах, заседаниях кафедры социологии регионов социологического факультета Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой социологии регионов социологического факультета Саратовского государственного университета.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 10 научных публикациях, общим объёмом 2 п.л., в том числе 2 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении раскрыта актуальность выбранной для исследования темы, проанализирована степень ее научной и теоретической разработанности, обоснованы цели, задачи, объект и предмет, теоретико-методологическая основа, обоснована научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, представляются теоретическая и практическая значимость работы, характер апробации ее ключевых идей.

Первый раздел «Основные составляющие глобализации в сфере высшего образования» раскрывает подходы ученых к термину «глобализация высшего образования», анализируются все контексты, в которых употребляется это понятие в научной литературе, а также рассматриваются противоречия в определении направлений глобализации и используемой в работе терминологии, затем обобщенный материал раскрывается с позиции его воплощения на российском образовательном пространстве и с точки зрения перспектив влияния на представления общества о сущности и целях высшего образования. Автор выделяет четыре основных направления глобализации сферы высшего образования.

Анализ теоретического осмысления процесса интернационализации как глобализационного показывает, что именно он является наиболее спорным с позиции теоретического определения его положения относительно самого процесса глобализации, так как он может быть рассмотрен и как процесс, порождающий формирование глобализации образовательного пространства, и как один из этапов этого процесса, и как синоним этого термина. В целом же, согласно историческому опыту и опыту формирования и развития университетского образования, интернационализация не может быть признана в полной мере синонимом глобализации, так как этот процесс намного более общий и разносторонний, нежели интернационализация. При этом, как один из первых и важных этапов глобализации этот процесс рассматривать целесообразно. В исследовании автор представляет анализ направлений дальнейшего развития интернационализации в российской высшей школе (на примере Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского) и формулирует основу предполагаемых трансформаций общественных стереотипов о высшем образовании, спровоцированных развитием интернационализации в ВУЗах.

Интеграция как направление глобализации вызывает меньше разоблаченных мнений, более того, благодаря применению герменевтического метода, можно утверждать, что он большинством исследователей

причисляется к глобальным направлениям развития высшего образования, так как является основой Болонского процесса. В работе особое внимание уделено значению формирования образовательного пространства России и СНГ, обоснованы причины приоритетности этого процесса и элементы, облегчающие интеграцию, и при должном поступательном развитии университетская система Российской Федерации может оказаться наиболее привлекательной и качественной в обозначенном регионе, что будет продолжать стимулировать развитие российских ВУЗов, но для этого учебные заведения должны постоянно развиваться и совершенствоваться согласно требованиям глобализирующегося мира.

Повышение значения информатизации и повсеместное распространение электронных технологий требуют от высших учебных заведений своевременного реагирования на новые возможности в образовании. Эмпирические данные показывают, что на данный момент в региональных ВУЗах России информатизация применяется в таких формах как развитие дистанционного обучения, создание информационных университетских сред, при этом, общий уровень информационной грамотности и потребностей населения в этих технологиях остается достаточно низким. Концепция информатизации тесно связана с концепцией образования через всю жизнь, что получило обоснование в работе, и автор обосновывает связь информатизации и новой образовательной концепции, а также причин, побуждающих к развитию обоих этих направлений как основы развития общества. В исследовании подчеркивается, что привитие идеи образования через всю жизнь и обучение населения эффективному обучению в информационной среде является приоритетным для Российской Федерации.

При этом, значительное количество ученых относят процессы, происходящие в современном высшем образовании, к процессу вестернизации, который при этом, имеет две противоположные оценки. С одной стороны, вестернизация российских университетов считается пагубным воздействием Запада на отечественную систему высшего образования, формирующим чуждые для российских студентов идеалы, траектории и принципы обучения. Приверженцы противоположного взгляда утверждают, что вестернизация с одной стороны, поможет ВУзам России достичь уровня развития западных университетов, с другой стороны, в условиях конкуренции, побудит учебные заведения постоянно развиваться и быть мобильными, актуальными и отзывчивыми на любые изменения требований заказчиков и потребителей высшего образования. Кроме того, вестернизация, если убрать идеологическую составляющую значения этого термина, вполне естественна для стран, не являющихся ведущими на мировой арене.

Исходя из полученных результатов и сделанных выводов, было сформулировано авторское определение понятия «глобализация высшего образования», максимально, на взгляд автора, отражающее современные подходы к пониманию этого термина. Также сделан вывод, что направления

глобализации в высшем образовании образуют различные сочетания, воплощающиеся в таких процессах как Болонский и формирование единого рынка образовательных услуг Всемирной торговой организации.

Второй раздел «Болонский процесс как важнейший компонент глобализации высшего образования» отражает не столько значение тех принципов, которые внедряются в российскую систему высшего образования и не методы их реализации, а основы самого процесса, причины его реализации на российском пространстве, те сложности, которые он повлечет для университетов и возможные пути нейтрализации этих затруднений, кроме того, варианты изменения принципов Болонского процесса под реалии и требования российской идеологии и представлений о развитии государства. В работе был сделан вывод, что разрушение высшего образования как системы, разрушение основ его функционирования и связей с экономикой и рынком труда, отсутствие в течение долгого времени государственного интереса к высшему образованию, все это привело к тому, что образование потеряло свою системность и требует коренных преобразований. Также автором выделены основные причины, побудившие выбрать Болонский процесс в качестве базы для трансформации российского высшего образования: существующие в нормативных документах понятия бакалавриат и магистратура, а также наличие опыта их подготовки; возрастающая потребность населения в высшем образовании; сокращение государственных издержек и так далее.

Существующий в обществе стереотип негативного восприятия бакалавриата может сказаться на возможностях трудоустройства будущих выпускников. Такое утверждение правомочно, особенно в условиях, когда в обществе и на рынке труда не ведется разъяснительная работа. При этом, у этой степени есть и неоспоримые достоинства: согласно исследованиям, многие работодатели приветствуют эту академическую степень; решается проблема устаревания знаний выпускников, экономической нецелесообразности подготовки существующих специалистов, возрастания массовости высшего образования, излишней продолжительности образования в ВУЗе. Обосновывается концепция «общего высшего образования», отражающего все выше обозначенные потребности общества и государства. Выделяется концепция образования через всю жизнь как основа Болонского процесса, значение самообразования. Обозначены способы воспитания студентов в рамках этого направления, цели этой работы и ожидаемые результаты. В продолжение этой концепции разобрана система функционирования кредитно-рейтинговой системы, имеющей в основе, как это подтверждается автором, те же идеи самообразования и образования через всю жизнь. Рассмотрены особенности системы зачетных единиц, факторы, способствующие формированию стремления к самообразованию.

Наиболее перспективным направлением в Болонском процессе признана академическая мобильность, но также существуют и барьеры для развития этого направления: низкая финансовая обеспеченность большинства

студентов, отсутствие финансовых возможностей университетов обеспечивать учащихся грантами, неразвитая система альтернативного финансирования или субсидирования процессов мобильности, не говоря уже об отсутствии достаточного количества разработанных и соотнесенных образовательных программ, по которым бы мобильность могла развиваться. Автором подчеркивается, что экономическое положение студентов в регионах не позволит внешней мобильности развиваться в полной мере, поэтому были выдвинуты предложения переориентировать мобильность на внутренний обмен, в то время как будут совершенствоваться возможности кредитования или финансирования программ образовательной мобильности.

Проблемы разработки сопоставимых программ и курсов отражены в заключительной части главы. К основным сложностям этого направления относится полное заимствование курсов у зарубежных партнеров, согласование требований иностранных ВУЗов и российских стандартов, стремление сотрудничать с ведущими университетами Европы, необходимость значительных временных и финансовых затрат на подготовку и соотнесение курсов и направлений. Переход на европейские стандарты образования может повлечь отток выпускников за границу – это утверждение имеет под собой определенные основания, но, на взгляд автора, существуют объективные препятствия, которые сдерживают и будут сдерживать массовый отток трудоспособного населения за рубеж: нескорое фактическое вхождение российской системы высшего образования в европейское образовательное пространство; отсутствие финансовой возможности для миграции и недостаточный уровень знания языка; законодательное регулирование трудовой миграции европейскими государствами; реальные потребности европейского рынка труда. Также государство может ввести определенные требования для желающих уехать работать в другую страну: установление ограниченного срока актуальности диплома; лишение диплома в случае нежелания работать по специальности; ограничение рабочего выезда за рубеж на определенный срок после окончания ВУЗа. Интеграция российской системы образования в общеевропейскую находится на начальной стадии развития, существуют много направлений, по которым еще нужно разрабатывать и нормативную базу, и стандарты. Основной целью реализации Болонского процесса, как подчеркивает автор, является не скрупулезное воплощение его принципов, а развитие национального высшего образования в интересах государства и общества на основе успешно и эффективно функционирующей образовательной системы.

Третий раздел «Перспективы российского высшего образования в условиях конкуренции на мировом рынке образовательных услуг» носит преимущественно прогностический характер, отражает возможные последствия для российской системы высшего образования от присоединения России к единому рынку услуг, в том числе мировому рынку образовательных услуг. В главе рассматриваются как возможные положительные последствия этого для российских университетов, так и

возможные негативные. Автором, на основе эмпирических данных, опровергнуты некоторые из потенциальных негативных результатов функционирования российского высшего образования в рамках мирового рынка торговли услугами, регулируемого Всемирной торговой организацией.

Для России очень важно со всей серьезностью оценить возможное влияние принципов рыночной экономики на сферу высшего образования, имеющей пока малый опыт функционирования в условиях рынка, и не имеющей опыта работы в условиях реальной конкуренции. В России продолжает доминировать утверждение о значении образования вообще и высшего в частности как о благе, но ни как о товаре, что сказывается на определении перспектив и значения введения в высшее образование принципов рынка. При этом, приведены доводы, подтверждающие, что образование давно несет в себе черты товара и четко разграничить эти две составляющие уже невозможно. Тем не менее, автором подчеркивается, что высшее образование не должно стать товаром в большей степени, чем благом. На основе этого утверждения проанализировано значение и влияние на развитие системы высшего образования понятия «полезного знания».

Автор согласен с утверждением, что введение принципов мирового рынка услуг повлечет за собой уменьшение значимости и эффективности таких компонентов глобализации как интеграция и интернационализация, и это повлечет за собой возможность дополнительного разрыва между уровнем высшего образования развитых и развивающихся стран. Рыночная ориентация коснется не только ВУЗов в целом, но и преподавательский состав, который будет вынужден, согласно новым условиям, принять на себя новые дополнительные функции, что может негативно сказаться на их основных академических и педагогических функциях.

В работе выделяются некоторые негативные последствия, которые, по мнению автора, не представляют той степени угрозы, которую им приписывают. К таким последствиям относятся: наплыв иностранных провайдеров образовательных услуг; превалирование некачественных образовательных услуг; переход сферы образования с русского языка на английский; отток выпускников за рубеж.

Более быстрый переход к знаниевой экономике, расширение экономических возможностей ВУЗов, повышение уровня знания иностранного языка, рост реальной конкуренции среди университетов – такие положительные стороны станут следствием присоединения России к мировому рынку образовательных услуг. Но, как отмечено автором, этих положительных последствий можно добиться благодаря Болонскому процессу, являющемуся более одобряемым, чем увеличение степени влияния рыночных отношений на сферу высшего образования, кроме того, Болонский процесс не несет того обилия негативных последствий, которые влечет за собой подписание Генерального соглашения по торговле услугами. Государственное влияние на высшее образование должно оставаться значительным, так как именно государство в условиях рынка является

гарантом сохранения значимых, но не выгодных с экономической точки зрения научных проектов. Современная нормативно-правовая база России пока не готова к регулированию тех отношений, которые возникнут с приходом ВТО. Исходя из этого, автором делается вывод о нежелательности в ближайшие десятилетия переводить сферу высшего образования на общемировые принципы рынка.

В завершении главы отмечается, что все четче формируется еще одно направление глобализации, условно называемое «маркетизация» или «экономизация» высшего образования. Очевидно, что этот компонент был и раньше, но рассматривался как фактор, присущий глобализации, теперь же его начинают выделять в отдельное направление, которое в полной мере можно отнести к глобализационным.

В заключении автор формулирует общие выводы и рекомендации по результатам диссертационного исследования.

В приложении представлены диаграммы, таблицы и иллюстрации по тексту исследования.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Петрович О.Г. Глобализация системы высшего образования России: основные направления деятельности / О.Г. Петрович // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2009. Том 9. Выпуск 2. – С. 31-34; 0, 12 п.л.
2. Петрович О.Г. Общемировое образовательное пространство: перспективы российских университетов и развитие человеческого капитала / О.Г. Петрович // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2009. Том 9. Выпуск 4. – С. 44-46; 0,11 п.л.

Публикации в других изданиях

3. Петрович О.Г. Развитие образовательных социальных сетей как один из этапов информатизации высшего образования / О.Г. Петрович. – Российское общество в зеркале социологии (взгляд молодых ученых): Сб. науч. тр. / Под ред. Г.В. Дьяльнова. Вып. 9. – Саратов: Изд-во «Наука», 2010. – Вып. 10. – С. 15-19; 0,2 п.л.
4. Петрович О.Г. Глобализация пространства высшего образования России – ориентация на Европу? / О.Г. Петрович. // Социология жизни: преемственность и развитие исследовательских традиций: Сб. науч. тр. / Под ред. проф. Н.В. Шахматовой. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2010. – С. 83-87; 0,31 п.л.
5. Петрович О.Г. Образование через всю жизнь как одно из требований глобализирующегося мира // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. трудов / Под. ред.

Г.В. Дыльнова. Вып. 17. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2010. – С. 34-37; 0,2 п.л.

6. Петрович О.Г. Болонский процесс: определение позиций / О.Г. Петрович. // Российское общество в зеркале социологии (взгляд молодых ученых): Сб. науч. тр. / Под ред. Г.В. Дыльнова. Вып. 9. – Саратов: Изд-во «Наука», 2009. – С. 141-144; 0,18 п.л.

7. Петрович О.Г. Социальная политика государства в условиях глобализации системы высшего образования / О.Г. Петрович. – Тезисы докладов научно-практической конференции «Социальная политика региона: традиции и инновации». – Саратов: Изд-во «Наука», 2009. – С. 154-157; 0,18 п.л.

8. Петрович О.Г. Глобализация рынка образовательных услуг в рамках вступления России в ВТО / О.Г. Петрович. – Современное российское общество: традиции и инновации: Сб. науч. тр. / Под ред. Проф. Г.В. Дыльнова. Вып. 1. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2009. – С. 55-59; 0,25 п.л.

9. Петрович О.Г. Подходы к определению «глобализация образования» / О.Г. Петрович. // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. трудов / Под. ред. Г.В. Дыльнова. Вып. 16. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2009. – С. 97-100; 0,25 п.л.

10. Петрович О.Г. Законодательное обоснование вхождения России в глобальное образовательное пространство: первые шаги / О.Г. Петрович. // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. трудов / Под. ред. Г.В. Дыльнова. Вып. 15. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008. – С. 101-104; 0,18 п.л.

Петрович Ольга Георгиевна

**Современное российское высшее образование в контексте
глобализации**

Автореферат

**Ответственный за выпуск – кандидат социологических наук,
доцент Я.А. Никифоров**

**Подписано к печати 09.09.2010г.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура «Таймс». Усл.печ.л.1.
Тираж 100. Заказ № 936.**

**Отпечатано с оригинал-макета
в ООО «Принт-Клуб»
410026, г.Саратов, ул.Московская 160. Тел.: (845-2) 508-617**