

*На правах рукописи*



003 169896

**ТИМОШИН Алексей Викторович**

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
УСЛУГ И РЫНКА ТРУДА**

Специальность 22 00 03 – Экономическая социология и демография

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

22 МАЙ 2008

Саратов – 2008

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Timoshin', written in a cursive style.

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО  
«Саратовский государственный социально-экономический университет»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Кочетов Алексей Николаевич**

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, доцент  
**Иванова Ирина Николаевна**

доктор социологических наук, профессор  
**Константинова Лариса Владимировна**

**Ведущая организация:** Волгоградский государственный университет

Защита состоится 15 апреля 2008 года в 13 00 на заседании диссертационного совета Д 212 241 04 при Саратовском государственном социально-экономическом университете по адресу 410003, г Саратов, ул Радищева, 89, ауд 843

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Саратовского государственного социально-экономического университета

Автореферат размещен на сайте университета [www.seup.ru](http://www.seup.ru)

Автореферат разослан «14» марта 2008 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Л А Фиглин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы диссертационного исследования* обусловлена необходимостью внедрения в практику деятельности органов государственной и муниципальной власти принципиально новых подходов к решению проблемы структурного дисбаланса между рынком образовательных услуг и рынка труда. Кроме того, по-прежнему массу вопросов в научных кругах вызывает содержание понятия «рынок образовательных услуг» и его место в рамках общей системы рыночной инфраструктуры.

Хроническое бюджетное недофинансирование, рост доли платного образования, смещение спроса населения в сторону услуг высшего профессионального образования в условиях структурных изменений в системе занятости создали предпосылки для усугубления проблемы дисгармонизации профессионального образования и рынка труда, исторические корни которой уходят в 1980-е годы.

Увеличение профессиональной востребованности выпускников учреждений профессионального образования является одним из ключевых направлений деятельности целого ряда министерств и ведомств как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях. Однако, несмотря на это, в последние годы существенных положительных изменений в вопросах взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда не произошло.

В результате снизилась социально-экономическая эффективность профессионального образования, сократилась доля выпускников, трудоустроившихся по полученной специальности, и, напротив, увеличилась доля молодых специалистов, работающих на должностях, ниже своего профессионально-квалификационного статуса. Наиболее опасными тенденциями являются увеличение темпов депрофессионализации населения страны и объемов невостребованного профессионально-квалификационного потенциала.

Вышеизложенные факты обуславливают чрезвычайную важность исследования социально-экономических аспектов взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда. Очевидно, что только глубокий научный анализ сложившейся ситуации может позволить принять на самом высоком государственном уровне решения, которые способны устранить или хотя бы сгладить сложившиеся противоречия.

В свою очередь, вышеизложенные обстоятельства диктуют необходимость использования в данном исследовании не только статистических данных, отражающих количественные показатели (число учреждений профессионального образования, численность студенческого контингента, численность приема студентов и выпуска специалистов, численность выпускников учреждений профессионального образования, официально зарегистрированных в органах государственной службы занятости в качестве безработных), но и методов прикладной социологии.

Специфика социальных процессов, протекающих в области взаимодействия таких институтов рыночной инфраструктуры, как система профессионального образования и рынок труда, не позволяет использовать в данном

исследовании исключительно количественные показатели Качественный анализ проблемы на основе результатов социологических исследований позволяет не только более глубоко раскрыть сущность процессов взаимодействия системы профессионального образования и рынка труда, но и выработать наиболее оптимальный механизм государственного регулирования данной сферы

*Степень научной разработанности темы.* В основу теоретико-методологических принципов исследования проблемы легли фундаментальные труды, в которых дается определение основных социологических и экономических понятий, касающихся социально-экономического взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда

К настоящему моменту в социологии накоплен значительный опыт, полученный в ходе теоретических и эмпирических исследований различных аспектов рассматриваемой проблемы

Вопросы теоретического обоснования социально-экономической сущности образования рассматривают в своих работах Л Гребнев и В Тамбовцев Общие проблемы становления и развития рынка образовательных услуг в России исследуются Е Геворкян, М Лукашенко, В Щетининым Критический подход к рыночным механизмам в образовании обнаруживается в научных трудах таких авторов, как В Вахштайн, А Запесоцкий, Л Романкова, Т Филипповская.

Изменения в структуре финансирования высшего образования в современных российских условиях являются предметом исследования Т Клячко, И Лимана, И Майбурова. Платность и доступность высшего образования, а также их соотносимость в современных российских условиях рассматривают А Запесоцкий, А Руткевич, Е Савицкая Основные тенденции развития международного рынка образовательных услуг рассматриваются в работах Н Дмитриева

Вопросы теоретического обоснования социально-экономической взаимосвязи системы профессионального образования и рынка труда поднимают в своих работах такие авторы, как А Андреев Д Аткинсон, Н Багаутдинова, А Гретченко, А Коровкин, А Полетаев, А Рыкун, Н Смелзер, П Сорокин, Л Элиот

Специфика изменений структуры спроса на рынке труда современной России исследуются в трудах С Белозеровой, В Гимпельсона, Р Нижегородцева, В Плакси, А Попова, И Соболевой. Проблема востребованности молодых специалистов на рынке труда современной России освещается в трудах Е Авраамовой, А Кочетова, А Овсянникова, Я Рощиной, Л Чижовой, В Чупрова, В Шуваловой

Весомый вклад в исследование отдельных аспектов рассматриваемой проблемы внесли ученые г Саратова. Так, например, в научных трудах Т Блиновой анализируются основные макроэкономические тенденции формирования аграрного рынка труда на новом этапе технологического развития. О Голуб рассматривает основные социальные механизмы адаптации на современном рынке труда России Предметом исследований И Ивановой явля-

ется рассогласованность между рынком образовательных услуг и рынком труда. С Константиновым изучается региональная специфика социальных процессов на рынке труда. Вопросы социальной политики в сфере образования освещаются в научных трудах Л. Константиновой. В работах А. Кочетова анализируется профессионально-квалификационная структура рынка труда, феномен невостребованности молодых специалистов и депрофессионализации населения. Вопросами управления занятостью трудовых ресурсов в рамках системы социального партнерства занимается В. Кривошеев. Образование в качестве одного из основных факторов экономического роста рассматривается Н. Манохиной. Специфика рынка труда молодых специалистов и деятельность службы занятости по его регулированию анализируется в работах А. Швакова.

В целом, несмотря на разнообразие взглядов, подавляющее большинство авторов единодушны в одном: проблема низкой социально-экономической эффективности взаимодействия системы профессионального образования и рынка труда в современной России существует и требует скорейшего решения. Необходимо также отметить недостаточную проработанность в научной литературе социально-экономических механизмов взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда.

Из вышеизложенного следует, что проблема повышения социально-экономической эффективности рынка образовательных услуг относительно рынка труда имеет первостепенное значение в теории и практике современной социологии и требует серьезного научного анализа. Данное обстоятельство определило выбор темы диссертационного исследования. Сложность, многоаспектность и недостаточная разработанность теоретических и эмпирических вопросов, связанных с повышением эффективности социально-экономического взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда, объективная необходимость их научного осмысления и глубокого анализа определили выбор цели, задач, структуры и содержания исследования.

**Основная цель исследовательской работы** – комплексное рассмотрение механизмов социально-экономического взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда в современной России.

Постановка данной цели обуславливает решение целого ряда *задач*:

- уточнение теоретико-методологических и методических подходов к изучению эффективности социально-экономического взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда в современных условиях,
- определение степени воздействия процессов диверсификации и коммерциализации высшего образования на развитие других звеньев профессионального образования и согласованность рынка образовательных услуг с рынком труда,
- выявление степени соответствия между развитием структуры спроса на рынке труда и профессионально-квалификационным составом выпускников учреждений профессионального образования,

- исследование зависимости между показателями расширения высшего образования и снижением уровня использования квалификационного потенциала молодых специалистов,

- выявление различных параметров уровня профессиональной востребованности выпускников различных учебных заведений и перспектив их трудоустройства;

- изучение механизма взаимосвязи процессов коммерциализации и диверсификации высшего образования с феноменами девальвации вузовских дипломов и депрофессионализации населения,

- анализ воздействия демографического фактора на уровень согласованности рынка образовательных услуг и рынка труда

**Объект исследования** – рынок образовательных услуг и рынок труда как часть рыночной инфраструктуры экономики современной России

**Предмет исследования** – социально-экономические аспекты взаимосвязи рынка образовательных услуг и рынка труда

**Теоретико-методологической базой исследования** послужили работы отечественных и зарубежных авторов по социологии, экономике, маркетингу, в которых раскрываются такие понятия, как «образовательная услуга», «рынок образовательных услуг», «рынок труда», «конкурентоспособность выпускников учреждений профессионального образования», и исследуется проблема невостребованности молодых специалистов на рынке труда

В основу данного диссертационного исследования положен системный подход, без которого рассмотрение рынка образовательных услуг и рынка труда как сложных социально-экономических систем было бы невозможно

Сложность структур рынка образовательных услуг и рынка труда обуславливает необходимость использования в данном исследовании метода структурно-функционального анализа

Общезвестно, что в условиях рыночной экономики доминирует принцип «естественного отбора», а следовательно, достижение цели исследования было бы невозможным без использования эволюционного подхода

Использование институционального подхода обусловлено необходимостью выявления устойчивых социально-экономических взаимосвязей между рынком образовательных услуг и рынком труда

Применение данных подходов позволяет наиболее полно и всесторонне изучить социально-экономические аспекты взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда в современных условиях

**Эмпирическую базу исследования** составили федеральные и региональные законодательно-нормативные акты, статистические данные по Российской Федерации и ее регионам, информационно-аналитические материалы ДФГСЗН о состоянии рынка труда и трудоустройстве выпускников учреждений профессионального образования, материалы социологических исследований: «Социальное развитие молодежи», выборочный опрос, проведенный в апреле-мае 2002 г. социологической лабораторией Российской академии предпринимательства, опросы, проведенные Фондом общественного мнения «Имидж учебных заведений ПТУ»; «Престиж высшего образования в Рос-

сии», репрезентативные исследования, проведенные в 2003-2005 гг «Доступность высшего образования и перспективы позитивной социальной динамики» и «Поведение молодых образованных россиян на современном рынке труда»

Кроме того, в диссертационном исследовании были использованы *результаты собственных социологических исследований*

- исследование методом контент-анализа структуры объявлений о вакансиях г. Саратова и Энгельса, опубликованных в газете «Карьера», и структуры вакансий и резюме, зарегистрированных в сети Интернет, в восьми городах Приволжского федерального округа (2007 г.),

- конкретное социологическое исследование по вопросам трудоустройства по полученной (получаемой) специальности выпускников вузов (студентов старших курсов) на предприятиях г. Саратова (2006 г.)

*Достоверность и обоснованность* результатов исследования определяются всесторонним анализом обширного массива научной литературы, непротиворечивыми теоретико-методологическими положениями и логикой исследования, комплексным использованием теоретических и эмпирических методов социологии, сопоставимостью результатов проведенных эмпирических исследований с результатами исследований других ученых

*Научная новизна диссертационного исследования* заключается в следующем

1. Предложен подход, позволяющий по-новому оценить социально-экономическую эффективность российского рынка образовательных услуг – через структурную сбалансированность рынка труда

2. Установлено влияние процесса коммерциализации и диверсификации высшего образования на резкое сужение социальной базы воспроизводства других звеньев профессионального образования, что препятствовало их нормальному развитию.

3. Показана роль такого фактора равновесия рынка труда, как оптимальность структуры основных квалификационных и отраслевых звеньев системы профессионального образования

4. Выявлена степень соответствия между развитием структуры спроса на рынке труда и профессионально-квалификационным составом выпускников учреждений профессионального образования

5. Разработаны и введены в научный оборот новые эмпирические данные различных регионов как главные показатели степени профессиональной востребованности молодых специалистов

6. Определена степень зависимости между показателями расширения высшего образования и снижения уровня использования квалификационного потенциала молодых специалистов

7. Выявлено, что демографический кризис еще более снизит согласованность рынка образовательных услуг и рынка труда, в результате чего возрастет «дефицит» квалифицированных рабочих в системе занятости.

8. Установлено, что институты инфраструктуры рынка труда в современных условиях не могут в полной мере обеспечить эффективное трудоустрой-

ство молодых специалистов, и доказана необходимость более жесткого государственного регулирования численности приема студентов

Результаты диссертационного исследования автор формулирует как научные *положения, выносимые на защиту*

1. В современных социально-экономических условиях сугубо рыночный подход к профессиональному образованию как к одному из основных базисов общества неприемлем. Рынок образовательных услуг не в состоянии обеспечить равновесие между спросом и предложением на рынке труда как в качественном, так и в количественном отношении и должен существовать лишь при строгом соблюдении трех основополагающих *принципов*: жесткой регулируемости; ориентированности на рынок труда; дополнительности

2. Процессы диверсификации и коммерциализации высшего образования, ведущие в современных российских условиях к повышению его доступности для весьма «посредственных» студентов, выступили факторами сужения социальной базы воспроизводства квалифицированных рабочих в учреждениях системы начального профессионального образования. Усугублению ситуации способствовало отсутствие активной государственной политики, направленной на совершенствование механизмов социального партнерства, повышение привлекательности и престижа рабочих профессий в общественном сознании. В результате к настоящему времени в нашей стране сложилась «диссонансная» модель социально-экономического взаимодействия системы профессионального образования и рынка труда, для которой характерно острое несоответствие объемов и структуры подготовки кадров перспективным потребностям работодателей

3. Наиболее простым и надежным способом согласования спроса и предложения на рынке труда в профессионально-квалификационном разрезе является регулирование объемов и структуры подготовки кадров в учреждениях профессионального образования. Именно на «входе» в систему профессионального образования закладываются параметры сбалансированности спроса и предложения на рынке труда. При этом регулирование должно касаться не только бюджетного, но и платного образования и на практике может осуществляться в нескольких аспектах

- в разрезе уровней профессионального образования;
- в разрезе групп специальностей и направлений подготовки,
- в разрезе форм оплаты обучения

4. Равновесие между спросом и предложением на рынке труда полностью зависит от оптимальности структуры профессионального образования, которая измеряется степенью ее адекватности перспективным потребностям экономики в кадрах. Качество и эффективность социально-экономического взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда определяется уровнем сбалансированности основных параметров профессиональной подготовки кадров и спроса на рынке труда. Иными словами, эффективность рынка образовательных услуг напрямую зависит от оптимальности структуры подготовки кадров и в конечном итоге проявляется только через систему

продуктивной занятости населения Систему профессионального образования следует полностью подчинить перспективному спросу на рынке труда.

5 В современных российских условиях вектор развития рынка образовательных услуг оказался направленным на удовлетворение социальных потребностей населения в получении профессионального образования, которое в последствии на рынке труда либо не используется вообще, либо применяется только частично В результате рынок образовательных услуг превращается в фактор, стимулирующий рост таких негативных социальных феноменов, как «безработица образованных», структурная безработица, скрытая безработица и «работа не по специальности» В этой связи необходим пересмотр самой парадигмы рынка образовательных услуг

6. Процессы коммерциализации, диверсификации и непомерного расширения высшего образования, ведущие к снижению его качества, на фоне завышенных профессионально-квалификационных требований, предъявляемых работодателями, существенных отраслевых диспропорций в оплате труда работников и отсутствия эффективных инструментов регулирования численности и структуры приема студентов учреждениями профессионального образования являются одними из главных факторов девальвации статуса высшей школы, деградации профессионально-квалификационного потенциала населения страны, роста социального неравенства и несправедливости в современном российском обществе Принципы социального маркетинга должны способствовать преодолению указанных негативных процессов

**Научно-практическая значимость работы.** Материалы диссертационного исследования, его основные положения и выводы могут быть использованы и частично применяются для анализа уровня востребованности выпускников учреждений профессионального образования на рынке труда, составления на государственном уровне прогнозов и планов профессиональной подготовки кадров, а также разработки как теоретических, так и практических вопросов социально-экономической политики регулирования процессов трудоустройства выпускников профессиональных учебных заведений.

Материалы диссертации могут быть востребованы специалистами и экспертами Министерства образования и науки, учреждений профессионального образования и органов Государственной службы занятости населения, а также преподавателями высших учебных заведений при чтении курсов «Рынок труда», «Трудовые ресурсы и занятость населения», «Социология организаций»

**Апробация результатов исследования.** Теоретические положения, методологические подходы, практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, докладывались и обсуждались на пяти Международных научно-практических конференциях, в том числе Международной научно-практической конференции «Человек и общество проблемы взаимодействия» (Саратов, 2008 г.), Международной научно-практической конференции «Институциональная система. становление и противоречия развития в современных условиях» (Саратов, 2007 г.), Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию образования Саратов-

ского государственного социально-экономического университета «Проблемы и перспективы совершенствования управления национальным экономическим потенциалом» (Саратов, 2006 г.), Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию заслуженного деятеля науки РФ В.Н. Ярской, «Современное общество территория постмодерна» (Саратов, 2005 г.), Международной научно-практической конференции «Социальные и институциональные факторы экономического развития России» (Саратов, 2005 г.)

Диссертация обсуждена на заседании кафедры «Экономическая социология» Саратовского государственного социально-экономического университета и рекомендована к защите

**Публикации.** Основные положения диссертации отражены в 12 авторских публикациях общим объемом 5 п л

**Структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав (восьми параграфов), заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обосновываются выбор и актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, излагается теоретико-методологическая основа исследования, раскрываются научная новизна и практическая значимость диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту, даются характеристика апробации результатов и структура работы

*Глава 1 «Становление рыночных отношений в системе профессионального образования»* носит теоретический характер и состоит из трех параграфов

В *параграфе 1 главы 1 «Становление рынка образовательных услуг в общей системе рыночной инфраструктуры»* анализируются теоретические подходы к исследованию рынка образовательных услуг и его взаимосвязи с рынком труда. Здесь автор обращается к работам таких авторов, как А. Андреев, Д. Аткинсон, Е. Геворкян, А. Гретченко, А. Запесоцкий, И. Ильинский, А. Кочетов, Н. Смелзер, П. Сорокин, Л. Элиот

Диссертант подробно анализирует социально-экономические условия, в которых протекал процесс становления институтов рыночной инфраструктуры экономики России, в том числе рынка образовательных услуг и рынка труда. Возникновение и развитие данных институтов было осложнено высоким уровнем политической и социально-экономической нестабильности в обществе, отсутствием опыта регулирования рыночных структур на государственном уровне.

Автор рассматривает наиболее распространенные точки зрения на определение понятий «образовательная услуга» и «рынок образовательных услуг», а также уточняет их содержание. По мнению автора, специфика образо-

вательной услуги заключается в том, что ее потребление является механизмом улучшения профессионально-квалификационных характеристик самих потребителей Рынок образовательных услуг автор предлагает рассматривать в качестве специфического института инфраструктуры рынка труда Этим как бы подчеркивается «несамостоятельность» рынка образовательных услуг относительно рынка труда и их взаимозависимость и сопряженность Границы рынка образовательных услуг применительно к теме диссертационного исследования автор определяет рамками системы стационарного профессионального образования

Рынок образовательных услуг в самом общем виде представляет собой один из основных механизмов включения населения в систему продуктивной занятости, состоящий из двух звеньев

1) рынок образовательных услуг обеспечивает включение населения в систему профессионального образования, на выходе из которой формируется будущая структура предложения рабочей силы на рынке труда,

2) рынок труда является заключительным этапом вовлечения молодых специалистов в систему занятости

По мнению диссертанта, воздействие рынка образовательных услуг на рынок труда носит многофакторный характер К числу основных факторов, оказывающих воздействие на рынок труда, автор относит демографический фактор (влияние проявляется через рынок образовательных услуг), качество образовательных услуг; стоимость образовательных услуг, территориальную мобильность молодых специалистов, вертикальную и горизонтальную социопрофессиональную мобильность молодых специалистов, структуру воспроизводства кадров и т д

Рассматривая различные подходы к определению сущности образования, автор делает вывод, что потребительский подход к образованию крайне опасен и неэффективен, в силу того что не учитывает запросы, поступающие со стороны рынка труда Профессиональное образование обладает базисной ценностью в современном обществе, что и предопределяет его специфику По мнению автора, наиболее правильным является социально-инвестиционный подход, согласно которому получение профессионального образования является способом достижения как соответствующих социальных позиций, так и определенных материальных благ

Под социально-экономическим взаимодействием рынка образовательных услуг и рынка труда автор понимает систему действий между данными институтами, направленную на достижение оптимального соотношения структуры спроса и предложения на рынке труда и подверженную внешнему влиянию (например, со стороны государства), в результате чего происходит удовлетворение спроса на рабочую силу, «капитализация» полученных знаний, умений и навыков, обмен социально-экономической информацией, формирование и трансформация профессионально-квалификационной структуры рабочей силы в системе продуктивной занятости населения

Автором рассматриваются в качестве основополагающих три принципа функционирования современного рынка образовательных услуг *жесткая регулируемость, ориентированность на рынок труда, дополнительность*

По мнению диссертанта, рынок образовательных услуг может существовать только в неразрывной связи с рынком труда, где и проявляется его эффективность как одного из ключевых институтов рыночной инфраструктуры экономики страны. Иными словами, эффективность рынка образования напрямую зависит от уровня «социально-экономической капитализации» полученного профессионального образования (уровень дохода, карьерный рост, профессиональная самореализация и т.д.).

Автор полагает, что рынок образовательных услуг как часть системы рыночной инфраструктуры пока еще сложился не в полной мере. Вместе с тем автор отмечает, что внешние контуры рынка образовательных услуг в России уже сформированы, хотя, очевидно, с некоторыми перекосами. В настоящее время назревает острая необходимость вхождения рынка образовательных услуг в стадию оптимизации взаимодействий с другими институтами рыночной инфраструктуры, в том числе и с рынком труда.

В параграфе 2 главы 1 «Основные тенденции диверсификации и коммерциализации высшего образования в 1995-2007 годы» подробно описываются основные тенденции развития системы высшего образования в контексте расширения рыночных отношений. В этой связи автор пристально внимание уделяет данным официальной статистики

Особое внимание сосредоточено на двух основных тенденциях диверсификации высшего образования в современной России: во-первых, на изменении форм и источников финансирования (активизация внебюджетной деятельности вузов), во-вторых, на изменении структуры подготовки специалистов по группам специальностей и направлениям подготовки

Относительно процессов коммерциализации автор рассматривает также две наиболее значимые тенденции

1 Усиление процессов коммерциализации высшего образования (в период с 1998 по 2007 гг. доля лиц, принятых вузами всех форм собственности на условиях полного возмещения затрат, возросла с 37% до 66%) При этом общая численность приема студентов на коммерческой основе более чем на 70% стабильно обеспечивается за счет государственных вузов

2 Увеличение объемов коммерческого приема в основном за счет двух наиболее популярных групп специальностей «экономика и управление» и «гуманитарно-социальные»

На фоне относительно стабильных объемов подготовки специалистов на бюджетной основе обозначенные процессы привели к чрезмерному расширению высшего образования. В результате современное российское общество столкнулось с феноменом «массовизации» высшего образования.

По мнению автора, причинно-следственную связь между процессами коммерциализации и диверсификации высшей школы и ростом неравенства структуры подготовки кадров в системе профессионального образования и потребностей рынка труда условно можно отобразить следующим образом

сокращение объемов бюджетного финансирования → диверсификация источников финансирования → тотальная коммерциализация высшего образования → непомерное расширение высшего образования и его диверсификация по направлениям подготовки кадров → несоответствие спроса и предложения на рынке труда и существенное обесценивание высшего образования.

По мнению автора, процессы диверсификации и коммерциализации российского высшего образования нуждаются в жестком регулировании. В современных условиях необходим строгий контроль (в отдельных случаях – запрет) за открытием в вузах непрофильных специальностей. Доля приема студентов на коммерческой основе, должна составлять не более 25% от общего объема (с учетом государственных и негосударственных вузов).

Диссертант констатирует, что в целом принцип дополнительности частных источников финансирования высшего образования, который является наиболее распространенным в большинстве развитых стран Европы, в современных российских условиях не выполняется.

В параграфе 3 главы 1 «Рыночная трансформация среднего специального и профессионально-технического образования в 1995-2007 годы» дается описание специфики внедрения и развития рыночных отношений в системе начального и среднего профессионального образования.

Внедрение рыночных отношений в систему профессионально-технического и среднего специального образования протекало на фоне резкого падения престижа труда рабочих и специалистов среднего уровня квалификации в сознании большей части российской молодежи.

Автором отмечается, что система профессионального образования в целом не может эффективно функционировать, если ее основные звенья (уровни профессионального образования) развиваются непропорционально и несбалансированно. К числу показателей подобного дисбаланса в современных российских условиях автор относит:

- неравномерное развитие рыночных отношений на разных уровнях профессионального образования,
- резкое изменение структуры подготовки кадров в пользу системы высшего образования,
- неравномерное финансирование различных уровней профессионального образования (приоритетное финансирование высшего образования),
- неравноценный государственный подход к различным уровням профессионального образования.

Система начального профессионального образования крайне болезненно перенесла процессы рыночной трансформации. Это проявилось в том, что на протяжении последних 15 лет объем подготовки квалифицированных рабочих неуклонно падал. Другой тенденцией, характеризующей специфику развития системы профессионально-технического образования, является увеличение объемов подготовки кадров по договорам с юридическими и физическими лицами (взрослого населения).

Автором отмечается, что, в отличие от начального и высшего профессионального, система среднего специального образования оказалась на удивление стабильной. Вполне возможно, что ее устойчивость в современных российских условиях обусловлена спецификой социально-экономического поведения молодежи, которая в основной своей массе рассматривает данный уровень профессионального образования в качестве одного из возможных этапов на пути к получению высшего образования.

Диссертант констатирует, что уровень коммерциализации среднего профессионального образования явно ниже, нежели российской высшей школы. В то же время, так же как и в системе высшего образования, рост платного сектора оказался во многом обеспечен за счет групп специальностей «экономика и управление» и «гуманитарно-социальные» в государственных учебных заведениях.

Автором отмечается, что на современном этапе процессы коммерциализации в системах начального и среднего профессионального образования протекали с заметным отставанием от высшей школы, что привело к существенной деформации структуры системы профессионального образования и его финансирования.

В главе 2 «Воздействие профессионального образования на равновесие рынка труда и эффективность занятости» рассматривается роль системы профессионального образования в установлении баланса между спросом и предложением на рынке труда.

В параграфе 1 главы 2 «Основные тенденции изменения профессиональной структуры спроса на рынке труда» анализируются процессы трансформации структуры спроса на рабочую силу на региональных рынках труда в современных российских условиях.

Автор констатирует, что на протяжении последних 15 лет наиболее востребованными на рынке труда были рабочие специальности. При этом коэффициенты напряженности на рынке труда различных федеральных округов показали, что наиболее благополучной является ситуация в двух столичных регионах – г. Москва и г. Санкт-Петербург.

В то же время автор не ограничивается анализом данных официальной статистики, которые не могут в полной мере отразить специфику изменений структуры спроса на рынке труда, и обращается к результатам опросов работодателей. Вывод автора о преобладании в структуре спроса на рынке труда квалифицированных рабочих и работников без специальных навыков подтверждается данными Государственных служб занятости в различных регионах. Кроме того, диссертант приводит результаты собственного исследования структуры вакансий, проведенного методом контент-анализа.

Автор останавливает свое внимание на промышленном подъеме, который привел к увеличению спроса на инженерные профессии, а также на высокой востребованности на рынке труда специалистов в области информационных технологий системных администраторов, программистов и т.д.

Большое внимание уделяется так называемым «рыночным» специальностям: экономист, менеджер, юрист. Автор отмечает, что после бурного роста

востребованности данных профессий наступила стадия насыщения ими рынка труда. При этом спрос на специалистов данных профилей рос значительно меньшими темпами, нежели объемы их подготовки в системе профессионального образования

Опираясь на прогнозные оценки, автор рассчитал уровень обеспеченности вакансий выпускниками учреждений профессионального образования на период с 2008 до 2015 гг. В результате оказалось, что уровень обеспеченности вакансий, требующих высшего образования, должен снизиться с 216% до 180% и объемы «перепроизводства» выпускников вузов должны несколько сократиться

В то же время некоторое перенасыщение рынка труда специалистами со средним профессиональным образованием в 2008 г к 2015 г. обернется снижением уровня обеспеченности вакансий до 77%, то есть дефицитом работников с данным уровнем образования.

Автор предполагает, что тенденция усиления «недопроизводства» квалифицированных рабочих, по всей видимости, уже приобрела необратимый характер и в ближайшие годы будет только усугубляться (уровень обеспеченности вакансий сократится к 2015 г до 42%)

В параграфе 2 главы 2 «Структура профессионального образования как фактор эффективности системы занятости» дается обоснование механизма воздействия структуры профессионального образования на равновесие между спросом и предложением на рынке труда

Объемы и структура подготовки кадров в системе профессионального образования непосредственным образом формируют предложение на рынке труда, а следовательно, оказывают прямое воздействие на уровень его сбалансированности. Автором рассматривается зависимость основных параметров эффективности системы занятости от степени «оптимальности» системы профессионального образования, которая определяется мерой ее соответствия перспективным потребностям экономики в кадрах

Диссертант сравнивает структуру подготовки кадров в системе профессионального образования в период 1990-2006 гг и наглядно показывает характер ее изменений. сужение начального профессионального (с 55,1 до 25,8%), «консервация» среднего профессионального и расширение высшего профессионального образования (с 17,4 до 47,6%). Кроме того, автором на основании прогнозных оценок была предпринята попытка проанализировать структуру подготовки кадров в 2015 г начальное профессиональное – 17%, среднее профессиональное – 25,5% и высшее профессиональное – 57,5%. Вывод, который в этой связи делает автор, очевиден тенденции расширения высшего и сужения начального профессионального образования в ближайшие годы будут лишь усиливаться

Автор полагает, что система профессионального образования России не способна сгладить дисбаланс на рынке труда без вмешательства государства. В условиях, когда система профессионального образования состоит из секторов государственного бюджетного, государственного платного и негосударственного образования, резко возрастает роль внешней интегрирующей и ко-

ординирующей силы, которой может быть только государство, поскольку только на государственном уровне возможен жесткий контроль за объемом и структурой приема учащихся в учреждения профессионального образования

Автор рассматривает основные условия, при которых достигается максимальная эффективность профессионального образования. К их числу относятся

1) сбалансированность развития всех уровней системы профессионального образования;

2) сбалансированность развития структуры каждого из уровней профессионального образования по группам специальностей и направлениям подготовки,

3) соответствие качественного уровня профессионального образования запросам рынка труда,

4) ориентация структуры подготовки кадров учреждениями профессионального образования на перспективные потребности рынка труда;

5) оптимизация структуры занятости, которая приводит к относительному выравниванию уровня заработной платы в различных отраслях экономики,

6) качественное улучшение структуры спроса на рынке труда

Повышение доступности высшего образования для весьма «посредственных» студентов, отсутствие активной государственной политики, направленной на совершенствование механизмов социального партнерства, повышение привлекательности и престижа рабочих профессий явились факторами сужения социальной базы воспроизводства квалифицированных рабочих в учреждениях системы начального профессионального образования. В результате структура профессионального образования стала все более отдаляться от оптимальной и в нашей стране сложилась «диссонансная» модель социально-экономического взаимодействия системы профессионального образования и рынка труда, для которой характерно наличие острого дисбаланса между спросом и предложением рабочей силы

По мнению автора, от того, насколько система профессионального образования выполняет регулятивную функцию относительно рынка труда, в целом зависит эффективность занятости населения. В современных условиях неадекватность структуры профессионального образования формирует главный канал расширения «безработицы образованных» – выпуск молодых специалистов

Для современной России характерно отсутствие направленности системы профессионального образования на перспективные потребности экономики в кадрах. Крайне негативную роль в данном контексте выполняет платный сектор профессионального образования, для которого характерна ориентация исключительно на платежеспособный спрос со стороны населения.

Автор полагает, что в настоящее время учреждения профессионального образования могут в своей деятельности использовать принципы социального маркетинга. Современный рынок образовательных услуг должен базироваться на маркетинговой информации, которая и определяет вектор развития учреждений профессионального образования. Средством реализации марке-

тинговой стратегии является мониторинговые исследования не только рынка образовательных услуг, но и рынка труда, а также создание системы программно-целевого продвижения образовательных услуг как особого вида интеллектуальных услуг, обладающих высокой социальной значимостью и большим инвестиционным потенциалом. Суть данной системы сводится к продвижению образовательных услуг к определенным группам потребителей как на рынке образования, так и на рынке труда (принцип адресности). При этом маркетинговые инструменты должны способствовать совмещению структур спроса на рынке образовательных услуг и рынке труда.

Структура и масштабы профессионального образования являются тем вектором, который задает системе направленность развития: каковы будут те кадры, которые подготавливаются для будущего сейчас, таков будет и технологический облик страны в будущем.

В параграфе 3 главы 2 «Демографический аспект согласованности рынка труда и рынка образовательных услуг» исследуется влияние демографических процессов на основные показатели взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг.

Сегодня можно с полной уверенностью утверждать, что система профессионального образования зависит не только от уровня и характера развития общества, экономики, рынка труда, но и от демографических показателей, характеризующих тот контингент, которым будут укомплектовываться образовательные учреждения.

Автор полагает, что воздействие демографического фактора на рынок образовательных услуг во многом проявляется через выбор профессии, формирующий характер спроса на образовательные услуги. В современных условиях на выбор профессии влияют пол, возраст, физиологическое здоровье, уровень миграции и т.д. В результате происходит изменение (снижение или повышение) уровня согласованности рынка образовательных услуг и рынка труда.

Диссертант отмечает, что влияние демографического фактора на уровень согласованности между рынком образовательных услуг и рынком труда на практике бывает самым разнообразным. При этом можно выделить два основных типа воздействия: ограничивающее и стимулирующее. Первый тип складывается в условиях «сжатия» демографического потенциала страны или, напротив, его чрезмерного расширения. Для второго характерно такое состояние основных демографических показателей, которое создает благоприятные предпосылки для минимизации уровня дисбаланса между рынком образовательных услуг и рынком труда.

Автор отмечает, что регулирование воздействия демографического фактора на взаимосвязь рынка образовательных услуг и рынка труда крайне затруднительно. Это во многом обусловлено высокой инертностью демографических процессов и изменчивостью спроса на рынке труда. Однако, как полагает автор, некоторые механизмы делают это возможным. Так, в условиях роста численности населения, когда усиливается давление на рынок образовательных услуг и рынок труда, возможно государственное воздействие на

объемы и структуру подготовки кадров, обеспечивающее эффективную занятость как можно большей части избыточных трудовых ресурсов. Реализация данных мер необходима для предотвращения роста преступности и маргинализации в обществе. В условиях сокращения численности населения и недостатка трудовых ресурсов роль государства может сводиться к такому регулированию, когда в первую очередь насыщаются кадрами приоритетные отрасли, которые не могут быть заполнены мигрантами.

Автор особое внимание уделяет феномену депопуляции населения России. Система высшего образования оказалась на пороге нового этапа развития – фазы суженного воспроизводства, которая вызвана надвигающимся на нашу страну демографическим кризисом. По мнению диссертанта, демографический фактор становится главным фактором ограничения дальнейшего расширения системы высшего образования. Очевидно, что «бум высшего образования» в ближайшие десятилетия сохранится, только уже не в абсолютном выражении, а в относительном, то есть будет расти удельный вес подготовки специалистов высшей школой в общем воспроизводстве совокупной рабочей силы системой профессионального образования.

В данном контексте автор высказывает опасения, что при сохранении устойчивой тенденции к всеобщему высшему образованию возникает реальная угроза существованию системы начального и среднего профессионального образования по причине острой нехватки учащихся. Кроме того, падение численности приема студентов в учреждения профессионального образования в ближайшие годы может обернуться массовым сокращением преподавательского состава. В результате, по предположению автора, напряженность на рынке труда может только усилиться.

Вместе с тем автор подчеркивает, что влияние демографического фактора определяется не только сокращением рождаемости, но и рядом других сложных процессов, к числу которых можно отнести рост наркомании, алкоголизма, ухудшение психофизиологического здоровья населения и т.д.

В главе 3 *«Уровень использования образовательного потенциала молодых специалистов в зависимости от развития рынка образовательных услуг»* рассматриваются основные показатели востребованности и конкурентоспособности молодых специалистов на рынке труда, а также роль инфраструктуры рынка труда в процессе их трудоустройства.

В параграфе 1 главы 3 *«Профессиональная востребованность выпускников различных профессиональных учебных заведений на рынке труда»* изучаются основные параметры уровня востребованности молодых специалистов на современном рынке труда России и анализируются причины возникновения феноменов девальвации высшего образования и депрофессионализации населения страны.

По мнению автора, уровень профессиональной востребованности молодых специалистов является одним из ключевых показателей, характеризующих эффективность взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда. При этом содержание данного показателя сводится не только к уров-

но занятости выпускников учреждений профессионального образования, но и к их трудоустройству по полученной специальности.

Автор констатирует, что положение молодых специалистов на рынке труда в последние 15 лет изменилось самым существенным образом. Во многом это обусловлено значительными сдвигами в структуре спроса на рабочую силу и существенной трансформацией профессионально-квалификационного состава выпускников учреждений профессионального образования.

На основании анализа результатов социологических исследований диссертант делает вывод, что подавляющее большинство выпускников вузов работают. Вместе с тем озабоченность автора вызывает тенденция увеличения численности молодых специалистов, работающих не по специальности. По результатам социологических исследований среди выпускников вузов 1993-1996 гг. не по специальности трудились на своей первой работе 35,5%; среди выпускников 1997-2000 гг. – 42,4%, среди выпускников 2000-2004 гг. – 55,6%. Автор приводит результаты собственного социологического исследования, которые в целом подтверждают наличие сложностей с трудоустройством молодых специалистов по полученной специальности.

По мнению диссертанта, неэффективное использование квалификационного потенциала молодых специалистов создает благоприятную почву для возникновения и развития феномена депрофессионализации населения, который представляет собой утрату квалификации и профессиональных знаний.

Автор также высказывает мысль о существовании в нашей стране феномена «ложной сверхобразованности», который выражается в том, что показатели выпуска специалистов вузами и численности специалистов с высшим образованием, занятых в экономике, создают лишь «иллюзию» высокого образовательного потенциала страны.

Диссертант делает вывод о существовании зависимости между процессами диверсификации, коммерциализации и расширения высшей школы, ведущими к снижению качества образования, уровня востребованности молодых специалистов, и феноменами девальвации социального статуса высшего образования и депрофессионализации населения, а также констатирует, что только в условиях сбалансированного развития всех звеньев профессионального образования и рынка труда обеспечивается наиболее рациональное использование и развитие трудового потенциала населения страны.

Автор полагает, что феномены невостребованности молодых специалистов, «ложной сверхобразованности», девальвации высшего образования и депрофессионализации населения являются следствием функционирования в нашей стране «диссонансной модели» взаимодействия системы профессионального образования и системы занятости.

В параграфе 2 главы 3 «Конкурентоспособность молодых специалистов и роль инфраструктуры рынка труда в их трудоустройстве» дается определение категории «конкурентоспособность молодых специалистов», а также рассматривается влияние институтов рыночной инфраструктуры рынка труда

(государственных служб занятости, частных кадровых агентств и т.д.) на процессы трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования

Автором отмечается, что конкурентоспособность молодых специалистов является одним из главных факторов, обеспечивающих их полную и эффективную занятость. Во многом и уровень конкурентоспособности выпускников учреждений профессионального образования на рынке труда является одним из индикаторов, позволяющих оценить эффективность рынка образовательных услуг.

По мнению диссертанта, конкурентоспособность молодых специалистов во многом закладывается на рынке образовательных услуг, где происходит повышение их образовательного и профессионально-квалификационного потенциала. Здесь важную роль играет не только качество профессиональной подготовки, но и соответствие профессионально-квалификационной структуры выпуска специалистов реальным потребностям рынка труда, а приема студентов учреждениями профессионального образования – перспективным.

При этом автор полагает, что в нашей стране данная функция рынка образовательных услуг в определенной мере оказалась «атрофированной». «Перепроизводство» специалистов с высшим образованием нанесло серьезный удар не только по их конкурентоспособности, но и по выпускникам учреждений среднего профессионального образования. Это обусловлено тем, что социально-экономическая ниша рынка труда, которую традиционно занимали специалисты со средним специальным образованием, стала заполняться выпускниками вузов, чья собственная ниша оказалась «переполненной». В итоге «ошибки» рынка образовательных услуг вынуждены исправлять институты дополнительного профессионального образования и инфраструктура рынка труда (ГСЗ, кадровые агентства и т.д.).

В мировой практике накоплен значительный опыт в сфере развития институтов инфраструктуры рынка труда, который вполне успешно можно использовать в российских условиях. В то же время и в нашей стране созданы и успешно развиваются разнообразные элементы инфраструктуры рынка труда, однако, несмотря на многообразие, их деятельность пока еще далека от совершенства. Дело в том, что деятельность подобных структур, как правило, носит фрагментарный характер, что не позволяет обеспечивать достижение стабильно высоких результатов в контексте повышения конкурентоспособности выпускников учреждений профессионального образования. Кроме того, налицо отсутствие прочных институционализированных взаимосвязей между элементами рыночной инфраструктуры рынка труда.

**В заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы теоретико-методологического, аналитического и практического характера, а также проводятся теоретические обобщения, намечаются основные направления дальнейшей разработки данной проблематики.

**В приложениях** к диссертации содержатся статистические данные, а также результаты социологических исследований, иллюстрирующие основное содержание работы.

## ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК России

1. Тимошин, А В Расширение высшего образования как фактор его девальвации // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2006 – № 14 (3) – С 228-232 (0,8 п л)

### Публикации в других изданиях

2 Тимошин, А В Уровень профессиональной востребованности молодых специалистов на рынке труда современной России // Человек и общество: проблемы взаимодействия / отв ред. Л.В. Соколова – Саратов: СГСЭУ, 2008 – С 91-93 (0,2 п л)

3 Тимошин, А В Демографический аспект развития системы профессионального образования в России // Здоровье и демографическое поведение населения сб науч трудов – Вып 1 – Саратов СГСЭУ, 2007. – С 94-107 (0,8) п.л.).

4 Тимошин, А В Коммерциализация высшего образования как фактор структурного дисбаланса рынка труда // Экономика Социология Право альманах – Вып 3 – Саратов СГСЭУ, 2007 – С 61-70 (0,8 п л)

5 Тимошин, А В Российский «бум высшего образования» в многомерном измерении // Институциональная система становление и противоречия развития в современных условиях / под общ ред Н В Манохиной – Саратов СГСЭУ, 2007 – С. 120-122 (0,2 п л)

6 Тимошин, А В Изменения в финансировании высшего образования как фактор падения его престижа // Становление и развитие рыночных отношений проблемы теории и практики сб науч трудов / под общ. ред А В Латкова – Вып 4 – Саратов СГСЭУ, 2006 – С 165-173 (0,6 п л)

7 Тимошин, А В Российское профессиональное образование в условиях рынка // Психология и экономика всероссийский сб науч трудов – № 4 – Саратов Научная книга, 2006 – С 131-142 (0,4 п л)

8 Тимошин, А В Рынок образовательных услуг спорные точки зрения // Экономика Социология. Право альманах – Вып 2 – Саратов СГСЭУ, 2006 – С 26-32 (0,45 п л)

9 Тимошин, А В Проблемы взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг // Социально-экономические процессы эффективность и качество управления сб науч трудов – Саратов СГСЭУ, 2006 – С 319-324 (0,25 п л)

10. Тимошин, А В Маркетинг в сфере высшего профессионального образования // Проблемы и перспективы совершенствования управления национальным экономическим потенциалом / под общ. ред С А Жданова – Саратов СГСЭУ, 2006 – С 56-57 (0,15 п л)

11 Тимошин, А В О качестве высшего образования // Современное общество. территория постмодерна / под ред д-ра социол наук, профессора М Э Елютиной – Саратов Научная книга, 2005 – С 19-22 (0,2 п л)

12 *Тимошин, А В* Ключевые проблемы занятости и пути повышения  
трудового потенциала общества // Социальные и институциональные факто-  
ры экономического развития России. – Саратов. СГСЭУ, 2005 – С 287-289  
(0,15 п л)

ТИМОШИН Алексей Викторович

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЫНКА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ И РЫНКА ТРУДА**

Авгореферат

Ответственный за выпуск

кандидат социологических наук, доцент *С Ю Хлыстунов*

Подписано в печать 03 03 2008 г Формат 60 × 84 1/16

Бумага типогр № 1 Печать RISO

Уч -изд л 1,3 Усл печ л 1,25

Тираж 100 экз Заказ 70

410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89 СГСЭУ