

На правах рукописи

ЕВДОКИМОВ Кирилл Александрович

**Социальный институт туризма в условиях
преобразования современного российского общества**

Специальность - 22.00.04 - Социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Тула – 2005 г.

Работа выполнена на кафедре социологии, культурологии и политологии
Орловского государственного технического университета

Научный руководитель: **СТАРОСТЕНКО Анна Михайловна**
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **ЯНОВСКИЙ Рудольф Григорьевич**
доктор философских наук, профессор

СЛАТИНОВ Владимир Борисович
кандидат социологических наук, доцент

Ведущая организация: **Российский государственный
гуманитарный университет**

Защита состоится 26 декабря 2005 г. в 11 00 часов
на заседании диссертационного совета
в Тульском государственном университете
(учебный корпус № 11, аудитория 201)
по адресу: 300600, г. Тула, ул. Болдина, 151

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Тульского государственного университета

Автореферат разослан «25» ноября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



Е.В. Бродовская

На правах рукописи

ЕВДОКИМОВ Кирилл Александрович

**Социальный институт туризма в условиях
преобразования современного российского общества**

**Специальность - 22.00.04 - Социальная структура,
социальные институты и процессы**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**



Тула – 2005 г.

Работа выполнена на кафедре социологии, культурологии и политологии
Орловского государственного технического университета

Научный руководитель: **СТАРОСТЕНКО Анна Михайловна**
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **ЯНОВСКИЙ Рудольф Григорьевич**
доктор философских наук, профессор

СЛАТИНОВ Владимир Борисович
кандидат социологических наук, доцент

Ведущая организация: **Российский государственный
гуманитарный университет**

Защита состоится 26 декабря 2005 г. в 11 00 часов
на заседании диссертационного совета
в Тульском государственном университете
(учебный корпус № 11, аудитория 201)
по адресу: 300600, г. Тула, ул. Болдина, 151

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Тульского государственного университета

Автореферат разослан «25» ноября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



Е.В. Бродовская

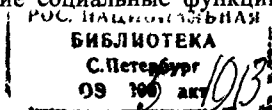
2006-4
29530

2261867
3

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Развитие современного российского общества происходит в условиях глобальных процессов, сопряженных с взаимовлиянием экономических систем, культурных норм и социальных стандартов качества жизни граждан. Глобализация, выступающая в качестве макрофактора социальных преобразований, способствует интенсификации социально-стратификационных процессов и формированию структур направленных на реализацию разнообразных интересов членов общества. Среди них особое место принадлежит институту туризма, который в определенной мере ускоряет процессы социализации личности посредством ее включения в межкультурную коммуникацию. Традиционно туризм рассматривается как индустрия по производству и реализации услуг населению, вместе с тем, его роль в современном обществе не может ограничиваться экономическим содержанием. Так как, являясь ключевым элементом социальной инфраструктуры, рассматриваемый институт содействует формированию культуры толерантности, в определенной мере сглаживает противоречия и снимает напряженность в отношениях между народами. Поэтому одним из критериев включенности общественной системы в процессы глобализации является уровень развития туризма как социального института, способствующего реализации принципов открытости, партнерства и межкультурного взаимодействия.

К мезо-факторам, определяющим актуальность исследования данного социального института, можно отнести характерные для трансформирующегося общества процессы статусного, ценностного и адаптационного размежевания между формирующимися социальными стратами. В данном случае востребованность туризма различными слоями населения является показателем динамики социальной мобильности в частности и трансформации социальной структуры общества в целом. Для общества, находящегося в переходном состоянии, значимыми являются следующие социальные функции, выполняе-



мые институтом туризма: образовательная, адаптационная, социализационная, коммуникативная, гуманизационная, экономическая и другие. На современном этапе прослеживается усиление социальной ориентации данного института, которое стало возможным благодаря наращиванию его потенциала. По данным Всемирной туристской организации (ВТО), им используется примерно 7 % мирового капитала, с его деятельностью связано каждое 16-е рабочее место, на него приходится 11 % мировых потребительских расходов, он обеспечивает, примерно, 5 % всех налоговых поступлений¹.

Однако в условиях преобразования российского общества развитие социальной составляющей деятельности в сфере туризма значительно осложнено. Связано это с тем, что, во-первых, не осуществлен тщательный анализ практики туристской деятельности, имеющей цели и задачи, структуру и функции, часто не согласующиеся с происходящими социально-политическими процессами в обществе, принципами и нормами развития мирового рынка; во-вторых, практически отсутствует системная политика государства в области туризма: не в полной мере разработана законодательная база, не приведены в соответствие с международными стандартами правовые акты, регулирующие отношения в этой сфере; в-третьих, имеющиеся программы развития туризма, методики деятельности специалистов не скоординированы ни на региональном, ни на федеральном, ни на международном уровнях; в-четвертых, не создана единая информационная база предоставления услуг и действенный механизм обеспечения социальной защиты и безопасности туристов; в-пятых, не в достаточной мере изучена динамика социального состава потребителей туристских услуг, существенно варьирующаяся в зависимости от территориальных, демографических, образовательных и иных параметров дифференциации. Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования определяется потребностью системного анализа проблем институционализации туризма и его влияния на социальные процес-

¹ Зорин И. В., Квартальнов В. А. Энциклопедия туризма: Монография - М : Финансы и статистика, 2004. – 347 с.

сы в обществе. Комплексное изучение института туризма с точки зрения реализации социального характера его функционирования имеет существенное значение для оптимизации развития этой сферы в современном российском обществе.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы институционализации туризма, развития его социальных функций не являются достаточно разработанными как в зарубежной, так и в отечественной литературе. Туризм как социальный институт, развитие которого сопряжено с процессами социального структурирования общества стал предметом научных изысканий преимущественно во второй половине XIX – XX вв.

Теоретическая база диссертационного исследования может быть представлена несколькими блоками научных трудов. *Первый блок* объединяет работы западных и отечественных ученых, оказавших существенное влияние на формирование теории социального института (А. Бергсон, Дж. Г. Мид, Р. Мертон, Д. Норт, Т. Парсонс, Н. Смелзер, Киргина С.Г, В.А. Ядов²). Обобщение подходов, изложенных в данной группе работ, позволило уточнить и систематизировать вопросы интенсивности, вариативности и результативности процесса институционализации. Важное значение для раскрытия темы диссертационного исследования имело изучение работ, авторы которых акцентируют внимание на различных подходах к изучению социального института туризма, опираясь при этом на эмпирические данные и анализ практики туристской деятельности (А. Александровой, М. Биржакова, Е. Ильина, В. Зорина, В. Квартальнова, А. Осауленко, И. Сенина³ и других).

² Бергсон А. Собрание сочинений в 4-х тт., т. 1. - М., 1995. - 349 с.; Мид Дж. От жеста к символу. Американская социологическая мысль - М.: МГУ, 2001. -198 с.; Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль: Тексты - М., 1994. - С. 379 - 447; Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопросы экономики - 1999. - № 3 - С. 6 - 17; Норт Д. Процессы институционализации - СПб, 1997 - 177 с.; Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект-пресс, 1998. - 247 с.; Парсонс Т. О структуре социального действия - М.: Academia, 2000 - 880 с.; Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. - М.: Феникс, 1997. - 265 с.; Киргина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. - М.: ТЕИС, 2000 - 127 с.; Ядов В. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности - М.: Добросвет, 1998 - 258 с.

³ Александрова А. Международный туризм.- М.: Аспект-пресс, 2000 - 214 с., Биржаков М. Введение в туризм - СПб., 1999 - 191 с.; Ильин В. Товар как социальный конструкт, социальное неравенство.- М.: Институт социологии РАН, 2000 -280 с., Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма. М.: Финансы и статистика, 2004 - 347 с., Квартальнов В.А. Теория и практика туризма. -М.,2003 - 428 с.;Осауленко А. Регио-

Второй блок исследований составляют фундаментальные труды французских (Ж. Дюмазедье, Ж. Фридмана, Ж. Фурастье⁴) и российских (А.С. Ахиезера, В.И. Бестужева-Лады, Д.М. Генкина, Ю.Н. Давыдова, А.Д. Жаркова, И.Н. Игошин, С.Н. Иконниковой, Т.Г. Киселевой, Э.В. Клопова, А.И. Кравченко, Ю.Н. Кротовой, Н.И. Лапина, С.С. Фролова, И.Г. Яковенко⁵) ученых, раскрывающие проблемы функционирования туризма как социокультурного института. В процессе исследования проанализированы работы Дж. Гибсона, У. Найссера, М. Черноушека, Л. Яковлева,⁶ уделявших внимание роли туризма в процессах социальной адаптации и социализации личности, а также З. Баумана, Г. Блумера, В. Корогодина, Б. Пойзнера, Э. Соснина,⁷ изучавших процессы институционализации туризма в аспекте кросс-культурной коммуникации.

Третий блок включает работы зарубежных (П. Бурдые, Э. Гидденсом, Дж. Голд⁸) и отечественных (Л. Ионин, Ю. Левада, А.А. Ткаченко⁹) исследо-

нальные особенности организации туристской деятельности. - Владивосток, 2001 - 187с.; Сенин И. Социальная организация национального и международного туризма - М. Финансы и статистика, 2000. - 249 с.

⁴ Дюмазедье Ж. На пути к цивилизации досуга - М., 2003 - 197 с.; Дюмазедье Ж. Досуг как сфера духовной деятельности - М., 1989 - 183 с.; Фридманом Ж. Досуг в повседневной жизни. - СПб., 2002. - 127 с.; Фурастье Ж. Великая надежда XX века. - М., 2001. - 183 с.

⁵ Ахиезер А. Социально-культурные проблемы развития России - М., 1995 - 243 с.; Ахиезер А. Россия критика исторического опыта - М., 2000 - 297 с.; Бестужев-Лада В. Опыт типологии социальных показателей образа жизни общества // Социологические исследования - 1999 - № 2 - С. 23 - 41; Генкин Д. Массовые праздники - М., 1999 - 147 с.; Давыдов Ю. Индекс социального неблагополучия // Социологические исследования. - № 10. - 2002. - С. 24 - 39; Жарков А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности. - М., 2001 - 97 с.; Игошин, И.Н. Институциональные системы и их искажения // Вестник МГУ - Сер. 12, Политические науки. - 2003 - № 5. - С. 39 - 51; Иконникова С. Восприятие межкультурных различий. - М., 2003 - 475 с.; Киселева Т.Г. Основы социально - культурной деятельности - М., 2002 - 124 с.; Клопов Э.В., Гордон Л.А. Потери и обретения в России девятидесятых. - М., 2000 - 78 с.; Кравченко А. Прикладная социология и менеджмент - М. МГУ, 2001 - 246 с.; Кротова Т. Организация новых видов туристского обслуживания - М., 2002 - 127 с.; Лапин Н. Ценности как компоненты социокультурной эволюции современной России // Социс, 1995 - № 3 - С. 3 - 12; Фролов С.С. Социализация личности как проблема социологии - М., 2001 - 264 с.; Яковенко И. Социокультурные тенденции - М., 2001. - 195 с.

⁶ Гибсон Дж. Организация: Поведение, структура, процессы - СПб, 2001 - 158 с.; Найссер У. Познавание и реальность: смысл и принципы когнитивной психологии; пер с англ. В.А. Лучкова / У. Найссер - М.: Прогресс, 1999 - 290 с.; Черноушек М. Социальные механизмы адаптации - СПб., 2004. - 198с.; Яковлев Л. Вопросы социализации и адаптации. - М.: Прогресс, 1999. - 274 с.; Яковлев Л. Инвайроментальные механизмы социализации: структуризация жизненных пространств - Саратов: СГУ, 2004. - 214 с.

⁷ Бауман З. Мыслить социологически. - М.: Аспект-пресс, 1997 - 341 с.; Бауман З. Глобализация: последствия для человека и общества - М.: Весь мир, 2004 - 340 с.; Блумер Г. Общество как символическая интеракция - М.: МГУ, 1997. - 275 с.; Корогодин В. Рабочая книга по социальному конструированию. В 3 ч. / В. Корогодин, Э. Соснер, Б. Пойзнер. - Томск: Томский университет, 2003. - 152 с.

⁸ Бурдые П. Социальное пространство и генезис классов - М.: Наука, 1998 - 231 с.; Бурдые П. Социолог под вопросом // Социологические исследования - № 8 - 2002. - С. 21 - 32; Гидденс Э. Социология - М.: Эдиториал УРСС, 1999 - 779 с.; Голд Дж. Основы поведенческой географии. - М.: Прогресс, 1998 - 200 с.

⁹ Абрамов Р. Профессиональный комплекс в социальной структуре общества // Социологические исследования - № 1 - 2005 - С. 71 - 82; Ионин Л. Идентификация и инсценировка (к теории социокультурных измене-

вателей, связанные с анализом динамики и характера социальной мобильности, обуславливаемых развитием туризма. Процесс социальной мобильности нуждается в коррекции со стороны государства, что вызвало необходимость обращения к работам, посвященным реализации политики в сфере туризма на федеральном и региональном уровнях органов власти РФ (Волошин Н.И., Жукова М.А., Квартальнов В.А., Козбаненко П.И.¹⁰)

В ходе исследования автор обращается к анализу отдельных диссертационных работ, в которых затронуты различные аспекты рассматриваемой проблемы (Биджиева Ф.М., Булаев М.А., Гаврильчак И.Н., Галицкая Т.И., Гуляев В.Г., Ковынева Л.В., Сычанина С. Н.¹¹)

Вместе с тем, проведенный анализ источников позволяет сделать вывод о наличии противоречия между уровнем развития института туризма и возможностями реализации социальных потребностей общества посредством его функционирования. С данной проблемой во многом связаны трудности исследования институционализации туризма в условиях преобразования современного российского общества.

ний) // Социс - № 4 - 2003. - С. 24 - 34, Ионин Л. Культура на переломе: направление и механизмы современных культурных изменений. // Социс. - №12. - 2004. - С. 14 - 32; Ионин Л. Социология культуры: путь в новое тысячелетие. - М.: Логос, 2000. - 269 с.; Левада Ю. От мнений к пониманию: социологические очерки. - М., 1999. - 212 с.; Ткаченко А. Особенности поведенческой географии. - СПб., 2004. - 173 с.

¹⁰ Волошин Н.И. Социальный туризм. Правовые акты. - М.: РМАТ, 2004. - 97 с.; Жукова, М.А. Управление индустрией туризма в современных условиях: Дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 - М., 2003. - 149 с.; Квартальнов В.А. Туризм - это политика. - М., 2002. - 205 с.; Козбаненко П.И. Государственное управление: основы теории и организации. - М., Статут, 2003. - 57 с.; Закон Российской Федерации «Об основах туристской деятельности в РФ» от 24 ноября 1996 г.; Закон Российской Федерации «Об особенностях организации туристской деятельности в сфере социального отдыха» от 24 июня 1999 г.; Собрание нормативных правовых актов Орловской области. Вып. 3-4, - Орел, изд-во ОРАГС, 2000. - 36 с.; Собрание нормативных правовых актов Орловской области. Спецвып., - Орел, изд-во ОРАГС, 2002. - 39 с.

¹¹ Биджиева, Ф.М. Институциональные и ценовые механизмы развития рынка социальных услуг курортно-рекреационного района. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 - Ростов н/Д, 2003. - 133 с.; Булаев, М.А. Туристская общественная организация как средство развития дополнительного образования молодежи. Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 - М., 2003. - 137 с.; Гаврильчак, И.Н. Туризм как определяющий фактор модернизации экономики и стабилизации социальной обстановки в России. Дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 - СПб., 2001. - 151 с.; Галицкая, Т.И. Формирование социально-психологической компетентности менеджеров туристской сферы в процессе профессиональной подготовки в туристском вузе. Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 - Сходня, Моск. обл., 2002. - 131 с.; Гуляев, В.Г. Социально-экономические основы развития туризма в России. Дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 - М., 2003. - 127 с.; Ковынева, Л.В. Совершенствование управления в сфере регионального туризма. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 - Иркутск, 2003. - 129 с.; Сычанина, С.Н. Туризм в социокультурном пространственно-временном континууме. Дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 - Краснодар, 2004. - 155 с.

Актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности и сформулированная проблема определили объект и предмет диссертационной работы, ее цель и задачи.

Цель диссертационного исследования заключается в комплексном анализе института туризма как одного из элементов инфраструктуры общества, оказывающего влияние на уровень социальной ориентированности преобразований современной России.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие исследовательские задачи:

- проанализировать процесс институционализации туризма на основе исследования его сущности, принципов и норм функционирования, учитывая его влияние на процессы стратификации и социальной мобильности современного российского общества;
- выявить социально-адаптационную составляющую института туризма как элемента социальной инфраструктуры общества, способствующего повышению социальных стандартов государства и качества жизни общества;
- определить особенности, механизмы и источники удовлетворения рекреационных и духовных потребностей туристов как активных субъектов институционализации туристской деятельности;
- обосновать необходимость внедрения в деятельность этого социального института интегральных систем управления качеством, аттестации туристских организаций по международным стандартам, повышающим социальную функциональность туризма;
- исследовать процесс становления и развития государственной политики России, реализующей институциональные функции социального планирования и контроля в сфере туризма.

Объектом диссертационного исследования является туризм как социальный институт.

Предмет – специфика, динамика, результативность процесса становления туризма как социального института, способствующего реализации интересов различных слоев российского общества.

Гипотеза диссертационного исследования. Автор исходит из того, что социальный институт туризма может выступать в качестве катализатора, который в определенной мере ускоряет процессы социализации личности посредством ее включения в межкультурную коммуникацию. Уровень социальной ориентированности туризма является одним из факторов повышения качества жизни общества на микро-уровне, корректировки социальных стандартов государства на мезо-уровне и расширения кросс-культурных связей на макро-уровне, стимулируя, таким образом, увеличение доли успешных адаптантов и формирование благоприятных условий для реализации стратегии в восходящей мобильности.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретическую основу работы составляют концептуальные положения, содержащиеся в научных трудах отечественных и зарубежных ученых, посвященных исследованию проблем институционального, социокультурного и структурно-функционального анализа общества во взаимосвязи с туризмом как социальным институтом. Методологическую базу исследования составляют современные методы изучения социальных процессов и явлений, в том числе: диалектический, исторический, системный, методы логического, типологического и сравнительного анализа.

В работе применялись такие методы социологического исследования, как опрос (массовый и экспертный), включенное наблюдение, вторичный анализ результатов социологических исследований, контент-анализ нормативных документов, материалов государственной статистики. Для анализа эмпирического материала был использован пакет статистической обработки данных SPSS Base 10.0.

Эмпирическую базу исследования составляют социологические исследования, выполненные в 1996 - 2005 гг.:

- «Социально-политическая ситуация в Тульской области: характеристики, тенденции развития и перспективы» (1996 - 2005 гг.). Мониторинг. Руководитель: И.А. Батанина, кафедра социологии и политологии Тульского государственного университета (ТулГУ). Объем выборки - 2500 человек. Выборка репрезентативна по полу, возрасту, образованию и роду занятий;

- «Социально-демографические аспекты образа жизни тульской семьи» (декабрь 2003 – январь 2004 гг.). Массовый опрос. Руководители: И.А. Батанина, Е.В. Бродовская, Щербакова В.П., лаборатория социально-политических исследований ТулГУ; Т.П. Лысенко, комитет Администрации Тульской области по вопросам женщин и демографической политике. Объем выборки – 500 человек. Выборка репрезентативна по полу, возрасту, образованию, роду занятий;

- «Социальная адаптация учащейся молодежи в условиях преобразований в современной России» (1998 – 2001 гг.). Массовый опрос. Руководители: И.А. Батанина, Щербакова В.П., Н.Л. Маркина, лаборатория социально-политических исследований ТулГУ. Объем выборки – 500 человек. Выборка репрезентативна по полу, возрасту, образованию, роду занятий.

Для раскрытия темы диссертации соискателем также привлекались результаты социологических исследований, проведенных базовыми научно-исследовательскими центрами РФ (ФОМ, ВЦИОМ, Институт социологии РАН, Институт комплексных социальных исследований РАН, РАМС и других).

Для комплексного освещения проблемы диссертационного исследования использовались и другие источники информации: во-первых, официальные документы федеральных, региональных и муниципальных органов власти Российской Федерации; во-вторых, фундаментальные работы по исследуемой проблеме; в-третьих, публикации в периодических изданиях.

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем:

1. В рамках исследования осуществлен комплексный анализ институционализации туризма в условиях преобразования современного российского общества.

2. Выявлены и проанализированы социализирующая и адаптационная функции туризма как социального института и определены условия для их успешной реализации в современной России.

3. Доказана необходимость внедрения в деятельность данного института интегральных систем управления качеством, аттестации туристских организаций по международным стандартам, оптимизирующих его социальное функционирование.

4. Выявлена специфика государственной политики России в процессе институционализации туризма, отражающая своеобразие современной социально-экономической и общественно-политической ситуации.

5. Разработаны и обоснованы наиболее рациональные пути и средства совершенствования регионального туризма (на примере Орловской и Тульской областей) в контексте современного этапа преобразования российского общества, предложены практические рекомендации.

Диссертация является системным исследованием проблем институционализации туризма в контексте преобразований российского общества и глобализации мирового сообщества, что нашло отражение **в положениях, выносимых на защиту:**

1. Социальный институт туризма выступает в качестве одного из детерминирующих имманентных средств преобразования социальных связей и отношений через реализацию функций адаптации населения к условиям преобразования современной России и социализации, способствующей усвоению инновационных ценностей и установок.

2. Как институционализируемая социальная система, туризм интегрирует в себе взаимосвязи, взаимозависимости, взаимодействия всех социальных слоев и групп, предопределяет, в опосредованной форме, значимые социальные процессы и перемены, являясь относительно самостоятельной социальной индустрией, участвующей в общественных отношениях, стратификационной динамике и социальной мобильности.

3. Приоритетной функцией социального института туризма является расширение диапазона интересов, гуманизации мыслей, чувств и поступков, созидательной активности, определяющих формы и методы оптимизации социальной мобильности граждан и их общественно значимой деятельности, что априори предопределяет усиление его влияния на гуманитарные аспекты глобализации и рост уровня социальной безопасности.

4. Социально-адаптационная составляющая института туризма формируется под воздействием факторов различного уровня. На макро-уровне определяющими являются средовые факторы (процессы глобализации); на мезо-уровне – структурные (социальная организация туристской деятельности, ее структура, цели, функции и другие) и нормативно-правовые факторы (социальные нормы, правовая база и другие); на микро-уровне – мотивационно-деятельностные (процессы изменения потребностей, мотивов и стратегий поведения) и процедурные факторы (система стандартизации и сертификации качества услуг).

5. Государство, признавая туристскую деятельность одной из значимых отраслей Российской Федерации, должно содействовать становлению туризма, создавать благоприятные условия для его развития, поддерживать реализацию социально-ориентированных функций. Главным достижением органов государственной власти является создание основ правового регулирования, выработка социальных стандартов, формирующих условия для институ-

ционализация данного феномена, не только на федеральном, но и на региональном уровнях.

6. Анализ региональных программ развития туризма свидетельствует о наличии целого ряда проблем. В рассматриваемых документах, во-первых, не заложен механизм реализации целей и задач, определяющих эффективность деятельности данного института; во-вторых, не достаточно четко отражена социальная ориентация основных направлений туристской деятельности; в-третьих, не в полной мере учитываются основные характеристики социальной инфраструктуры регионов, их туристский потенциал.

Практическая значимость проведенного исследования туризма как социального института в контексте преобразовательных процессов, происходящих сегодня в России, заключается в том, что его результаты расширяют систему научных знаний о роли, месте, социальной значимости данной сферы социальной деятельности и могут быть включены в теоретическую разработку программ становления и развития туристской политики.

Диссертационная работа может представлять практический интерес для работников органов власти, организаций социального обеспечения и социальной защиты, занимающихся проблемами развития социального туризма. Теоретические выводы и эмпирический материал диссертационного исследования могут быть использованы преподавателями в учебном курсе «Социология» и различных социологических спецкурсах.

Апробация работы. Материалы и выводы диссертации апробированы автором в следующих формах:

- выступления на научно-практических конференциях: Международная научно-практическая интернет-конференция «Национальная идея и национальная безопасность современной России» (2003 г., г. Орел); Межрегиональная конференция молодых ученых «Социальное управление: теория и практика современной России» (2004 г., г. Орел); Международная научно-

практическая конференция «Институционализация туризма в социальных процессах общества» (2004 г., г. Орел) и другие;

- публикации в ряде научных статей общим объемом 1,75 п.л.;

- проведение практических и лекционных занятий со студентами по курсам «Социальный туризм», «Статистика в туристской деятельности», а также «Историко-культурные центры мира» и «Методика и методология научного исследования», читаемых в Орловском государственном университете;

- обсуждение вопросов диссертации на кафедре социологии, культурологии и политологии Орловского государственного технического университета; на кафедре социологии и политологии Тульского государственного университета.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность исследования; характеризуется степень научной разработанности проблемы; определены объект и предмет, поставлены цель и задачи работы; указаны методологические основы и эмпирическая база исследования; сформулированы рабочая гипотеза и положения, выносимые на защиту; раскрыта их теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «**Теоретико-методологические основания исследования социального института туризма**» автором дана характеристика эволюции туризма, изложены теоретико-методологические аспекты понимания его как социального явления и социального института, представлена специфика и особенности функционирования в социальной среде, определен научно-категориальный аппарат.

Проведенный автором анализ позволяет выявить роль и место института туризма в социетальной системе общества, устанавливая соответствие выполняемых им функций потребностям и целям различных социальных страт и

слоев. При исследовании институциональных аспектов туризма диссертант исходит из того, что под социальным институтом понимается относительно устойчивый тип и форма социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества.

Автор полагает, что предпосылками институционализации туристской сферы являются: во-первых, возникновение социальных потребностей в туризме как социально-ориентированном виде деятельности; во-вторых, объединение туристских организаций в упорядоченную единокфункциональную систему; в-третьих, интернализация индивидами социальных норм и ценностей, формирование на их основе системы туристских потребностей, ценностных ориентаций и ожиданий личности и, наконец, интеграция туризма как социальной деятельности в существующую систему социально-экономических отношений. Диссертантом отмечается, что признаками институционализации туризма являются: наличие устойчивой внутренней структуры, высокий уровень взаимосвязи элементов, многообразие и динамичность функций, определение стратегии и механизмов ее реализации, выработка социальных и правовых норм.

Сфера туризма имеет двойственную природу: она, с одной стороны, является коммерческой сферой деятельности, с другой - носит социально-направленный характер с целью удовлетворения и развития общественных потребностей, оказывает влияние на процесс развития личности, выступает источником и инструментом перераспределения национального дохода внутри региона и страны.

Социальную ориентированность данного института автор раскрывает через функциональный анализ. Туризм как социальный институт ориентирован на решение практических проблем. В связи с этим особое значение приобретает функция удовлетворения жизненных потребностей общества посредством обеспечения социального благополучия, создания предпосылок для стабильного развития региона, сдерживающих вероятность социального на-

пряжения. Так, во многих странах (Германия, Испания, Греция, ОАЭ и другие) органы исполнительной и представительной власти широко используют возможности данного института для проведения целенаправленной социальной политики. Кроме того, туризм выполняет гуманистическую функцию, улучшая взаимопонимание между людьми, формируя у них чувства близости, что в итоге способствует улучшению коммуникативной среды. Результаты его разносторонней деятельности могут использоваться в интересах различных социальных групп, служить способом формирования стереотипов, ценностных предпочтений. Международные связи дают возможность лучше понять образ жизни жителей других стран, что будет способствовать разрушению предрассудков и стереотипных представлений о других обществах, подчеркивая его воздействие на гуманитарные аспекты глобализации и рост уровня социальной безопасности.

Понимая институт туризма как исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей, автор выделяет особую важность, выполняемых им функций социализации и адаптации, благодаря которым данная сфера социальной активности обеспечивает гармоничное функционирование общества (согласно социологическим данным, люди, путешествующие с туристскими целями, интенсивнее приобщаются к знаниям и ценностям, а также эффективнее приспосабливаются к меняющейся социальной среде). В диссертационной работе автор подчеркивает, что туризм, выполняя данные функции, участвует в приведении индивидуального и группового поведения в соответствие с общепризнанной в конкретном обществе системой норм и ценностей, а также осуществляет социальный контроль; обеспечивает приспособление самоорганизующейся системы к изменяющимся условиям среды. Туристская индустрия на всех уровнях и во всех своих структурных элементах обеспечивает, прежде всего, прирост нового знания о различных сферах социальной жизни, раскрывая закономерности и перспективы социального развития общества.

Такая многофункциональность позволяет представить туризм как институт прямо или косвенно влияющий на социально-стратификационные, социально-экономические и социально-культурные процессы в жизни современного общества.

Во второй главе «**Факторы и механизмы повышения статуса туризма**» в рамках проведенного анализа деятельности данного института определены условия, способствующие расширению его социальной значимости. Автором выделены три группы факторов. К факторам макро-уровня можно отнести совместные усилия членов мирового сообщества по созданию социальной инфраструктуры туризма; деятельность таких международных организаций, как ВТО, ООН, МСОТО по мониторингу, прогнозированию и решению проблем в области экономики, технологии, правовых и социальных аспектов туризма. Определяющим направлением в их функционирования является также оказание помощи развивающимся странам по организации туристской деятельности.

Участие международных акторов в сфере туризма опирается на нормативно-правовую базу и систему международных стандартов (Гаагская декларация по международному туризму, Кодекс туриста, Хартия туриста, Манильская декларация по мировому туризму и другие). На основе принципов и решений, закрепленных в данных документах, разрабатываются механизмы повышения статуса социального института туризма в национальных государствах, в том числе и в России. При этом, очевидно, что качественное развитие туристского комплекса без вмешательства со стороны государства невозможно. Подавляющее большинство государств мира ежегодно тратят значительные бюджетные средства на продвижение туристского продукта, усиление его социальной ориентированности. Социальная интеграция многих стран создает оптимальные условия для развития и совершенствования туристской инфраструктуры, а также обеспечения социальной безопасности туристов во время

путешествий, охраны и бережного использования в целях туризма окружающей среды не только в развитых, но и в развивающихся странах, что подтверждает значительный потенциал институционализации туризма в XXI веке.

К факторам развития туризма на мезо-уровне, которые формируются посредством государственной политики, можно отнести следующие:

- законодательное регулирование,
- программно-целевое развитие,
- определение форм поддержки социальной инфраструктуры туристского комплекса,
- разграничение функций и полномочий между ведомствами,
- определение методов мониторинга и контроля развития туризма,
- интеграция и позиционирование социальных функций и ресурсов данной сферы.

Актуальным является развитие новых форм взаимодействия частных фирм и государственных структур в туризме, направленных на:

- разработка механизма сотрудничества музеев и природных заповедников с туроператорами,
- введение новых форм туристского обслуживания,
- организацию государственными органами помощи субъектам туристской деятельности особенно на стартовом этапе,
- формирование целевых инвестиционных программ с совместным участием международного и национального капитала.

К факторам микроуровня можно отнести рост доходов населения, уровень урбанизации, наличие свободного времени у населения, развитие транспортной инфраструктуры и информационных услуг. Очевидно, что наибольшее значение для спроса на туристские услуги имеет уровень доходов. И хотя в последние годы наблюдается увеличение уровня доходов, о каком-либо рос-

те реальных возможностей населения в приобретении туристских продуктов говорить не представляется возможным. Согласно, результатам региональных социологических опросов, наличие ресурсов для обеспечения качественного отдыха российских семей существенно ограничены (большинство респондентов ежегодно тратят на отдых не более 70 у.е.; отдых на курортах за границей и в России стоимостью от 200 до 500 у.е. и выше доступен преимущественно таким категориям, как руководители и предприниматели).

В третьей главе «**Институционализация туризма в преобразующемся российском обществе**» автор раскрывает особенности развития туризма как социального института современной России, а также анализирует достоинства и недостатки имеющихся федеральных и региональных программ развития туризма, подчеркивает его перспективы в условиях преобразования российского общества.

Автор подчеркивает, что на основе механизма институционализации создаются новые структурные образования, оформляются новые статусно-ролевые отношения, которые не находили себе места в ранее существовавших институтах и общностях. Одним из результатов институционализационных процессов XIX века, что подтверждает проведенное автором исследование, явился туризм как полноценный социально-ориентированный институт. Кроме этого, он уже занимает приоритетные позиции в реализации политики органов государственной власти и жизни общества многих стран мира (Испания, Германия, Италия, Чехия, Болгария, ОАЭ и другие). В России данные процессы замедлены не системностью преобразований жизнедеятельности общества, что подтверждается статистикой (только 12,5 % от средневзвешенного комплекса активности западных стран в туристской области приходится на наше государство). Поэтому на данный момент развитие туризма в России находится на невысоком уровне, это подтверждается анализом статистических данных официальных государственных органов и информационно-аналитических материалов опросов общественного мнения ряда российских научно-

исследовательских центров (РАМС, ФОМ), а также региональных вузовских социологических центров (ОрелГТУ, ТулГУ и других). В настоящее время Россию посещает порядка 2,5 млн. туристов в год, что составляет около 2,1 % мирового потока.

Туристские объекты остаются невостребованными вследствие неразвитости инфраструктуры туристских услуг, несовершенства механизма государственного регулирования на различных органах власти, отсутствие мотивации для частных инвестиций в социально значимые туристские проекты и эффективных методов социологического анализа туристского комплекса регионов. Кроме того, необходим переход от исключительной ориентации на элитарный туризм к развитию недорогих массовых видов туризма. Проблема усугубляется тем, что основным потребителем туристских услуг является городское население. Такое положение можно объяснить рядом причин:

- наибольшая предпринимательская активность наблюдается в больших городах (в них сосредоточено более 90 % туроператоров и турэгентов);
- незначительный рост занятости населения в больших городах и существенное ее снижение в малых городах, что стимулирует миграционные потоки в города с развитой рыночной и социальной инфраструктурами;
- низкий уровень информированности населения о туристских возможностях собственного региона.

Тем не менее, ежегодный прирост количества путешествующих за период 1998 - 2005 гг. составляет 37,6 %; число прибывших из стран СНГ, пользовавшихся услугами туристских фирм, выросло в 6,7 раза; доля туризма 2005 года в общем мировом потоке оставила 16,3 %, в потоке из стран дальнего зарубежья – 18,9 %, из стран СНГ – 24,5 %, ¹² что позволяет подчеркнуть наличие положительных тенденций в развитии российского туризма в целом.

¹² Цконян С. Российский туризм сегодня. - М., 2004. - 77с

Рост уровня образования населения стимулирует потребление туристских услуг (согласно статистическим данным, количество туристских поездок в России с целью познания за период с 1998 по 2005 года выросло в 7,7 раз, с другими туристскими целями – в 5,9 раз).

Диссертант полагает, что одним из самых главных достижений органов государственной власти Российской Федерации является разработка и принятие нормативной базы, как на общероссийском, так и на региональном уровнях. На основе Федерального Закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Федеральной целевой программы «Развитие туризма в Российской Федерации», Концепции реорганизации и развития туризма в Российской Федерации и других федеральных документов, осуществляется реализация задач развития, продвижения и контроля деятельности социального института туризма через лицензирование, стандартизацию и сертификацию, а также подготовку и переподготовку профессиональных кадров.

Проведенный автором анализ регионального уровня институционализированности туризма показывает: данные субъекты Российской Федерации имеет полноценные туристско-рекреационные возможности. Природный, историко-культурный потенциал и литературное наследие открывают перспективу для туристско-экскурсионной деятельности, экологического и познавательного туризма. Автором было проведено сравнение региональных программ развития туризма: г. Москвы (2000 – 2010 гг.), г. Санкт-Петербурга (1999 – 2007 гг.), г. Нижнего Новгорода (2002 – 2008 гг.), г. Тольятти (1999 – 2007 гг.), г. Перми (2001 – 2008 гг.), г. Пскова (1996 – 1997 гг., 2000 – 2002 гг., 2002 – 2008 гг.), г. Орла (2001 – 2008 гг.)

На основе их исследования был выявлен целый ряд проблем. В рассматриваемых документах, во-первых, не заложен механизм реализации целей и задач, определяющих эффективность деятельности данного института; во-вторых, не достаточно четко отражена социальная ориентация основных направлений туристской деятельности; в-третьих, не в полной мере учитывают-

ся основные характеристики социальной инфраструктуры регионов, их туристский потенциал.

Указанный комплекс проблем требует формирования новой туристской стратегии в регионе, которая должна быть подкреплена разработкой концепции и целевых программ развития туризма. Приоритетными направлениями в развитии регионального туризма, должны стать следующие:

- развитие социальных программ туризма, в том числе в бюджетных организациях, развитие учебных туров, культурно-массовых программ,
- стимулирование развития инфраструктуры туристских услуг,
- поддержка технического состояния культурно-исторических памятников,
- развитие региональных лечебных курортов,
- создание общественных форм управления туристским комплексом.

Анализ структуры и деятельности государственных органов управления институтом туризма свидетельствует о том, что только единство и сбалансированность целей, задач, методов и принципов туристской политики в федеральных и региональных программах современной России, будет способствовать повышению качества, доступности и востребованности туризма.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, даются рекомендации по разработке и реализации программ регионального развития туризма, способствующих дальнейшей его институционализации.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Евдокимов, К.А. Туризм как форма национального самосознания [Текст]/Евдокимов К.А./ Национальная идея и национальная безопасность современной России. Материалы международной научно-практической интернет-конференции/Под общ. ред. А.Л. Елисеева.- Орел: Изд-во ОрелГТУ, 2003. – С. 74 – 79. – 0,2 п.л.

2. Евдокимов, К.А. Социальный туризм как одна из задач высшего образования России [Текст]/Евдокимов К.А./ Государственное и муниципальное управление. Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов/Под общ. ред. А.А. Мерцалова, А.М. Старостенко. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2004. – С. 51 – 58. – 0,3 п.л.

3. Евдокимов, К.А. Развитие социоэкономического и политического взаимодействия органов власти и бизнеса в туризме Орловской области [Текст]/Евдокимов К.А./ Государственное и муниципальное управление/Под общ. ред. А.А. Мерцалова. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2004. – С. 33 – 38. – 0,2 п.л.

4. Евдокимов, К.А. Проблема социального туризма в России [Текст] /Евдокимов К.А./ /Социальное управление: теория и практика современной России. Материалы межрегиональной конференции молодых ученых/Под общ. ред. А.А. Мерцалова, А.А. Хохлова. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2004. – С. 25 – 31. – 0,3 п.л.

5. Евдокимов, К.А. Туризм как фактор стабилизации межгосударственных отношений [Текст]/Евдокимов К.А./ Материалы международной научно-практической конференции/Под общ. ред. А.А. Мерцалова. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2004. – С. – 0,25 п.л.

6. Евдокимов, К.А. Институционализация туризма в социальных процессах общества [Текст]/Евдокимов К.А./ Материалы международной научно-практической конференции/Под общ. ред. А.Л. Елисеева.- Орел: Изд-во ОрелГТУ, 2004. – С. 33-41. – 0,35 п.л.

7. Евдокимов, К.А. Туризм как фактор духовно-нравственной ориентации молодежи [Текст]/Евдокимов К.А./ Национальная идея и национальная безопасность современной России. Международная научно-практическая интернет-конференция/Под общ. ред. А.Л. Елисеева. – Орел: Изд-во ОрелГТУ, 2004. – С. 47-51. – 0,15 п.л.

Отпечатано в типографии «Оберон»
Подписано в печать 24.11.05 г. Усл.печ.л.1,4
Формат бумаги 60х84 1/16. Бумага офсетная
Заказ № 558. Тираж 100 экз.

25318

РНБ Русский фонд

2006-4

29530

Отпечатано в типографии «Оберон»
Подписано в печать 24.11.05 г. Усл.печ.л.1,4
Формат бумаги 60х84 1/16. Бумага офсетная
Заказ № 558. Тираж 100 экз.