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## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Гончарова, Наталья Николаевна

Адвокат — представитель доверителя по граяеданским дела! вой статус адвоката в гражданском судопроизводстве.! ятие адвокатом поручения на ведение гражданского дела.L омочия адвоката при осуществлении представительства ] :им делам.(

I. Организационные документы:

• Соглашение об оказании юридической помощи и все приложения к нему или их копии.

• Копия ордера.

• Копия выданной доверителем адвокату доверенности.

• Отчеты адвоката об исполнении поручения, акты выполненных работ по оказанию юридической помощи, подписанные доверителем и адвокатом (если таковые предусмотрены соглашением об оказании юридической помощи).

• Расчет времени, затраченного адвокатом для исполнения поручения, при наличии в соглашении почасовой ставки оплаты.

• Документы, подтверждающие расходы адвоката, связанные с исполнением поручения.

II. Документы, отражающие фактические обстоятельства дела, и сведения, полученные адвокатом в процессе работы с доверителем:

• Записи бесед адвоката во время встреч с доверителем.

• Личные и контактные данные доверителя и других лиц по делу.

• Справки с описанием позиции по делу в целом или в части с отметкой о согласовании позиции с доверителем.

• Планы работы по делу.

• Информация о проведенных адвокатом встречах и беседах.

• Документы о планировании адвокатом своего участия в судебных заседаниях.

• Необходимая справочная информация по делу.

III. Документы, отражающие процессуальную деятельность адвоката по гражданскому делу:

• Проекты или копии исковых заявлений, жалоб, заявлений.

• Направленные адвокатом запросы и полученные ответы на них.

• Документы, полученные адвокатом самостоятельно, копии объяснений и протоколов опроса лиц с их согласия, полученных адвокатом.

• Копии процессуальных документов, полученных от оппонирующей стороны по делу, возражения на иск, документы, отражающие позицию по делу противной стороны.

• Копии материалов дела и выписки из них (исковое заявление (жалоба, заявление), возражения или отзыв на исковое заявление (жалобу, заявление), определение об обеспечительных мерах, решение суда, апелляционное постановление, кассационное определение (постановление), надзорное постановление; судебный приказ; исполнительный лист и др.).

1 Рекомендуемые документы для включения в адвокатское досье по гражданскому делу.

Копии ходатайств, представленных в суд в письменном виде, результат их рассмотрения.

Выписки из протоколов судебных заседаний и копии замечаний на протокол, если они были принесены, с отметкой о результатах рассмотрения судом этих замечаний.

Копии заключений экспертов и специалистов, выписки из заключений экспертов на суде и из документов, представленных в судебном заседании, если в них усмотрены существенные для стороны обстоятельства.

IV. Вспомогательно-методические документы:

Записи адвоката по ходу судебного заседания.

План или тезисы объяснений по делу с указанием нормативно-правовых актов, на которые адвокат ссылается в обоснование своей позиции по делу.

Перечень вопросов, которые адвокат планирует задать оппонирующей стороне, свидетелям, экспертам в судебном заседании и полученные впоследствии ответы на них.

План, тезисы, текст судебной речи адвоката для выступления в прениях.

Выписки из действующего законодательства Российской Федерации.

Выписки из научных статей и монографий, научно-практические комментарии к нормативным актам.

Выдержки из судебной практики (постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, постановления и определения Конституционного Суда РФ, решения Европейского Суда по правам человека, иное).

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование и реализация адвокатом правовой позиции по гражданскому делу"

Актуальность темы исследования.

Адвокатура является особым институтом гражданского общества, самоуправляемой, независимой корпорацией профессионалов в области права, на которую возложена публично-правовая обязанность — оказание квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям, представление их интересов в государственных органах и общественных организациях1. На адвокатуре «.лежит обязанность обеспечить защиту прав гражданского общества, быть в публично-правовой сфере его представителем и защитником перед лицом государства»2.

В концепции судебной реформы в РСФСР 1991 года констатируется, что уровень развития адвокатуры является индикатором состояния демократии в обществе и одним из признаков защищенности прав человека3. Российская Федерация, в отличие от предыдущего периода своего развития, провозгласила, что права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (статья 18 Конституции Российской Федерации4).

Изменение законодательства вследствие судебной реформы, принятие Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» 5 (далее — Закон об адвокатуре) и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации6 (далее - ГПК

1 См.: Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России. - Москва: «Penates-Пенаты», 2002. С.8; См. также: Он же. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России. Дис. . д-ра юрид. наук: 12.00.11 / МГЮА. -М., 2002.

2 Баречбойм П.Д., Резник Г.М. Адвокатура как защитник гражданского общества // Адвокат (журнал). 2004. № 8. С. 10.

3 Концепция судебной реформы в РСФСР / Сост. С.А. Пашин. М.: Республика, 1992.

4 Конституция Российской Федерации, принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г. // Российская газета. 25.12.1993. № 237.

5 Федеральный закон от 31.05.2002г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102; 2003. № 44. Ст. 4262; 2004. № 35. Ст. 3607; № 52 (часть 1). Ст. 5267; 2007. № 31. Ст. 4011; № 50. Ст. 6233.

6 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЭ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

РФ) создали новый процессуальный механизм защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций1. Провозглашение состязательности как основополагающего начала гражданского судопроизводства, усиление активности сторон, исключение суда из числа основных субъектов собирания доказательств по гражданским делам значительно расширили объем профессиональных полномочий адвокатов-представителей по отстаиванию интересов доверителей.

В высокоразвитых странах Западной Европы и в США «адвокатура - это высокопрестижный институт, пользующийся огромным доверием и влиянием . Каждый судья - в прошлом адвокат. Даже одежда юристов в суде (мантии и парики) в основном одинакова как у судей, так и у адвокатов, что подчеркивает их принадлежность к единой профессии, равенство и взаимное уважение»2. О высоком престиже адвокатуры и адвокатской деятельности в этих странах свидетельствует то, что каждый гражданин и предприниматель не подпишет ни один документ, не совершит ни одно простейшее юридическое действие, не посоветовавшись со своим адвокатом, что помогает им избежать ошибок, связанных с незнанием законов и юридической практики3.

В тщательном соблюдении правовых норм, недопущении нарушения прав и интересов граждан, в восстановлении нарушенных прав и возмещении причиненных убытков заинтересованы как сами граждане, право которых нарушено, так и общество, а в конечном итоге — государство. Знаменитый ученый-правовед дореволюционной России Е.В. Васьковскийотмечал: «В гражданском процессе борются между собой частные лица из-за своих интересов. Государство, как целое, не заинтересовано непосредственно в победе одного из них, и государственная власть не имеет поэтому основания вмешиваться в их борьбу; для нее важно только предотвратить самоуправство и насилие между гражданами, дав им возможность добиться защиты своих прав, если они захотят и сумеют сделать это. Для этого она должна организовать

1 См.: Решетникова И.В. Перспективы развития гражданского процессуального законодательства // Журнал российского права. 2004, № 11. С. 16.

2 Петрухин И.Л. Вам нужен адвокат. М.: Прогресс, 1993. С. 56.

3 См.: Адвокатская тайна / Под ред. В.Н. Буробина. М.: Статут, 2006. С. 20. надлежащим образом судебные учреждения и создать класс специально подготовленных к ведению судебных дел лиц (адвокатов). На том и кончается ее задача. Остальное - дело самих спорящих сторон»1.

Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» к одному из основных направлений деятельности адвоката отнесено оказание юридической помощи в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве, то есть в сфере гражданских, семейных, трудовых, жилищных и иных правоотношений, носящих частно-правовой характер. Именно данный вид юридической помощи является наиболее востребованным гражданами, в связи с чем существенное значение приобретает исследование теоретических основ и практических проблем участия адвоката-представителя в доказывании по гражданским делам.

Важнейшим условием квалифицированного и качественного оказания адвокатом юридической помощи доверителю выступает владение адвокатом методикой формирования и реализации правовой позиции по гражданскому делу. Еще в XIX веке английский правовед Иеремия Бентам указывал, что «искусство судопроизводства, в сущности, есть не что иное, как искусство пользоваться доказательствами»2, поэтому в условиях состязательного процесса' навыки работы с доказательствами в гражданском судопроизводстве приобретают для адвоката первостепенное значение для успешной реализации правовой позиции по делу с целью удовлетворения требований доверителя. На современном этапе развития научной мысли понятие «судебное доказательство» признано центральной опорой в осуществлении защиты прав личности, так как именно с помощью процессуального института доказывания получает практическую реализацию сама цель осуществления' правосудия -разрешение дела3.

1 Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Т.1. М., 1913 // Цнт. по: Гражданский процесс. Хрестоматия: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. проф. М.К. Треушникова. М.: ОАО «Издательский дом «Городец», 2005. С. 328.

2 Бентам И. Трактат о судебных доказательствах. Киев. Типография М.П. Фрица. 1876. С.2.

3 См.: Ноет/кий В.А. Судебные доказательства и механизм процессуального доказывания. Монография. Ставрополь: СевКавГТУ, 2003. С.5; Фокина М.А. Теория и практика доказывания в состязательном гражданском судопроизводстве. Монография. Домодедово: Всероссийский институт повышения квалификации

Учитывая, что принципы состязательности и диспозитивности, нашедшие широкое отражение в действующем ГПК РФ, предполагают равные возможности для участвующих в гражданском деле лиц по отстаиванию своих правовых позиций, адвокаты, как независимые профессиональные советники по правовым вопросам, призваны обеспечить практическую реализацию гарантированных статьями 46, 48 Конституции РФ прав граждан на судебную защиту и получение квалифицированной юридической помощи.

Конституционное право каждого на судебную защиту его прав и свобод в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, отражено в статье 3 ГПК РФ, предоставляющей право заинтересованным лицам обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. В связи с расширением сферы судебной защиты прав и свобод граждан задачей первостепенной важности является решение проблемы обеспечения доступности правосудия и повышения его эффективности, поэтому необходимо рассматривать деятельность адвокатов-представителей по гражданским делам как гарантию реализации конституционных прав и свобод1.

Настоящее диссертационное исследование позволяет глубже понять суть оказываемого адвокатами содействия в защите охраняемых законом, гражданских прав и интересов, выработать рекомендации по совершенствованию законодательства, регламентирующего деятельность адвокатов в данной сфере, предложить меры по повышению эффективности оказываемой адвокатами-представителями юридической помощи, а также сформулировать методические рекомендации по формированию и реализации адвокатом правовой позиции по гражданским делам.

Вопросы, связанные с участием адвоката в гражданском судопроизводстве, нуждаются сегодня во всестороннем изучении с учетом существующей практики применения законодательства, посвященного о регулированию деятельности адвокатов по представлению интересов работников МВД России, 2000. С.4; Решетникова И.В. Доказательственное право в российском гражданском судопроизводстве. Дис. докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1997. С.5-10.

1 См.: Тарло Е.Г. Общегражданское и судебное представительство. М., 2003. С.4. доверителей по гражданским делам. Прошедшие с момента принятия Закона об адвокатуре и ГПК РФ годы правоприменения, выработанная судебными органами и адвокатским сообществом судебная и адвокатская практика применения законодательства, посвященного регулированию деятельности адвокатов, отстаивающих интересы доверителей по гражданским делам, предоставляют обширную базу для выявления и исследования актуальных проблем адвокатской деятельности в сфере гражданского судопроизводства.

Диссертационная работа направлена на глубокую проработку и всестороннее исследование механизма формирования и реализации адвокатом правовой позиции по гражданскому делу. В разрезе оказания адвокатом квалифицированной юридической помощи доверителю проанализированы вопросы правового положения, целей и задач адвоката-представителя в гражданском судопроизводстве, юридической природы отношений адвоката с доверителем, полномочий адвоката по гражданским делам.

Важнейшие вопросы деятельности адвокатов по гражданским делам 1 действующим законодательством либо вообще не урегулированы, либо урегулированы явно недостаточно. Принимая во внимание, что формирование и реализация адвокатом правовой позиции по гражданскому делу с точки зрения основополагающих понятий и их содержания остаются в значительной степени «terra incognita»1 науки об адвокатуре, следует признать актуальность темы исследования.

Автором при выборе темы исследования приняты во внимание необходимость совершенствования и развития законодательства Российской Федерации с целью обеспечения реализации конституционных прав граждан при обращении к адвокатам за получением квалифицированной юридической помощи по гражданским делам, а также необходимость выработки научно обоснованных рекомендаций адвокатам по улучшению оказываемой доверителям юридической помощи при участии в гражданских делах.

Степень научной разработанности темы исследования. Изучение

1 Лат. - неизвестная, неизведанная земля; перен. - нечто неизвестное, неисследованное. различных аспектов участия адвоката в качестве представителя в гражданском судопроизводстве вызывает серьезный научный интерес. Однако, анализ соответствующей юридической литературы показал, что большая часть исследований осуществлена до принятия Закона об адвокатуре и нового гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, которыми были существенно реформированы институты адвокатуры и судебного представительства; более того, объектом исследования являлись, как правило, общетеоретические вопросы деятельности представителя в гражданском процессе, рассматриваемые и решаемые с позиций цивилистической науки1.

Следует констатировать очевидную недостаточность работ, посвященных исследованию собственно адвокатской деятельности по гражданским делам и разработке научно обоснованной методики деятельности адвоката по представлению интересов доверителя в гражданском судопроизводстве.

Несмотря на серьезный интерес к проблемам адвокатуры и гражданского процессуального представительства, до настоящего времени не . были исследованы системно, в целостности вопросы формирования и реализации адвокатом правовой позиции по гражданскому делу как основы для оказания доверителю квалифицированной юридической помощи.

Объект и предмет исследования.

Объектом исследования являются урегулированные правом общественные отношения, возникающие при формировании и в процессе реализации адвокатом-представителем правовой позиции по гражданскому делу в интересах доверителя с целью удовлетворения требований (возражений) доверителя и вынесения судом решения, благоприятного для доверителя.

Предметом исследования служит деятельность адвоката в качестве

1 См., напр.: Войтович JI.B. Ведение дел в гражданском и арбитражном процессе посредством действий представителя. Дис. . канд. юрнд. наук. — Хабаровск, 2004; Колоколова Э.Е. Адвокат - представитель в российском гражданском процессе. Дис. . канд. юрид. наук. - Саратов, 2005; Матлин Л.Б. Судебное представительство по советскому праву: Автореф. дис. . канд. юрнд. наук. - М., 1955; Розенберг Я.А. Представительство в советском гражданском процессе: учеб. пос. - Рига, 1974; Рожецкая Э.Х. Судебное представительство в советском гражданском процессе. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. - Л., 1955; Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе. Дис. . канд. юрид. наук. - Тверь, 2002; Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. -М.: Изд-во МГУ, 1984. представителя в гражданском судопроизводстве, связанная с оказанием доверителю квалифицированной юридической помощи путем формирования и реализации от имени и в интересах доверителя правовой позиции по делу, в связи с чем исследованы основные аспекты теоретического и практического порядка, характеризующие в своей совокупности деятельность адвоката по гражданским делам, законодательство, судебная и адвокатская практика, посвященные работе адвоката по гражданскому делу.

Цели и задачи исследования.

Цели исследования - всестороннее изучение теоретических и практических вопросов, связанных с реализацией адвокатом своих профессиональных возможностей при участии в гражданском судопроизводстве в качестве представителя доверителя с учетом особенностей правового регулирования деятельности адвоката по гражданским делам; комплексный анализ механизма оказания адвокатом квалифицированной юридической помощи доверителю по гражданскому делу; разработка методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности адвокатской деятельности в гражданском судопроизводстве.

Задачи исследования сводятся к следующему: проанализировать особенности правового положения адвоката-представителя по гражданскому делу на современном этапе развития законодательства об адвокатуре и процессуального законодательства;

- выявить взаимосвязь между правовой позицией по делу и принятием адвокатом поручения на ведение гражданского дела;

- исследовать понятие, содержание и элементы правовой позиции адвоката-представителя по гражданскому делу;

- изучить механизм оказания адвокатом-представителем квалифицированной юридической помощи доверителю, определив и проанализировав этапы формирования и реализации адвокатом правовой позиции по гражданскому делу;

- рассмотреть доказательственную деятельность адвоката-представителя как форму реализации правовой позиции по гражданскому делу;

- разработать рекомендации, направленные на эффективную реализацию адвокатом-представителем полномочий в гражданском судопроизводстве в интересах доверителей;

- сформулировать научно обоснованные предложения по совершенствованию действующего законодательства в области адвокатской деятельности по гражданским делам.

Нормативную основу исследования составило современное российское законодательство, в том числе: Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Гражданский, Семейный и Гражданский процессуальный кодексы Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации обадминистративных правонарушениях. При написании диссертации использованы Кодекс профессиональной этики адвоката1, иные корпоративные акты адвокатуры, международное законодательство, постановления высших судебных органов Российской Федерации.

Особое внимание в нормативно-правовой базе диссертационного исследования уделено Конституции Российской Федерации, закрепившей следующие фундаментальные положения: человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2); признание соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (ст. 2); права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, обеспечиваются правосудием (ст. 18); каждому гарантируется судебная защита прав и свобод (ч.1 ст.46); запрет лишать человека и гражданина права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ч.1 ст. 47); право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, в том

1 Кодекс профессиональной этики адвоката, принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Российская газета. 05.10.2005. № 222. числе бесплатно (чЛ ст. 48); осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон (ч.З ст. 123).

В ходе исследования было изучено в сравнительно-правовом срезе ранее действовавшее законодательство об адвокатуре, в том числе Постановление СНЕС СССР от 16.08.1939г. № 1219 «Об утверждении положения об адвокатуре СССР»', Положение об адвокатуре РСФСР 1962г.2, Закон СССР от 30.11.1979г. «Об адвокатуре в СССР»3, Закон РСФСР от 20.11.1980г. «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР»4.

Теоретической основой исследования послужили диссертации, научные монографии, учебники и статьи российских и зарубежных правоведов, имеющие отношение к деятельности адвоката в качестве представителя по гражданским делам. Были использованы труды таких авторов, как Б.С. Антимонов, П.Д. Баренбойм, О.В. Баулин, В.В. Безбах, А.Д. Бойков,

A.Т. Боннер, В.Н. Буробин, А.А. Власов, JI.A. Ванеева, Е.В. Васьковский, Д.П. Ватман, Р. Гаррис, C.JI. Герзон, М.А. Гурвич, Е.П. Ермакова, И.М. Зайцев,

B.Н. Ивакин, И.М. Ильинская, А.Г. Калпин, Н.И. Капинус, А.Ф. Клейнман, А.Г. Коваленко, А.С. Козлов, Э.Е. Колоколова, А.Г. Кучерена, Л.Ф. Лесницкая, Г.Л. Осокина, Л.Б. Матлин, А.А. Мельников, Г.Б. Мирзоев, В.А. Новицкий, Ю.С. Пилипенко, В.К. Пучинский, Г.М. Резник, И.В. Решетникова, Я.А. Розенберг, Р.А. Сидоров, Е.Г. Тарло, М.К. Треушников, Ф.Н. Фаткуллин, М.А. Фокина, С.А. Халатов, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюк, В.Н. Щеглов, К.С. Юдельсон и др.

Для целей настоящей работы были изучены труды российских адвокатов и процессуалистов, публикации в периодических изданиях (в том числе в журналах «Адвокат», «Адвокатская практика», «Актуальные проблемы российского права», «Арбитражный и гражданский процесс», «Журнал российского права», «Российский ежегодник гражданского иарбитражного процесса», «Российская юстиция», «Правоведение», «Советская юстиция»),

1 СП СССР. 1939. № 49. Ст. 394.

2 Ведомости ВС РСФСР. 1962. № 29. Ст. 450.

3 Ведомости ВС СССР. 1979. № 49. Ст. 846.

4 Ведомости ВС РСФСР. 1980. № 48. Ст. 1596.

Эмпирическая база исследования. Сбор эмпирического материала проводился в адвокатских образованиях (коллегиях адвокатов, адвокатских бюро, адвокатских кабинетах) Москвы и Московской области по методике, разработанной автором, предопределившей достоверность и обоснованность полученных выводов. При подготовке настоящей работы использовались результаты проведенного автором анкетирования 115 адвокатов по проблемам, имеющим в адвокатском сообществе принципиальное значение при осуществлении адвокатской деятельности по гражданским делам.

В основу выводов диссертационного исследования, помимо результатов анкетирования адвокатов, положены проанализированные автором обзоры дисциплинарных производств Квалификационной комиссии и Совета Адвокатской палаты г.Москвы, а также материалы изученных гражданских дел, рассмотренных с участием адвокатов-представителей.

Методологической основой исследования служит общенаучный диалектический метод познания. При разработке различных аспектов темы использовались также частно-научные методы познания: исторический, метод сравнительного правоведения, системно-структурный, социологический, статистический и другие научные методы познания, что позволило автору исследовать рассматриваемые правоотношения во взаимосвязи, целостности, всесторонне и объективно.

Научная новизна диссертационного исследования.

Настоящая диссертационная работа является новаторским комплексным монографическим исследованием, посвященным проблемным вопросам, возникающим в деятельности адвоката при оказании квалифицированной юридической помощи доверителю по гражданскому делу путем формирования и реализации в интересах доверителя правовой позиции по делу.

Научная новизна исследования определяется поставленными выше целями и задачами, сосредоточением внимания на наиболее важных и актуальных вопросах избранной темы на основе новых полномочий адвоката, предоставленных Законом об адвокатуре и ГПК РФ, а также необходимостью соединения в диссертационной работе теоретических знанийпроцессуальных институтов представительства, доказательственного права и проблем практической реализации адвокатом полномочий в гражданском судопроизводстве. Проведенное исследование содержит научные обоснования, предложения и рекомендации для решения важной практической задачи, связанной с законодательной и организационно-правовой конкретизацией процессов формирования и реализации адвокатом правовой позиции по гражданским делам.

Диссертант предлагает авторские определения ряда важных в контексте выбранной темы исследования понятий, определяет правовые основы, содержание, цели, этапы и методы деятельности адвоката по формированию и реализации правовой позиции по гражданскому делу, считает необходимым закрепить корпоративным актом адвокатуры требование обязательного ведения адвокатского досье по гражданским делам, выявляет пробелы действующего законодательства в рамках темы диссертационного исследования и предлагает внести в него ряд изменений и дополнений.

Благодаря изучению и анализу механизма формирования и реализации адвокатом правовой позиции в гражданском судопроизводстве настоящее диссертационное исследование обогащает науку об адвокатуре и являет собой авторскую концепцию адвокатской деятельности по гражданским делам.

По результатам проведенного диссертационного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Представляется и обосновывается позиция, согласно которой адвокат-представитель по гражданскому делу занимает особенное индивидуальное правовое положение, обусловленное не только организационно-правовым статусом адвоката как члена адвокатской корпорации, но и процессуально-правовым положением представителя как участника гражданского судопроизводства.

Из числа субъектов, имеющих право быть представителями сторон и третьих лиц по гражданским делам, адвоката выделяют личностные, профессиональные и организационно-правовые качества, а таюке одновременное выполнение адвокатом в гражданском судопроизводстве как публичной, так и частно-правовой функций. Непосредственной целью деятельности адвоката-представителя по гражданскому делу является исключительно защита прав, свобод и интересов доверителя, а также обеспечение доступа к правосудию.

2. С целью конкретизации правового положения адвоката в гражданском судопроизводстве предлагается внести следующие изменения и дополнения в Гражданский процессуальный кодекс РФ:

- изменить название главы 4 Гражданского процессуального кодекса РФ на следующее: «Лица, участвующие в деле, и иные участники гражданского процесса»;

- включить в содержание главы 4 Гражданского процессуального кодекса РФ отдельную статью «Иные участники гражданского процесса» следующего содержания: «В гражданском процессе наряду с лицами, участвующими в деле, могут участвовать их представители и содействующие осуществлению правосудия лица - эксперты, специалисты, свидетели, переводчики и секретарь судебного заседания».

3. Предлагается рассматривать правовую позицию по делу как единственное основание для заключения адвокатом соглашения с доверителем на представление интересов по гражданскому делу.

Обозначены требования, которыми должен руководствоваться адвокат при принятии поручения на оказание юридической помощи по гражданскому делу: законность нарушенных или оспариваемых прав, свобод и интересов лица, обращающегося за юридической помощью; наличие правовой позиции по делу; доказуемость заявляемых правовых требований или возражений (достаточность доказательств либо возможность их собирания); непротиворечивость позиции адвоката и доверителя.

4. Сформулировано определение понятия «правовая позиция адвоката-представителя по гражданскому делу» как подтвержденное нормами закона представление адвоката о фактических обстоятельствах дела, имеющихся доказательствах, заявляемых правовых требованиях (возражениях), юридических действиях, которые адвокат планирует совершить по делу, основанное на процессуальном положении доверителя и согласии доверителя с мнением адвоката, являющееся единственным основанием для заключения соглашения с доверителем по гражданскому делу.

5. Выявлены требования, на основании которых необходимо формировать правовую позицию адвоката-представителя по гражданскому делу:

• законность представляемых интересов и характера деятельности адвоката;

• непротиворечивость позиции доверителя и адвоката;

• осведомленность доверителя о правовой позиции адвоката и согласие с ней;

• соответствие имеющимся доказательствам.

6. Определены этапы формирования и реализации адвокатом правовой позиции по гражданскому делу:

1) подготовительный этап, на котором адвокатом принимается поручение на ведение гражданского дела, формулируется правовая позиция по делу, определяются предмет и пределы доказывания, выстраивается процессуальная система средств доказывания с учетом требований относимости и допустимости, осуществляются поиск и систематизация доказательств, выявляются и собираются доказательства, которые впоследствии будут представлены суду, что сопровождается предварительным исследованием и оценкой адвокатом доказательств, находящими свое отражение в подаваемых адвокатом в суд исковом заявлении, возражениях против иска либо встречном иске;

2) этап непосредственной реализации адвокатом выработанной правовой позиции при рассмотрении дела по существу, на котором адвокат участвует в доказывании в состязательном гражданском судопроизводстве, собирает дополнительные доказательства, представляет и по правилам, предусмотренным ГПК РФ, исследует ранее собранные и дополнительно представленные доказательства, что сопровождается оценкой адвокатом совокупности доказательств и реализуется путем подачи адвокатом дополнений к исковому заявлению (дополнений к возражениям против иска, дополнений к встречному иску), ходатайств об изменении предмета или основания иска, увеличении или уменьшении размера исковых требований и др.; при участии в судебных прениях адвокат формулирует окончательную правовую оценку собранных и исследованных в судебном заседании доказательств по гражданскому делу.

7. Выявлены основные методы реализации адвокатом правовой позиции по гражданскому делу: доказательственный метод отстаивания собственной правовой позиции по делу; метод опровержения позиции процессуального оппонента; отвлекающий метод; метод восполнения пробелов; метод вопросов и ответов; метод использования специальных (экспертных) познаний; метод «придерживания» доказательств; метод затягивания судебного разбирательства.

8. Установлено, что важнейшим фактором, оказывающим влияние на эффективность реализации адвокатом правовой позиции по гражданскому делу, является доказывание, осуществляемое адвокатом-представителем в гражданском судопроизводстве.

Разработана концепция доказательственной деятельности адвоката-представителя по гражданскому делу, в соответствии с которой доказывание, осуществляемое адвокатом, является формой реализации правовой позиции по делу и носит односторонний характер, направленный исключительно на представление интересов доверителя посредством совершенияпроцессуальных действий от его имени и в его интересах с целью вынесения судом решения, благоприятного для доверителя.

9. Обосновывается необходимость для адвоката вести адвокатское досье по каждому гражданскому делу, в котором он принимает участие в качестве представителя, обусловленная тем, что с помощью определенным образом организованной и систематизированной информации, полученной адвокатом в ходе оказания юридической помощи доверителю, адвокат сможет эффективно сформировать и реализовать правовую позицию по делу.

Учитывая, что Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекс профессиональной этики адвоката не содержат обязательного требования к адвокатам о необходимости ведения адвокатского досье, предлагается с целью обеспечения высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи Федеральнойпалате адвокатов Российской Федерации выдвинуть обязательные для адвокатов требования к ведению и формированию адвокатского досье по гражданским делам, разработанный образец которого приведен в приложении к диссертации1.

10. Обосновывается необходимость внесения изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях:

Предлагается сократить срок для ответа на запрос адвоката, предусмотренный Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях норму об административной ответственности должностных лиц за незаконный отказ в предоставлении информации и документов по запросу адвоката, за отсутствие ответа на адвокатский запрос, а также обязать адресатов адвокатского запроса в случае невозможности исполнения запроса предоставлять адвокату мотивированный отказ в письменном виде, для чего изложить норму подпункта 1 пункта 3 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в следующей редакции: собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также

1 См. Приложение 3 к диссертации на стр. 218. общественных объединений и иных организаций. Указанные органы и организации обязаны в срок, не позднее семи дней со дня получения запроса адвоката, выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии, либо направить в адрес адвоката мотивированный отказ в письменной форме с указанием причин и оснований неисполнения запроса. Неисполнение требования адвоката о представлении запрашиваемых им сведений влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях».

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется комплексным и системным анализом институтов адвокатуры применительно к вопросам формирования и реализации адвокатом позиции по гражданскому делу как основы для оказания доверителю квалифицированной юридической помощи. Теоретические положения, выводы и практические рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейших научных исследований в данной области, для преподавания курса адвокатуры, в системе повышения квалификации адвокатов и стажеров.

Автором проведено всестороннее исследование особенностей адвокатской деятельности по гражданским делам, результаты которого непосредственно связаны с решением актуальных проблем практического характера, направленных на эффективную защиту адвокатами прав и законных интересов доверителей. Опираясь на достижения отечественной и зарубежной науки об адвокатуре, системный анализ советского и современного законодательства Российской Федерации, автором разработана эффективная методика оказания адвокатами квалифицированной юридической помощи доверителям по гражданским делам путем формирования надлежащим образом правовой позиции по делу и ее реализации при участии в доказывании в состязательном гражданском судопроизводстве.

Содержащиеся в диссертации предложения по изменению и дополнению Закона об адвокатуре, ГПК РФ, КоАП РФ могут быть использованы в законотворческой деятельности для дальнейшего совершенствования действующего российского законодательства.

Полученные в ходе исследования выводы и сформулированные на их основе практические предложения по повышению эффективности деятельности адвоката в гражданском судопроизводстве способствуют утверждению научно-обоснованного подхода при осуществлении практической адвокатской деятельности и реализации адвокатами полномочий в рамках современной нормативно-правовой базы в исследуемой области правоотношений.

Значимость результатов исследования обуславливается его новизной, критическим подходом к оценке действующего законодательства и практике его применения, возможностью применения основных положений настоящей работы в научно-исследовательской деятельности, в нормотворческой деятельности, а также в практической деятельности адвокатов-представителей по гражданским делам.

Апробация результатов исследования осуществлена автором на прошедших в 2004 - 2006 гг. в Москве научно-практических конференциях по теме: «Адвокатура. Государство. Общество», организованных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации. Результаты проведенного исследования, сформулированные на их основе выводы, предложения и рекомендации обсуждались на кафедре адвокатуры Российской академии адвокатуры и нотариата, использовались при подготовке научных публикаций, а также в практической адвокатской деятельности автора.

Теоретические положения диссертационной работы, а также содержащиеся в ней выводы и предложения отражены в следующих публикациях автора:
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Структура диссертации. Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и нормативных правовых актов. В конце работы представлены приложения, которыми подтверждаются основные выводы, сделанные в соответствующих параграфах диссертации.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Гончарова, Наталья Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая диссертационная работа представляет собой всестороннее комплексное исследование особенностей адвокатской деятельности по гражданским делам, результаты которого непосредственно связаны с решением актуальных проблем практического характера, направленных на эффективную защиту адвокатами прав и законных интересов доверителей. Опираясь на достижения отечественной и зарубежной науки об адвокатуре, системный анализ советского и современного законодательства Российской Федерации, автором разработана эффективная методика оказания адвокатами квалифицированной юридической помощи доверителям по гражданским делам путем формирования надлежащим образом правовой позиции по делу и ее реализации при участии в доказывании в состязательном гражданском судопроизводстве.

Адвокату, участвующему в гражданском судопроизводстве, законодательством предоставлены особый статус и соответствующие полномочия, механизм реализации которых и возникающие при этом проблемные вопросы были исследованы в диссертации.

В диссертации раскрыты особенности индивидуального правового положения адвоката в гражданском судопроизводстве с учетом того факта, что только адвокат как судебный представитель компетентен на профессиональной основе оказывать квалифицированную юридическую помощь по гражданским делам всем нуждающимся в ее получении. Сущностное предназначение адвоката, отличающее его от иных лиц, которые могут быть представителями по гражданскому делу, - правозащита, реализация гарантированных Конституцией РФ прав на судебную защиту и получение квалифицированной юридической помощи.

В силу статуса адвоката как независимого профессионального советника по правовым вопросам, осуществляемое адвокатом представление интересов доверителей по гражданским делам на современном этапе формирования гражданского общества и развития демократического правового государства в России направлено не только на удовлетворение интереса одного частного лица - доверителя, но также и на обеспечение принципа состязательности судебного процесса, охрану прав граждан и соблюдение законности.

В диссертации представляется и обосновывается позиция, согласно которой адвокат-представитель по гражданскому делу занимает особенное индивидуальное правовое положение, обусловленное не только организационно-правовым статусом адвоката как члена адвокатской корпорации, но и процессуально-правовым положением представителя как участника гражданского судопроизводства. Из числа субъектов, имеющих право быть представителями сторон и третьих лиц по гражданским делам, адвоката выделяют личностные, профессиональные и организационно-правовые качества, а также одновременное выполнение адвокатом в гражданском судопроизводстве как публичной, так и частно-правовой функций, что обусловливает индивидуальное правовое адвоката-представителя. Непосредственной целью деятельности адвоката-представителя является исключительно защита прав, свобод и интересов доверителей, а также обеспечение доступа к правосудию.

Специфика индивидуального правового положения адвоката по гражданскому делу состоит в том, что с одной стороны, адвокат зависит от доверителя как его процессуальный представитель, участвующий в гражданском судопроизводстве от имени и в интересах доверителя на основе предоставленных доверителем полномочий, но, с другой стороны, адвокат сохраняет полную независимость как советник стороны, третьего лица по правовым вопросам, действуя в соответствии с требованиями закона, по своему внутреннему убеждению, руководствуясь нормами и принципами адвокатской этики. Важным отличием адвоката от иных представителей по гражданским делам выступает комплекс обязанностей, возложенных на адвоката федеральным законодательством и корпоративными актами адвокатуры, а также законодательное закрепление ответственности адвоката перед доверителем.

На основе анализа законодательства Российской Федерации в диссертации сделан вывод о целях и задачах, стоящих перед адвокатом на современном этапе развития гражданского общества и правового государства: адвокат обеспечивает доверителю доступ к правосудию, оказывает содействие в защите прав и интересов доверителя по гражданскому делу путемсовершения процессуальных действий от имени доверителя, помогает доверителю осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности.

С целью конкретизации указанного правового положения адвоката в гражданском судопроизводстве обосновывается необходимость внесения изменений и дополнений в ГПК РФ в части изменения названия главы 4 ГПК РФ на следующее: «Лица, участвующие в деле, и их представители», и включения в содержание главы 4 ГПК РФ отдельной статьи «Иные участники гражданского процесса» следующего содержания: «В гражданском процессе наряду с лицами, участвующими в деле, могут участвовать их представители и содействующие осуществлению правосудия лица — эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, секретарь судебного заседания».

В диссертации установлена взаимосвязь между наличием правовой позиции по делу и принятием адвокатом поручения доверителя на ведение гражданского дела, вопрос о котором решается на стадии интервьюирования и консультирования лица, обратившегося за оказанием юридической помощи.

Согласно пункту 1 статьи 7 Кодекса профессиональной этики адвоката последний принимает поручение на ведение дела, если оно содержит в себе юридические сомнения, не исключающие возможности разумно и добросовестно его поддерживать и отстаивать. Адвокат не должен принимать поручение на ведение гражданского дела, если в соответствии с избранной адвокатом правовой позицией дело доверителя, с которым он обратился к адвокату, абсолютно безнадежно и повлечет напрасную трату доверителем времени и сил, а также неоправданное несение доверителем расходов.

Правовая позиция по делу рассматривается в диссертации как единственное основание для заключения адвокатом соглашения с доверителем на представление его интересов по гражданскому делу. Автором обозначены следующие требования, которыми должен руководствоваться адвокат при принятии поручения на оказание юридической помощи по гражданскому делу: законность нарушенных или оспариваемых прав, свобод и интересов лица, обращающегося за юридической помощью; наличие правовой позиции по делу; доказуемость заявляемых правовых требований или возражений (достаточность доказательств либо возможность их собирания); непротиворечивость позиции адвоката и доверителя.

В диссертации сформулировано определение понятия «правовая позиция адвоката-представителя по гражданскому делу» как подтвержденное нормами закона представление адвоката о фактических обстоятельствах дела, имеющихся доказательствах, заявляемых правовых требованиях, юридических действиях, которые адвокат планирует совершить по делу, основанное на процессуальном положении доверителя и согласии доверителя с мнением адвоката, являющееся единственным основанием для заключения соглашения с доверителем по гражданскому делу.

Автором выявлены требования к формированию позиции адвоката-представителя по гражданскому делу: законность представляемых интересов и характера деятельности адвоката; непротиворечивость позиции доверителя и адвоката; осведомленность доверителя о правовой позиции адвоката и согласие с ней; соответствие имеющимся доказательствам. Формирование адвокатом правовой позиции по делу зависит от множества факторов, в числе которых автором выделены: фактические обстоятельства дела (версия доверителя о фактических обстоятельствах дела); цели, которые желает достичь доверитель (заявляемые доверителем правовые требования или возражения); представленные доверителем и дополнительно собранные адвокатом доказательства по делу. Одним из основных факторов, предопределяющих выработку позиции по гражданскому делу, является требование доверителя.

Установлено, что правовая позиция адвоката, как его точка зрения на юридически значимые обстоятельства гражданского дела, объективно обусловлена фактическими обстоятельствами и материалами дела, а также имеющимися относимыми и допустимыми доказательствами, подтверждающими версию доверителя. В то же время позиция адвоката-представителя субъективно обусловлена процессуальным положением доверителя и конкретной правовой целью, к достижению которой стремится доверитель (получение решения суда определенного содержания).

Задачей адвоката по гражданскому делу является определение законности требований (возражений) доверителя и противной стороны с учетом правовой природы спора, его подведомственности, подсудности, урегулированности возникшего отношения правовыми нормами, достаточности доказательственного материала или возможности его получения. Все имеющиеся по делу доказательства, а также доказательства, которые возможно будут собраны по делу в будущем, в процессе выработки правовой позиции адвокату целесообразно разбить на две группы: доказательства, подтверждающие требования (возражения) доверителя; доказательства, ослабляющие сформированную по делу позицию или противоречащие ей.

Установив характер и объем требований доверителя, наличие и содержание правовых норм, регулирующих спорное правоотношение, достаточность доказательств либо возможность их собирания, отсутствие обстоятельств, препятствующих оказанию юридической помощи доверителю по конкретному гражданскому делу, адвокат вправе принять поручение на ведение гражданского дела, оформляемое путем заключения соглашения между лицом, обратившимся за юридической помощью, и адвокатом. С этого момента адвокат наделяется полномочиями представителя по гражданскому делу и в интересах доверителя начинает подготовку к ведению дела в суде, приступает к формированию правовой позиции по делу и ее реализации путем осуществления доказательственной деятельности в ходе участия в состязательном гражданском судопроизводстве.

В диссертации обозначены этапы формирования адвокатом правовой позиции по гражданскому делу. На подготовительном этапе адвокатом принимается поручение на ведение гражданского дела, формулируется правовая позиция по делу, определяются предмет и пределы доказывания, выстраивается процессуальная система средств доказывания с учетом требований относимости и допустимости, осуществляются поиск и систематизация доказательств, выявляются и собираются доказательства, которые впоследствии будут представлены суду, что сопровождается предварительным исследованием и оценкой адвокатом доказательств, находящими свое отражение в подаваемых адвокатом в суд исковом заявлении, возражениях против иска либо встречном иске. На этапе непосредственной реализации адвокатом выработанной правовой позиции при рассмотрении дела по существу адвокат участвует в доказывании в состязательном гражданском судопроизводстве, собирает дополнительные доказательства, представляет и по правилам, предусмотренным ГПК РФ, исследует ранее собранные и дополнительно представленные доказательства, что сопровождается оценкой адвокатом совокупности доказательств и реализуется путем подачи адвокатом дополнений к исковому заявлению (дополнений к возражениям против иска, дополнений к встречному иску), ходатайств об изменении предмета или основания иска, увеличении или уменьшении размера исковых требований и др.; при участии в судебных прениях адвокат формулирует окончательную правовую оценку собранных и исследованных в судебном заседании доказательств по гражданскому делу.

Правовая позиция адвоката-представителя реализуется соответственно этапам движения гражданского дела, начиная от возбуждения дела в суде путем подачи искового заявления (дополнений к исковому заявлению, возражений против иска, встречного иска, ходатайства об изменении предмета или основания иска, увеличении или уменьшении размера исковых требований), при подготовке дела к судебному разбирательству, на предварительном судебном заседании, в доказывании в судебном заседании и заканчивая выступлением адвоката в судебных прениях; подача адвокатом апелляционной, кассационной, надзорных жалоб также направлена на реализацию правовой позиции по делу.

Определяющим фактором для формирования правовой позиции адвоката по делу выступает процессуальное положение доверителя. Установлено, что адвокат-представитель истца располагает следующими возможными вариантами правовых позиций по делу: поддержать предъявленный иск, доказывая основания предъявленных исковых требований; изменить предмет или основание иска; увеличить или уменьшить размер исковых требований; отказаться от иска; заключить мировое соглашение. Адвокат-представитель ответчика может занять одну из следующих правовых позиций по гражданскому делу: признать иск; возражать против иска (позиция пассивного отрицания иска, основанная на том, что истец должен доказать факты, на которые он ссылается, либо позиция активного отрицания иска с представлением доказательств в обоснование имеющихся возражений против иска); предъявить встречный иск; заключить мировое соглашение.

Учитывая положения пункта 2 части 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат как участник гражданского судопроизводства, обладающий особым статусом, не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и' действовать вопреки его воле, в связи с чем адвокат-представитель по гражданскому делу должен сформировать и в дальнейшем реализовать позицию, максимально соответствующую притязаниям доверителя и одобренную им.

Адвокат-представитель, исходя из принципа состязательности, с целью защиты прав, свобод и законных интересов доверителя, принимая участия в рассмотрении гражданского дела в суде, осуществляет реализацию правовой позиции, ссылаясь в исковом заявлении (возражениях против иска) на фактические обстоятельства дела, представляя доказательства и участвуя в их исследовании, выражая свою точку зрения на дело в целом и по отдельным процессуальным вопросам, выступая в судебных прениях, давая оценку совокупности исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств и совершая иные процессуальные действия в интересах доверителя.

В диссертации обосновывается, что важнейшим фактором, влияющим на эффективность реализации адвокатом правовой позиции по гражданскому делу и успешность достижения поставленных целей, является доказывание, осуществляемое адвокатом-представителем в гражданском судопроизводстве, в связи с чем была всесторонне исследованадоказательственная деятельность адвоката. Автором разработана концепция доказательственной деятельности адвоката-представителя по гражданскому делу, в соответствии с которой доказывание, осуществляемое адвокатом, является формой реализации правовой позиции по делу и носит односторонний характер, направленный исключительно на представление интересов доверителя посредством совершения процессуальных действий от его имени и в его интересах с целью вынесения судом решения, благоприятного для доверителя.

Автором выявлены основные методы реализации адвокатом позиции по гражданскому делу, а именно: доказательственный метод отстаивания собственной правовой позиции по делу; метод опровержения позиции процессуального оппонента; отвлекающий метод; метод восполнения пробелов; метод вопросов и ответов; метод использования специальных (экспертных) познаний; метод «придерживания» доказательств; метод затягивания судебного разбирательства. С целью повышения эффективности оказываемой адвокатом доверителю юридической помощи возможно трансформирование одних методов в другие и их объединение.

В диссертации дифференцированно рассматривается доказательственная деятельность адвоката-представителя в зависимости от процессуального положения доверителя. На основе проведенного исследования сделан вывод о том, что адвокат-представитель как субъект доказывания по гражданскому делу осуществляет доказательственную деятельность по обоснованию достоверности фактов, подтверждающих требования доверителя и опровергающих возражения противной стороны путем убеждения суда в законности и обоснованности избранной по делу правовой позиции.

На примерах конкретных гражданских дел рассмотрены вопросы определения адвокатом предмета доказывания, распределения обязанностей по доказыванию, в том числе с учетом доказательственных презумпций, относимости и допустимости доказательств; решен вопрос о праве адвоката-представителя признавать обстоятельства дела. Автором всесторонне поэтапно исследованы элементы доказательственной деятельности адвоката по гражданскому делу, по каждому из которых даны научно обоснованные рекомендации, направленные на улучшение качества и повышение эффективности оказываемой адвокатом доверителю юридической помощи. Выявлены особенности работы адвоката с отдельными видами доказательств по гражданскому делу, рассмотрены вопросы «раскрытия» и «придерживания» адвокатом доказательств, большое внимание уделено тактике исследования и оценки адвокатом доказательств по делу.

В диссертации раскрыта важность и необходимость для адвоката определенным образом систематизировать и хранить информацию, полученную в ходе оказания юридической помощи доверителю с целью эффективного формирования и реализации правовой позиции по делу. Определено понятие адвокатское досье по делу как совокупность документов, сведений и иной информации, собранных адвокатом в процессе оказания юридической помощи. С помощью адвокатского досье фиксируется существенная для дела информация, упорядочивается собранный адвокатом материал, облегчается работа с большим количеством информации, что существенно облегчает адвокату использование различных документов при рассмотрении дела в суде, а также делает его работу более профессиональной. Добросовестное исполнение адвокатом профессиональных обязанностей, возложенных на него законом, требует тщательной подготовки к ведению дела, одним из элементов которой является ведение адвокатского досье.

Для того, чтобы добиться максимальной эффективности использования собранных адвокатом в процессе оказания юридической помощи документов, сведений и иной информации, в диссертации обосновывается, что адвокату следует вести адвокатское досье по каждому гражданскому делу, в котором он принимает участие в качестве представителя. Учитывая, что Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекс профессиональной этики адвоката не содержат обязательного требования к адвокатам о необходимости ведения адвокатского досье, предлагается с целью обеспечения высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи Федеральной палатеадвокатов Российской Федерации выдвинуть обязательные для адвокатов требования к ведению и формированию адвокатского досье по гражданским делам.

Автором разработана модель адвокатского досье по гражданскому делу (приложение 3 к диссертации), предлагаемая Федеральной палате адвокатов РФ в качестве рекомендуемого для адвокатов образца, в котором выделены следующие разделы: хронологический раздел; организационные документы; документы, отражающие фактические обстоятельства дела и сведения, полученные адвокатом при работе с доверителем; документы, отражающие процессуальную деятельность адвоката по гражданскому делу; вспомогательно-методические документы.

Адвокатское досье является наиболее эффективным средством подтверждения объема и качества оказанной доверителю юридической помощи. В случае возникновения у доверителя каких-либо претензий к адвокату, связанных с качеством оказанной юридической помощи, именно материалы адвокатского досье позволят адвокату обосновать добросовестноеисполнение им принятого поручения. Включение в адвокатское досье письменных записей о согласовании адвокатом с доверителем позиции по делу является для адвоката особого рода правилом безопасности во взаимоотношениях с доверителем в случае возбуждения в отношении адвоката дисциплинарного производства по жалобе доверителя.

Установлено, что существенным пробелом законодательства, подлежащим восполнению с целью предоставления реальных гарантий для защиты прав и интересов граждан, является тот факт, что административная ответственность в соответствии со статьей 19.7 КоАП РФ может наступить только в случаях непредставления, несвоевременного представления, представления в неполном объеме или в искаженном виде сведений (информации) государственному органу (должностному лицу). Несомненно, что адвокат должен быть включен в перечень лиц, за непредоставление информации по запросу которых наступает административная ответственность.

Во избежание возможных злоупотреблений со стороны адресатов адвокатского запроса, злонамеренного затягивания сроков ответа на запрос адвоката в диссертации обосновывается необходимость сократить предусмотренный Законом об адвокатуре срок для ответа на направленный адвокатом запрос до 7 дней со дня получения адресатом запроса адвоката; внести в КоАП РФ норму об административной ответственности должностных лиц за незаконный отказ в предоставлении информации и документов по запросу адвоката, за отсутствие ответа на адвокатский запрос; обязать адресатов адвокатского запроса в случае невозможности исполнения запроса предоставлять адвокату мотивированный отказ в письменном виде.

На основе анализа действующего законодательства, корпоративных актов адвокатуры, адвокатской и судебной практики, полученных данных проведенного анкетирования адвокатов автором разработаны и обоснованы предложения по внесению изменений и дополнений в Закон об адвокатуре, КоАП РФ и ГПК РФ, а также сформулированы рекомендации по повышению эффективности осуществления адвокатской деятельности при оказании юридической помощи доверителям по гражданским делам.
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