

**СОВРЕМЕННАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ**

**Диссертационный совет К-521.003.01**

**На правах рукописи**

**Мамукина Галина Ивановна**

**НЕФОРМАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ГОРОДА,  
КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Специальность: 22.00.08 - социология управления

**АВТОРЕФЕРАТ**  
на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук



Москва

2004 год

Работа выполнена на кафедре социологии Современной гуманитарной академии

**Научный руководитель:**

кандидат исторических наук, доцент  
РЯЗАНОВ Юрий Борисович

**Официальные оппоненты:**

доктор социологических наук, профессор  
БАШМАКОВ Виктор Иванович,  
кандидат социологических наук  
СОТНИКОВА  
Евгения Дмитриевна

Ведущая организация:

Российский новый университет

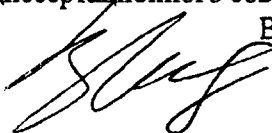
Защита состоится «22» декабря 2004 г. в 12<sup>00</sup> часов в  
на заседании диссертационного совета К-521.003.01 по защите по  
социологическим и философским наукам Современной гуманитар-  
ной академии по адресу: 109029, Москва, Нижегородская, д.32,  
ауц.358

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Современной гуманитарной академии

Автореферат разослан «19» ноября 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат  
философских наук

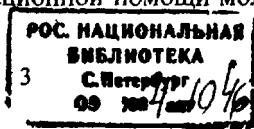
В.Г.Голобоков



## I. Общая характеристика работы

**Актуальность** темы **исследования** обусловлена тем, что молодежь является специфической социальной группой, от социализации которой зависит будущее страны. Стремление молодежи объединяться в неформальные организации - это во многом естественный процесс. Однако этим процессом нужно уметь управлять, в противном случае, неформальное движение может приобрести социально-опасную негативную направленность. Но для эффективного управления неформальным движением среди молодежи необходима серьезная научная проработка проблемы организации и развития неформальных молодежных объединений, разработка и внедрение системы анализа ситуации в молодежной среде, научно-обоснованных, и даже деликатных, методов управленческого воздействия. В условиях социальной нестабильности, когда в целом снижается эффективность управленческих воздействий на происходящие в обществе изменения, нашему обществу необходима современная концепция неформальных объединений молодежи как социальных групп, основанная на достоверных знаниях о неформалах, о неформальных группировках. Нужна концепция, мобильно отражающая изменения социума, социальные процессы в неформальных объединениях молодежи. Общество и органы управления должны иметь в своих руках эффективный инструмент постоянного слежения и контроля за происходящими в молодежной среде изменениями для научного анализа ситуации и последующей своевременной корректировки осуществляемых мер и программ в области интегральной молодежной политики.

Актуальность данной проблемы возрастает и в связи с тем, что молодежь легко воспринимает асоциальные идеи и взгляды, склонна к крайностям, подражанию, некритическому восприятию контркультур и девиантному поведению. Это может способствовать распространению в молодежной среде экстремистской идеологии и появлению неформальных объединений негативной направленности. В связи с усилением конфликтогенных реалий возрастает потребность в деятельности сети государственных служб по оказанию социально-адаптационной помощи молодому насе-



лению и центров по научно-практическому изучению, прогнозированию социальной напряженности в молодежной среде. Тем более, что до сих пор не решены проблемы подготовки квалифицированных кадров по работе с молодежью, не созданы на уровне отдельного города или села сколько-нибудь дееспособные управленческие структуры, непосредственно воздействующие на неформальные молодежные объединения и их лидеров.

Необходимость обращения к данной теме связана и с недостаточной ее разработанностью в научной литературе. В имеющихся исследованиях эта актуальная проблема не получила достаточного внимания. Это затрудняет ее решение в деятельности органов местного самоуправления.

Актуальность указанной проблемы и ее значимость определили выбор темы настоящего исследования, его объект, предмет и цель.

### **Цель и задачи исследования**

**Цель** настоящего исследования состоит в разработке системы управления неформальными объединениями города и выработке предложений по повышению эффективности молодежной политики. Для достижения указанной цели предполагается решить следующие **основные задачи**:

- разработать методологические подходы к изучению неформальных объединений, определить сущность понятий «неформалы» и «неформальные объединения», их место в молодежной среде;
- раскрыть теоретико-методологические аспекты управления неформальными объединениями;
- определить специфику неформалов как субъекта социальных процессов и объекта управления;
- проанализировать социальные процессы в молодежном социуме современной России;
- вскрыть причины возникновения неформальных объединений негативной направленности;
- раскрыть внутреннюю и внешнюю структуры неформальных объединений города в современной России;
- провести анализ ценностных ориентации и этических сие-

тем представителей неформальных объединений города;

- разработать методику, позволяющую анализировать управленческую ситуацию в неформальных объединениях города и оказывать на них социально-управленческое воздействие.

### **Объект и предмет исследования**

**Объектом исследования** выступают неформальные объединения молодежи как социальное явление. **Предметом исследования** является деятельность органов власти, политических партий и общественных организаций по управлению неформальными объединениями города.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Проблема молодежи и молодежных неформальных объединений всегда привлекала внимание исследователей. Значительное внимание этой проблеме уделяли классики социологии, известные зарубежные и российские ученые. Так, П.А.Сорокин, В.Тернер, Т.Парсонс, Л.Фойер<sup>1</sup> рассматривают сущность и причины возникновения неформальных объединений, в частности, делают вывод о том, что в выпавшем, неопределенном, «подвешенном» состоянии человек оказывается в период перехода с позиции одной на позицию другой социальной структуры. Известный американский ученый Джеймс Д.Томпсон<sup>2</sup> сосредоточил внимание на переменных, которые не включены ни в одну из рациональных управленческих схем - социальные средства управления через неформальные нормы.

Характерно, что первые исследования неформального молодежного движения (объединений студенчества) в России были проведены в конце 80-х - начале 90-х годов прошлого столетия. В советское время пытались раскрыть сущность и причины возникновения неформальных объединений Г.А.Лукс, А.А.Кутьина,

<sup>1</sup> Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С 295-424., Тернер В. Символ и ритуал. М., 1983. С.84. Parsons T. Youth in the Context of American Society // Ericson, Eric—ed. The Challenge of Youth.—New York: Basic Books, 1965. - S.45.

<sup>2</sup> Томпсон Д.Л., Пристли Д. Социология: Вводный курс. М., 1998. С. 152.

А.А.Матвеева<sup>3</sup> АБ.Громов, О.СКузин<sup>4</sup>. При этом особое внимание уделялось изучению неформальных объединений экстремистского направления. Такие исследователи, как Д.Волчек, Б.Констриктор, Б.Колымагин, Б.Иванов, А.Величанский, Г.Махрова, Ю.Крохин<sup>5</sup> стремились воссоздать картину альтернативной культуротворческой деятельности социалистической эпохи, дать объективную оценку вкладу неформальных писателей, художников, поэтов и музыкантов в общую копилку отечественной культуры.

В постсоветский период исследованию неформальных молодежных объединений были посвящены работы Ю.Г. Волкова, В.И. Добренкова, В.Н. Нечипуренко, А.В.Лопова<sup>6</sup>, МТ.Иовчука<sup>7</sup>, С.Г.Давыдова<sup>8</sup>. Авторы рассматривают причины и предпосылки возникновения неформального молодежного движения как феномена общественной жизни, особенности его развития, специфику проявления, показывают преимущество традиций неформального движения советской молодежи. Способность к саморазвитию и самообучению неформальных организаций, неформальных объединений отмечают В.Н. Бурков, В.А. Ириков, А.И. Кравчен-

<sup>3</sup> Луке Г.А., Кутьина А.А., Матвеева А.А. Неформальные объединения молодежи на рубеже тысячелетий: Научно-аналитический обзор/ Под редакцией Луке Г.А., Фурсова О.Б. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002. С.3.

<sup>4</sup> Громов А.В., Кузин О.С. Неформалы: кто есть кто?-М.Д1990. Стр.5.

<sup>5</sup> Волчек Д. «Митин журнал» /по материалам рукописных журналов// - М., 1990; Констриктор Б. Дышала ночь восторгом самиздата\_\_\_Лабиринт. - 1991. - № 1; Колымагин Б. Из истории самиздата //Новое литературное обозрение. - 1994. - № 7.; Иванов Б. В бытность ПетербургаЛенинградом //Новое литературное обозрение. - 1994. - № 7; Величанский А. Грядущий благосвет // Новое литературное обозрение. - 1996. - № 20; Махрова Г. Запретные краски эпохи. - Спб., 1988. - С. 18.; Крохин Ю. Профили на серебре. Повесть о Леониде Губанове. - М., 1992. - С. 34.

<sup>6</sup> Волков Ю.Г, Добренков В.И., Нечипуренко ВЛ., Попов А.В. Социология. Учебник /Под ред. проф. Ю.Г. Волкова. - М.: «Гардарики». 2000г. - С. 191.

<sup>7</sup> Иовчук М.Т. Культурно-технический подъем трудящихся и его перспективы в период перерастания социализма в коммунизм. - М., 1960. - С. 25.

<sup>8</sup> Давыдов СТ. Становление и развитие неформального молодежного движения в СССР (1945-1985 гг.). Автореферат диссертации на соискание ученой степени д.и.н. - М. - 2002г. С. 18.

ко, Б.З. Мильнер, Л.И. Евенко, В.С. Раппопорт; В.Н. Бурков, и др.<sup>9</sup> В.В. Семенова объясняет причину возникновения неформальных объединений отстранением молодежи от управленческих функций в обществе: в 1985 г. всего 3% работающих молодых людей находились на руководящих должностях<sup>10</sup>. Е.Е. Леванов объясняет появление неформальных объединений распространением социальной апатии, ростом недоверия руководству.<sup>11</sup> М.Т. Иовчук., И.И. Грошев, С.Т. Струмили<sup>12</sup> объясняют этот процесс влиянием западной культуры и идеологии, появлением транснациональной молодежной моды, ошибок в системе воспитания, в пережитках прошлого, в общем повышении благосостояния общества, в позднем взрослении и в наличии социального паразитизма, собственного молодежи. А.В.Шубин в работе «От «застоя» к реформам. СССР в 1917-1985гг.» исследуют такие неформальные объединения, как авторская песня, рок-движение. К.В.Калинин в своей работе «Национальные отношения в СССР: история и современность» стремится выяснить истоки национальных конфликтов.<sup>13</sup> Существуют публикации, посвященные роли и месту молодежи в национальных движениях отдельных регионов.<sup>14</sup>

<sup>9</sup> Франчук В.И. Основы общей теории социального управления. / Ин-т организационных систем. МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ НАУК (МАОН), — М., 2000. — С.52.

<sup>10</sup> Семенова В.В. Социально-исторические аспекты проблемы неформальных объединений молодежи // Неформальная волна. — М., 1990. — С.34.

<sup>11</sup> Леванов Е.Е. Автограф будущего. М., 1989. — С. 87.

<sup>12</sup> Иовчук М.Т. Культурно-технический подъем трудящихся и его перспективы в период перерастания социализма в коммунизм. — М., 1960. — С.37.; Грошев И.И. Расцвет социалистических наций и их сближение в период перехода от социализма к коммунизму. — Львов. 1961. — С. 34.; Струмили С.Т. Проблемы социализма и коммунизма в СССР. — М., 1965. — С.45.; Грошев И.И. Сущность национальной политики КПСС. М., 1982. — С.59.

<sup>13</sup> Шубин А.В. От «застоя» к реформам. СССР в 1917-1985гг., — М. 2001 п.—С. 221.; Калинина К.В. Национальные отношения в СССР: история и современность». — М., 1991. С.80.; Калинина К.В. Права и статус национальных меньшинств в бывшем СССР. — М., 1993. С.19.; Калинина К.В. Советские немцы: история и современность. — М., 1990г. — С.45.; Козлов В.И. Национализм, национал-сепаратизм и русский вопрос // Отечественная история. 1993. — №2.

<sup>14</sup> Суша А. Как начиналось молодежное движение // Молодежный Ренессанс. — М., Наука, 1990. — С.88.

Среди публикаций особое место занимают работы по истории массовых музыкальных феноменов, сыгравших большую роль в неформальном движении молодежи СССР (А.Троицкий, А.Козлов, М.Гнедовский, А.Кушнир)<sup>15</sup>, и об инакомыслии в СССР (Л.Алексеева, Ю.ФЛукин, А.А.Данилов, Л.А.Королева)<sup>16</sup>, которые сосредоточились на выяснении причин возникновения неформальных объединений, структуре, истории развития оппозиционного движения, расширили представление о неформальной деятельности молодежи, рассматриваемой как часть оппозиции к тоталитаризму. В ряде работ (И.Русланов, Н.Pilkington)<sup>17</sup> неформальная активность молодежи рассматривается как политическая и идеологическая альтернатива для молодого поколения в условиях хронического кризиса советской политической системы.

Большое внимание советские и российские исследователи уделяли неформальному поведению молодежи как феномену (В.Палексеева)<sup>18</sup>, истории неформальных объединений в стране (В.ФЛевичева, А.С.Запесоцкий, А.П.Файк)<sup>19</sup>, перспективы развития этих объединений (И.Ю.Сундиев, Е.Е.Леванов)<sup>20</sup>, воссоздавали карти-

<sup>15</sup> Троицкий А. Рок в СССР. - М., 1991. - С.24.; Козлов А. Рок: истоки и развитие. - М., 1998г. - С. 10.; Гнедовский М. Майк, или секретная лаборатория российского рок-н-ролла // Контркультура. - 1991. - № 3; Кушнир А. Дискретная энциклопедия рок-самиздата// Контркультура. - 1991. - № 3; Кушнир А. Рок-культура глазами социологов. - Свердловск. 1989г. - С. 16.

<sup>16</sup> Алексеева Л. История инакомыслия в СССР. Новейший период. - Весон, 1984. - С. 160.; Лукин Ю.Ф. Из истории сопротивления тоталитаризму в СССР. - М., 1992г.- С.92.; Данилов А.А. История инакомыслия в России: Советский период 1917-1991гг.—Уфа. 1995г.-С. 85-87.; Королева Л.А. Исторический опыт советского диссидентства и современность. - М., 2001 г. - С. 111.

<sup>17</sup> Русланов И. Молодежь в русской истории. - Франкфурт-на-Майне, 1972. - № 81.; Русланов И. Молодежь Советского Союза - Мюнхен, 1959. С.58.; Pilkington Н. Pussia's Youth and its Culture. A Nation's Constructed. London - new York. Routledge, 1994.-S.,85

<sup>18</sup> Алексеева В.Г. Неформальные группы подростков в условиях города. - Социс.-1977.-№3.

<sup>19</sup> Левичева В.Ф. Молодежный Вавилон. - М., 1989/ - С.34.; Запесоцкий А.С., Файк А.П. Эта непонятная молодежь: проблемы неформальных молодежных объединений.-М., 1990.-С.64.

<sup>20</sup> Сундиев И.Ю. Самодетельные объединения молодежи. // Соии. -1989. - № 2; Леванов Е.Е. Самодетельные объединения: истоки и тенденции развития / /Глобус-1988. - С.59.

ну ненормативного мира советской молодежи (Ю.П.Щекочихин)<sup>21</sup>, посвящали свои публикации отдельным аспектам феномена молодежного движения и каково его влияние на общество (Р.Кирсанова, Л.Брусиловская, В.Зубок, С.Печуро, Д.Булганова, А.П. Файн)<sup>22</sup>, выясняются отношения молодежи и власти, в которых, опять же, поднимаются вопросы причин ненормативного поведения молодежи при командно-административной системе, выясняется степень религиозности советской молодежи и корни этого явления (В.К.Криворученко, А.А.Боделов, А.Ш.Базаров, Л.О.Вознесенская, О.И.Тернова, В.И.Добрынина, Е.А.Суслова, М.И.Ювкин)<sup>23</sup>, рассматривается неформальная деятельность советской молодежи как оппозиция в молодежной среде, как правозащитное движение на примере столичного студенчества, и только (А.С.Кондратьев).<sup>24</sup>

Тем не менее, автор должен констатировать, что ни в одной из всех перечисленных работ не рассматривается социальное управление неформальными объединениями. Поэтому в данном диссертационном исследовании эта проблема рассматривается впервые.

**Научная новизна диссертации** заключается в целостном, системном подходе к изучаемой проблеме и заключается в следующих позициях, которые и выносятся на защиту;

- Анализ неформального молодежного объединения рассмотрен в качестве метода социального управления организацией, определены его методика, техника и основные процедуры.

<sup>21</sup> Щекочихин Ю.П. По ком звонит колокольчик // Социс. - 1987. - № 1. - № 3.

<sup>22</sup> Кирсанова Р. Стиляги. Западная мода в СССР 40-50-х гг. // Родина. 1989. - № 3; Брусиловская Л. «Московский Бродвей», «джаз на костях», «пожар в джунглях» // Родина. 1989. - № 8.; Зубок В. Зато мы делаем ракеты // Родина. 1998. - № 8; Печуро С, Булганова Д. Дело Джалала-Абадских школьников. К истории молодежных антисталинских организаций // Звенья. - М, 1991. - С.45.; Еще раз о деле КПМ // Комсомольская правда. 1981. -1 марта; Файн А.П. Люди «Системы» (мироощущение советских хиппи) // Социс. 1989. - № 1.

"Криворученко В.К. Наука о молодежи: история и политика. - М: Социум, 1999. - С.25.; Боделов А.А. Социализация молодежи в условиях администрирования. - Черноград, 1991. - С.41.; Базаров А.Ш., Вознесенская Л.О., Тернова О.И. Поколение застоя. Майкоп, 1992. - С. 79.; Добрынина В.И., Суслова Е.А., Ювкин М.И. Самодетельные инициативные организации: проблемы и перспективы развития. - М. 1990. - С.37-47.

<sup>24</sup> Кондратьев А.С. Общественно-политическое самодетельное движение советского студенчества в середине 50-х-60-х гг. Дисс... канд. Ист. Н. - М., 1992. - С. 45.

- Комплексное теоретическое обоснование неформального объединения молодежи как социального феномена.
- Сущность, содержание и основные требования к управлению неформальным объединением.
- Выявлены социокультурные факторы, которые в наибольшей степени влияют на формирование системы управления неформальными объединениями на уровне города.
- Классификация неформальных объединений города по нескольким основаниям.
- Методика, позволяющая определить эффективность организационно-управленческих инноваций в системе управления неформальными объединениями (**организациями**).

### **Теоретико-методологическая основа исследования.**

Методологической основой диссертационной работы являются труды классиков социологии, работы известных советских и российских социологов, принципы и подходы, разработанные учеными, специализирующимися в областях социального управления, социологии молодежи и образования. Исследование выполнено на основе принципов социального детерминизма, объективности, системности и комплексности. Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались методы структурно-функционального, когортного, факторного, кластерного, контекстуального, латентно-структурного, многомерного, причинного и корреляционного анализа, метод вторичного анализа информации, и методы социологического исследования.

**Эмпирической базой** диссертации явились результаты вторичной обработки данных исследования «Молодежь-99», ежегодных мониторинговых замеров, проведенных Северо-Кавказским НИИ экономических и социальных проблем, а также результаты социологического проекта ЦСИ МГУ, конкретных эмпирических исследований российских и зарубежных социологов, данные статистики, научно-методические разработки и публикации в средствах массовой информации по данной проблематике, материалы научно-практических конференций и семинаров. Диссертация построена на результатах социологического исследования, которое проводилось автором на рок-фестивале в городе Железнодорож-

ный, который проходил 18 февраля 2004 г. В ходе исследования был использован комплекс взаимосвязанных методов, примененных по программе, разработанной автором.

**Практическая значимость диссертационного исследования** определяется предложениями автора по созданию и совершенствованию системы социального управления неформальным молодежным движением города, разработке основных направлений молодежной политики с этой социально-возрастной группой и путей ее осуществления, организации такой системы в городе. Материалы диссертации могут быть востребованы действующими молодежными организациями, государственными структурами, политическими партиями, в учебных курсах по социологии управления, что позволит извлечь уроки из опыта прошлого, избежать ошибок в выстраивании линии общения с современной молодежью и повысить эффективность работы с ней.

**Апробация теоретических положений и результатов исследования.**

Полученные результаты диссертационной работы прошли апробацию и использовались автором при подготовке выступлений на межвузовских и международных конференциях по проблемам молодежи (Международная конференция "Психология и экология человека: психологические факторы культуры мира и ненасилия современной России", Москва - 2002 год), по проблемам обучения и образования (Международная конференция «Информационные технологии в образовании», Москва - 2001 год), а также в педагогическом процессе Современной гуманитарной академии.

**Структура и содержание диссертации.**

Диссертация состоит из введения, трёх глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

**Во введении** дано обоснование выбора темы, ее актуальности, определены объект и предмет исследования, указаны цель и задачи исследовательской работы, показана научная новизна и практическая значимость работы.

**В первой главе** «Теоретико-методологические основы управления неформальными объединениями» определяются теоретико-методологические подходы к неформальным объединениям

молодежи города как к объекту социального управления; дается развернутая характеристика объекта исследования, историографический анализ неформальных объединений периода времени отечественной и зарубежной литературы, раскрывается сущность, причины возникновения и внутренняя структура неформальных объединений.

**В первом параграфе первой главы** «История возникновения неформальных объединений молодежи» раскрываются основное содержание научной литературы о неформальном движении молодежи, о неформальных объединениях. Молодежная субкультура - это особая форма организации молодых людей, определяющая свой стиль жизни, поведения и мышления, отличающаяся своими обычаями, групповыми нормами, ценностями, стереотипами. Одним из элементов проявления молодежной субкультуры является создание неформальных объединений.

Анализируя научные работы 1999-2002 годов, автор заметил в них более спокойный тон по данной проблематике по сравнению с работами 50-х-70-х гг. прошлого века, где акцент ставился на влияние буржуазной идеологии и отрицание такой проблемы как наличие неформальных объединений - их тогда вообще не существовало.

Автор делает акцент на том, что ни в одной из всех перечисленных работ не рассматривается проблема социального управления неформальными объединениями. В основном, все работы освещают неформальную деятельность советской молодежи.

В работе неформальные объединения и движение молодежи рассматриваются исторически как общественное явление, как самостоятельное политическое молодежное движение, как альтернативное культуротворческое молодежное движение, участие молодежи в национальных и религиозных движениях.

**Во втором параграфе первой главы** «Сущность и причины возникновения неформальных объединений» определяется сущность неформальных объединений, называются причины их возникновения», раскрывается содержание социологического подхода к неформальным объединениям молодежи, неофициальным самостоятельным объединениям, возникшим по инициативе "сни-

зу", которые выражают самые разнообразные интересы входящих в них людей. Обосновывается их неоднородность и отличие друг от друга (социальная и политическая направленность, организационная структура, масштабы деятельности).

Усиливающееся расслоение общества обуславливает возникновение молодежных объединений на предельных полюсах. Закономерность их появления обеспечивает преемственность молодежных группировок, возникающих в разное время. Большое число неформальных объединений расцветают в промежутках смены поколений (5-10 лет).

Неформальные объединения являются одним из элементов проявления молодежной субкультуры. Самоидентификация и символика появляются лишь вместе с необходимостью быстро и эффективно отличать «своих» от «чужих». Основное методологическое следствие состоит в требовании характеризовать эту субкультуру именно через используемые ею принципы выбора, то есть, не через то, что отвергают (как это чаще всего происходит на уровне здравого смысла), а через то, почему это делают.

Неформальные объединения, представляя собой своеобразное социальное образование, способствуют образованию неформальных движений. Следовательно, неформальные объединения - это не только отдельные социальные группы, объединения, но и социальная среда, круг общения, конгломерат групп или даже их иерархия, где существует яркое деление на "своих" и "чужих".

При исследовании неформальных объединений как объекта социального управления должны анализироваться молодежные движения, молодежная политика на местном, региональном и федеральном уровне.

Для развития неформального движения определяющее значение имеет политический режим, характер проводимой государством молодежной политики, национальная принадлежность и религиозная ориентация молодых людей. Сущностным признаком молодежного движения в демократическом обществе выступает «стихийность». При авторитарных режимах и режимах смешанного типа с преобладанием элементов «закрытого» общества происходит резкое сужение возможностей для неформальной деятель-

ности, становится невозможным конструктивный диалог между неформальной молодежью и властью. Сущностью неформальных объединений является и феномен самоорганизации и саморегуляции, феномен коллективизма.

Неформальные объединения молодежи 90-х годов XX века, по результатам исследований, - это общности, характеризующиеся рядом неотъемлемых признаков: их возникновение основано на базе стихийного общения в конкретных условиях социальной ситуации; они самоорганизованы и не зависят от официальных структур; для участников обязательны самоутверждение, социальный статус, защищенность, престижная самооценка; они относительно устойчивы, они определенную иерархию; имеют особую систему ценностных ориентации, стереотипов поведения; атрибутика подчеркивает принадлежность к данной социальной общности. Говоря о неформальных организациях и их взаимной связи с государственными и общественными институтами, необходимо отметить три ситуации по их значимости: 1. Сотрудничество. 2. Оппонирование и критика. 3. Оппозиция и борьба. Все эти три функции органически взаимосвязаны и не могут быть искусственно отменены.

Неформальные объединения представляют собой малые и большие социальные общности, которые отличаются по численности, структуре, возрасту, интересам, способам воплощения своей деятельности, имеют взаимную связь с государственными и общественными институтами, собственный стиль жизни и поведения, а также существенно изменившиеся ценностные ориентации.

Решающим признаком неформальных объединений есть создание новых типов социальных технологий принятия управленческих решений. К основным, официально не регламентированным социальным признакам неформальных организаций можно отнести: 1) Отсутствие официального статуса; 2) Слабо выраженную внутреннюю структуру; 3) Слабо выраженные интересы членов неформальных объединений; 4) Слабые внутренние связи; 5) Очень сложно выделить лидера; 6) Не имеют программы деятельности; 7) Действуют по инициативе небольшой группы со стороны; 8) Представляют альтернативу государственным структурам;

9) Очень тяжело поддаются упорядоченной классификации.

Таким образом, неформальные объединения характеризуются спонтанно сложившейся системой социальных связей и отношений, норм, действий, являющихся результатом межличностного и внутригруппового общения, отсутствием четко выраженных и документально зафиксированных правил и предписаний.

Одна из причин возникновения неформальных объединений - это социальные движения - постоянный источник неопределенности. Причинами возникновения неформальных объединений также следует назвать: изменения в обществе, изменения социально-экономических условий; развитие демократии в обществе; неустойчивость в обществе; нестабильность базовых ценностей современного цивилизованного общества; отсутствие четких декларируемых государством жизненных ориентиров, способных позиционировать устремлениям подрастающего поколения; значительное расширение интересов и потребностей молодежи, вызванных демократизацией нашей жизни; неразвитая сфера организации досуга для молодежи в стране, а отсюда, как следствие - вызов обществу, семье, протест, нежелание быть как все, желание утвердиться в новой среде, привлечь к себе внимание, копирование западных структур, течений, культуры, религиозные идейные убеждения, отсутствие цели в жизни; нарушение соотношения сил, поддерживающих равновесие общества, условия преобразования общества: чем масштабнее социальные преобразования, тем сильнее тенденция к образованию неформальных молодежных группировок, организаций, объединений; спад в патриотическом воспитании подрастающего поколения, отсутствие новых идеологизированных форм, деформация этических ценностей и нравственных ориентиров.

**Во второй главе** «Анализ неформальных объединений в современной России» раскрывается структура неформальных объединений города в современной России и приводится анализ ценностных ориентации и этических систем представителей неформальных объединений. Социологический анализ неформальных объединений предполагает изучение социальных отношений, в рамках которых формируются межличностные отношения среди

неформалов, и исследование неформальной среды. Социологи рассматривают неформальные объединения как функцию (функциональный подход), опираются на структурный подход, выделяя неформальную молодежь в качестве самостоятельного социального слоя.

В данной главе автор проводит анализ неформальных объединений как одно из направлений неформальных объединений молодежи, как социальное молодежное движение, как часть субкультуры в современной России и показывает структуру неформальных объединений, то есть из каких групп, течений, направлений они состоят.

**В первом параграфе второй главы** «Структура неформальных объединений города в современной России» автор предлагает рассмотреть два направления структурирования в неформальном объединении, которые не отвергают друг друга, а дополняют: 1) по отношению к индивиду неформальное объединение выступает как механизм защиты его от ограничивающего воздействия формальной среды, как сфера удовлетворения различных его социальных потребностей; 2) неформальные объединения могут играть дисфункциональную роль в формальной среде, противодействуя общим целям, способствуя «низвержению» авторитетов и пр. Речь идет просто о разных периодах в жизни общества, или его разных состояниях.

Современное общество не должно видеть противников в неформальных объединениях, так как зачастую неформальная группировка является катализатором положительных, культурных, социальных, научных процессов.

Ценностные ориентации перечисленных неформальных группировок нельзя назвать ни всеобщими, ни ведущими.

В неформальном объединении со временем формируются собственные нормы поведения. Неформальные объединения приобретают свою иерархию, структуру, классификацию, где формируются механизмы внутригруппового контроля и собственные нормы поведения. Эти люди не имеют определенного положения, прочной позиции. Их статус не определен. Состояние неопределенности играет особую роль в процессах самоорганизации. Сфера неопределенности - это те социальные пустоты, где мы

можем наблюдать процессы зарождения структур сообществ, превращение бесструктурного состояния в структурное, т.е. в самоорганизации. Множество людей, предоставленных самим себе, взаимодействуя, формируют схожие коммуникативные структуры: неофициальные сообщества со своей иерархией и символикой (например, исправительно-трудовая колония, «панки», рокеры, скинхеды и т.д.).

Наличие общей сети коммуникаций с обслуживающим ее собственным языком, а также общего самосознания, норм и ценностей позволяет говорить о неформальном объединении как о сообществе, еще не зная его структуры.

Неформальное объединение имеет свою традицию, структуру управления. Существенным является то, что в рамках этого сообщества сложилась своя традиция, основная, главным образом, на устных механизмах передачи. Каждые два-три года в неформальных объединениях сменяются «поколения». Таким образом, в неформальных объединениях есть традиция, способная к самовоспроизводству.

Автор предлагает рассмотреть две структуры неформальных объединений: внешнюю и внутреннюю структуру.

К внешней структуре относятся неформальные объединения по направленности, по характеру деятельности, по организации, по возрастному признаку, по социальному составу, по степени сплоченности, по содержанию деятельности.

К внутренней - они имеют коммуникативные структуры: неофициальные сообщества со своей иерархией и символикой.

**Во втором параграфе второй главы** «Анализ ценностных ориентации и этических систем представителей неформальных объединений города» дается определение неформальных объединений, общие и специфические характеристики и обосновывается их характер. Можно назвать следующие особенности неформальных объединений: социально-полезные неформальные организации (клубы интеллектуальных игр, клубы ролевых игр, «идущие вместе», экологисты); экстремальные виды спорта (восточные единоборства, культура хип-хоп); музыкальные фанаты (рэпперы, панки, металлисты); группы образа жизни (спортивные фанаты, «клуб-

ная молодежь» - клубберы); социально-нейтральные неформальные объединения молодежи (митьки, хакеры); политизированные неформальные организации (анархисты, неонацисты, скинхеды, национал-большевики, коловрат, антиглобалисты); маргинальные неформальные организации (гопники, сатанисты, растаманы, рэкетеры).

Кроме общих характеристик, автор называет специфические черты каждой неформальной группы, организации.

Неформальные объединения всегда являлись и являются отражением проблем общества на тот период, в котором они появляются и дают пищу для размышлений о том, каковы ценностные ориентации и этические системы представителей неформальных объединений российского города.

**В третьей главе** «Система управления неформальными объединениями в городе» автор предлагает органам местного самоуправления выйти на тот уровень работы, когда абсолютное большинство молодежи поверят Комитету по делам молодежи и пойдут за ним, выработать систему практических мер по улучшению морально-психологического климата в молодежной среде подмосковных городов, доверять молодежи нужно во всем, до конца, и не только потому, что "молодежь не подведет", а с полным осознанием того, что есть такие задачи, решить которые может, в основном, а порой только молодежь.

**В первом параграфе третьей главы** «Методы анализа управленческой ситуации в неформальных объединениях города» проводится анализ основных теоретических подходов в управлении неформальными объединениями, раскрываются основные направления, по которым может быть реализована политика в области управления. Проблема социального управления неформальными организациями актуализируется в условиях социальной нестабильности, когда в целом снижается эффективность управленческих воздействий на происходящие в обществе изменения. Нестабильность социума обуславливает сложность прогнозирования его развития, при этом практически невозможно с определенной степенью достоверности предположить результаты управления. Неустойчивое общество требует тщательного анализа и все-

стороннего исследования объекта, новых концептуальных подходов. У современных исследователей складываются такие подходы, учитывающие более гибкие и многозначные взаимодействия объекта и субъекта, общества и личности, при которых сама социальная реальность, личностный фактор социальной жизни опосредуется структурирующим воздействием прошлого опыта, а продвижение социума по ступеням развития определяется большой совокупностью факторов (в том числе воздействием случайных моментов).

Проблема социального управления неформальной организацией - особая тема, актуальность которой стала очевидной с начала «перестройки» и гласности. И, если раньше, в советском обществе, говорилось только о необходимости решения социальных проблем молодежи, то сегодня речь идет об умении не только управлять неформальной организацией, но и устранять, предупреждать их появление, особенно, это касается асоциальных (социально опасных) неформальных организаций.

**Во втором параграфе третьей главы** «Методы социально-управленческого воздействия на неформальные объединения современного города» рассматривается вопрос о неформальных объединениях при разработке проекта нормативов бюджетного обеспечения всей молодежной инфраструктуры. Исполнительной и законодательной властям города, также главам города необходимо пересмотреть свое отношение к неформальным организациям, к неформалам вообще, и поставить этот вопрос в нормативные акты на Координационном совете города. Взаимодействие органов по делам молодежи с неформальными организациями, неформальными объединениями должно осуществляться достаточно тесно, чтобы можно было достичь более высокого уровня в этой работе, можно было определить конкретные точки приложения своих усилий. Необходимо вести открытый диалог администрации города и Комитета по молодежной политике с представителями разных течений молодёжной субкультуры (неформальных организаций): панков, хиппи, толкиенистов, рэпперов, брейкеров, граффитчиков, рэйверов и других. Необходимо способствовать консолидации молодежи. Задача участников открытых диалогов - продемонстри-

ровать друг другу ценности своей субкультуры. Они должны сами определить, что можно считать молодёжной субкультурой, а что - нет. Им также необходимо обсудить проблему взаимоотношений внутри неформальных организаций, между неформальными объединениями и обществом, между "неформалами" и "гопниками" и т.д., таким образом развивая в себе толерантное отношение друг к другу и к окружающим. В работе открытого диалога в качестве консультантов должны принять участие и другие специалисты (психолог, религиовед, социальный педагог), которые смогут дать профессиональную оценку всему происходящему и всему обсуждаемому.

Необходимо развивать в неформальных лидерах качество социальных лидеров, которые были бы полезны обществу, содействовать развитию социума. Более того, необходимо поддерживать неформальных лидеров, но не стремиться управлять ими и не оказывать на них директивное воздействие.

Чтобы решить проблему социального управления неформальной организацией, необходимо знать, что представляет собой современная молодежь, каковы ее перспективы, какой должна быть цена за переход с одной ступени общественного развития на другую, за оптимизацию социальной управляемости.

Нашему обществу необходима современная концепция неформальных объединений молодежи как социальных групп, основанная на достоверных знаниях о неформалах, о неформальных группировках, концепция, мобильно отражающая изменения социума, социальные процессы в неформальных объединениях молодежи (НОМ). Общество должно иметь в своих руках эффективный инструмент постоянного слежения и контроля за происходящими в молодежной среде изменениями для научного анализа ситуации и последующей своевременной корректировки осуществляемых мер и программ в области интегральной молодежной политики.

. В заключение работы формулируются общие теоретические выводы и практические предложения по социальному управлению неформальными объединениями (организациями).

**По теме диссертации опубликованы:**

1. Сущность и причины возникновения неформальных объединений//Научные труды СГУ. Вып. № 11, 2004г. - 0,5 п.л.

2. Неформалы. Кто они? (Структура неформальной организации) // пЖелезнодорожный, «Городской вестник». - № 35.- 2004г. -0,75п.л.

3. «Можно ли управлять неформалами?» // пЖелезнодорожный, «Городской вестник», № 37. - 2004г. - 0,75 п.л.

4. Создание мультимедийного проекта на немецком языке в средней школе //Журнал «Иностранные языки в школе», № 4,2001 г. -0,75п.л.





#26136