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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.**Наметившийся подъем экономики России вызывает потребность в концентрации финансовых ресурсов на важнейших направлениях социально-экономического развития. Благоприятная конъюнктура нефтяного рынка предоставляет возможность инвестировать в национальную экономику значительные средства, которые могут стать основой ее технологического обновления и обеспечить в дальнейшем инновационный характер воспроизводственного процесса.

Финансовые аспекты воспроизводственного процесса находятся в центре внимания современной экономической науки и хозяйственной практики. Это в полной мере относится и к региональному уровню. Финансовое обеспечение воспроизводственного процесса в субъектах Российской Федерации стало актуальной проблемой их социально-экономического развития. При этом сложился определенный комплекс теоретических и практических задач, в который входят мобилизация ресурсов, оптимальное распределение имеющихся средств в целях повышения эффективности воспроизводственного процесса, учет и страхование возникающих финансовых и инвестиционных рисков, обеспечение необходимой доходности вложения средств, согласование интересов участников финансового обеспечения воспроизводственного процесса на уровне субъекта Российской Федерации.

Бюджеты субъектов Российской Федерации концентрируют значительную часть финансовых ресурсов, необходимых для обеспечения воспроизводственного процесса на данной территории. Эффективность использования бюджетных средств в целях ускорения социально-экономического развития регионов закономерно выходит на передний план процесса совершенствования финансовой и инвестиционной политики территорий.

Объемы доходных возможностей и расходных полномочий большинства бюджетов субъектов РФ существенным образом зависят от состояния и перспектив развития межбюджетных отношений. Первичное распределение налоговых потоков между уровнями бюджетной системы, формирование необходимых встречных финансовых потоков и предоставление финансовой поддержки тем бюджетам, которые в ней нуждаются, закладывают основы отношений между федеральным бюджетом, бюджетами субъектов Федерации и местными бюджетами.

Реформа межбюджетных отношений обозначила качественно новые задачи их упорядочивания, сбалансированного функционирования и эффективного развития. Совокупность этих задач может быть решена при условии комплексного исследования взаимосвязей, складывающихся между воспроизводственным процессом и существующей системой межбюджетных отношений. Уровень субъекта РФ, на котором переплетаются и опосредствуют друг друга финансовые потоки и элементы воспроизводственных циклов, складывающиеся на всех трех уровнях общественно-хозяйственной системы страны, - этот уровень является наиболее интересным и перспективным в плане научного анализа указанных выше взаимосвязей между воспроизводственным процессом и системой межбюджетных отношений.

**Степень разработанности проблемы.**Различные существенные аспекты научной проблемы взаимосвязи межбюджетных отношений и воспроизводственного процесса на уровне субъекта РФ и других федеративных государств нашли отражение в отечественной и зарубежной экономической литературе. Методологические и теоретические вопросы воспроизводственного процесса, его фазной и элементной структуры и циклического характера рассмотрены в фундаментальных трудах Ф. Кенэ, А. Смита, К. Маркса, Дж. Ст. Милля, А. Маршалла, А. Пигу, С. Булгакова, Н. Кондратьева, М. Вебера, В. Леонтьева, Дж. М. Кейнса, Р. Харрода, Ф. Хайека, Г. Мюрдаля,

Я. Тинбергена, Р. Пребиша, Дж. Хикса, Э. Хансена, С. Кузнеца, Р. Лукаса, Й. Шумпетера, У.Митчела и др.

Проблемы бюджетного федерализма и реформирования межбюджетных отношений различного уровня исследованы в работах Л. Андрианова,

A. Воронина, С. Глазьева, Б. Златкис, Л. Игониной, Л. Лаврова, В. Лексина,

B. Мокрого, Р. Новоселова, С. Павленко, В. Панскова, Т.Поляка, Л. Прониной,  
Н. Токаева, А.Чеченова и др.

Взаимосвязь процессов налогообложения и формирования доходов бюджетов различных уровней раскрыты в работах А. Брызгалина, Л. Дуканич, О. Богачева, И. Горского, Ю. Данилевского, В. Князева, А. Козырина, Н. Кузнецова, Ю. Любимцева, О. Мещеряковой, Л. Маршавина, П. Мостового, Л. Павловой, С. Пепеляева, Д. Черника, С.Шаталова и др.

Однако при всей значимости проведенных исследований многие существенные теоретические и прикладные аспекты проблемы взаимосвязи межбюджетных отношений и воспроизводственного процесса остаются недостаточно разработанными. Это относится, прежде всего, к обоснованию воспроизводственного подхода к исследованию межбюджетных отношений, а также к установлению принципов и форм совершенствования последних в целях повышения эффективности воспроизводственного процесса на уровне субъекта РФ. Данные обстоятельства определили выбор цели и задачи диссертационного исследования.

**Цель и задачи исследования.**Цель диссертационного исследования состоит в обосновании воспроизводственного подхода к исследованию межбюджетных отношений, совершенствованию межбюджетных отношений в целях повышения эффективности воспроизводственного процесса на уровне субъекта РФ.

Достижение поставленной цели обусловливает решение комплекса взаимосвязанных задач:

- анализа финансовых аспектов воспроизводственного процесса;

определения роли межбюджетных отношений в воспроизводственном процессе на уровне региона - субъекта РФ;

оценки преобразований, происходящих в межбюджетных отношениях в ходе бюджетной реформы;

- анализа воспроизводственного процесса в экономике Кабардино-  
Балкарской Республики;

оценки финансовых ресурсов бюджета Кабардино-Балкарской Республики;

- анализа межбюджетных отношений как фактора развития воспро  
изводственного процесса в экономике Кабардино-Балкарской Республики;

установления основных принципов совершенствования межбюджетных отношений в целях повышения эффективности воспроизводственного процесса на уровне субъекта РФ;

определение функциональных форм совершенствования межбюджетных отношений.

**Объект и предмет исследования.**Объектом исследования являются межбюджетные отношения в воспроизводственном процессе на уровне субъекта РФ. Предметом исследования выступает совокупность финансовых отношений между федеральными, региональными и муниципальными органами власти и управления (самоуправления) по поводу формирования бюджета субъекта РФ и реализации его средств в воспроизводственном процессе на уровне субъекта РФ.

Область исследования по паспорту специальности 08.00.10 - 1. Теория и методология финансов: 1.2. Теоретико-методологические основы финансовых концепций регулирования воспроизводственных процессов. 2. Государственные финансы: 2.1. Система государственных финансов, ее структура и роль в

регулировании финансовых отношений и социально-экономического развития страны.

**Теоретико-методологическую основу исследования**составляют

фундаментальные теоретические концепции и принципы исследования финансовых отношений, представленные в теории государственных финансов, теории воспроизводства, теории инвестиционного процесса, а также кейнсианской, монетаристской и неоклассической платформах экономической науки.

**Инструментарно-методический аппарат работы.**В процессе исследования взаимосвязей межбюджетных отношений и элементов воспроизводственного процесса на уровне субъекта РФ использованы общенаучные методы исследования: системный подход в единстве его функционального, структурного и субъектно-объектного аспектов: институциональный подход. При оценке ресурсных возможностей и эффективности использования средств бюджета субъекта РФ использовались методы финансового и функционального анализа, структурного анализа. Оценка воспроизводственного процесса на уровне субъекта РФ дана на основе статистического анализа, стратегического анализа и экономического прогнозирования. Принципы и функциональные формы совершенствования межбюджетных отношений определены на основе методов логической абстракции, функционального анализа, математического моделирования, институционального подхода к финансовым отношениям.

**Информационно-эмпирический и нормативно-правовой базой**обеспечения доказательности основных концептуальных положений, достоверности теоретических выводов и практических рекомендаций послужили сведения и факты, содержащиеся в трудах российских и зарубежных ученых по проблемам государственных финансов, воспроизводственного процесса, инвестиционного процесса, экономики локальных хозяйственных

комплексов, развивающихся на территории субъектов РФ, законы Российской Федерации и ее отдельных субъектов, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, отраслевые и местные нормативные акты, а также материалы научных конференций и аналитические результаты специальных научных разработок проблем, затрагиваемых в диссертационном исследовании, специальные статистические данные Госкомстата РФ, Министерства финансов Федеральной налоговой службы РФ, данные территориальных финансовых и налоговых органов Кабардино-Балкарской Республики, финансовая отчетность ряда предприятий ЮФО, Интернет-ресурсы.

**Рабочая гипотеза диссертационного исследования**состоит в выдвижении и обосновании совокупности теоретических предположений, согласно которым на этапе выхода российской экономики из кризиса потенциал государственных финансов становится фактором ускорения социально-экономического развития страны, повышения эффективности и обеспечения инновационного характера воспроизводственного процесса. В свою очередь, межбюджетные отношения, опосредующие формирование значительной части бюджетных ресурсов регионов, играют все возрастающую роль в развитии воспроизводственного процесса на уровне субъектов РФ. Принципы и функциональные формы совершенствования данных отношений определяются на основе анализа их взаимосвязей **с**элементами воспроизводственного процесса, а также на основе прогнозирования перспективных тенденций указанного процесса и складывающихся в его развитии новых социально-экономических потребностей.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

**1.**Для современного этапа развития экономики характерны тенденции глубокой функциональной и структурной перестройки воспроизводственного процесса, придания ему инновационного характера, интенсивного вовлечения в хозяйственный оборот творческих ресурсов. Указанные тенденции

обусловливают новые финансовые аспекты воспроизводственного процесса и, в первую очередь, вовлечение в данный процесс потенциала государственных финансов. В экономике наиболее развитых стран средства государственного бюджета активно вовлекаются в инновационное обеспечение воспроизводственного процесса, формируя основу для его инновационной трансформации и последующего привлечения средств частных инвесторов. Тем самым на качественно новом витке экономического развития воспроизводится совокупность подходов кейнсианской теории к функционированию и развитию государственных финансов, происходит смена антиинфляционных приоритетов государственной финансовой политики на инновационно-инвестиционные приоритеты. Глобализация экономических отношений способствует распространению этих тенденций на государственные финансы и воспроизводственный процесс России.

2. Межбюджетные отношения относятся к специфической фазе процесса формирования и реализации ядра системы государственных финансов -бюджета. Целевой функцией данных отношений выступает приведение ресурсов бюджетов регионального и муниципального уровней в соответствие с объективными потребностями финансирования включенных в комплекс обеспечиваемых за счет государства социально-экономических потребностей соответствующего уровня (субъекта РФ или муниципального образования). Способом реализации указанной целевой функции является перераспределение части средств между уровнями бюджетной системы. Тем самым межбюджетные отношения корректируют, придают конкретные форму и масштаб участию средств государственного бюджета в воспроизводственном процессе. Факторами такой коррекции и конкретизации выступают: сбалансированность первичного распределения бюджетных средств между различными уровнями бюджетной системы и распределения курируемых государством социально-экономических потребностей; масштабы встречных финансовых потоков между

различными уровнями бюджета; форма предоставления средств; целевой или свободный характер средств, предоставленных в рамках межбюджетных отношений; инерция финансовой политики, сформировавшаяся в ходе развития межбюджетных отношений.

3. Корректирующая и конкретизирующая роль межбюджетных отношений  
в формировании участия государственных финансов в воспроизводственном  
процессе предполагает использование воспроизводственного подхода к  
исследованию данных отношений. В рамках данного подхода преобразование  
межбюджетных отношений в процессе внесения изменений в Бюджетный  
кодекс РФ (2004г.) следует отнести к преобразованиям, суживающим  
инструментальные возможности данных отношений и редуцирующим их  
воздействие на процесс социально-экономического развития: отказ от  
социальных стандартов как основы бюджетного обеспечения; отход от  
концепции бюджета развития как инвестиционной составляющей  
государственного бюджета; сворачивание таких инструментов, как бюджетная  
ссуда и бюджетный кредит; увеличение количества фондов финансовой  
поддержки и расширение масштабов встречных финансовых потоков между  
бюджетами различного уровня. В итоге финансовые возможности  
регулирования и активизации воспроизводственного процесса на уровне  
субъектов РФ сужаются, что замедляет процесс выхода региональных  
хозяйственных комплексов и кризиса.

4. Воспроизводственный процесс в экономике Кабардино-Балкарской  
Республики характеризуется следующей совокупностью функциональных  
характеристик: глубоким кризисом традиционных для региона отраслей  
промышленности; дефицитом точек социально-экономического роста;  
хронической недостаточностью инвестиций технологической направленности;  
низким уровнем использования имеющихся материальных, трудовых,

финансовых ресурсов; существенным разрывом между легитимной и нелегитимной составляющими воспроизводственного процесса.

5. Финансовые ресурсы бюджета Кабардино-Балкарской Республики  
формируются в условиях нарастающих недостаточности собственных доходов и  
необходимости получения финансовой поддержки из Федерального бюджета.  
Для республиканского бюджета характерны: социальная направленность  
расходов; опережающее увеличение расходов на развитие рыночной  
инфраструктуры и охрану окружающей среды; маргинально низкая доля  
неналоговых доходов; тенденция к снижению доли инвестиционных расходов  
на развитие промышленности, энергетики строительного комплекса и ЖКХ;  
тенденция к росту помощи местных бюджетам; последовательное снижение  
расходов на обслуживание государственного долга.

1. Нарастающее преобладание средств, получаемых в рамках доходного регулирования и финансовой поддержки из федерального бюджета, над государственными доходами выступает существенным институциональным ограничителем инвестиционной направленности использования бюджетных средств Кабардино-Балкарской Республики. Целевая ориентация средств финансовой поддержки, устанавливаемая федеральным центром способствует превращению дотационных субъектов РФ в финансовых, трансфертных агентов, распределения средств федерального бюджета, существенного ограничивая их возможности в регулировании инвестиционного процесса на собственной территории. Тем самым задерживается выход хозяйственного комплекса указанных субъектов РФ из трансформационного кризиса.
2. Основные принципы совершенствования межбюджетных отношений в целях повышения эффективности воспроизводственного процесса на уровне субъекта РФ устанавливаются на основе системного анализа существенных взаимосвязей между системой межбюджетных отношений и базовыми элементами воспроизводственного процесса. Положение дотационных

субъектов РФ характеризуется противоречивым переплетением невостребованных реальным воспроизводственным процессом экономических ресурсов и дефицитных по отношению к инвестиционным потребностям указанного процесса собственных финансовых средств; такое переплетение формирует специфическую финансово- инвестиционную ловушку процесса развития региональной экономики. Совершенствование межбюджетных отношений призвано стать фактором преодоления такой финансово-инвестиционной ловушки.

8. Функциональные формы совершенствования межбюджетных отношений определяются на основе реализации принципов данного процесса применительно к комплексу базовых функций системы межбюджетных отношений, воздействующих на производство на уровне субъекта РФ: формирования собственных неналоговых доходов, формирования собственных налоговых доходов; перераспределения средств федерального бюджета в целях регулирования доходов или оказания финансовой поддержки; создания инвестиционно ориентированной составляющей бюджета субъекта РФ; перераспределения средств регионального бюджета в целях регулирования доходов или оказания финансовой поддержки бюджетам муниципального уровня, локализованным на территории субъекта РФ.

**Научная новизна диссертационного исследования**состоит в

обосновании воспроизводственного подхода к исследованию системы межбюджетных отношений, определении роли межбюджетных отношений в воспроизводственном процессе, а также в установлении основных принципов и функциональных форм совершенствования межбюджетных отношений в целях повышения эффективности воспроизводственного процесса на уровне субъекта

РФ.

Элементы полученного в работе приращения научного знания могут быть определены следующим образом:

- обоснован воспроизводственный подход к исследованию системы  
межбюджетных отношений, что позволяет оценить функциональное  
содержание данной системы, ее роль в развитии воспроизводственного  
процесса на конкретной территории, а также инвестиционные возможности,  
предоставляемые системой межбюджетных отношений;

на основе реализации воспроизводственного подхода определена роль межбюджетных отношений в воспроизводственном процессе на уровне субъекта РФ — коррекция и установление конкретных формы и масштаба участия средств государственного бюджета в финансово-инвестиционном обеспечении воспроизводственного процесса; указанная роль реализуется посредством совокупности функций: формирование собственных неналоговых доходов; формирование собственных налоговых доходов; перераспределение средств федерального бюджета в целях регулирования доходов или оказания финансовой помощи субъекту РФ; создание инвестиционно ориентированной составляющей бюджета субъекта РФ; перераспределение средств регионального бюджета в целях регулирования доходов или оказания финансовой помощи муниципальным бюджетам, локализованным на территории субъекта РФ; определение такой роли и совокупности функций позволяет установить направление, принципы и функциональные формы совершенствования межбюджетных отношений на уровне субъекта РФ;

установлены факторы воздействия системы межбюджетных отношений на воспроизводственный процесс на уровне субъекта РФ: сбалансированность первичного распределения финансовых средств между различными уровнями бюджета и распределения курируемых государством социально-экономических потребностей между различными уровнями государственной власти; масштабы встречных финансовых потоков между различными уровнями бюджета; форма предоставления средств; целевой или свободный характер средств, предоставляемых в рамках межбюджетных отношений; инерция финансовой

политики, сформировавшаяся в ходе воспроизводства межбюджетных отношений; использование указанных факторов в управлении бюджетной системой позволяет регулировать воздействие межбюджетных отношений на воспроизводственный процесс;

- определены основные принципы совершенствования межбюджетных  
отношений: в примат первичного распределения финансовых средств по всем  
уровням бюджета; системное качество межбюджетных отношений;  
взаимодействие бюджетных отношений с отношениями финансового рынка в  
процессе глобализации экономики; взаимосвязь реформирования  
межбюджетных отношений с реформированием налоговой системы;  
взаимосвязь с инвестиционным процессом; инвестиционно-финансовое  
стимулирование успешно развивающихся субъектов воспроизводственного  
процесса. Указанные принципы позволяют обеспечить совершенствование  
межбюджетных отношений в целях повышения эффективности  
воспроизводственного процесса на уровне субъекта РФ;

- обоснована необходимость активного использования в целях повышения  
эффективности воспроизводственного процесса на уровне субъекта РФ такой  
функциональной формы совершенствования межбюджетных отношений, как  
интегральный субъект развития, объединяющий инвестиционные программы на  
уровне регионального хозяйственного комплекса и обобщающий способы  
финансового участия всех уровней государственного бюджета в социально-  
экономическом развитии субъекта РФ.

**Теоретическая значимость**исследования состоит в разработке и обосновании принципов совершенствования межбюджетных отношений, установлении способов взаимосвязи межбюджетных отношений и воспроизводственного процесса на уровне субъекта РФ, что развивает и дополняет ряд существенных аспектов теории государственных финансов и теории воспроизводственного процесса.

**Практическая значимость работы.**Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы в целях совершенствования межбюджетных отношений в процессе повышения эффективности воспроизводственного процесса на уровне субъекта РФ.

Отдельные результаты исследования могут быть использованы в целях совершенствования содержания структуры и методики преподавания ряда дисциплин высшей школы: «Финансы», «Бюджетная система РФ», а также спецкурса «Теория и практика функционирования межбюджетных отношений».

**Апробация**работы. Основные теоретические и практические результаты диссертационного исследования были представлены на межвузовских научно-практических конференциях в 2002-2004 годах в городах Нальчике, Владикавказе, Краснодаре, Сочи, а также внедрены в деятельность в Парламенте КБР и в учебный процесс КБГУ.

Выводы и положения работы опубликованы в 5 научных работах соискателя общим объемом 3,1 п.л.

**Структура диссертационной работы.**Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы, содержит 19 таблиц и 4 рисунка, изложена на 159 страницах.

## Финансовые аспекты воспроизводственного процесса

Экономическая наука рассматривает производство не только в статике, но и в динамике, как непрерывный, повторяющийся процесс. В этом и заключается суть воспроизводства. По определению К. Маркса, «... всякий общественный процесс производства, рассматриваемый в постоянной связи и в непрерывном потоке своего возобновления, является в то же время процессом воспроизводства» [70, т. 1, с. 578].

Воспроизводственный процесс представляет собой циклическое движение, последовательную смену фаз производства, распределения, обмена и потребления. Он обеспечивает функционирование и развитие хозяйственной жизни. Сфера материального производства характеризуется единством всех стадий воспроизводственного процесса. Причем определяющей среди них является стадия производства, где создается общественный продукт. Стадия распределения тесно связана с производством и непосредственно зависит от него.

Нормальное функционирование экономики возможно при условии органичной связи каждой отрасли и ее структурных подразделений с другими отраслями. Не менее важными являются взаимосвязи между экономическими элементами общественного воспроизводственного процесса в территориальном аспекте, между макрорегионами, регионами и субрегионами. На такой основе достигается необходимая пропорциональность структуры общественного производства, которая обеспечивает его сбалансированное развитие как единого целого.

Заслуга формирования и развития основных методологических положений воспроизводственной теории принадлежит Ф.Кенэ, А. Смиту, К. Марксу, Дж. Ст. Миллю, А. Маршаллу, А. Пигу, С. Булгакову, Н. Кондратьеву, М. Веберу, В. Леонтьеву, Дж. М. Кейнсу, Р. Харроду, Ф. Хайеку, Г. Мюрдалю, Дж. Хиксу, Э. Хансену, С. Кузнецу, Р. Лукасу, Й. Шумпетеру, У.Митчелу и др.

Ф. Кенэ, автор «Экономической таблицы», впервые обратился к комплексному исследованию процесса общественного воспроизводства [12, с. 46]. Свое понимание воспроизводственного подхода обосновывали основоположники классической политической экономии, представители различных школ экономической науки, в том числе и русские экономисты и философы. Последовательное развитие воспроизводственный подход получил в рамках марксистской научной парадигмы. Ряд фундаментальных положений, сформулированных классиками марксизма — ленинизма, и сегодня является теоретической основой научного взгляда на проблему общественного воспроизводства.

Исходя из реализованной К. Марксом в «Капитале» методологии исследования процесса воспроизводства, следует разграничить:

- простое воспроизводство (как абстрактную основу любого конкретного варианта воспроизводства);

- суженное воспроизводство;

- расширенное воспроизводство.

Маркс связывал переход к расширенному воспроизводству с накоплением капитала. В его модели источником накопления капитала выступает прибавочная стоимость, возникающая в результате эксплуатации наемного труда капиталистами или несовершенства отношений собственности. В исторической перспективе развитие за счет капитализации прибавочной стоимости, по мнению Маркса, ведет к гибели экономической системы. Значительным вкладом в теорию воспроизводства является определение

Марксом условий реализации всего общественного продукта, произведенного в рамках национального хозяйства, выделение индивидуального и общественного кругооборота капитала [70, т.2].

М. Туган-Барановский, А. Шпитгоф, Г. Кассель заложили основы немонетарной теории перенакопления, связав причину циклического развития общественного воспроизводства с периодическими процессами перенакопления основного капитала.

## Воспроизводственный процесс в экономике Кабардино-Балкарской Республики

Республика обладает развитой и диверсифицированной ресурсной базой, наиболее значимыми элементами которой являются:

- уникальный рекреационный потенциал Приэльбрусья и Нальчика.

Включение этого потенциала в хозяйственный оборот будет способствовать улучшению качества воспроизводства рабочей силы и человеческого капитала, а также росту доходов от предоставления рекреационных и сопутствующих услуг и расширению деловой активности в регионе;

- запасы руд цветных металлов, минеральной воды, древесины;

- земельные и водные ресурсы.

Однако функционирующий капитал республики понес масштабные потери в ходе рыночных преобразований. Индекс объема промышленного производства в 2001 году составил в КБР менее 30% по отношению к уровню 1991 года.

Только после 2000 года наметилось экономическое оживление в промышленности, сельском хозяйстве, транспорте, строительстве. Такой вывод подтверждается динамикой основных экономических показателей, приведенной в таблице 5.

Валовой региональный продукт, комплексный показатель, характеризующий воспроизводственный процесс в республике, в 2000 году составлял 15,7 млрд. руб., а в 2003 году - 30,5 млрд. руб. Средний темп прироста ВРП с 2000 по 2000 годы составил 11% (для сравнения средний темп прироста ВВП по России за этот период составил 6,7%).

Показатель ВРП в расчете на душу населения имеет устойчивую тенденцию к повышению. Если в 2000 году он составлял 20,1 тыс. руб., то в 2003 году - 33,8 тыс. руб., однако данный показатель в 2,7 раза ниже среднероссийского. В 2004 году прогнозируется довести объем ВРП до 35 млрд. руб., а производство ВРП на душу населения до 39 тыс. руб. [86].

Вместе с тем, высокие темпы роста объема валового регионального продукта не обеспечивают адекватного роста важнейших экономических показателей в силу специфики сложившейся в республике отраслевой структуры воспроизводства.

Анализ отраслевой структуры ВРП свидетельствует о преобладании отраслей, наименее перспективных с точки зрения долгосрочных экономических процессов. Отличительной чертой воспроизводственного комплекса КБР является высокая доля в ВРП отраслей, оказывающих нерыночные услуги, деятельность которых финансируется из федерального и республиканского бюджетов.

Экономическое развитие воспроизводственного комплекса в целом обусловлено высокой долей аграрного сектора в отраслевой специализации его экономики КБР. Так, на сельское хозяйство в структуре ВРП приходится более 30%, а на промышленность - менее 17%, тогда в целом по Российской Федерации наблюдается обратная ситуация.

Неоднородность отраслевой структуры сложилась под воздействием как объективных (природно-климатические условия, наличие природных ресурсов, геополитическое положение, особенности расселения и пр.), так и субъективных факторов (политические и экономические решения относительно размещения и концентрации отраслевых комплексов).

С одной стороны, специфика отраслевой структуры ВРП республики является результатом этой неоднородности, с другой — выступает как самостоятельный фактор, влияющий на воспроизводственный процесс в регионе.

Анализ состояния воспроизводственного процесса в Кабардино-Балкарской республике свидетельствует о том, что он протекает в кризисных формах. Об этом свидетельствуют также данные Министерства экономического развития и торговли о результатах комплексной оценки социально-экономического развития регионов РФ.

## Основные принципы совершенствования межбюджетных отношений

Сложившаяся в Российской Федерации система межбюджетных отношений, несмотря на проведенные в 90-х годах XX века реформы, не в полной мере отвечает принципам бюджетного федерализма и стратегии развития страны на долгосрочную перспективу и, несомненно, нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании.

Необходимо отметить, что в настоящее время по уровню децентрализации бюджетных ресурсов Россия практически не уступает большинству федеративных государств, однако, формально сохраняет крайне высокую, даже по меркам унитарных государств, централизацию налогово-бюджетных полномочий. При этом федеральным законодательством установлены крайне ограниченные налогово-бюджетные полномочия органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Кроме того, противоречия между децентрализацией бюджетных ресурсов и формальной централизацией налогово-бюджетных полномочий усугубляются наличием ряда макроэкономических проблем, резкими различиями в бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

По нашему мнению, сложившаяся система межбюджетных отношений не отвечает ни современным принципам бюджетного федерализма, ни стратегии развития России на среднесрочную перспективу.

Разработанная во второй половине 90-х годов на основе обобщения международного опыта концепция "федерализма, сохраняющего рынок", доказывает, что эффективная система бюджетного федерализма, обеспечивающая устойчивый экономический рост, должна отвечать пяти основным требованиям:

во-первых, в ней должны быть четко разграничены полномочия между уровнями государственной власти;

во-вторых, региональные власти должны обладать в пределах своих территорий и полномочий достаточной степенью автономии в проведении финансово-экономической политики;

в-третьих, федеральный центр должен иметь эффективные полномочия по обеспечению единого экономического и правового пространства, поддержанию мобильности факторов производства;

в-четвертых, региональные власти должны находиться в рамках жестких бюджетных ограничений;

в-пятых, все эти условия должны быть стабильными и не должны являться предметом торга.

Однако, как показали исследования ОЭСР, проведенные в России, отечественная система межбюджетных отношений не отвечает ни одному из этих критериев.

Сохранение признаков финансового кризиса в экономике большинства субъектов Федерации говорит о необходимости дальнейшей корректировки механизма межбюджетных отношений. Сопоставление доходов и расходов консолидированных бюджетов Российской Федерации в расчете на одного жителя за 2000г. и 2003 г. (таблицы 17, 18) свидетельствуют о низкой эффективности сложившейся модели финансового выравнивания.