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**Вступ**

У період державної незалежності в Україні відкрилися широкі перспективи для розвитку вітчизняної науки загалом і культурології зокрема. З різних причин, переважно ідеологічного характеру, культура України у її різноманітних регіональних проявах залишалася, здебільшого, поза кадром дослідницького процесу, її вивчення було надто ускладненим чи й зовсім неможливим. Зі здобуттям незалежності одним із головних напрямів культурологічних досліджень став регіональний аспект, пов’язаний із висвітленням ролі окремих регіонів української держави, які до цього часу досліджувалися здебільшого фрагментарно, побіжно.

Регіональній проблематиці належить важливе місце в сучасних наукових дослідженнях з історії, соціології, етнології, музикознавства, педагогіки. Адже історія провінції – невід’ємна частина історії всієї держави. Саме культура окремих провінцій, давні традиції і творчі досягнення сучасників у всіх регіонах країни складають загальноукраїнську культуру. Тож, як зазначають учені, «дослідження української культури <…> може бути тільки багатопланове. Воно триває у річищі аналізу специфіки окремих типів і галузей культури та як виявлення місця й ролі регіональних субкультур у різні періоди історії України» [219, с. 5].

Отже, в умовах духовного відродження та нових історичних реалій помітно зростає значення досліджень з історії художньої культури кожного регіону держави – невід’ємної складової загальнонаціонального культуротворчого процесу.

Провідним у сфері гуманітарних досліджень став новий у культурологічній науці напрямок – регіоніка, а однією з її важливих сфер – регіональне музикознавство. Ця відносно молода галузь наукових знань поки що перебуває у стадії розвитку, охоплюючи історичні, географічні, соціологічні, археологічні, етнофольклорні та інші науки, за допомогою яких розкривається зміст поняття «культурний регіон»: «Поняття „культурний регіон” і означає своєрідну єдність етнічних і національних духовних характеристик, що проявляє себе у схожості традицій, стійкості генетичних і контактних культурних зв’язків, близькості релігійно-філософських та етико-естетичних світоглядних принципів» [89, с. 25]. Культурологічний аспект наукового осмислення регіональних особливостей української культури перетинається з музикознавчими та мистецтвознавчими науками, але водночас має і особливості. Саме у культурологічній регіоніці акцентується увага на характерних рисах та особливостях художнього розвитку культури краю, що вивчається, досліджуються різноманітні фактори, під впливом яких формувався культурний ландшафт регіону [230, с. 150].

Регіоніку як окрему галузь культурології можна розглядати у двох аспектах. У вузькому значенні регіоніка – це акцентування у дослідженні феномену провінційності, пов’язаного з потребою вивчення локальних історико-куль­тур­них подій, процесів, явищ, що відбувалися у тому чи іншому культурному регіоні. Дослідження базуються на подієвому, хронологічному відтворенні етапів розвитку культури і перебігу мистецьких процесів, фіксації відмінностей у культурі різних регіонів на певних відтінках часу.

У широкому значенні ця галузь являє собою складну системно-інтегра­тивну науку, основним завданням якої є теоретичне обґрунтування глибинних тенденцій і закономірностей цих провінційних відмінностей, з’ясування характеру й осмислення причин принципових розбіжностей культурного розвитку різних регіонів України.

Засвоєння творчого доробку, накопиченого в окремих регіонах, дає можливість об’єктивно оцінити музично-культурні надбання минулого, критично поглянути на суть, характер та шляхи розв’язання проблем, типових для різних регіонів у певні історичні періоди; сприяє пошуку нових форм культурного життя сьогодення. З огляду на щойно зазначене, цілком очевидно, що без регіональних, багатопланових та різноаспектних досліджень неможливо уявити українську культуру в усьому розмаїтті її діяльнісних та творчих проявів.

Щоб змалювати цілісну картину національної культури, різноаспектного культуротворчого процесу та взаємодії в його межах центру і провінції, необхідно досконало вивчити периферійні складові цієї культури, й особливо ті, котрі поки що рідко потрапляли у поле зору вчених. Саме до таких і належить Чернігівщина, її музична культура й особливо діяльність громадсько-культурних товариств першої третини ХХ століття, – чим власне і зумовлена **актуальність** обраної для дисертації теми. Зазначимо, що у справі комплексного дослідження музичної культури Чернігівського регіону зроблені поки що лише перші кроки. Йдеться про найбільш вагому у цій галузі працю мистецтвознавця О. Васюти [26] та низку його публікацій [24, 25, 27]. У цих роботах розглядаються питання музичного життя регіону періоду ХVIII – ХІХ століть. Окремим аспектам музичної культури краю (богослужбовий спів) присвячено дисертаційне дослідження Л. Дорохіної [47]. Власне цими іменами й обмежується перелік учених, які професійно цікавляться проблемами музичного життя Чернігівщини. Музично-просвітницька діяльність громадсько-культурних товариств – «Громади», «Просвіти», Імператорського російського музичного товариства, філії Товариства імені М. Леонтовича і селянського союзу письменників «Плуг» – залишилася поза увагою мистецтвознавців.

**Об’єкт дослідження** – громадсько-культурні товариства Чернігівщини, як складова загального художнього процесу України.

У предметному розумінні категорії «культура» закладено головний її елемент – категорія «діяльність». Так, численні визначення поняття «культури» невід’ємні від «діяльності». Приміром: «культура – специфічний спосіб організації і розвитку людської життєдіяльності, репрезентований у продуктах матеріальної та духовної праці <…>» [203, с. 292]; культура це – «вся повнота діяльності суспільної людини» [82, с. 13]; «Художня культура – це мистецтво (література, архітектура, скульптура, живопис, графіка, декоративно-прикладне мистецтво, музика, хореографія, театр та інше), тобто такі різновиди людської діяльності, які виступають як художньо-образні форми відображення дійсності» [173, с. 11]. Отже, **предметом** **дослідження** є музична діяльність громадсько-культурних товариств Чернігівщини: «Просвіти», ІРМТ, філії Товариства імені Миколи Леонтовича, селянського союзу письменників «Плуг».

**Мета** **дисертаційної роботи**: на основі аналізу джерельної бази, передусім архівного фонду краю, а також докладного вивчення наукових досліджень з обраної теми виявити особливості музичної діяльності громадсько-культурних товариств Чернігівщини; з’ясувати їхнє місце у культуротворчому процесі загальноукраїнського масштабу; відтворити маловідомі сторінки тогочасного мистецького життя регіону; розкрити характер впливу художніх процесів краю на українську національну культуру загалом.

**Завдання дослідження:**

* визначити й осмислити фактори, що обумовили створення громадсько-культурних товариств загальноукраїнського масштабу в Чернігівському регіоні;
* дослідити етапи формування та показати атмосферу функціонування музичних осередків на базі громадсько-культурних товариств;
* охарактеризувати музичну діяльність товариств з урахуванням регіональних особливостей їхньої роботи;
* виявити особливості розвитку пісенно-хорового й камерно-інструментального напрямів музичної діяльності;
* з’ясувати впливовість громадсько-культурних товариств на загальну панораму культурного життя регіону;
* відродити незаслужено забуті імена репресованих діячів культури краю.

Вивчення й осмислення музичної культури крізь призму діяльності громадсько-культурних товариств обумовлено характером історичного розвитку української культури кінця ХІХ – початку ХХ століття. Саме у цей період українська музична культура функціонувала в рамках музичних осередків, пройшовши шлях від аматорських об’єднань до професійних громадсько-культурних товариств і мистецьких організацій.

Мета та завдання роботи обумовили використання у дослідженні кількох **методів**. Їх вибір безумовно залежить від характеру порушеної проблеми, методологічних орієнтирів, наявності відповідних джерел та реалізації завдань, спрямованих на досягнення дослідницької мети.

Музично-краєзнавча робота потребує застосування широкого спектру знань з питань історії, культурології, музикознавства, педагогіки та ін. Тому у роботі використані такі основні методи наукового дослідження:

* Історико-структурний, ретроспективний метод – дозволив систематизувати відомості, факти, події, явища, характерні для Чернігівщині періоду, що досліджується.
* Порівняльно-зіставний – дав можливість проаналізувати локальні події в загальноукраїнському історичному контексті.
* Логічно-узагальнюючий – дав змогу виділити регіональні особливості, притаманні культурному середовищу Чернігівського регіону в обумовленому періоді.

Відповідно до методів дослідження, **методологічну базу** складають наукові концепції з питань історії та теорії культури (Д. Антоновича [197], І. Бичка [13], О. Бойка [18], Л. Левчук [50], І. Ляшенка [198], М. Поповича [158], І. Огієнка [143], М. Ржевської [165]), освіти (О. Грищенко [39], К. Шамаєвої [217]), пісенно-хорового мистецтва (А. Лащенка [88], В. Рожка [168],), теорії регіоніки (Т. Мартинюк [107], І. Юдкіна-Ріпуна [230]), історичного краєзнавства (Т. Демченко [45, 46], С. По­но­ма­ревського [157], Г. Самойленка [172, 173, 175, 177], О. Уривалкіна [200]), регіонального музикознавства (О. Васюти [26], Л. Дорохіної [47]).

**Хронологічні межі** дослідження. У роботі охоплено першу третину ХХ століття з кількох причин. Громадсько-культурне життя України 10‑х – початку 20‑х років знаменується небаченим спалахом мистецької та художньої активності, зростанням національної самосвідомості української спільноти та усвідомленням значущості української національної культури в загальноєвропейському контексті. Саме в цей час створювалися культурні об’єднання, у яких плідно працювала когорта провідних митців України. Творча діяльність багатьох діячів культури мала прямий стосунок до Чернігівського регіону (Б. Грінченко, М. Коцюбинський, С. Русова, В. Петр, М. Лисенко, І. Сац, Л. Ревуцький, П. Тичина, Г. Верьовка, Є. Богословський, М. Заньковецька та інші). Їхні досягнення на терені культури Чернігівщини є надзвичайно важливими, однак під кутом зору обраної у дисертації проблематики діяльність цих видатних постатей поки що не досліджувалася.

Чернігівські товариства функціонували у межах типових для культури України етапів: до 1917 року; від 1917 до середини 1920‑х років; від середини 20‑х років до початку 30‑х років, але періодизація їхньої діяльності мала і свої особливості. Охарактеризуємо їх більш детально.

1900–1917 роки були логічним продовженням культурно-мистецького процесу, започаткованого наприкінці ХІХ століття, що відбувався під впливом західноєвропейських і російських музичних традицій. У цей період були засновані і розпочали свою роботу «Громада», потім «Просвіта», Імператорське російське музичне товариство, відкрилися професійні навчальні заклади.

1917 – середина 20‑х років є тим етапом, коли на основі уже набутого досвіду формувалися нові ціннісні орієнтири, діяльність товариств спрямовувалася на розвиток власне національної культури, професіоналізацію її основних сфер. Проте якщо традиції ІРМТ мали своє продовження передусім у реорганізованому музичному училищі, то для «Просвіти», навпаки, цей період характеризується зниженням активності у музичній галузі. Загалом досягнення цього товариства реалізувалися у заснованій згодом філії Товариства імені М. Леонтовича.

Другій половині 20‑х – початку 30‑х років притаманне зростання ідеологічного тиску. Кампанії боротьби із проявами так званого «українського буржуазного націоналізму» і «церковщини» унеможливили подальшу роботу громадсько-культурних товариств, які орієнтувалися на розвиток саме української культури, передусім у типових для України жанрах пісенно-хорової музики. Занепаду роботи товариств сприяли і характерні для цього періоду масові репресії музично-громадських діячів краю. З відомих причин діяльність таких репресованих діячів культури, штучно вилучених із культурного життя України і фізично знищених тоталітарним режимом, тривалий час залишалася поза увагою дослідників, і лише останнім часом вивчення їхньої творчої спадщини, повернення доброго імені яскравим представникам художньої еліти Чернігівського краю стали можливими і продовжують залишатися надзвичайно актуальними.

**Наукова новизна дослідження** полягає в тому, що у дисертації вперше докладно висвітлюється стан музичної культури Чернігівського краю першої третини ХХ століття крізь призму функціонування громадсько-культурних товариств та осередків: «Просвіти», Імператорського російського музичного товариства, Товариства імені М. Леонтовича, селянського союзу письменників «Плуг». Із залученням багатих архівних джерел у роботі вперше:

* у широкому загальноукраїнському контексті докладно висвітлено музичну діяльність громадсько-культурних товариств Чернігівщини;
* охарактеризовано здобутки Чернігівської філії ІРМТ в аспектах концертної та освітньої діяльності;
* проаналізовано концертні програми та документальні матеріали «Просвіти», Імператорського російського музичного товариства, Товариства імені М. Леонтовича, селянського союзу письменників «Плуг»;
* на основі зібраних з різних джерел матеріалів досліджено динаміку розвитку музичної освіти краю, простежено шляхи її професіоналізації;
* окреслено роль у розвитку музичної культури провідних діячів краю І.Шраґа, Є.Богословського, С.‑С.Вільконського, В.Петра, Л.Ревуцького, П.Тичини;
* охарактеризовано розвиток хорового мистецтва регіону досліджуваного періоду і роль у цьому процесі Г. Слоницького й І. Ніцая.

До наукового обігу введено:

* заборонені раніше документи з архівів СБУ України, де зафіксовані факти про життя і діяльність репресованих діячів культури Чернігівщини;
* матеріали з рукописного фонду ІМФЕ ім. М. Рильського стосовно діяльності Є. Богословського у Чернігові.

**Джерельна основа.** У дисертації використовуються архівні матеріали та рукописні документи із фондів Державного архіву Чернігів­ської області (Р‑593, Р‑65, Р‑1397) та фондів його філії в Ніжині (Р‑397, Р‑37). Чернігівська колекція доповнена фондами Центрального Державного істо­ричного архіву України у Києві (№ 1439, № 707). Для досліджуваної про­блеми важливими є також документальні матеріали, що зберігаються у Дер­жавному архіві-музеї літератури та мистецтв України у Києві (Ф. № 374, Ф. № 1253, Ф. № 523), у рукописних фондах Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Рильського (Ф. 14‑2‑394).

У роботі проаналізовано листи М. Лисенка та М. Ко­цю­бинського, що зберігаються в Чернігівському літературно-меморіальному музеї М. Коцюбин­ського.

У дисертації використано особливо цінні, поки що маловідомі документи стосовно музичної діяльності товариств у 20–30‑х роках, які містяться у сховищах архіву служби безпеки Чернігівської області (Ф. № 4311, Ф. № 10222) та в партійному фонді Державного архіву Чернігів­ської області (Ф. № 3735‑П).

**Практичне значення роботи.** Результати дослідження можуть бути використані у подальших наукових розробках з історичного музикознавства та культурології. Матеріал дисертації можна також залучити до освітнього процесу у вищих і середніх навчальних закладах при вивченні дисциплін «історія української музики», «історія України», «історія української культури».

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконувалося згідно із планами науково-дослідної роботи кафедри теорії та історії культури (17.00.01) Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. Воно відповідає темі № 22 «Музична регіоніка» перспективного тематичного плану науково-дослідної діяльності Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського на 2000–2006 роки.

**Апробація результатів дослідження** здійснювалася шляхом обговорення дисертації на засіданнях кафедри теорії та історії культури Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. Окремі теоретичні й історичні положення доповідалися на двох Міжнародних конференціях «Особливості розвитку історії та культури на Поліссі та в Лівобережній Україні» (Ніжин, 2001), конференції до 200‑ліття Чернігівської губернії, «Література і культура Полісся» (Чернігів, 2003) та науково-практичній конференції Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя (Ніжин, 2005).

**Публікації**. Основні положення дисертації відображено у семи одноосібних публікаціях автора, три з них – у фахових виданнях, затверджених ВАК України:

1. Пісенно-хорова культура Чернігівщини у 20‑ті – 30‑ті роки ХХ століття // Література та культура Полісся. – Вип. 18 / Відпов. ред. і упорядник Г. В. Самойленко. – Ніжин: НДПУ, 2002. – С. 192–197.
2. Роль громадсько-культурних товариств у розвитку музичної освіти на Чернігівщині (перша третина ХХ століття) // Література та культура Полісся. – Вип. 21 / Відповід. ред., автор вступн. ст. й упорядник Г. В. Самойленко. – Ніжин: НДПУ, 2002. – С. 335–339.
3. Концертно-виконавська діяльність Імператорського російського музичного товариства на Чернігівщині на початку ХХ століття // Теоретичні питання культури, освіти та виховання: Збірник наукових праць. – № 23 / За заг. ред. академіка АПН України М. Б. Євтуха, укладач О. В. Михайличенко. – Київ: Видавничий центр КНЛУ, НМАУ, 2002. – С. 198–202.
4. Товариство «Просвіта» і музично-театральна культура Чернігівщини початку ХХ століття // Теоретичні питання культури, освіти та виховання: Збірник наукових праць. – № 24. – Ч. 2 / За заг. ред. академіка АПН України М. Б. Євтуха, укладач О. В. Михайличенко. – Київ: Видавничий центр КНЛУ, НМАУ, 2003. – С. 76–80.
5. Музично-хорова освіта у вищих навчальних закладах Чернігівщини у першій третині ХХ століття // Київське музикознавство. Культурологія і мистецтвознавство: Збірник наукових праць. – Вип. 13. – Київ. 2004. – С. 275–281.
6. Шляхи вдосконалення і професіоналізації Чернігівського музичного училища у першій третині ХХ століття // 100 років. Чернігівське музичне училище ім. Л. М. Ревуцького. – Чернігів, 2004. – С. 29–50.
7. Музично-освітня діяльність Євгена Богословського на Чернігівщині (початок ХХ століття) // Література та культура Полісся. – Вип. 30. Культура Полісся та України в історичному, філологічно-мистецькому контексті. – Ніжин, 2005. – С. 173–177.

**Структура і обсяг роботи.** Дисертація складається зі вступу, п’яти розділів, висновків, списку використаних літератури і джерел (233 позиції). Загальний обсяг роботи 196 сторінок, з них основного тексту 184 сторінки.

**Висновки**

У період відродження державності в Україні зростає значення досліджень з історії художньої культури кожного регіону як невід’ємної складової загальнонаціонального культуротворчого процесу. У сфері гуманітарних знань особливої ваги набуває новий напрямок – регіоніка, а однією з її важливих галузей стає регіональне музикознавство. У культурологічних працях останніх десятиліть спростовується традиційна думка про другорядну роль периферійних міст в історії національної культури.

Аналіз різножанрової літератури й архівних джерел за обраною темою дає підстави вважати, що музична культура Чернігівщини й особливо діяльність громадсько-культурних товариств першої третини ХХ століття є найменш дослідженими.

Визначальним фактором, який обумовив створення в Україні громадсько-культурних товариств, стала необхідність збереження національних традицій як головного підґрунтя для розвитку музичної культури. Основними передумовами для організації на Чернігівщині громадсько-культурних товариств, театральних, музичних, освітніх осередків є розмаїття форм музичного життя минулих століть (музичні цехи, хорові капели й інструментальні колективи при панських маєтках, багаті традиції домашнього музикування); високий рівень загальногуманітарної і музичної освіти у навчальних закладах регіону (Глухівська співацька школа, Чернігівський колегіум, Новгород-Сіверська гімназія, Ніжинська гімназія Вищих наук ім. Безбородька й інші); створення й активний розвиток осередків культури у ХІХ столітті, які були попередниками громадсько-культурних товариств першої третини ХХ століття (музично-драматичні товариства, Чернігівське «Товариство, кохаюче рідну мову», аматорські театральні гуртки, «Громада»).

У розбудові культури регіону на початку ХХ століття важливу роль відігравала робота офіційних наукових установ: Чернігівської губернської архівної комісії, Історико-філологічного товариства при Ніжинському історико-філологічному інституті, Чернігівської філії Київського імперського російського воєнно-історичного товариства, численних музеїв.

У діяльності мистецьких товариств краю відобразилися як загальноукраїнські тенденції розвитку, так і власне регіональні чинники. Чернігівщина досліджуваного періоду перебувала під впливом тих соціокультурних процесів, які були властиві розвитку культури України загалом. Культурна ситуація у регіоні періоду 1900–1917 років характеризувалася наявністю двох векторів розвитку. Перший був пов’язаний з реалізацією прагнення українства до відродження національної культури, розвитку її багатих традицій, що стало можливим у часи послаблення політичного і соціального тиску. Цей період ознаменований піднесенням традиційних для України пісенно-хорового руху і театрального мистецтва, що на терені регіону відгукнулося сплеском концертно-виконавської діяльності, заснуванням і активним функціонуванням громадсько-культурних товариств яскравого просвітницького спрямування і численних хорових і драматичних гуртків, активізацією церковно-співацької справи, а також продовженням національних освітніх традицій, реалізованих, зокрема, у Музично-драматичній школі Миколи Лисенка. Другий вектор розвитку диктувався потребами оновлення всіх сфер української культури через запровадження досвіду і найбільш вагомих здобутків європейської й особливо російської культури. Важливу роль у цих процесах відіграло засноване 1907 року Чернігівське відділення ІРМТ і його Музичне училище.

Культурні процеси у регіоні наступного періоду, 1917 – середини 1920‑х років, знаходилися під впливом потужних ренесансних процесів, спрямованих на відродження усіх сфер культури України, на становлення і розбудову національних мистецьких інституцій, здобули назву «культурного вибуху». Суттєвою ознакою стала небувала активізація масового пісенно-хорового руху. На цю галузь орієнтувалися практично всі сфери культурного життя: концертна, освітня, просвітницька, композиторська, музично-критична. Цей період ознаменувався пошуками нових шляхів у сферах концертного виконавства й музичної освіти.

30-ті роки, відомі як час «розстріляного відродження», для Чернігівщини стали періодом творчої паузи, занепаду культури, тотальної ліквідації громадсько-культурних товариств, хорових і театральних осередків.

Ознаки цих історичних фаз чітко простежуються у функціонуванні громадсько-культурних товариств Чернігівщини.

Характерні для початку ХХ століття культурні моделі яскраво представлені Чернігівським товариством «Просвіта». Це об’єднання можна розглядати, з одного боку, як репрезентанта народницької течії в регіоні, з другого – як своєрідну синтезовану модель народництва (з його потягом до збереження давніх національних традицій) та новітніх орієнтирів у розвитку культури, насамперед завдяки художній та громадський роботі М. Коцюбинського. Адже відомо, що письменника вважають яскравим представником «нової школи» української національної культури початку минулого століття.

На основі аналізу різнобічної діяльності товариства було виявлено ознаки обох цих напрямів. Головними завданнями товариства слід вважати: а) формування в українців чіткої громадянської позиції, почуття власної гідності, пробудження національної самосвідомості, примноження здобутків української культури (народництво); б) усвідомлення значення культурних та мистецьких надбань українського народу у загальноєвропейському, світовому контексті (сучасні, новітні орієнтири).

У музичній сфері діяльність товариства «Просвіта» реалізувалася у таких основних аспектах: реорганізація музично-театральної справи з метою її професіоналізації; спрямована на підвищення загальної й музичної освіченості населення лекційна робота та літературно-мистецькі акції різної тематичної спрямованості; численні музичні заходи і широка концертна практика; публікація й розповсюдження пісенного і поетичного фольклору; організація дозвілля дітей та юнацтва.

Діяльність «Просвіти» у регіоні мала важливе консолідуюче значення, чому сприяли тісні творчі контакти й активна співпраця із громадськими установами і визначними діячами культури України. Важливим здобутком «Просвіти» й І. Шраґа як її представника є залучення до музичного життя Чернігівщини митців з інших регіонів, одним з яких став Микола Лисенко. Діяльність фундатора української музичної класики у культурному просторі краю мала позитивні наслідки, серед яких: активізація просвітницької справи; професійні орієнтири в музичній освіті; вдосконалення виконавської майстерності місцевих музикантів; зростання естетичних потреб чернігівської спільноти; розвиток художнього смаку молоді; виховання прихильного ставлення до давніх традицій української культури і як результат – формування національно зорієнтованого світогляду жителів краю. Участь М. В. Лисенка в організованих чернігівською «Просвітою» мистецьких заходах сприяла суттєвому зростанню авторитету товариства, а світоглядні позиції митця стали концепційною базою культурного життя регіону.

Основним орієнтиром у роботі товариства є прагнення зберегти самобутність української національної культури в усіх її проявах. Серед причин занепаду і ліквідації «Просвіти» найважливішими є вкрай несприятливі суспільно-політичні та соціально-економічні обставини часу. Однак саме «Просвіта» стала у регіоні важливою базою для активізації національного руху у 20‑х роках.

Вектор розвитку музичної освіти в регіоні спрямований шляхом від аматорства до професіоналізму: від приватних музичних класів К. Сорокіна, освітньої практики чехів Ейзлерів – до відкриття Чернігівської філії ІРМТ, заснування музичних класів та реорганізації їх у профшколу (музичне училище).

Діяльність Чернігівської філії ІРМТ є кульмінаційним етапом у галузі інструментального виконавства краю досліджуваного періоду. Основними чинниками у становленні і розвитку симфонічного й камерного музикування слід вважати давні традиції мистецьких колективів періоду кріпацтва (Розумовських, Тарновських, Будлянських); активну приватну практику викладачів-інструменталістів (С. Гаєвського, А. Камінського, В. Юркевича С.‑С. Вількон­ського, А. Айзенштадта, С. Ленквіст, А. Яцкевича, Є. Богословського, К. Соро­кіна, О. Горєлова, О. Рубця); впливи сусідніх губерній із більш розвиненою інструментально-виконавською практикою. Відкриття музичних класів (згодом училища) ІРМТ сприяє професіоналізації сфери інструментального виконавства. Провідні музиканти-інструменталісти (С. Вільконський, Н. Айзенштадт, М. Шраґ Ю. Іванов) відіграють важливу роль у музично-освітній галузі краю. Важливим фактором активізації музичного життя регіону стала також багата гастрольна практика.

Суттєвий вплив на розвиток музичної культури загалом і освіти зокрема мали музиканти-іноземці (випускники Празької, Варшавської, Віденської та російських консерваторій), діяльність яких сприяла впровадженню у музично-освітній процес європейського досвіду та досягнень російської культури.

У 20‑х роках різноманітні мистецькі осередки (художньо-мистецька студія М. Тарновського, театральна П. Александрова і Ф. Кононенка, театральна і музична секції при губернському відділі народної освіти, музично-театральна ділянка чернігівської «Просвіти», хорові й оркестрові гуртки, регентські курси та курси інструкторів повітових учителів співу) у своїй роботі поєднували риси просвітницької, аматорської діяльності із вирішенням власне професійних завдань.

Єдиний у регіоні музичний спеціалізований заклад був зорієнтований передусім на освітні традиції ІРМТ. Помітними були також і новітні впливи, зокрема, у сфері адміністративного керування закладом та матеріального забезпечення навчального процесу. Аналіз навчальних планів і програм засвідчує високий рівень викладання музичних дисциплін і належну фахову підготовку викладачів, дозволяє визначити концепційні орієнтири у роботі закладу, які базувалися передусім на впровадженні досвіду західноєвропейської й особливо російської музичної педагогіки. Серед недоліків – ігнорування здобутків національної школи та багатих українських освітніх традицій.

Різнобічна мистецька діяльність чернігівського відділення ІРМТ та його училища прискорила становлення усіх галузей музичної культури регіону. Незважаючи на дещо упереджене ставлення членів Товариства та працівників музичного училища до традицій української культури, саме це Товариство стало підґрунтям для розвитку музичного мистецтва краю вже у радянський період.

Важливим фактором у спричиненій потужними ренесансними процесами активізації пісенно-хорового руху регіону стало створення на Чернігівщині численних хорових осередків: «Українського народного мандрівного хору» у Чернігові; народного хору та вокального ансамблю при відділі Народної освіти у Ніжині та учительського хору Товариства імені М. Леонтовича, згодом Ніжинської Окружної капели; Прилуцького робітничого народного хорового осередку; Новобасанського хорового колективу. Серед провідних діячів краю особливими здобутками вирізняються Ф. Проценко та Є. Тичина.

Діяльність регіонального відділення Товариства імені М. Леонтовича мала для краю важливі позитивні результати: підвищення рівня загальної музичної освіченості як головного компоненту музичної культури, що зумовило створення численних повітових філій, освітніх студій та інших хорових осередків; розквіт музично-хорового виконавства як наслідок запровадження музичного виховання у загальноосвітніх установах, що сприяло відновленню традицій мандрівних капел, пожвавленню концертного життя повітових центрів і навіть найменших сіл; активізація музично-видавничої діяльності, що зумовлена потребами забезпечення аматорських та професійних мистецьких колективів нотною та музично-методичною літературою.

Огляд музичної освіти у навчальних закладах регіону – гімназіях (Ніжин, Чернігів), приватних школах (Мрин, Остер), педагогічних технікумах (Остер, Городня), Чернігівської духовній семінарії, педагогічних установах вищого типу (Глухів, Ніжин, Чернігів), – дозволив констатувати доволі високий рівень музичної підготовки вихованців. Активна музикантська діяльність таких визначних митців-науковців як В. Петр сприяла впровадженню у навчальну практику новітніх методів роботи, а також створенню учнівських мистецьких колективів.

У 30‑х роках стрімкі процеси активного розвитку культури краю були штучно перервані закриттям культурних осередків, ліквідацією хорових колективів яскравого національного забарвлення, репресивними акціями проти діячів мистецтва, серед яких І. Ницай, Г. Слоницький, І. Тичина, П. Тобілевич, Й. Верховинець-Костів, А. Кибальчич, Ю. Гончаренко, М. Бакуревич, Ю. Масютін, М. Бельмас.

Загалом різнобічна діяльність культурно-мистецьких осередків регіону в першій третині ХХ століття – «Просвіти», ІРМТ, Товариства імені М.Леонтовича, С.С.П «Плуг» – мала важливе значення в усіх сферах культури Чернігівщини. Саме діяльність громадсько-культурних товариств виявилася гарантом на Чернігівщині збереження та розвитку паростків української національної культури.

Досягнення у галузі музичної культури Чернігівщини досліджуваного періоду позитивно вплинули на подальший розвиток мистецтва, підтвердженням чого є поява низки відомих творчих особистостей, значення творчих здобутків яких виходить за межі регіонального і набуває загальноукраїнського масштабу: Березенець (Йоха) Доментій (1898–1988) – оперний співак, доцент Львівської консерваторії, працював у Мюнхені; Москвичов Йосип (1888–1974) – професор по класу скрипки Львівської консерваторії; Проценко Андрій (1902–1984) – професор Київської консерваторії; Докшицер Тимофій (1921–2005) – професор музичного інституту імені Гнесіних. Варто ще пригадати імена славетних українських діячів, яких справедливо можна називати гордістю нації: Еліна Бистрицька, Марк Бернес, Климент Квітка, Микола Коляда, Георгій Неллеп, Григорій Пономаренко, Михайло Черняк та інші.
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