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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Сучасний стан розвитку українського суспільства викликає занепокоєння науковців з різних областей наукового знання, оскільки останні події є доволі знаковими й вказують на існування в ньому значних аксіологічних протиріч. Різність ціннісних позицій призводить до загострення громадянського протистояння та породжує соціальні конфлікти різної напруги. Проте вивчення ціннісних орієнтацій як окремого індивіда, так й представників різних соціальних груп надає можливість прогнозування їхнього включення у ті або інші соціальні процеси та передбачати їхні дії у різних життєвих ситуаціях. Особливо важливим є вивчення ціннісних орієнтацій молоді й особливо тієї її частини, що належить до студентства, яке завжди було на гостроті всіх соціальних процесів, а їхні ціннісні переконання стають актуальними аспектами подальшого розвитку українського суспільства.

Проблему входження індивіда у світ людських цінностей, формування його системи ціннісних орієнтацій розглядали як зарубіжні (А. Бандура, А. Маслоу, Г. Оллпорт, С. Московічі, М. Рокіч, В. Франкл, Е. Фромм, Ш. Шварц, S. Feldman, A. Goel, C. Morris, A. Tripathi та ін.), радянські (Б. Ананьєв, Л. Виготський, О. Дробницький, О. Здравомислов, Г. Костюк, О. Леонтьєв, В. М’ясищев, С. Рубінштейн, В. Тугаринов, В. Ядов та ін.), російські (К. Абульханова-Славська, Б. Братусь, Д. Леонтьєв, Д. Ольшанський, В. Слободчиков, М. Яницький та ін.), так й вітчизняні (Г. Балл, І. Бех, М. Боришевський, Л. Карамушка, З. Карпенко, С. Максименко, В. Москаленко, М. Пірен, Н. Пов’якель, В. Семиченко, В. Татенко, Т. Титаренко, Н. Чепелєва, Т. Яценко та ін.) науковці.

Водночас трансформації, що відбуваються в українському суспільстві породжують досить складні явища. Зростання різних проявів девіантності, маргіналізація свідомості громадян, відкрите протиставлення себе соціуму − все це зумовлює розглядати процеси соціалізації людини та формування її системи цінностей в суто психологічному вимірі, оскільки наявність останніх досліджень (М. Бриль, С. Клімова, Д. Научитель, Л. Орбан-Лембрик, Г. Радчук, Л. Фрідман та ін.) вказує на доцільність проведення наукових пошуків у цьому напрямку. Залишається не достатньо вивченим питання соціально-психологічної детермінації процесу формування системи цінностей студентської молоді, під впливом динамічно змінюваного соціального середовища.

Отже доцільність проведення дослідження обумовлена потребами сьогодення у формуванні просоціальної системи цінностей студентів, а актуальність проблеми зумовила вибір теми дослідження «Психологічні особливості системи цінностей студентської молоді».

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано відповідно до плану науково-дослідної роботи кафедри соціальної та практичної психології Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля «Соціокультурні та психологічні аспекти адаптації особистості в сучасному соціумі». Тему дисертаційного дослідження затверджено Вченою радою Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (протокол № 5 від 27.01.2012 р.) та узгоджено з бюро Ради з координації наукових досліджень у галузі педагогіки та психології в Україні (протокол № 3 від 27.03.2012 р.).

**Об’єкт дослідження** ‒ система цінностей студентської молоді.

**Предмет дослідження** – психологічні особливості системи цінностей юнаків і дівчат, що навчаються у вищому навчальному закладі.

**Мета дослідження** полягає у визначенні психологічних особливостей системи цінностей студентської молоді та розробці й апробації соціально-психологічної програми з оптимізації процесу формування їхньої системи цінностей в умовах вищого навчального закладу.

Відповідно до поставленої мети дослідження визначені такі його основні **завдання:**

1. Здійснити теоретичний аналіз наукових підходів до проблеми цінностей та ціннісних орієнтацій особистості в загалі та системи цінностей студентської молоді, зокрема.

2. Визначити психологічні особливості ціннісних орієнтацій юнаків і дівчат, що навчаються у вищому навчальному закладі.

3. Побудувати структурно-функціональну модель системи цінностей студентів.

4. Емпірично дослідити систему цінностей студентів різних спеціальностей та з’ясувати особливості її конфігурації.

5. Розробити та апробувати соціально-психологічну програму, спрямовану на оптимізацію процесу формування системи цінностей студентів вищого навчального закладу.

**Теоретико-методологічну основу дослідження** становлять: наукові погляди на природу людини (Г. Балл, Е. Еріксон, С. Максименко, А. Маслоу, Л. Рубінштейн та ін.); концептуальні підходи до проблеми соціалізації особистості (А. Адлер, Л. Божович, Л. Виготський, Л. Карамушка, Г. Костюк, А. Маслоу, В. Москаленко, Т. Титаренко, Ю. Швалб та ін.); погляди на природу та ґенезу цінностей та ціннісних орієнтацій особистості (Б. Ананьєв, І. Бех, О. Бондаренко, М. Боришевський, О. Дробницький, З. Карпенко, Д. Леонтьєв, Г. Радчук, М. Рокіч, В. Тугарінов, Н. Чепелєва, Ш. Шварц, В. Франкл, В. Ядов та ін.); принципи системного підходу в психології (В. Казміренко, Б. Ломов, В. Семиченко, В. Третьяченко, Г. Щедровицький та ін.); наукові підходи до особливостей детермінації соціальної активності особистості (К. Абульханова-Славська, Ф. Зімбардо, С. Максименко, С. Мілграм, П. Скляр, В. Скребець, Л. Фестінгер та ін.); положення та принципи надання психологічної допомоги особистості (О. Бондаренко, Н. Завацька, З. Кісарчук, К. Роджерс, Т. Яценко та ін.).

**Методи дослідження**. Для розв'язання поставлених завдань дослідження було використано комплекс методів:

*теоретичні*: теоретичний аналіз; моделювання, яке застосовувалося для узагальнення теоретико-методологічних основ дослідження системи цінностей юнаків і дівчат, що навчаються у вищому закладі освіти;

*емпіричні*: анкетування; бесіда; спостереження; психодіагностичні методи (опитувальник М. Рокіча RVS («Rokeach Value Survay») в адаптації А. Гоштаутаса, А. Семенова, В. Ядова; опитувальник Ш. Шварца SVI («Szwartz Value Inventory») в адаптації В. Карандашева; «Опитувальник термінальних цінностей» (ОТеЦ) І. Сеніна; методика «Ціннісні орієнтації» О. Моткова та Т. Огневої; методика визначення соціальних цінностей особистості Н. Фетіскіна, В. Козлова, Г. Мануйлова; опитувальник С. Гарькавця з вияву схильності особистості до індивідуалізму-колективізму (ІК); тест смисложиттєвих орієнтацій (СЖО) Д. Леонтьєва);

*математичної та статистичної обробки даних*: φ-критерій кутового перетворення Фішера; r-коефіцієнт Спірмена; T-критерій Вілкоксона; пакет статистичних програм SPSS (версія 17.0).

**Організація та база дослідження**. Дослідження проводилось на базі Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. Емпіричне дослідження здійснювалося упродовж 2009-2013 рр. Вибірку склали студенти, які навчалися за психологічним, філософським, технічним, економічним та юридичним напрямами фахової підготовки (усього 525 випробуваних, із них 210 юнаків і 237 дівчат) 2-5 курсів навчання, у віці від 17 до 25 років (Mвіку = 21 рік; SD = 4).

**Надійність і вірогідність результатів** забезпечено методологічним обґрунтуванням вихідних теоретичних положень, використанням взаємодоповнюючих методів, що відповідають меті та завданням дослідження, репрезентативністю вибірки, поєднанням кількісного та якісного аналізу отриманих емпіричних даних, використанням методів математичної статистики.

**Наукова новизна результатів дослідження** полягає у тому, що:

− *вперше:* визначено змістовні характеристики системи цінностей студентів та її основні якості; розглянута та емпірично досліджена система цінностей юнаків і дівчат, які навчаються за різними напрямками спеціалізації та проведений її порівняльний аналіз; встановлена диференціація смислових уявлень і суб’єктивне розуміння ціннісних категорій студентів різних спеціальностей;

‒ *розроблено* структурно-функціональну модель системи цінностей студентів і запропоновано соціально-психологічну програму з оптимізації процесу формування системи цінностей студентської молоді, побудовану на принципах системності, активності, ієрархічності, диференційованого прогнозування, динамічності, комплексності та зворотного зв’язку;

− *дістали подальшого розвитку:* методичне забезпечення вивчення ціннісних орієнтацій особистості; підходи до засобів і технологій побудови системи цінностей особистості на просоціальній основі;

− *поглиблено уявлення:* про психологічну сутність системи цінностей, її місця та ролі в детермінації соціальної активності студентської молоді; про особливості соціально-психологічного впливу в процесі формування системи цінностей особистості.

**Теоретичне значення дослідження** полягає: у розширенні уявлень про цінності та ціннісні орієнтації особистості, їхню роль та місце у детермінації її соціальної активності, а також функції у регуляції поведінки та особистісного розвитку юнаків і дівчат, що навчаються у вищому навчальному закладі; у розгляді системи цінностей студентів як інтегрованої особистісної якості, що визначає індивідуальну та соціальну спрямованість їхньої поведінки; у застосуванні методології системного підходу при вивченні процесу формування системи цінностей студентської молоді.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у можливості використання методичного інструментарію при проведенні системних досліджень аксіологічних феноменів, профілактичній роботі з молоддю з запобігання антисоціальної активності, а також при викладанні соціальної, юридичної, вікової та педагогічної психології у вищих навчальних закладах. Розроблена програма може бути рекомендована для впровадження в закладах освіти, державних і суспільних організаціях, що працюють з юнаками та дівчатами з метою формування у них просоціальних ціннісних орієнтацій.

Результати дослідження **впроваджено** у навчальний процес Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (довідка № 108-115-1253/92 від 21.05.2013 р.), Луганського національного університету імені Тараса Шевченка (довідка № 1/2409 від 23.05.2013 р.), Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського (довідка № 99-13/1376 від 28.05.2013 р.), Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля (довідка № 873 від 29.05.2013 р.), Харківського національного університету внутрішніх справ (акт від 4.06.2013 р.), Чернігівського національного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка (довідка № 1 від 8.01.2014 р.) і використовуються в процесі викладання дисциплін «Соціальна психологія», «Психологія управління», «Основи практичної психології», «Психологія девіантної поведінки», «Психологія соціальної роботи», «Організаційна психологія», «Юридична психологія» та у виховній роботі з студентами.

**Особистий внесок здобувача.** Розроблені наукові положення та отримані емпіричні дані є самостійним внеском здобувача. В одній науковій роботі, написаній у співавторстві, доробок автора становить 50%. Розробки та ідеї співавтора, у дисертації не використовуються.

**Апробація результатів дослідження.** Основні теоретичні та практичні положення дисертаційної роботи доповідалися та обговорювалися на конференціях різного рівня, зокрема *міжнародних*: VIII, IX науково-практичних конференціях «Сучасні проблеми екологічної психології» (Київ, 2012, 2013), І науково-практичній конференції «Актуальні питання соціальної та практичної психології у координатах сучасних парадигм» (Луганськ, 2012), науково-практичній конференції «Соціалізація і ресоціалізація особистості в умовах сучасного суспільства» (Київ, 2012), І та ІІ науково-практичних конференціях молодих учених, аспірантів і студентів «Сучасні проблеми гуманітарної науки і практики: філософський, психологічний та соціальний виміри» (Луганськ, 2012, 2013); *всеукраїнських:* IX, ХІІ, ХІІІ науково-практичних конференціях «Соціально-психологічні проблеми трансформації сучасного суспільства» (Луганськ, 2009, 2012, 2013), VII, Х науково-практичних конференціях «Соціально-психологічні проблеми гендерної стратифікації суспільства» (Луганськ, 2010, 2013), науково-практичній конференції «Кіберагресія: психолого-педагогічні та кібернетичні проблеми безпеки» (Луганськ, 2012), науковій конференції «Треті Сіверянські соціально-психологічні читання» (Чернігів, 2012), науково-практичній конференції «Провідні ідеї в українській психологічній думці: історія та перспективи» (Київ, 2012), науково-практичній конференції «Психологія в Україні: сучасний стан та перспективи розвитку» (Київ, 2013); *регіональних*: IV міжвузівській науково-практичній конференції студентів, аспірантів, молодих вчених «Соціальні та психологічні детермінанти культури особистості за умов глобалізації освітнього простору» (Луганськ, 2009); XV, XVІ, XVІІІ науково-практичних конференціях «Університет і регіон: проблеми сучасної освіти» (Луганськ, 2009, 2010, 2012); відкритій науково-практичній конференції «Соціальна робота: шляхи забезпечення ефективності» (Луганськ, 2013); ІІІ науково-практичній конференції викладачів, аспірантів та студентів Інституту філософії і психології (Луганськ, 2013); на науково-практичних *семінарах*: «Соціально-психологічне забезпечення інноваційних технологій у навчально-виховному процесі вищої школи» (Луганськ, 2012), ІІ науково-практичному семінарі «Теорія і практика психологічної допомоги: сучасні виміри» (Луганськ, 2013). Результати дисертаційного дослідження висвітлювалися в публікаціях автора, доповідалися та обговорювалися на засіданнях кафедри соціальної та практичної психології Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (2011-2014 рр.).

**Публікації.** Основний зміст і результати дослідження представлено у 18 публікаціях. З них 9 статей у фахових виданнях із психології, 2 публікації у зарубіжних наукових виданнях та 7 публікацій у матеріалах науково-практичних конференцій.

**Структура та обсяг дисертації.** Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків за розділами, загальних висновків, списку використаних джерел (235 найменувань, з них 32 – іноземними мовами). Загальний обсяг дисертації складає 215 сторінок, з них 170 сторінок основного тексту. Робота містить 23 таблиці на 10 сторінках, 7 рисунків на 4 сторінках і 5 додатків на 12 сторінках.

**ВИСНОВКИ**

У дисертаційному дослідженні наведено теоретичне узагальнення та нове розв’язання наукової проблеми з визначення психологічних особливостей системи цінностей юнаків і дівчат, що навчаються у вищому навчальному закладі.

Результати дослідження надають можливість зробити такі основні висновки:

1. Теоретичний аналіз наукових підходів до проблеми цінностей та ціннісних орієнтацій особистості засвідчив, що цінності розглядаються, як певні ідеали або зразки, що вбирають в себе релевантність явищ дійсності, а об’єднуючись у систему, утворюють ціннісні орієнтації, що зумовлюють регуляцію соціальної активності як на індивідуальному, так й на груповому та суспільному рівнях.

Система цінностей юнаків і дівчат, які навчаються у вищому навчальному закладі виступає першоджерелом їхньої соціальної активності та детермінантою сприйняття ними дійсності, що визначає вибірковість поведінки та характер оціночної діяльності. Змістовними характеристиками системи цінностей студентів виступають такі якості, як: ієрархічність, складність, відкритість, багатомодальність, дифузність, інерційність та нелінійність.

2. Особливості системи цінностей юнаків і дівчат, які навчаються у вищому навчальному закладі за сучасних умов розвитку українського суспільства полягають у тому, що вона є складною багаторівневою ієрархічною структурою, в якій виділяється «особисте ядро», шари стабільних, лабільних і ситуаційних цінностей. Більшість цінностей є лабільними та ситуаційними утвореннями, а обмежені релевантні цінності, які утворюють особистісне ядро та шар стабільних цінностей, виступають цінностями автономії та досягнення особистого успіху.

3. Структурно-функціональна модель системи цінностей студентів має планетарно-автономну конструкцію, а її змістовне наповнення складають цінності особистісного ядра (свобода, незалежність, особистий успіх), стабільні цінності (досягнення, освіченість, самореалізація, матеріальне забезпечення, сімейні цінності), лабільні цінності (професійне життя, універсалізм, стимуляція, надійність, влада, гедонізм) та ситуаційні цінності (традиції, афіляція, суспільне визнання, конформність, власний престиж, захоплення, духовне задоволення).

4. Емпірично встановлено, що систему цінностей студентів різних спеціальностей, переважно, складають лабільні та ситуаційні диспозиції, а невелика кількість стабільних та ядерних ціннісних утворень має індивідуалістичний пріоритет.

У студентів усіх спеціальностей найбільше значення мають цінності-цілі, що визначають індивідуалістичні інтереси, а найменше – суспільні, що є показником суттєвого дефіциту суспільно-значущих орієнтирів. Релевантними цінностями-засобами виступають диспозиції, що включені в процес оволодіння певною спеціальністю, а не релевантними, які пов’язані з світоглядними уявленнями.

Розбіжності у ціннісних пріоритетах студентів зумовлені впливом усвідомлених мотивів поведінки та розуміння сенсу професійного й суспільного життя. Студенти психологи у якості ядерних і стабільних утворень мають цінності автономії та стимуляції. У студентів-філософів – цінності традиції, толерантність та добрі стосунки з іншими. Студенти-інженери орієнтуються на цінності автономії та універсалізму, а студенти-юристи – на цінності особистісного успіху та соціального схвалення. У студентів-економістів не виявлено стійких ціннісних переваг, але такі лабільні утворення, як освіченість, незалежність та раціоналізм значно впливають на їхню соціальну активність.

Студенти-індивідуалісти вважають себе сильними особистостями та орієнтуються на внутрішні цінності (саморозвиток та незалежність). Студенти-колективісти, навпаки, не спроможні встановлювати контроль над життєвими подіями та орієнтуються на зовнішні цінності (матеріальний добробут і високий соціальний статус).

На гендерному рівні у юнаків артикулюються цінності, що переважно уособлюють зовнішні диспозиційні утворення, а у дівчат – внутрішні. У дівчат, на відміну від юнаків більш акцентованим є аксіологічний конфлікт, що детермінований з одного боку прагненням контролю за реалізацією зовнішніх ціннісних пріоритетів, а з іншого – більшою залежністю від цінностей постфігуративної культури.

5. Соціально-психологічна програма оптимізації процесу формування системи цінностей студентської молоді в умовах вищого навчального закладу побудована на принципах системності, диференційованого прогнозування, динамічності, комплексності, активності, саморозвитку, ієрархічності, перспективності, партнерського спілкування та зворотного зв’язку. Основними напрямами реалізації програмних заходів була система тренінгових занять, спрямованих на оволодіння студентами знаннями про цінності та ціннісні орієнтації особистості, усвідомлення сенсу життя, відкриття та оволодіння новими цінностями та пошук сутнісних смислів життєдіяльності, подолання надмірної індивідуалізації або колективізації ціннісних орієнтацій.

Ефективність запропонованої програми доведена зростанням частки стабільних ціннісних утворень у системі цінностей студентів, що зумовлює підвищену їх активність у сферах самореалізації, навчання, професійного та сімейного житті, та зменшенням «дефіциту» суспільно-значущих цінностей, а також збільшенням питомої ваги студентів, які уявляють себе сильними особистостями, що достатньо володіють свободою вибору та спроможні самостійно контролювати власне життя. Артикульовані корегувальні впливи дозволили у студентів психологів і філософів розвинути навички рефлексії та прагнення до самовдосконалення, а у студентів технічних спеціальностей, економістів та юристів зменшити ригідність установок та прагматичність смислових конструктів.

Дослідження не поглинає всіх аспектів розглянутої проблеми. Перспектива подальших наукових пошуків полягає у з’ясуванні ролі економічних чинників і соціального положення студентів у процесі формування їхньої ціннісно-смислової сфери. Особливий науковий інтерес викликають інтегративні дослідження динаміки формування ціннісно-смислової сфери української молоді в умовах суспільних трансформацій.
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