

На правах рукописи



ЗИМА Елена Геннадьевна

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕДШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В
СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Специальность 22.00.04 -

Социальная структура, социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата социологических наук

Москва-2004

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии Московского государственного социального университета.

Научный руководитель доктор социологических наук, профессор
Щеглова Светлана Николаевна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Гришина Елена Александровна

кандидат социологических наук
Ковалев Михаил Николаевич

Ведущая организация Костромской государственный
университет имени Н.А.Некрасова,
кафедра педагогики и
методики начального образования

Защита состоится 1 декабря 2004 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 224.002.01. при Московском государственном социальном университете по адресу: 129256, Москва, ул. В. Пика, 4, корп.2, диссертационный зал.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Московского государственного социального университета по адресу: Москва, ул. В. Пика, д.4, корп. 3

Автореферат разослан 1 ноября 2004 г.

**Учёный секретарь
диссертационного совета**



Юдина Т.Н.

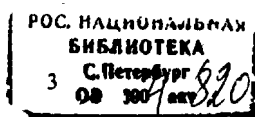
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной России на общем фоне структурной перестройки общества, характеризующейся экологической, демографической и социальной напряжённостью, система образования претерпевает существенные изменения. Объектами трансформации образовательного процесса часто становятся дети, которые испытывают особые нагрузки и стрессы, непосредственно влияющие на психофизическое здоровье и их социализацию. Наиболее уязвимыми в силу возрастных характеристик оказываются дошкольники. Проблема развития и образования человека в дошкольном и предшкольном возрасте особо остро возникает в период резкой социальной дифференциации. Слом системы управления и отсутствие отлаженной, чёткой, подкреплённой законодательной базой, приспособленной к новым условиям жизни системы, стали причиной регресса социальной жизни, в том числе в сфере дошкольного и предшкольного образования. Складывающаяся ситуация в системе отечественного образования и воспитания в дошкольном и предшкольном периодах, появление новых форм образовательной деятельности (негосударственных и смешанных типов детских учреждений, различных кружков, студий, центров развития для детей младшего возраста, частной практики), которые выстраивают свои отношения по признаку платёжеспособности или неплатёжеспособности их родителей, актуализирует необходимость изучения избранной темы.

Появление новых типов школ, изменение условий приёма в них, вариативность сроков начала систематического обучения детей требует от науки и практики сосредоточения внимания на стратегии исследования проблем образования, воспитания и развития детей предшкольного возраста в контексте конструирования социальной реальности.

Социологическая наука сталкивается с императивом рассмотрения сферы дошкольного и предшкольного образования как отдельной составляющей социологического знания, в том числе с необходимостью изучения появляющихся новых социальных практик в данной области.

Долгое время период дошкольного детства, а в частности становление института дошкольного образования находились вне области интересов оте-



чественной социологической науки. Актуальность изучения данной проблемы обусловлена также ростом интереса к проблемам детства и реализации прав детей на достойную образовательную, культурную среду.

Приведенные аргументы предопределили актуальность избранной темы, обусловили формулировку целей, задач, гипотез исследования и логику его проведения.

Степень **разработанности проблемы.** Изучение выделенной темы потребовало обращения к научной социологической литературе и дополнительным источникам в двух основных направлениях анализа. С одной стороны, было проведено изучение работ по социологии образования и социологии детства. С другой стороны, была исследована степень разработанности проблемы различных социальных практик в рамках институционального и феноменологического подходов.

На протяжении долгого периода времени считалось, что проблемы дошкольного образования и воспитания лежат исключительно в области интересов педагогической и психологической науки. Весомый вклад в разработку теоретических и эмпирических направлений, связанных со становлением личности в период дошкольного детства, развитием содержательной деятельности детских дошкольных учреждений, внесли такие учёные как А.Г. Асмолов, Л.Г. Вяткин, Л.С. Выготский, М. Ибуки, В.С. Леднёва, А.И. Леонтьева, М. Монтессори, Р. Штайнер, Б.Д. Эльконин и др.

Изучение формирования личности ребёнка, его саморазвитие через взаимодействие с адекватной окружающей социальной средой и социальными отношениями нашло отражение в философски-мировоззренческих позициях А.С. Арсеньева, Г. Батищева, Э.В. Ильенкова, В.Е. Кемерова, Л. Н. Когана и др. Крайне важными нами признаются работы, рассматривающие образование как явление культуры (Б.С. Гершуновский, Н.В. Гусев, А.А. Хамидов).

В отечественной социологии работы по проблемам образования появились только в XX веке. 20-е годы характеризовались исследованиями, связанными с обучением работающей молодёжи, подготовкой новой интеллигенции, по реализации программ ликвидации неграмотности (Е.А. Кабо, Л.Е. Минц, В.С. Овчинников и др.). 60-е -70-е годы стали периодом интенсивного развития социологии образования. В работах Н.А. Аитова, Г.Е. Збо-

ровского, В.Т. Лисовского, М.Х. Титмы, В.Н. Турченко, В.И. Файнбурга В.Н. Шубкина, Е.А. Шуклина, Е.А. Якуба и др. изучались как общие, так и специфические вопросы образования. В дальнейшем, социология образования распространила научный поиск в сфере средней школы и учительства (Л.Г.Борисова, Ф.Г. Зятдинова, А.М.Гендин, И. Кенкман, В.В. Курлов, М.И.Сергеев, В.В. Тумалев), высшей школы (СИ. Григорьев, Ю. Леоновичус, Л.Я. Рубина, В.Г. Харчева), профессионального образования (И.В. Бестужев-Лада, ЕАГришина, Д.Л. Константиновский, А.А. Овчинников, Л.А.Орлова, В.Э. Шереги и др.).

Важное значение имеют работы ученых социологической школы РГСУ, публикации В.И.Жукова, В.Н.Ковалева, Л.С.Онокой, Г.И.Осадчей, И.В.Соколовой и др. выявляют проблемы и перспективы становления образовательного сообщества в XXI веке, а также в прикладном аспекте дают примеры анализа новых методик, технологий исследования, построение социоинженерных конструкций в системе образования

В 80-х годах XX века активизируются исследования проблем совершенствования и эффективного функционирования деятельности детских дошкольных учреждений (А.Х. Аннаниязова, Ш. Бегимукулова, Р. Зухритдинов, Р. Маерез, Г.Р. Шеффер)

В работах Ф.Р. Филиппова подчеркивается недостаточность целенаправленного социологического исследования института дошкольного образования. Им отмечается, что образование как один из важнейших элементов социализации индивида в большей мере привлекал учёных педагогов, чем психологов, а непрерывное образование, его совершенствование и реализация рассматривались в удалении от трансформации социальных отношений и иницилируемых ими систем образования.

Разработки проблем детства, дошкольного образования в отечественной социологии представлены в работах Н.А. Аитова, анализирующего дошкольный период как главный резерв формирования творчески мыслящих людей и рассматривающий необходимость создания в этот период компенсирующего механизма, ликвидирующего последствия различного социально-экономического положения семей. Интересна позиция А.А. Козлова, который характеризовал процесс воспитания как непрерывное действие осуществляющееся с раннего детства, а дошкольную систему образования рас-

смаатривал как полноправную школьную подсистему. В.Я.Нечаев изучает содержание учебного процесса как особый социокультурный вид общественной деятельности, ориентированной на развитие личности.

В 90-е годы осуществлялась целенаправленная исследовательская работа в области проблем детства, образовательной деятельности детских дошкольных учреждений, воспитания и обучения в семье, формирования социальной политики государства в данной области. Разрабатывалась концептуальная модель развития системы института дошкольного обучения и воспитания применительно к современной российской действительности (И.В. Бестужев-Лада, Н.П. Гришаева, Е.Ю. Иванова).

Социокультурные аспекты развития раннего детства также нашли отражение в работах современных зарубежных ученых: П.Брюхнера, М.Виннса, Х.Попитца, Н.Постмана, Д.Рихтера, С.Фриса, Х.Хенгста, Х.Цахера и др. В России эта проблематика стала предметом исследований Е.Б.Бреевой, С.Н.Иконниковой, М.С.Кагана, И.С.Кона, Э.А.Куруленко, Л.Г.Кураевой, С.Н.Щегловой и др.

Проблематика, относящаяся к структуре и функциональной деятельности образовательного института, наиболее эффективно отражена в социоисторическом (В.О. Ключевский, П. Сорокин, В. Изамбер-Жамати), системном, диалектико-материалистическом (Т. Мэнсон, Н. Смелзер, Э.В. Ильенков, Ж.Т. Тощенко, Я.И. Писаренко), междисциплинарном подходах (Э. Дюргейм, Я.И. Писаренко, В.Н. Ярская, Е.Р. Ярская - Смирнова, Н.С. Шевченко).

Анализ теоретических концепций и других научных разработок позволяет утверждать, что для решения поставленной исследовательской проблемы имеются определенные теоретико-методологические предпосылки и эмпирические данные.

Цель исследования - выявить особенности дошкольного образования в условиях трансформации современного российского общества.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **исследовательских** задач:

- обобщить теоретические основы изучения дошкольного образования как социального института и совокупности социальных практик;
- выявить функции дошкольного образования в современном обществе;

- проанализировать совокупность институциональных и неинституциональных практик дошкольного образования в современной России;
- охарактеризовать специфику частной подготовки к школе как новой социальной практики.

Объектом исследования является дошкольное образование как социальный институт и совокупность социальных практик.

Предмет исследования - специфика дошкольного образования в условиях трансформации российского общества.

Основная гипотеза исследования: Трансформация традиционного института дошкольного образования проявляется в становлении новых видов практик подготовки к школе, приобретении социально-статусных и экономических функций.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет синтез теоретических положений классической и современной социологии, позволяющих рассмотреть дошкольное образование через ракурс формирования новых социальных практик и трансформацию традиционной системы подготовки ребенка к школе. При раскрытии понятия практик опорой служили позиции П.Бергера, Э.Гидденса, Т.Лукмана, классические и современные концепции социального взаимодействия. При анализе были использованы исторический, функциональный, институциональный и феноменологический подходы. В диссертации использован целый ряд научных трудов отечественных и зарубежных исследователей по близким к теме диссертации проблемам социальной и возрастной психологии, педагогики, социальной антропологии, что способствовало реализации принципа междисциплинарности.

Эмпирическая база работы.

1. Авторское социологическое исследование «Дошкольное образование глазами родителей» (проведено в 2001-2004 году в г. Москве и г. Чебоксары, методом анкетирования опрошены 354 респондентов родителей дошкольников, выборка-целевая, территориальная);
2. Авторское социологическое исследование «Частная подготовка к школе» (проведено в 2001 году методом телефонного полуструктурированного фокусированного ролевого интервью опрошено 22 специалиста, занимающихся репетиторством в г. Москве, выборка-целевая).

3. Вторичный анализ результатов отечественных и зарубежных социологических исследований 2001-2004 г.г., посвященных проблемам детства и образования.

На защиту выносятся следующие **основные положения диссертационной работы, обладающие научной новизной:**

1. Дано социологическое определение дошкольного образования. С одной стороны, это целенаправленный организованный социальный процесс обучения и воспитания детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет), который выполняет также функцию социального контроля за состоянием их физического, психологического, интеллектуального состояния перед поступлением в школу. С другой стороны, этот процесс представлен как совокупность особых институциональных и неинституциональных практик взаимодействия различных субъектов: родителей, воспитателей, учителей, самих детей.
2. Показано, что трансформация отношения общества к детству влияет на модернизацию дошкольного образования. Обнаружено противоречие между провозглашёнными принципами гуманизации в отношении к дошкольному детству как социальному феномену и распространением все более раннего педагогического насилия.
3. Наряду с основными, традиционными функциями дошкольного образования (социокультурное воспроизводство, социализация, социальный контроль), в современном российском обществе дополнительно выделены и описаны функции: поддержания трансформации социальной структуры общества через отбор и сегрегацию и экономическая.
4. Выявлены изменения структуры дошкольного образования: институциональные элементы (детские дошкольные учреждения, центры развития, группы подготовки в школах и др.) дополняются неинституциональными элементами (частная подготовка, психодиагностика).
5. Определена статистическая регулярность дошкольного образования. Целенаправленно готовят будущих первоклассников к школе 53% родителей. Содержание дошкольного образования, определяется социальным конструктом «готовность к школе». При подготовке к школе делается акцент на предметную подготовку (чтение, письмо, счёт, иностранный язык), психологическую (развитие внимания, памяти, мышления, воображения, усидчивости; психологическое тестирование, диагностика, коррекция, консультирова-

ние), логопедическую (развитие речи), общую (развитие кругозора). В то же время физическая подготовка носит маловыраженный характер, несмотря на общий фон ослабления здоровья детей. Снижена значимость эстетической подготовки (рисование, лепка, музыка). Происходит резкое сужение мира детской игры. Зафиксировано, что родители слабо включены в содержательный процесс подготовки к школе их детей.

6. Впервые изучена частная подготовка к школе как новая социальная практика дошкольного детства. Обнаружено, что частная подготовка представляет собой многоуровневую сконструированную субстанцию, которая имеет свою иерархию. Она выстраивается следующим образом: 1) специалисты, предоставляющие данный вид услуг, определяют свою роль как одну из основных в системе подготовки ребёнка к школе; 2) школа является тем институтом социализации, который своими правилами и нормами диктует условия сотрудничества с ней будущих первоклассников и их родителей; 3) исторически сложившиеся в психолого-педагогической практике критерии готовности пока являются её основными показателями; 4) в российском обществе появляется своя система нововведений в структуре подготовки и готовности к школе и поступления в первый класс.

7. Частная подготовка к школе является серьезной неправовой практикой, частью теневой экономики России, где занято большое количество людей, денег, времени. Произведены расчёты суммы выплачиваемой родителями детей дошкольного возраста в год частным педагогам, занимающихся подготовкой к школе. Выявлено, что в среднем эта сумма варьируется в диапазоне от 11 млрд. 310 млн. 624 тыс. 000 рублей (или около 390 млн. \$) до 28 млрд. 276 млн. 560 тыс. 000 рублей (или около 975 млн. \$), в зависимости от минимальной и максимальной платы за одно занятие.

Достоверность и обоснованность результатов работы определяются непротиворечивыми теоретическими положениями и применением известных достижений в области социологии образования и социологии детства, использованием сочетания количественной и качественной стратегий прикладного исследования.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость настоящей работы состоит, прежде всего, в том, что результаты проведенного диссертационного исследования позволяют восполнить пробелы

лы в социологической науке по дошкольному детству и дошкольному образованию, а также по вопросу концептуального анализа социальных практик в русле социологии повседневной жизни. Практическая значимость работы состоит в том, что полученные в исследовании материалы могут оказать методическую помощь в разработке программ по социальной защите в области поддержки дошкольного детства. Работа может также служить основой принятия управленческих решений в сфере управления образовательными учреждениями.

Апробация работы. Результаты исследования использовались при преподавании курса «Социология детства» в Московском гуманитарном университете, (Москва, апрель-май 2002г., декабрь 2003 г., апрель-май, октябрь 2004 г.), докладывались и обсуждались на Международной молодёжной научной конференции «XXVII Гагаринские чтения» в Российском государственном технологическом университете им. К.Э. Циолковского (Москва, апрель, 2001 г.), на заседаниях кафедры прикладной социологии Российского государственного социального университета. Основные положения диссертационного исследования были изложены автором в 3 научных публикациях общим объемом 1 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, представляется краткая характеристика состояния научной разработанности проблемы, формулируются цель, задачи, объект, предмет научного анализа, аргументируются теоретическая база и исходные методологические принципы, описываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава **«Теоретические основы социологического изучения дошкольного образования»** посвящена рассмотрению возможностей применения подходов социологии образования к специфическому элементу - дошкольному образованию. Первый параграф раскрывает особенности социологического анализа образования как многоуровневого процесса воспроизводства социальных связей во времени и пространстве, обеспечивающего

их непрерывность и связанность. В современной российской социологии преобладает взгляд на образование как систему: 1) оно, как транслятор совокупного опыта и воспроизводства личностных качеств человека, качественно обособлено от других социальных процессов; 2) по структурному строению, а также по характеру субординационных и координационных связей между компонентами, а также в плане многоуровневости и разнородности образовательных агентов - обладает гетерогенностью; 3) обладая собственной логикой развития, позволяющей оказывать качественное влияние на систему социокультурных отношений в целом, распределённое по целям, ценностям и содержанию транслируемого совокупного опыта характеризуется интегральными свойствами. Солидаризируясь с этим мнением, автор признаёт дошкольное образование одним из важнейших элементов общего процесса, при этом выделяет ряд существенных особенностей. Дошкольное образование определено как целенаправленный организованный социальный процесс обучения и воспитания детей старшего дошкольного возраста, имеющий особые функции. С другой стороны, дошкольное образование представлен как совокупность особых институциональных и неинституциональных практик.

Институт дошкольного образования в современном российском обществе актуализируется в качестве обязательного этапа преемственного обучения и воспитания, без него уже невозможна непрерывная система формального образования. Рассматривая дошкольное образование как устойчивый общественный институт, автор анализирует данные статистики. По данным Министерства Российской Федерации в 2003 году функционировало 49,98 тыс. дошкольных образовательных учреждений, в которых воспитывались 4246,3 тыс. детей. Было выявлено, что сохраняется тенденция сокращения сети ДОУ, которая ведёт отсчёт с 1996. Вплоть до 2000 года ДОУ ежегодно сокращались на 3-4 тыс., только в 2001 г. темпы сокращения замедлились.

Отмечено появление разнообразных форм собственности дошкольных образовательных учреждений: государственной - 6771 ДОУ (638,8 тыс. детей), муниципальной - 40 140 ДОУ (3382,5 тыс. детей), частной - 2004 (96,9 тыс. детей), других формах собственности (потребительской кооперации, смешанной - 1048 ДОУ (187,1 тыс. детей).

Выявлена тенденция роста охвата детей общественным дошкольным образованием. Если в 1998 г. постоянными ДОУ было обеспечено 53,9 % де-

тей в возрасте от 1 года до 6 лет, то в 2001 г. - 57,2%. В настоящий период существующая сеть традиционных ДОУ с трудом удовлетворяет возрастающую потребность населения в детских садах.

Во втором параграфе автор акцентирует своё внимание на формировании практик дошкольного образования в контексте реальности повседневной жизни. Диссертационное исследование базируется на общем понятии социальных практик как совокупности устойчивых и массовых взаимодействий. Опираясь на подходы П.В.Романова и К. Хэрриса, диссертант понимает под социальными практиками дошкольного образования: 1) действия, в которые все участники вовлечены как представители сообщества или какого-либо рода деятельности; 2) общие цели или проблемы, для разрешения которых участники создают и применяют общий язык; 3) средства или ресурсы (материальные и символические), посредством которых выполняются проекты, значимые для всех участников; 4) конкретные условия или обстоятельства, в которых протекает совместная деятельность, и связи, в которые включены участники.

В рамках дошкольного образования наблюдаются первичные и вторичные социальные практики. Первичная социальная практика - это деятельность локальных группировок, объединённых совместной деятельностью, групповой субкультурой, ресурсами, ценностями и языком, т.е. сообществ воспитателей, взрослых людей. Вторичная социальная практика- это менеджмент, который поддерживает регуляцию и контроль над первичной деятельностью, она, по мнению автора, практически является его институциональной формой.

Автор фиксирует легальные и нелегальные социальные практики в сфере дошкольного образования. Делается вывод о том, что возникающие новые социальные практики конструируются в социальной реальности, не всегда соответствующей легитимным формам повседневной жизни. Нелегальные социальные практики связаны с нарушением легитимных (признаваемых большинством общества) норм, укоренённых социокультурных традиций, регулирующих отношения в социуме. По мнению автора, к таким практикам относятся психологическое тестирование, экзамены при приеме детей в 1 класс и, как вынужденная необходимость, следствие из первых двух, частная подготовка к школе. Нелегальные или неправовые социальные

практики активно институционализируются в современном российском обществе, т.е. превращаются в устойчивый постоянно воспроизводящий феномен, который интегрируясь в формирующуюся систему общественных отношений, может в будущем стать нормой, привычным образом поведения социальных акторов разных уровней и постепенно интернализироваться ими.

Автор проводит описание специфики дошкольного образования в современном российском обществе, выделяет в качестве основных три характеристики. Новые требования к общекультурной, физической, психологической и образовательной подготовке, существенно повышающие интеллектуальный потенциал школьного образования, включая массовую информатизацию, экономизацию, гуманитаризацию учебных программ, полиязыковые устремления, многовариантность и многопрофильность обучения, - выступают императивом развития и усложнения, дифференциации структуры дошкольного образования. Вторым важным императивом развития дошкольного образования является, по мнению автора, тенденция активной трудовой занятости женщин: ценность работы для женщин сохранилась и что для них значима не только карьера и зарплата, но и сама работа, так как это определённый круг общения, а также возможность реализации. В данных условиях на дошкольное образование и дошкольное, в частности, в большей степени возлагается ответственность за осуществление основополагающей функции - развитие общения, привитие базовых форм культурной деятельности, ориентации: память, речь, чтение, графика, письмо, манипулятивные действия с предметами, образное воображение.

Особенностью дошкольного образования является то, что в данное образовательное социальное пространство вовлечены и дети определенного возраста. Дошкольное детство, как и последующие этапы развития человека, также несёт в себе все элементы системы человеческих взаимоотношений. Специфика именно этого этапа состоит в том, что никакая другая возрастная группа не испытывает на себе большего педагогического, социализационного насилия. Это выражается не столько в конкретных физических действиях, а связано с насильственными деяниями, не имеющими своей целью причинение вреда. На современном этапе данный вид насилия приобретает всё более агрессивные черты. Ценность детства как мира «игры» теряется в бесконечных методах обучения и воспитания, где через наказание и поощрение при-

обретаются знания, умения и навыки. Данный вид насилия адаптивен, так как выстроен на законе контраста между насилием и поощрением. Наказание и поощрение вызывает привыкание, что, в свою очередь, притупляет переживания ребёнка и приводит, по мнению автора, к механическому выполнению тех или иных действий в угоду взрослым.

Школа как институт социализации навязывает свои требования к дошкольнику, а в качестве вознаграждения предлагает элитное обучение, как одну из прагматических ценностей современного общества. Однако оценить ценность этого вознаграждения в состоянии только родители. Если ребёнок и его родители не вписываются в данное социальное пространство, то их может ожидать «социальное исключение», и в дальнейшем индифферентное отношение системы к ним вообще. Поэтому родители из-за страха перед будущим насильно заставляют ребёнка осуществлять идеальные планы, чтобы он во всём соответствовал представлениям взрослого мира.

Автор анализирует международный опыт организации дошкольного воспитания и развития, ориентированный на гуманизацию данного этапа образования, проводит сравнение и делает вывод о противоречии между провозглашёнными принципами гуманизации в отношении к дошкольному детству как социальному феномену, и несоответствия им технологий организации дошкольного образования в российской действительности.

Анализ научной литературы, проведенный автором показал, что в отечественной социологии практически отсутствуют исследования, посвященные рассмотрению функций дошкольного образования. В этой связи детально проанализирована наиболее полная социологическая концепция дошкольного образования исследователя Калдыбаевой Т.Ж. Резюмируя разработки этого исследователя, автор показывает, что дошкольное образование выполняет в современном обществе ряд функций:

- реализация прав детей на своевременное, всестороннее интеллектуальное развитие в дошкольном возрасте;
- образовательная и психологическая подготовка к обучению в школе;
- охрана и укрепление здоровья детей дошкольного возраста;
- формирование социального характера ребёнка в общении со сверстниками в детском коллективе;

- восполнение пробелов ограниченных развивающих возможностей семьи и окружающей социальной среды;
- создание благоприятных условий для общественного труда и личностного самосовершенствования женщин-матерей.

Опираясь на подходы Калдыбаевой Т.Ж., автор предпринимает попытку обосновать социальные функции именно дошкольного образования на макроуровне и функции на индивидуальном микроуровне, для всех участников данного процесса: ребенка, родителей, воспитателей.

При анализе функций социального института дошкольного образования автор актуализирует проблему социального неравенства, проявляющую себя посредством дифференциации образовательных практик. В диссертационном исследовании выявлено, что образование как русло восходящей мобильности и система трансляции социально-классовых различий проявляет себя уже в дифференциации детских дошкольных учреждений и сегрегации воспитанников. В советскую эпоху дошкольное образование представляло собой фактор расширения доступа подготовки к школе детей разных слоев, и это было необходимым условием политической и экономической модернизации.

В качестве средств для выполнения актуальных функций дошкольного образования применяются стратегии интеграции дошкольного и начального школьного образования, создание условий для социализации и адаптации воспитанников, совершенствования индивидуального подхода к каждому ребёнку. Учреждения и субъекты дошкольной подготовки выстраивают новые отношения с внешней средой, сами определяют группы потребителей и виды новых образовательных услуг, что ведет к трансформации социальной структуры общества через отбор и сегрегацию учеников на основании обеспеченности их семей.

В третьем параграфе автор показывает, что результатом успешности дошкольного образования выступает социально сконструированное собирательное понятие «готовность к школе». Оно имеет внутреннюю многоступенчатую дифференциацию (физическая, социально-психологическая, интеллектуальная и иные «готовности»), а также различные уровни «готовности» (готовность к обучению в средней школе отличается от готовности к обучению в специализированной гимназии).

По мнению Э. Гидденса, фактически все крупномасштабные социальные системы рассчитаны на те модели социального взаимодействия, которые воспроизводятся индивидами в ходе повседневной жизни. Реальность повседневной жизни для большинства участников процесса дошкольного образования сконструирована из объектов, которые были определённым образом упорядочены в исторической ретроспективе.

Автор проводит подробный историко-социологический анализ формирования социальной практики дошкольного образования и института дошкольных учреждений в России и в Европе. Проблема подготовки к обучению в школе, готовности к ней, разрабатывалась прежде всего педагогами и психологами. Я.А. Коменский первым призывал родителей и педагогов ответственно подходить к подготовке к школе и сформулировал показатели готовности ребёнка к систематическому обучению. Он считал, что детей можно отдавать из материнской школы на попечение учителям, если у них будут сформированы: 1) прочные знания в различных областях окружающего мира: по географии, грамматике, политике с учётом возрастных возможностей детей дошкольного возраста; 2) способность к логическому рассуждению; 3) познавательная направленность и ярко выраженное стремление к более высокому образованию, чем в материнской школе – учебной деятельности. Анализ литературы по проблеме подготовки и готовности к школьному обучению позволяет автору утверждать, что существуют различные точки зрения в определении компонентов школьной готовности, их количественных и качественных характеристиках, в терминологии, а также в направлениях исследований данной проблемы, что ведет к усложнению социального взаимодействия в этой области, дезориентирует участников данного процесса.

Во второй главе **«Трансформация социальных практик дошкольного образования в современном российском обществе: социологический анализ»** рассматриваются основные итоги теоретического и эмпирических исследований состояния дошкольного образования. В первом параграфе представлено аналитическое описание институциональных и неинституциональных практик в этой сфере, при этом автор синтезирует данные анализа документов, статистики и общественного мнения родителей.

Критически рассматривается концепция модернизации российского дошкольного и дошкольного образования, предложенная Минобразовани-

ем России. Автором было выявлено, что приоритетным направлением новой концепции является выстраивание системы дошкольного и предшкольного образования через создание условий для равного старта при поступлении детей в школу, обеспечивая тем самым их успешность на следующей ступени образования. В связи с этим структура всего предшкольного образования представляет собой многокомпонентную систему связей по подготовке детей к школьному обучению. Под эту систему выстраиваются взаимоотношения между институтом образования и обществом, выраженные в типичных, опри-выченных, институционализированных практиках. Эти практики включают в себя функционирование и развитие предшкольных образовательных институтов различных видов (ДДУ, центры развития, группы подготовки в школах, группы кратковременного пребывания в ДДУ), обязательный минимум содержания основной образовательной программы, устанавливаемый государственным образовательным стандартом, который определяет минимальный объем образовательных услуг, предоставляемых дошкольным образовательным учреждением на бесплатной основе и на основе долевого финансирования. Они призваны обеспечить родителям право выбора условий для развития и воспитания ребенка. Также в рамках данных практик ведётся разработка вариативного содержания дошкольного и предшкольного образования, а также обучение и развитие детей в дошкольных образовательных учреждениях разного вида в соответствии с действующей нормативно-правовой базой.

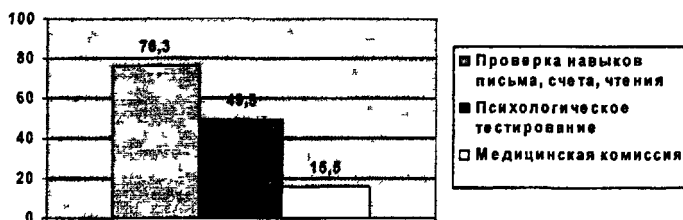
Исследование, проведенное автором в 2001-2004 гг. в двух городах Российской Федерации - Москве и Чебоксарах (Чувашской республики), среди 354-х родителей, чьи дети должны были начать обучение в школе, а также вторичного анализа данных других социологов показало, что, на сегодняшний момент в стране складывается ситуация, когда основополагающим признаком системы образования детей дошкольного и предшкольного возраста становятся «товарно - денежные» отношения, а отнюдь, не развитие и воспитание будущего школьника.

Автором было выявлено, что в системе предшкольного образования мир детской игры, где закладывается практически всё, что необходимо для развития личности от мировоззрения и самосознания до социальных и индивидуальных навыков, резко сужается вторгающимся в неё миром школьной системы. Требования школы к поступающим в неё детям изменились в боль-

шей степени в сторону учебно-предметного содержания. Предшкольное образование из системы развития фактически трансформируется в систему «на-таскивания» и «выучивания» ребёнка перед поступлением в школу. Это подтверждают данные авторского опроса

Диаграмма № 1

Оценка готовности детей к школе включала (данные опроса родителей в %)



49,5% родителей, принимавших участие в опросе в Москве и Чебоксарах, отмечали, что подготовка к школьному обучению должна осуществляться в детском саду; 330% - в детских студиях центров развития; 18,4% - в семье.

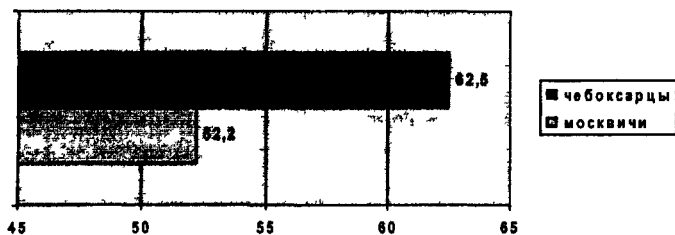
Автор приходит к мнению, что новые социальные изобретения в виде нетипичных образовательных институтов, таких как центры развития, детские студии, группы кратковременного пребывания в ДДУ и т.д. активно входят в жизнь современного российского общества. На развитие этих учреждений прежде всего оказывает влияние рынок образовательных услуг. В то же время и традиционные институты дошкольного и предшкольного образования и новые их виды приносят в систему функционирования элементы неправовых практик, выраженных в активном использовании психолого-педагогической диагностики. Ее основная задача в современной реальности - проверка соответствия ребенка педагогическому шаблону школы, где обычно действует система «педагогического конвейера», которому «подходят» дети строго определённого типа. Родителям на основании проведённой психологической диагностики предлагается направить ребёнка на платные курсы при

определенной школе Автор характеризует эту практику как идеологию манипулирования детьми и родителями

Коммерциализация подготовки к школе как латентный компонент дошкольного образования проявляет себя в процессе становления социального заказчика услуги и главного пользователя получаемого результата - родителей.

Диаграмма № 2

Доля родителей, оплачивающих услуги по подготовке ребенка к школе



Исследование показало, что плату за оказание данных образовательных услуг осуществляли большинство родителей в обоих городах. 72,9% из числа ответивших москвичей осуществляли плату в диапазоне от 200 до 500 рублей, и 98% чебоксарцев в диапазоне до 200 рублей за занятие

Тестирование не является правовым, профессиональным, специализированным, не направлено на выявление индивидуальных особенностей детей, инициирующим его саморазвитие на стадии поступления в школу, а закрепляет часто систему дискриминации, сегрегации и заранее программируемую «неуспешность», поскольку происходит массовое разделение детей на группы Автор выявляет, что общество, школа, родители рассматривают ребенка как социальный объект, опираясь на современную реальность, они транслируют ему свои жёсткие требования В исследовании обнаружены доказательства возникновения ситуации негативного детоцентризма, который, по мнению ряда исследователей, становится сущностью и содержанием дошкольной педагогики нового времени

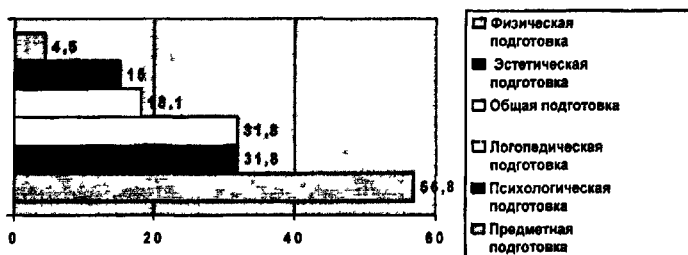
Во втором параграфе «**Частная подготовка к школе как новая социальная практика**» выявляется специфика социологического исследования

частной подготовки как социальной практики, ее иерархия, и особенности функционирования в современном российском обществе.

Отсутствие единого учебно-воспитательного стандарта в дошкольных учреждениях государственного и негосударственного типа способствовало появлению и быстрому распространению такой услуги как частная подготовка к школе. В ходе анализа были получены основные статистические данные об этой группе специалистов: а) это женщины; б) имеют высшее образование и квалификацию специалистов, позволяющую вести профессиональную деятельность в области подготовки детей к школе; 55% - педагоги начальных классов, 27% - педагоги дошкольного образования; остальные имеют психологическое, логопедическое образование. Автор выделяет 6 компонентов, составляющих основу частной подготовки к школе.

Диаграмма № 3

Основные компоненты частной подготовки к школе



Прослеживается доминирующая позиция специалиста-профессионала, которая, в свою очередь, позволяет им формировать установку на основную, почти главенствующую роль в формировании у ребёнка первоначальных учебных, психологических и социальных знаний умений и навыков. Специалисты дают понять родителям, что школа возлагает определённую социальную ответственность не только на ребенка, но и на них самих за их готовность к принятию нового статуса школьника и за качественную подготовку к принятию этого статуса. Это позволяет частным педагогам предлагать свой вид услуг как неотъемлемую составляющую развития личности будущего первоклассника.

Несмотря на то, что родители являются непосредственными заказчиками на образование своих детей, к их пожеланиям по содержанию программы

подготовки данные специалисты относятся скептически. С одной стороны, частная подготовка создаёт и закрепляет социальное неравенство, поглощает человеческие и финансовые ресурсы, искажает учебные программы основных школ, нарушает спланированную последовательность процесса обучения и усугубляет разноразовную подготовку учащихся в классе. В этом смысле частная подготовка к школе не просто пассивный фактор, а активный компонент, воздействующий на сущность того явления, отражением которого служит. С другой, частные педагоги помогают расширять возможности ребёнка относительно самовыражения, творчества, приобретения различных навыков, что в будущем создаст дополнительный человеческий капитал, который выгоден в конечном итоге всему обществу.

Таким образом, частная подготовка служит индикатором не только потребностей определённых слоёв общества в данный момент, но и показателем того, за что они готовы платить. Автор подчёркивает, что частная подготовка к школе выросла в крупное предпринимательство, где занято большое количество людей, денег, времени. Отсутствие необходимой информации о воздействии частной подготовки к школе на систему образования и на социальные перемены недооцениваются и недостаточно анализируются государственными органами, занимающимися разработкой политики в области образования.

Автором была предпринята попытка подсчёта, какую сумму в год выплачивают родители детей дошкольного возраста частным педагогам, занимающимся подготовкой к школе. При методике расчетов были использованы подходы Шереги Ф.Э. по оценке репетиторства в средней школе. Для этого принято условие, что указанные родители (по итогам исследования таких 53%): 1) нанимают частного педагога только для одного ребёнка; 2) число занятий в расчёте на одного ребёнка составляет 78 в учебный год; 3) частный педагог нанимается только для детей 6 лет (то есть для 1 года обучения). Согласно статистическим сведениям,¹ в России в 2002 г. насчитывалось 1 млн. 368 тыс. детей 6-ти летнего возраста. Согласно опросу стоимость одного занятия составила от 200 рублей (минимальная), до 500 рублей (максимальная). Таким образом, минимальная сумма, ежегодно выплачиваемая родителями, составляет от 390 млн. \$ до 975 млн. \$.

¹ Государственный доклад о положении детей в Российской Федерации 2002 г. – М., 2002. – С.82.

В Заключении автором формулируются основные выводы диссертационного исследования, выделяется ряд мер для совершенствования предшкольного образования.

Эксперименты в масштабах всей России без научно обоснованной программы и прогнозирования результатов, стали привычными, а их последствия во многих случаях не являются позитивными. Разрабатывая меры в области образования ребёнка в раннем возрасте государственная политика должна, прежде всего, быть ориентирована на реализацию системы человеческих ценностей в контексте субъектно-субъектных технологий, где взрослый стимулирует потенциал ребёнка, помогая его реализации, его самодвижению.

Объективный научный анализ позволит совершенствовать содержание программ подготовки к школьному обучению в различных образовательных институтах с целью развития потенциала и всесторонних способностей ребёнка предшкольного возраста в соответствии с его личностными возможностями, а также обеспечения равного старта при поступлении в школу. Общество должно осуществлять контроль и принимать меры по ограничению и постепенному исключению выявленных неправовых практик при приёме детей в первый класс (экзамены, психодиагностика, гарантия поступления при условии денежных взносов на нужды школы - экономический шантаж и др.).

Основные выводы и положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

1. Зима Е.Г. Исследования современного детства: культурологический подход // XXVII Гагаринские чтения. Тезисы докладов Международной молодёжной научной конференции. Москва, 2-7 апреля 2001 г. - М.: Изд-во «МАТИ»- РГТУ им. К.Э. Циолковского, 2001. Т.8. (0,1 п.л.)

2. Зима Е.Г. Частная подготовка к школе как элемент новых социальных практик дошкольного детства: некоторые подходы к методике изучения // Дискурс: Социол. студия. Вып. 2: Социальная структура, социальные институты и процессы / Под общ. Ред. В.А. Лукова; Моск. гуманит.-социальн. академия. Кафедра социологии. - М., Социум, 2002. (0,8 п.л.)

3. Зима Е.Г. Подготовка и готовность к школе как основная социальная практика дошкольного детства: социологический анализ // Курсом реформ: подготовка и повышение квалификации педагогических и управленческих

кадров. Сборник научных трудов. Выпуск четвёртый, под редакцией проф. В.П. Симонова Международная педагогическая академия. - М., 2002. - (0,1 п.л.)

Издательство Московского гуманитарного университета

Печатно-множительное бюро

Подписано в печать «26» октября 2004 г. Объём 1 п.л.

Тираж 100 экз. Заказ № 1864.

111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1, корп. 3.

#20494