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ВВЕДЕНИЕ.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.

1.Исторический очерк становления и развития прокурорского надзора в России.

2.Понятие прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве и его сущность.

3.Правовые основы деятельности прокуратуры как органа надзора в досудебном производстве.

4.Функции, цели и задачи прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов в досудебном производстве.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ (по материалам ФТС России).

1.Прокурорский надзор за соблюдением законности в стадии возбуждения уголовного дела.

2.Прокурорский надзор за соблюдением законности при задержании и аресте подозреваемого.

3.Прокурорский надзор за соблюдением законности при производстве следственных действий и привлечении лица в качестве обвиняемого

4.Прокурорский надзор за соблюдением законности при окончании дознания

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Прокурорский надзор за исполнением законов органами дознания Федеральной Таможенной службы России"

Актуальность темы диссертационного исследования. История развития российской уголовно-процессуальной науки свидетельствует о том, что проблема законности предварительного расследования преступлений и прокурорского надзора как одной из важнейших гарантий ее обеспечения не утрачивает актуальность на протяжении многих лет.

Такое внимание к проблеме не случайно. Принцип законности, признанный в теории уголовного процесса одним из ведущих, пронизывающих все его стадии и институты, имеет важное значение в деятельности органов дознания и предварительного следствия. Выполнение поставленных перед ними задач требует безотлагательных действий по обнаружению и закреплению следов преступления, установлению и розыску совершивших его лиц, изобличению виновных, нередко сопряженных с применением жестких принудительных мер.

В России, начиная с 90-х годов прошлого столетия, происходят большие перемены, связанные как с изменениями в экономике и государственном устройстве, так и в правовом регулировании общественных отношений. Эти преобразования затрагивают и систему прокуратуры, предназначенную обеспечивать режим законности в стране. С принятием Концепциисудебной реформы, а затем Конституции РФ, в сфере уголовного судопроизводства происходит постепенное перераспределение надзорных полномочий прокуратуры в пользу суда. По вступившему в действие с 1 июля 2002 г. УПК РФ прокурору отводится в основном роль организатора уголовного преследования.

В последние годы обострился вопрос о целесообразности сохранения прокуратуры как многофункционального органа. В юридической литературе и научных диспутах все чаще высказываются предложения о резком сужении функции прокурорского надзора, оставляя за ним лишь функцию уголовного преследования. Данная проблема непосредственно касается статуса прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса, где роль прокурора в обеспечении законности традиционна и наиболее значительна.

Проблема законности в досудебных стадиях уголовного процесса, включающая в себя, наряду с правоприменительным, законотворческий аспект, столь многообразна и остра, подвержена изменениям, что потребность в ее исследовании не ослабевает и вряд ли отпадет в ближайшем обозримом будущем.

В связи с этим актуальность исследования проблем, рассматриваемых в диссертации, заключается, прежде всего, в необходимости на базе нового УПК РФ осмыслить назначение прокуратуры, раскрыть содержание функций прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса России, с учетом расширения судебного контроля определить особенности деятельности прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов органами дознания при расследовании преступлений.

Все вышеперечисленные проблемы нуждаются в серьезном научном исследовании с позиций системного подхода и с учетом реалий переходного периода.

Целью исследования является комплексное изучение правового положения прокурора и определение оптимального круга его полномочий при осуществлении надзора за исполнением законов органами дознания в досудебных стадиях уголовного процесса; поиск, выявление и решение наиболее важных и острых проблем, возникающих при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания при расследовании преступлений; разработка и внесение предложений по совершенствованию законодательства РФ.

Основу исследования составляют вопросы, связанные с прокурорским надзором за исполнением законов органами дознания ФТС

РФ при расследовании уголовных дел о преступлениях, отнесенных в соответствии с УПК РФ к их компетенции.

В основные задачи исследования входит:

- дать понятие и определить сущность прокурорского надзора в досудебных стадиях уголовного процесса, а также обосновать место и роль прокуратуры в системе государственных органов РФ;

- с учетом нового УПК РФ определить правовое положение прокурора и систему его функций в досудебных стадиях уголовного судопроизводства России;

- исследовать пределы компетенции прокурора и средства прокурорского реагирования при осуществлении надзора в досудебных стадиях уголовного процесса;

- оценить эффективность прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и выявить негативно влияющие на это обстоятельства;

- обобщить материалы предварительного расследования и акты прокурорского реагирования, выявить типичные нарушения законности, допускаемые органами дознания в процессе производства по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов; разработать теоретические положения и предложения, направленные на совершенствование законодательства и практики его применения, а также на улучшение организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и повышение его эффективности.

Объектом исследования является совокупность уголовно-процессуальных правоотношений, складывающихся при осуществлении прокурором надзора за исполнением законов органами дознания ФТС РФ при расследовании ими уголовных дел о преступлениях, отнесенных к их компетенции.

Предмет исследования составляют правовая регламентация и практика прокурорского надзора за органами дознания ФТС РФ.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания. Автором также использовались методы логического, статистического, конкретно-социологического, сравнительно-правового, системно-структурного анализа.

Теоретическая база исследования. При проведении исследования использовались работы ученых-юристов, публикации практических работников по избранной теме диссертации. К вопросам, рассматриваемым в диссертации, обращались многие ученые в своих трудах, посвященных теории уголовного процесса и прокурорского надзора, в числе которых В.И.Басков, В.П. Божьев, А.Д. Бойков, А.П. Гуляев, В.Г. Даев, И.Ф. Демидов, Г.С. Казинян, В.В. Клочков, A.M. Ларин, П.А. Лупинская,

A.И. Михайлов, П.Ф. Пашкевич, М.Ю. Рагинский, В.П. Рябцев,

B.М. Савицкий, К.Ф. Скворцов, А.Б. Соловьев, М.С. Строгович, А.Г. Халиулин, В.Я. Чеканов, A.A. Чувилев, С.А. Шейфер, H.A. Якубович, В.Б. Ястребов и др.

Изучение этой проблемы нашло свое отражение в докторских диссертациях А.И. Михайлова и А.Б. Соловьева, посвященных эффективности предварительного следствия и следственных действий, а также А.Н. Балашова, Н.В. Жогина, М.Е. Токаревой, предметом исследования которых был прокурорский надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.

Правовой базой диссертации является Конституция РФ, действовавшее уголовно-процессуальное законодательство РСФСР и действующее уголовно-процессуальное законодательство РФ, ФЗ «О прокуратуре РФ», нормы международного права, ведомственные нормативные акты Генеральной прокуратуры РФ, ГТК РФ.

Эмпирический материал диссертационного исследования включает в себя конкретно-социологические исследования, направленные на изучение практики прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания ФТС РФ при расследовании дел о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов. Было изучено 120 уголовных дел как прекращенных и приостановленных, так и рассмотренных судами; более 170 материалов об отказе в возбуждении уголовных дел о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов; около 100 актов прокурорского реагирования Генеральной прокуратуры РФ, региональных транспортных прокуроров, осуществляющих надзор за следствием идознанием, соблюдением законности в таможенных органах РФ. Произведено интервьюирование 80 прокурорских работников, осуществляющих надзор за исполнением законов органами дознания ФТС России, а также 90 дознавателей, начальников подразделений дознания таможенных органов.

В работе использованы результаты исследований других авторов, работающих над смежными проблемами, а также годовые отчеты о работе подразделений дознания таможенных органов, аналитические обзоры результатов работы по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов, и другие различные статистические материалы за период с 2001 по 2003 гг.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что соискателем впервые предпринята попытка с учетом нового уголовно-процессуального законодательства РФ переосмыслить назначение и роль прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов в деятельности органов дознания, в том числе, органов дознания ФТС РФ при расследовании уголовных дел о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понятие прокурорского надзора в досудебном производстве и его значение в обеспечении законности в деятельности органов дознания ФТС России.

2. Основной функцией прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса является надзор за исполнением законов в деятельности органов дознания и предварительного следствия, тогда как функции уголовного преследования и процессуального руководства расследованием обусловлены основной надзорной функцией, подчинены ей и выступают в качестве дополнительных функций.

3. Обоснование вывода о преимуществах постоянства и всеобъемлющего характера прокурорского надзора за соблюдением законности в деятельности органов предварительного расследования в досудебном производстве по сравнению с судебным контролем в этой области.

4. Систематизация типичных нарушений законности, допускаемых подразделениями дознания таможенных органов РФ, и выработанный на этой основе комплекс практических рекомендаций по организации и осуществлению прокурорского надзора за соблюдением законности при производстве дознания по делам о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов.

5. Предложения по совершенствованию законодательства РФ:

- выделить в Конституции РФ самостоятельную главу, посвященную прокуратуре с изложением задач, функций, основных принципов ее организации и деятельности;

- предоставить Генеральному прокурору право законодательной инициативы;

- придать Федеральному Закону «О прокуратуре Российской Федерации» статус Федерального Конституционного закона;

- дополнить статью 1 Федерального Закона «О прокуратуре Российской Федерации» положением о том, что прокуратура осуществляет от имени РФ также надзор и за исполнением международных договоров, ратифицированных в установленном порядке и вступивших в законную силу;

- дополнить статью 144 УПК РФ частью 7, предусмотрев обязательность для исполнения письменных указаний прокурора о соблюдении требований закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлении;

- распространить на дознавателей и следователей, в случаях их нахождения на значительном удалении от места нахождения прокурора, порядок возбуждения уголовных дел, предусмотренный частью 4 статьи 146 УПК РФ, касающийся капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителей геологоразведочных партий и зимовок, удаленных от мест расположения органов дознания, глав дипломатических представительств или консульских учреждений РФ;

- исключить пункт 3 из части 7 статьи 108 УПК РФ, касающийся продления судом срока задержания.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что проведенное исследование дает основанное на УПК РФ истолкование роли прокурора, отвечающего за законность уголовного преследования, а также направляет на совершенствование практики осуществления прокурорского надзора и повышение уровня законности в деятельности органов расследования.

Выводы и предложения, изложенные в диссертации, могут быть использованы дознавателями, следователями, прокурорами при осуществлении своей деятельности, а также в учебном процессе юридических вузов и при подготовке методических пособий.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в законотворчестве и учтены при разработке руководящих разъяснений органов прокуратуры, ведомственных нормативных актов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования были изложены и одобрены на кафедре уголовного права Российской таможенной академии, внедрены в деятельность отделения дознания Хабаровской таможни, нашли свое применение в работе Хабаровской транспортной прокуратуры, а также были опубликованы в четырех статьях в сборниках научных трудов.

Помимо этого, научные разработки по данной теме использовались в учебном процессе при проведении занятий по курсу «Прокурорский надзор» в Российской таможенной академии.

Структура диссертации предопределена целями и задачами исследования. Состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, приложения, списка нормативных источников и литературы, использованных при написании диссертации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Дехтяр, Светлана Ивановна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование правового положения отечественной прокуратуры с позиции конституционного и отраслевого законодательного урегулирования показывает, что она является многофункциональным государственным институтом, учреждаемым Конституцией РФ, имеющим особый статус, обусловленный ее специальным предназначением по осуществлению государственного надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов в стране.

Исходя из функционального назначения, целей и задач прокуратуры по обеспечению законности и правопорядка, по защите прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, она призвана осуществлять свои полномочия самостоятельно и независимо от какой-либо ветви государственной власти, органов местного самоуправления, политических партий и иных общественных объединений, являясь при этом одним из важнейших элементов механизма единой государственной власти.

В результате преобразований в государстве и обществе, по мере проведения государственно-правовой, в том числе и судебной, реформы идет процесс корректировки правового статуса прокуратуры. Эти перемены связаны с реализацией идей либерализма, частной собственности, личной свободы, повышения степени защищенности прав личности, усиления роли судебной власти, других правозащитных институтов, что повлекло за собой сужение сфер прокурорского надзора, передачу в соответствии с конституционными требованиями ряда полномочий прокуратуры, особенно в уголовном судопроизводстве, суду.

Так, до начала 90-х годов XX века прокурор был единственным гарантом исполнения законов органами дознания и предварительного следствия, наделенным правом активного вмешательства в расследование в целях предотвращения и устранения нарушений закона. В процессе правовой реформы при решении отдельных вопросов предварительногорасследования, затрагивающих конституционные права, стало требоваться решение суда. При этом сфера деятельности суда по контролю за законностью расследования постепенно расширилась путем передачи суду полномочий прокурора по окончательному решению вопросов о заключении под стражу и продлении сроков содержания под стражей, наложение ареста на корреспонденцию, прослушивание телефонных и иных переговоров, разрешение жалоб на действия органов предварительного расследования. Помимо этого, теперь в суд могут быть обжалованы действия на предварительном расследовании и самого прокурора. Однако в отличие от суда, контрольные функции которого за законностью предварительного расследования могут носить лишь эпизодический характер, прокурорский надзор обеспечивает слежение за законностью расследования на протяжении всей работы органа предварительного расследования по делу, начиная с момента поступления сообщения о преступлении и заканчивая направлением дела в суд.

Признавая смещение акцента деятельности прокуратуры в уголовном процессе на реализацию функции уголовного преследования (обвинения), необходимо и этот вид деятельности полностью подчинить задаче обеспечения защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

В основе деятельности прокуратуры неизменными должны оставаться вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина. Именно в целях реализации правозащитной функции прокуратуры необходимо укрепить статус прокуратуры, наделив Генерального прокурора РФ правом законодательной инициативы и правом обращения с запросом вКонституционный Суд РФ, а также сохранить за ней надзорные полномочия.

По своей природе деятельность прокурора в уголовном судопроизводстве - деятельность публичная, то есть осуществляемая в государственных и общественных интересах. Она в досудебных стадиях уголовного процесса служит гарантом законности, соблюдения прав и законных интересов, участвующих в расследовании лиц.

В отличие от лица, производящего дознание, и следователя, которые призваны, непосредственно осуществлять уголовное преследование в отношении лиц, совершивших преступления, прокурор обеспечивает уголовное преследование, как правило, опосредованно - через органы расследования, путем использования полномочий, предоставленных ему уголовно-процессуальным законодательством (ст.37 УПК РФ).

Прокурор в досудебных стадиях уголовного процесса является, прежде всего, лицом, надзирающим за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия, и лишь в случае бездеятельности последних или когда его к этому прямо обязывает Уголовно-процессуальный закон, либо по указанию вышестоящего прокурора сам осуществляет уголовное преследование.

Обеспечение прокурором прав и законных интересов участников уголовного процесса, обусловлено его надзорной деятельностью. Надзор должен быть организован таким образом, чтобы все действия и решения органов предварительного расследования были законными и обоснованными. Выявив при осуществлении надзора факты нарушения прав участников уголовно-процессуальной деятельности, прокурор обязан принять действенные меры к их устранению, к реальному обеспечению прав, предоставленных законом участникам процесса.

Первооснова успешного раскрытия преступления заложена в правильном и быстром реагировании правоохранительных органов на заявления и сообщения о готовящихся и совершенных преступлениях.

Поэтому все внимание прокурора должно быть сосредоточено на предупреждении нарушений закона в стадии рассмотрения сообщений и принятии по ним безотлагательных обоснованных решений. Прокурор несет полную ответственность за то, чтобы не было ни одного случая необоснованного возбуждения уголовного дела или отказа в этом при наличии установленных законом поводов и оснований. Он обязан строго следить за тем, чтобы при решении вопроса о возбуждении уголовного дела не допускались нарушения закона, не предпринимались какие-либо меры, которые бы противоречили закону.

Уголовно-процессуальное право предусматривает возможность применения мер государственного принуждения к лицам, не исполняющим требования закона, или для предупреждения такого неисполнения.

Не будучи наказанием, меры пресечения, тем не менее, представляют собой существенное ограничение прав граждан. Поэтому необоснованное применение мер пресечения является грубым нарушением закона.

Заключение под стражу — самая строгая мера пресечения, предусмотренная ст. 108 УПК РФ. Ее применение представляет собой максимально острое вторжение в сферу прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, гарантированных Конституцией РФ и Декларацией прав и свобод человека и гражданина РФ. Поэтому никто не должен быть лишен свободы иначе как на указанных в законе основаниях и в соответствии с той процедурой, которая установлена законом.

Мы считаем, что с введением в действие нового УПК РФ передача суду полномочия давать разрешение на избрание заключения под стражу в качестве меры пресечения требует от прокурора более тщательного анализа материалов уголовного дела и изучения личности подозреваемого, поскольку после дачи согласия на возбуждение перед судом данногоходатайства, обосновывать его необходимость и достаточность оснований в суде придется именно прокурору.

По УПК РФ таможенные органы наделены полномочиями по расследованию в форме дознания уголовных дел о преступлениях, предусмотренных 4.1 ст. 188 УК РФ и ст. 194 УК РФ, возбужденных в отношении конкретных лиц, а также по производству неотложных следственных действий по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч.ч.2-4 ст. 188, ст. 189, ст. 190, ст. 193 УК РФ.

Прокурорский надзор за соблюдением порядка предварительного расследования, как в форме дознания, так и предварительного следствия служит одной из гарантий обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, неотвратимости ответственности за совершенное преступление, защиты лиц, общества, государства отпреступных посягательств. Соблюдение предписанных законом процедур расследования способствует обеспечению достижения истины, объективности оценки полученной информации, соблюдению конституционного принципа презумпции невиновности.

Поэтому, по нашему мнению, первоочередная задача прокурора — это надзор за неукоснительным соблюдением установленного законом порядка производства следственных действий, призванного обеспечить раскрытие преступлений и охрану прав и интересов граждан.

В связи с этим, деятельность прокурора как лица, надзирающего за исполнением законов органами предварительного расследования, прежде всего, заключается в том, чтобы было обеспечено своевременное и квалифицированное проведение всего комплекса необходимых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Мы придерживаемся той позиции, что прокурор, осуществляя надзор за соблюдением законности при производстве дознания по таким делам, должен исходить из общих задач уголовного судопроизводства по быстрому и полному раскрытию преступлений, изобличению виновных, обеспечению правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершившийпреступление был подвергнут справедливому наказанию, -и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Важную роль играет прокурор, осуществляя надзор за соблюдением законности при приостановлении уголовного дела, при прекращении уголовного дела и уголовного преследования, а также при составлении обвинительного акта и направлении дела прокурору.

Всякое приостановление означает перерыв в расследовании, за время которого могут оказаться безвозвратно утраченными возможности получения многих доказательств, а вместе с тем — установления фактических обстоятельств совершенного преступления и лиц, их совершивших. По приостановленным делам существует реальная угроза полному раскрытию преступлений, если до приостановления не были собраны и недостаточно проверены необходимые доказательства, не исследованы все возможные версии.

Поэтому прокурорский надзор, с нашей точки зрения, должен быть направлен на то, чтобы не допустить необоснованного приостановления расследования, а в случае принятия органом дознания необоснованных решений по этому вопросу - своевременно отменить незаконное постановление о приостановлении расследования.

Мы отлично понимаем, что любое решение по уголовному делу, так или иначе, затрагивает конституционные права граждан, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства. Решение органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела ставит точку в расследовании дела и лишает его участников возможности реализации своих прав в ходе судебного рассмотрения уголовного дела.

И здесь прокурорский надзор за законностью прекращения производства дознания, по нашему мнению, следует рассматривать, как надзор за качеством расследования преступлений, поскольку перед прокурором стоит задача предотвратить незаконное прекращение уголовного дела и принять меры к раскрытию преступления.

Завершающий этап предварительного расследования имеет большое значение в связи с тем, что уголовное дело переходит из досудебных стадий в судебные стадии уголовного процесса. На данном этапе осуществляется анализ и оценка собранных доказательств с позиций законности и обоснованности привлечения лиц к уголовной ответственности.

Поэтому прокурором должно уделяться постоянное внимание вопросам надзора за принятием законных и обоснованных итоговых решений органов дознания.

Таким образом, при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве должны приниматься меры, направленные на исполнение органами дознания и предварительного следствия требований закона по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также меры к обеспечению защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод. В связи с чем, прокурору необходимо следить за тем, чтобы:

-исполнялись требования закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях;

-соблюдался установленный законом порядок возбуждения уголовных дел;

-в каждом случае обнаружения признаков преступления следователь, орган дознания и дознаватель принимали предусмотренные законом меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления;

-соблюдались условия и порядок проведения следственных и иных процессуальных действий, а в предусмотренных законом случаях -основания для их проведения;

-соблюдались права потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и других участников уголовного судопроизводства;

-соответствовали требованиям закона решения, принимаемые в процессе досудебного производства по уголовным делам.

Несомненно, изучение проблем прокурорского надзора в досудебных стадиях уголовного процесса имеет важное практическое значение для дальнейшего укрепления законности, усиления гарантий прав граждан и борьбы с преступностью в стране, и, на наш взгляд, результаты проведенного исследования и практические выводы, которые из них следуют, позволяют по-новому взглянуть на сущность и организацию прокурорского надзора за исполнением законов в деятельности органов дознания и предварительного следствия в досудебных стадиях уголовного процесса.
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262. Ролик A.B. Документы как вид доказательств по делам о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов: Автореф. дисс.к.ю.н. М., 2002. - 20с.

263. Рубан Н.В. Основные теоретические и организационно-методические проблемы прокурорского надзора за соблюдением законности в деятельности федеральных органов налоговой полиции: Дисс.к.ю.н. СПб., 2001. - 180с.

264. Рябов В.Н. Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности криминальной милиции: Автореф. дисс. .к.ю.н. М., 1999. - 29с.

265. Рябцев В.П. Концептуальные проблемы организации и функционирования прокуратуры: Автореф. дисс.д.ю.н. в форме научного доклада.- М., 1991. 55с.

266. Седухин A.B. Институт возвращения уголовных дел для дополнительного расследования прокурором как средство обеспечения законности на досудебных стадиях процесса: Дисс.к.ю.н. Тула, 2001. - 195с. ,

267. Сергеев А.Б. Проблемы процессуальной деятельности органов дознания: Автореф. дисс.к.ю.н.- Екатеринбург, 1999. -23с.

268. Сумин A.A. Прокурорский надзор за исполнением законов органами ФСБ РФ (правовые, организационные и методические аспекты): Автореф. дисс. .к.ю.н.- М., 2000. — 26с.

269. Тадевосян B.C. Прокурорский надзор в СССР: Автореф. дисс.д.ю.н.- М., 1958.-34с.

270. Токарева М.Е. Современные проблемы законности и прокурорский надзор в досудебных стадиях уголовного процесса: Автореф. дисс. .д.ю.н.- М., 1997.-82с.

271. Черемных Г.Г. Судебная власть в РФ: современность, состояние и перспективы развития: Автореф. дисс.д.ю.н. М., 1999. - 78с.

272. Хацукова Л.Б. Теория и практика избрания меры пресечения в виде заключения под стражу по делам о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов РФ: Автореф. дисс.к.ю.н. М., 2004. - 32с.

273. Цопанова И.Г. Возбуждение уголовного дела по контрабанде наркотических средств: Автореф. дисс. .к.ю.н.- М., 1999. 26с.

274. Статистические данные о движении возбужденных таможенными органами уголовных дел в 2001г.-2003г.

275. Показатель Всего уг.дел Ст.188 УК Ст. 189 УК Ст. 190 УК Ст. 193 УК Ст. 194 УК1. Возбуждено уг.дел там органом 2001г. 3140 1933 5 173 10292002г.из них 2653 1718 1 94 840

276. Во 2-ом пол. 631 1 13 13722003г. 2660 1810 1 38 811

277. Направлено Прокурору с обвинительным актом заключение м) 2001 г 20 - - - 202002г из них 83 72 - - 111. В 1-ом пол. - - - 91. Во 2-ом пол 72 - - 22003г 144 138 - - 6

278. Динамика возбужденных уголовных дел в 2001г. 2003г.

279. Статистические данные об отказе в возбуждении уголовных дел в 2001-2003г.

280. Год Всего отказано в возбуждении уг.дел 1-е полугодие 2-е полугодие2001 2754 1575 11792002 2162 1183 9792003 2139 1124 1015

281. Статистические данные о прекращенных таможенными органами уголовных делах в 2001-2003г.

282. Показател ь Год Всего дел Ст 188 УК Ст. 189 УК Ст. 190 УК Ст. 193 УК Ст. 194 УК

283. Прекраще но уг.дел 2001г. 415 8 - - 4072002г. 272 12 - - 260

284. Из них В 1-м пол. 7 - - 2171. Во 2-м пол 5 - - 432003 г. 73 63 - - 10

285. Из них за отсутствие м состава или события преступле ния 2001 134 4 1302002г. 44 11 - - 33

286. Из них В 1-м пол. 6 - - 151. Во 2-м пол 5 - - 182003 г. 47 45 - - 2

287. Статистические данные о приостановленных таможенными органами уголовных делах в 2001-2003г.

288. В 1-м пол. 554 38 515 1 1311. Во 2-м пол. 15 - 1 2 72003 из них 48 - - 31 31. По ч.1ст.188 44 - 8 29 21. По ст. 194 4 - 2 2 1

289. Статистические данные о количестве лиц, задержанных по подозрению в совершении таможенных преступлений в 2001г.-2003г.показатель Год Всего лиц Ст. 188 УК Ст. 189 УК Ст. 190 УК Ст. 193 УК Ст 194 УКзадержано 2001 523 512 - - 111. Лиц 2002 403 400 - - 3

290. Из них В 1-м пол. 250 247 - - 31. Во 2-м пол 153 153 - - 2003 347 347 - -

291. В т ч. в качестве меры пресчечен ия избрано заключени е под стражу 2001 188 181 72002 89 88 - - 11. В 1-м пол. 48 47 - - 11. Во 2-м пол 41 41 - - 2003 47 - - -

292. Из них с предъявле нием обвинения 2001 8 82002 16 15 - - 11. В 1-м пол. 1 - - - 11. Во 2-м пол 15 15 - - 2003 2 2 - -

293. Освобожд ено лиц 2001 86 83 - - 32002 52 51 - - 11. В 1-м пол. 33 32 - - 11. Во 2-м пол 19 19 - - 2003 52 52 - -

294. Из них избрана мера пресечени я не связ с заключ под стражу 2001 74 72 22002 49 48 - - 11. В 1-м пол. 32 31 - - 11. Во 2-м пол 17 17 - - 2003 50 50 - -

295. Стаж работы в таможенных органах:12.1. около 1 года ( 3 %);12.2. около 3 лет ( 55 %);12.3. около 5 лет ( 32%);12.4. свыше 5 лет ( 10 %);13. Образование:13.1. высшее юридическое ( 78%);13.2. высшее экономическое ( 20 %); 1.3.1. иное ( 2%).

296. Возникают ли у Вас проблемы с получением согласия прокурора на возбуждение уголовного дела на постановлении в связи с нахождением таможенного органа территориально за пределами места нахождения прокурора:41. Да (93%);42. Нет (6 %).

297. Затрудняюсь ответить ( 1 %).

298. Возникают ли у Вас противоречия с прокурором в связи с применением мер уголовно-процессуального принуждения:51. Да (64%);52. Нет ( 23);

299. Затрудняюсь ответить (13 %).

300. Как Вы полагаете, участие прокурора в следственных действиях способствуют расследованию уголовного дела:61. Да (90%);62. Нет ( 7 %);

301. Затрудняюсь ответить ( 3 %).

302. Что, по вашему мнению, является важным в осуществлении надлежащей организации прокурорского надзора при задержаниях:71.налаженное информационное обеспечение (98 %);72.иное (2 %).

303. Способствует ли такая форма надзора как участие прокурора в допросе либо личный допрос выявлению и устранению нарушений закона в отношении подозреваемого:101. Да ( 82%);102. Нет ( 2%);

304. Затрудняюсь ответить (16 %).

305. Затрудняюсь ответить ( 0 %).

306. АНКЕТА по изучению уголовного дела

307. Наименование правоохранительного органа, возбудившего уголовное дело, совершенное в сфере внешнеэкономической деятельности

308. Номер уголовного деладата возбуждения

309. Квалификация преступления п.ч.ст.УК РФ4. Дата регистрации в КУП

310. Дата получения согласия прокурора на возбуждение уголовного дела

311. Краткая фабула уголовного дела

312. Правоохранительный орган, выявивший нарушения, указывающие на признаки преступления в таможенной сфере:- таможенные органы РФ;- органы прокуратуры РФ;- органы внутренних дел РФ;- органы ФСБ РФ;- иные правоохранительные органы.

313. Какие судебные экспертизы при производстве по делу наиболее часто назначались и проводились:- криминалистические;- технологические;- искусствоведческие;- товароведческие;- экспертизы не назначались.

314. Какое решение принято по уголовному делу:- дело направлено прокурору с обвинительным актом;- дело направлено прокурору для направления дела по подследственности;- дело приостановлено;- дело прекращено.

315. АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по результатам изучения уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовных дел о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов, и актов прокурорского реагирования.

316. Однако, в отдельных таможнях дознаватели, получив постановление прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, выносят еще и свое постановление об отказе, ссылаясь в качестве основания на отказ прокурора.

317. В ряде таможенных органов (Балтийской, Брянской, Северо-Западной оперативной таможнях), в нарушение ч.1 ст. 148 УПК РФ, принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в отношении неустановленных лиц.

318. Известны примеры, когда под видом отсутствия состава преступления отказывают в возбуждении уголовного дела при очевидной надуманности этих оснований и при наличии преступного факта.

319. Как показывает анализ прекращенных таможенными органами уголовных дел с признаками преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 188 УК РФ и ст. 194 УК РФ, в период с 2001г. по 2003г. наблюдалась тенденция постепенного сокращения количества таких дел.

320. Положительным в работе таможенных органов можно отметить то, что в анализируемый период надзирающими прокурорами представлений по фактам незаконного прекращения уголовных дел в таможенные органы не вносилось.

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>