

На правах рукописи

КНИТЕЛЬШОТ Оксана Викторовна

**СИСТЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Специальность 23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии
(социологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**



Саратов 2006

Диссертация выполнена
на кафедре правовой социологии и психологии
Саратовского юридического института МВД России

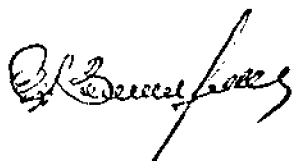
- Научный руководитель** – доктор социологических наук, профессор
КУЗНЕЦОВ Андрей Геннадьевич
- Официальные оппоненты:** – доктор философских наук, профессор
КУЛТЫГИН Владимир Павлович
- доктор социологических наук, профессор
ПЛЕШАКОВ Александр Петрович
- Ведущая организация** – Поволжская академия государственной
службы имени П.А.Столыпина

Защита диссертации состоится «03» ноября 2006 г. в 16.00 на заседании диссертационного совета Д 203.013.01 при Саратовском юридическом институте МВД России по адресу: 410034, г. Саратов, ул. Соколова, 339, ауд. 201.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Саратовского юридического института МВД России.

Автореферат разослан «30» сентября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

 А.А. Зелепукин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Российское общество находится в процессе сложного качественного роста, когда принципиально меняются механизмы его социального и политического устройства. В ежегодном Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 10 мая 2006 года подчеркивается, что планируя дальнейшее развитие демократии и гражданского общества, государственной и политической системы в целом, необходимо учитывать современное состояние российского общества и найти убедительные ответы на угрозы в сфере национальной безопасности. Отмечается, что на фоне активно идущего переустройства мира появилось множество новых проблем, с которыми реально сталкивается Россия. Эти угрозы менее предсказуемы, чем прежние, а уровень их опасности в полной мере до конца не осознан. В целом очевидна тенденция к расширению в мире конфликтного пространства и, что крайне опасно, его распространению на зону российских жизненно важных интересов. Так, весьма значительной остается террористическая угроза, причем существенной подпиткой для террористов, источником их вооружений и полем для практического применения сил остаются локальные конфликты, зачастую на этнической почве, к которой нередко добавляется межконфессиональное противостояние, которое искусственно нагнетается и навязывается миру экстремистами. Практика реформирования и противоречия самого российского общества требуют от государственной политики конкретных, научно обоснованных и взаимосвязанных решений, скоординированных представлений о том, какой комплекс задач необходимо решать и в какой стратегической перспективе.

Все это обуславливает глубокую социологическую рефлексию генетических источников, форм проявления и факторов генезиса экстремизма. Важной исследовательской задачей становится теоретическое и эмпирическое осмысление механизмов противодействия политическому экстремизму, их конструирование путем интеграции научного и практического дискурса. Всесторонний анализ потенциала системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе актуализируется в контексте становления российской государственности, укрепления национальной безопасности социальной системы, совершенствования механизмов государственного управления.

Степень разработанности проблемы. Теоретическая рефлексия социально-политической природы экстремизма берет свое начало в представлениях Гераклита, Эпиклеса, Эпикура, стремившихся связать свои рассуждения о войнах, насилии и конфликтах с общей системой взглядов на природу мироздания. Сложные и противоречивые оценки различных проявлений экстремизма содержатся в трудах А. Августина, Ф. Аквин-

ского, Т. Мора, Ф. Рабле, Э. Роттердамского. Обстоятельный философский анализ социально-политической природы и причин этого феномена осуществил Ф. Бекон. Основополагающими для исследования в области феноменологизации экстремизма следует считать труды Н.А. Бердяева, Т. Гоббса, Ш. Монтескье, Ф. Ницше, Д. Пристли, В.С. Соловьева, Г. Флоровского, М. Фуко.

В настоящее время практики экстремизма являются предметом исследования различных научных дисциплин. Так, значительный спектр проблем рассматривается в работах юристов разной специализации. А.Г. Залужный, Н.Г. Иванов, А.Ф. Истомин, В.В. Лапаева, Д.А. Лопаткин, А.Ю. Пиджаков, В.В. Устинов разрабатывают широкий круг вопросов правового регулирования механизмов противодействия экстремизму. Криминологический анализ многообразия экстремистской деятельности представлен в работах Ю.М. Антоняна, Б. Дженкинса, А.И. Долговой, М. Крешно, У. Лакера, М.В. Назаркина, Г. Шнайдера. Большое внимание уголовно-правовой, организационной, оперативно-розыскной и тактико-специальной составляющим борьбы правоохранительных органов с террористической преступностью и политическим экстремизмом уделяют О.Ю. Коневская, В.Б. Козлов, Б.И. Кофман, А.Ф. Майдыков, С.Н. Мионов, А.А. Сафаров, Н.Х. Сафиуллин.

Существенное значение для изучения сущности и генезиса политического экстремизма имело появление глубоких синтезирующих трудов по психологии. Следует отметить работы А.И. Аридова, А.Н. Игнатьева, Д.В. Ольшанского, Г.Г. Почепцова, Г.В. Самойлова, В.М. Тихомирова, рассматривающих психологию экстремизма с системных критериев, в числе которых личностные параметры, мотивы межличностных отношений, стереотипы действий и определяющие их факторы.

Политологический аспект анализа политического экстремизма вскрывает особый, внутренне противоречивый характер взаимоотношений экстремизма и политики. Базовым и конструктивным здесь выступает постулат о том, что в политическом общении все другие формы общения достигают своей цели и завершения (Аристотель). По мнению ряда политологов (Г. Алмонд, С.И. Барзилов, А. Бентли, Дж. Бернارد, Ю.Г. Запрудский, Р. Манк, А.П. Плешаков, Р. Снайдер), политика, указывая на экстремизм, подтверждает свою общественную целесообразность, в то время как наличие в обществе проявлений экстремизма воспринимается как очевидное банкротство самой политики.

Фундаментальные философские, юридические, психологические и политологические исследования экстремизма во многом повлияли на его социологическое осмысление. Экстремизм как социально-политический феномен традиционно рассматривается в многообразном спектре характеристик для отечественной и западной социологии различных теорий, кон-

цепций, школ и направлений. Для диссертационного исследования важны теоретико-методологические положения отечественных и зарубежных ученых, изучающих экстремизм в контексте политической (А. Бентли, Э.Я. Баталов, Ю.А. Красин, Г. Моска, Ф. Оппенгеймер, В. Парето, Ж. Сорель) и военной (М.И. Абдурахманов, В.А. Баришполец, А. Блондель, В.Л. Манилов, М. Яновиц) социологии, социологии права (Дж. Гибс, В.Н. Кудрявцев, Ч. Титл, В.А. Туманов, Е. Эрлих, А.М. Яковлев), девиантного поведения (Г. Беккер, Ю.Ю. Комлев, А. Коэн, У. Миллер, Л. Оулин, Э. Сатерленд), культуры (Ф. Боас, Х. Шельски, В.Н. Ярская).

Исторические и социальные аспекты политического экстремизма, интерпретация и операционализация этого понятия представлены в трудах российских ученых: О.И. Аршбы, О.В. Будницкого, В.П. Воробьева, А.С. Грачева, Е.С. Гундаря, А.Г. Здравомыслова, А.Е. Кашаева, Н.Е. Макарова, И.Л. Морозова, Э.А. Паина, О.А. Русаковой, А.И. Суворова.

Важное значение для диссертационного исследования имеют труды Э.В. Беляева, А.Г. Володина, Н.И. Дряхлова, В.И. Жукова, Т.И. Заславской, В.Н. Кузнецова, В.П. Култыгина, Н.И. Лапина, Г.В. Осипова, Ж.Т. Тощенко, В.А. Ядова, в которых раскрываются особенности транзитивного состояния современного российского общества. Принципиально важными для исследования являются социологические теории современного общества (Ш. Айзенштад, У. Бек, Б. Белл, П. Бергер, Ж. Бодрийар, П. Бурдьё, И. Валлерстайн, М. Веверка, А. Инкелс, Ф. Кардосо, Н. Луман, Д. Ролз, А. Этциони), в которых выявляются реальные организационные изменения в строении и функционировании современного социума.

Таким образом, степень разработанности проблемы свидетельствует, что экстремизм относится к наиболее неоднозначным и многоплановым проблемам в современной науке и анализируется с точки зрения философов, психологов, юристов, политологов и социологов. Общее состояние проблемного поля таково, что актуальны все возможные направления его исследования. Многоаспектный, углубленный анализ разных специалистов раскрывает сложный и многогранный характер экстремизма, но он же актуализирует необходимость его комплексного анализа в конкретных условиях современности. Социологический вектор исследования политических параметров экстремизма играет здесь особую роль. Социология как интегративная наука методом теоретического синтеза эмпирических фактов призвана обобщить накопленные знания, посредством которых можно было бы осуществить своеобразную экспертизу имеющихся в наличии средств, запасов, источников, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие в целях создания и совершенствования системы противодействия политическому экстремизму.

Теоретические и методологические основы исследования включают научное наследие философии, политологии, психологии, юриди-

ческой науки в области феноменологизации политического экстремизма; парадигмальные модели постановки проблем и их решений в социологии (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Б. Скиннер, Л. Уорд, З. Фрейд); методологические конструкты транзитивного состояния современного российского общества, разработанные в трудах Э.В. Беляева, А.Г. Володина, Н.И. Дряхлова, В.И. Жукова, Т.И. Заславской, В.Н. Кузнецова, В.П. Кулыгина, Н.И. Лапина, Г.В. Осипова, Ж.Т. Тощенко, В.А. Ядова; социологические теории современного общества (Ш. Айзенштад, У. Бек, Б. Белл, П. Бергер, Ж. Бодрийар, П. Бурдьё, И. Валлерстайн, М. Веверка, А. Инкелс, Ф. Кардосо, Н. Луман, Д. Ролз, А. Этциони), в которых выявляются реальные организационные изменения в строении и функционировании современного социума; теоретико-методологические и методические перспективы различных отраслей социологии в изучении политического экстремизма.

Эмпирическую базу исследования составили законодательные и нормативно-правовые акты, направленные на противодействие экстремистской деятельности; статистические материалы о проявлениях политического экстремизма в современном российском обществе; представительные данные общероссийских социологических исследований; данные авторского социологического исследования, осуществленного методом экспертных оценок в период с 2004 по 2005 гг.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются непротиворечивыми теоретическими и методологическими положениями, комплексным использованием качественных и количественных методов исследования, корректным соотношением собственных эмпирических данных с представительными положениями социологических исследований.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является теоретический анализ и экспертная оценка потенциала системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе. Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- определить концептуальные конструкты теоретического анализа системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе;
- сформировать категориальный аппарат исследования посредством социологических процедур интерпретации и операционализации основных понятий;
- рассмотреть основные методологические и методические принципы экспертной оценки потенциала системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе;
- осуществить экспертный опрос специалистов в сфере противодействия политическому экстремизму;

- проанализировать и обобщить первичную социологическую информацию, полученную в ходе экспертного опроса;
- обосновать теоретические выводы, разработать практические рекомендации в адрес субъектов системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе.

Объект исследования – система противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе.

Предмет исследования – потенциал системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе.

К элементам научной новизны диссертации можно отнести:

- инновационное определение понятийного тезауруса концептуальных конструктов теоретического анализа системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе;
- оригинальный категориальный аппарат исследования, основанный на социологических процедурах интерпретации и операционализации основных понятий, выявлении их методологических оснований и существующих ограничений;
- по-новому рассмотренные основные методологические и методические принципы экспертной оценки потенциала системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе;
- авторскую практику экспертного опроса специалистов в сфере противодействия политическому экстремизму;
- эвристический потенциал проанализированной и обобщенной автором первичной социологической информации, полученной в ходе экспертного опроса;
- управленческие перспективы обоснованных теоретических выводов, разработанных практических рекомендаций в адрес субъектов системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Концепции современного общества являются аналитическими моделями изучения соответствующего типа общественного развития и служат аппаратным средством теоретического анализа современного российского общества, социальная организация которого, исходя из методологических конструктов «современности», носит переходный характер. Сущность транзитивного состояния заключается в том, что относительно закрытая система становится все более открытой. Этот процесс сопровождается изменениями, которые носят устойчивый и необратимый характер и коррелируют с различными социальными противоречиями и проблемами, выступающими ключевыми для социологической интерпретации политического экстремизма.

2. Политический экстремизм рассматривается в единстве институционального, аксиологического и структурно-функционального аспектов. В институциональном – как эволюционирующее социально-политическое явление, атрибут общественных процессов и отношений; в аксиологическом – посредством политических ценностей, идеологических положений и установок, обосновывающих и оправдывающих насилие; в структурно-функциональном – через систему социальных организаций и действий, функциональная направленность которых характеризуется использованием насилия или угрозы его применения по отношению к органам государственной власти и управления, обществу, отдельным гражданам. Многоаспектный характер этого феномена подчеркивает его высокую общественную опасность, что требует от общества и государства объективно необходимой системы противодействия политическому экстремизму.

3. Система противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе по своей структурно-функциональной направленности исходит из конституционно закрепленного приоритета прав и свобод человека и гражданина, суверенитета, народовластия, принципа разделения властей, федерализма, законности и в своей сущности является компонентой государственной политики в области национальной безопасности. Система представляет собой совокупность государственных и общественных структур и определенного процесса принятия и реализации решений в этой сфере. Достижение поставленных целевых функций и алгоритм соответствующих действий в условиях транзитивного социума зависят от степени реализации имеющегося системного потенциала.

4. Потенциал системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе представляет собой возможности отдельного гражданина, общества, государства, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие для решения поставленных перед системой задач. На эмпирическом уровне потенциал оценивается контрольными параметрами: надежностью и оптимальностью. Надежность – неотъемлемый критерий качества потенциала сложной системы, её свойство сохранять способность к выполнению своих функций в полном объеме. Оптимальность – наилучший вариант из всех возможных состояний системы. Всесторонне взвешенную оценку выделенных параметров в их факторной интерпретации способны дать эксперты – компетентные лица, профессиональная деятельность, теоретические знания и практический опыт которых непосредственно связаны с предметом изучения.

5. Авторская практика экспертного опроса показывает, что несмотря на определенную надежность функционирования, система противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе характеризуется дезоптимизацией в области мобилизации средств и ре-

сурсов ее потенциала в процессе качественного исполнения принятия решений. Несмотря на определенные позитивные результаты, потенциал системы в целом остается нереализованным. Соотнесение оценочных критериев надежности с теми, которые приняты за предельно возможные (оптимальные), показывает, что проблемы, связанные с активизацией государственных механизмов и простором для гражданской инициативы, остаются достаточно актуальными.

6. Анализ конфигурации факторов проблемного поля эффективной реализации системного потенциала в области противодействия политическому экстремизму позволяет отнести к числу основополагающих следующие приоритеты: модернизацию программно-целевого подхода к профилактике экстремизма; оптимизацию структуры государственного управления, повышение транспарентности ее субъектов; развитие коммуникативного пространства в системе посредством гармонизации идеологической информации с инновационными управленческими технологиями; активизацию различных форм социального контроля; совершенствование правовых механизмов, направленных на противодействие экстремистской деятельности в современном российском обществе.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется объективной потребностью современного российского общества в потенциально эффективной системе противодействия политическому экстремизму и может быть представлена в нескольких направлениях:

1. Проведенное исследование способствует теоретической интеграции накопленных знаний по проблемам политического экстремизма, расширяет проблемное поле социологии, развивает теорию и методологию специальных социологических теорий, стимулирует активизацию междисциплинарного дискурса по вопросам национальной безопасности современного российского общества.

2. Апробированные в ходе авторской практики экспертного опроса специалистов в сфере противодействия политическому экстремизму методика и инструментарий социологического исследования дают возможность субъектам управления этой системой получать объективную социологическую информацию, способствующую выработке эффективных управленческих решений. Сформулированные в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке целевых программ по совершенствованию системы противодействия политическому экстремизму применительно к условиям современного российского общества.

3. Теоретическое содержание работы и эмпирические данные могут быть использованы в учебных курсах по теоретической и прикладной социологии, специальным социологическим теориям, а также при чтении специализированных курсов различных учебных дисциплин по проблемам экстремизма.

Апробация диссертации. Основные выводы и положения диссертации, теоретические и практические результаты апробированы на методологических семинарах и заседаниях кафедры правовой социологии и психологии Саратовского юридического института МВД России, докладывались на международных («Деятельность милиции/полиции в переходном обществе». Саратов, 2003; «Толерантность и межэтнические отношения в России». Саратов, 2004; «Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление». Москва, 2005) и российских («Актуальные проблемы совершенствования подготовки кадров для правоохранительных органов в условиях модернизации высшего профессионального образования». Саратов, 2005; «Геополитика Кавказского региона». Ростов-на-Дону, 2005) конференциях. Результаты диссертационного исследования отражены и рекомендованы к использованию в практической деятельности отдела по связям с органами государственной власти и общественными объединениями Приволжского УВД на транспорте МВД России в виде методических рекомендаций (утверждены экспертной комиссией Приволжского УВД на транспорте МВД России 18.08.2006 г. № 2/2926.)

Публикации. По теме диссертации опубликованы восемь научных статей общим объемом 2,4 п.л.

Структура диссертации включает введение, две главы, объединяющие четыре параграфа, заключение, список использованной литературы, приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, показывается степень ее разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, характеризуются его теоретические и методологические основы и эмпирическая база, раскрывается научная новизна диссертации, ее теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретический анализ системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе» определяются концептуальные конструкты теоретического анализа системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе, формируется категориальный аппарат исследования посредством социологических процедур интерпретации и операционализации основных понятий. *Первый параграф «Политический экстремизм и современное российское общество: социологическая категоризация и корреляция»* посвящен феноменологизации политического экстремизма и взаимосвязи его сущности и генетических источников с

характеристиками современного общества. Автор конструирует методологию диссертационного исследования на концептах теорий современного общества: «постиндустриального общества» (Д. Белл), «модерного общества» (Ш. Айзенштадт), «коммуникативного общества» (Н. Луман), «конвергенции» (А. Инкелс), «открытого общества» (А. Этциони), «общества риска» (У. Бек), «глобализации» (И. Валлерстайн), «продолжающейся мутации» (М. Веверка), «постмодернизма» (Ж. Бодрийар), «социальной справедливости» (Д. Ролз). Представители этих теорий предлагают рассматривать в качестве основного методологического инструмента социального познания процесс «осовременивания» общества, содержанием которого является изменение социальных систем, необходимое для эффективного функционирования социума. Исходя из социологических теорий современности диссертант делает вывод, что в понятии «современное общество» сочетаются характеристики сложной организации крупных статусных сообществ; указание на качественно новый тип социальной системы; отнесение явления к исторической современности.

Автор отмечает, что в отечественной социологии сформировались и другие, отличающиеся теоретическим своеобразием концепции современного российского общества. К таковым диссертант относит теории запаздывающей модернизации, которые начали создаваться еще в 60-е годы XX века и стали для социологов методологическим средством анализа современной российской ситуации. Т.И. Заславская, Г.В. Осипов, В.А. Ядов исходят из того, что существует линейный прогресс и поступательность стадий развития обществ. Н.Ф. Наумова выдвигает концепт ретривирующей модернизации. Еще один подход к теориям современности связан со спецификой технологического потенциала российского общества (Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая). Многие авторы подчеркивают транзитивный, переходный характер социальной организации современного российского общества и ставят ряд вопросов: социально-философских – о духовной цене протекающей модернизации (В.П. Кулыгин, Н.И. Лапин, Ж.Т. Тощенко) и социологических – о критериях явления, которое мы именуем «современность» (В.И. Жуков, В.И. Чупров). Ряд авторов (А.Г. Володин, О.В. Беляев, Н.И. Дряхлов) рассматривают современное российское общество в контексте более общего процесса – возрождения России. И.А. Бутенко, Ю.Н. Давыдов, И.П. Ильин исследуют современное общество с позиций постмодернизма.

Автор делает обобщение, что российское общество по совокупности статусных, структурных и ролевых, межличностных отношений можно назвать современным. Оно чрезвычайно сложно структурировано: полиэтнично, функционально дифференцировано, имеет разветвленную систему социального управления, множество развитых общественных

институтов. Однако по принципам своей организации и по сформировавшимся к концу тысячелетия тенденциям социальных изменений современное российское общество не может быть отнесено к социологической постсовременности. В этом смысле его социальная организация носит переходный характер и определяется коренным изменением структуроформирующих параметров, коррелирующих с многообразными социальными проблемами, одна из которых – экстремизм в самых различных формах и проявлениях

Автор обращается к эпистемологическому смыслу термина «экстремизм», выделяет его операциональные конструкторы и сопоставляет с такими категориями, как «радикализм», «сепаратизм», «национализм» и «терроризм». Диссертант отмечает, что к операционализации понятия «экстремизм» имеются различные подходы. Поиск составляющих этой дефиниции осуществляется в зависимости от цели и намерения; типу действий; территории, где он практикуется; причинам проявления. Автор обосновывает социологические перспективы операционализации экстремизма через различные сферы общественных отношений. Проникая во все сферы социума, экстремизм находит свое логическое завершение в области политических отношений и в концентрированном виде может интерпретироваться как политический экстремизм. Исходя из междисциплинарного анализа работ по проблемам политического экстремизма, автор делает вывод о том, что в определении понятия «политический экстремизм» существует значительная полисемия. Диссертант солидаризируется с представлениями О.В. Будницкого, В.П. Воробьева, В.Б. Козлова, Б.И. Кофмана, Н.Е. Макарова, С.Н. Миронова, Э.А. Паина, А.А. Сафарова, Н.Х. Сафинуллина, А.И. Суворова и рассматривает понятие «политический экстремизм» как комплексное социально-политическое явление, теоретическая рефлексия которого приводит к осознанию его реальной угрозы для национальной безопасности и актуализирует анализ системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе.

Во втором параграфе *«Структурно-функциональная направленность системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе»* концептуализируются основные теоретические подходы и методологические основания к изучению сущности, структуры и функциям системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе. Автор обращается к структурно-функциональному подходу (Э. Дюркгейм, М. Леви, Б. Малиновский, Р. Мертон, Т. Парсонс, Б. Радклифф-Браун), сущность которого состоит в выделении элементов социального взаимодействия, подлежащих исследованию, и определении их места и функции в некоторой связи, качественная определенность которой делает необходимым ее системное

рассмотрение. Данные методологические принципы в сочетании с анализом законодательных нормативно-правовых актов, направленных на противодействие экстремистской деятельности, позволили диссертанту сформулировать дефиницию «система противодействия политическому экстремизму», выделить структуру существующих в ней связей и элементов и присущие им специфические функции.

Автор констатирует, что рассматриваемая система функциональна и в структурном отношении состоит из двух основных подсистем: государственной и общественной. К первой относятся государственные институты, принимающие участие в процессе выработки и реализации решений в области противодействия политическому экстремизму. Элементами этой структуры являются правоохранительные органы: Прокуратура Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Министерство внутренних дел и Министерство юстиции России, которые в соответствии с действующим законодательством выполняют в системе исполнительно-распорядительных государственных органов функцию обеспечения исполнения правовых предписаний населением и, выступая в качестве контролера права, обязаны в рамках своей компетенции обеспечить законность и правопорядок, эффективную борьбу с экстремизмом, всеми видами нарушений прав человека и правового режима работы органов государственной власти, управления и правосудия. Общая цель такой деятельности – поддержание прямого действия Конституции Российской Федерации.

Особые функции в системе противодействия политическому экстремизму выполняют Судебная палата по информационным спорам при Президенте Российской Федерации и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. Субъектом системы противодействия политическому экстремизму выступают суды всех инстанций Российской Федерации, которые в силу своей законодательной независимости и степени воздействия на самые широкие слои населения имеют специфические функции и по своей сути являются последней инстанцией в правовой цепи государственного реагирования на различные проявления экстремизма.

К консультативно-аналитическим по своим функциям автор относит следующих субъектов системы противодействия политическому экстремизму: Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации и Межведомственную комиссию Совета Безопасности Российской Федерации по конституционной безопасности. Диссертант выделяет Главное управление Администрации Президента Российской Федерации, которое принимает необходимые меры по созданию для реализации Президентом Российской Федерации полномочий гаранта прав и свобод человека и гражданина. Особые целевые

функции обеспечения взаимодействия органов государственной власти в этой области реализует Комиссия при Президенте Российской Федерации по противодействию политическому экстремизму в Российской Федерации.

Автор отмечает, что государственная подсистема в целом, по своей структурно-функциональной направленности сопряжена с общественной подсистемой. Ее основным элементом является социальная активность населения, которая проявляется в действиях политических партий, общественных организациях и общественно-политических движениях, средствах массовой информации и в концентрированном виде воплощается в функциях социального контроля, посредством которого общество, его социальные институты и организации влияют на жизнь населения, стремятся способствовать социальному равновесию, порядку и стабильности, поступательному развитию гражданского общества и правового государства, национальной безопасности социальной системы, важным элементом которой является система противодействия политическому экстремизму. Автор делает заключение о том, что всесторонняя оценка эффективности структуры и функций исследуемой системы требует не только теоретического анализа ее качественных характеристик, но и предполагает количественное измерение степени реализации ее системного потенциала и переходит на эмпирический уровень исследования.

Во второй главе «Экспертная оценка потенциала системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе» рассматриваются основные методологические и методические принципы экспертной оценки потенциала системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе; анализируется и обобщается первичная социологическая информация, полученная в ходе экспертного опроса специалистов в сфере противодействия политическому экстремизму. В *третьем параграфе «Методологические и методические принципы экспертной оценки потенциала системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе»* представлена авторская методика экспертного опроса специалистов в сфере противодействия политическому экстремизму. В качестве исходных посылок определения методологических и методических принципов экспертной оценки потенциала системы противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе автор полагает: *во-первых*, обоснование методологических подходов к выбору конкретного вида социологического исследования и методических приемов изучения определенного явления и процесса; *во-вторых*, сбор первичной социологической информации и ее обработку; *в-третьих*, анализ обработанной информации, формулирова-

ние выводов и рекомендаций. В этой связи диссертант отмечает, что в зависимости от глубины требуемого количественного анализа предмета исследования, масштабы и сложности решаемых в ходе него задач в эмпирической социологии сложились различные методологические подходы к определению методических процедур получения достоверных данных об изучаемом явлении или процессе. Автор обосновывает необходимость применения метода экспертного опроса исходя из цели и задач диссертационного исследования, а также содержания понятия «потенциал» (лат. *potentia* – возможность, сила, мощь) – существующий скрытно, без внешних проявлений, однако способный проявиться при определенных условиях; средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенной цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи; возможности определенного лица, общества, государства в определенной области. Исходя из работ М.К. Грошкова, Б.З. Доктрова, В.К. Левашова, И.Т. Левыкина, О.М. Масловой, Ф.Э. Шереги, автор рассматривает метод экспертного опроса как процедуру получения первичных эмпирических данных, широко используемую при проведении социологических исследований, которая состоит в опросе специально отобранных экспертов относительно значений некоторых переменных, дающих необходимую информацию об объекте оценки. Опрос экспертов также оказывается необходимым при решении следующих задач: указании значений параметров системы и выявлении факторов, оказывающих на нее определяющее влияние. Достоверность решений, принимаемых на основе оценок экспертов, в значительной степени зависит от организации процедуры сбора, анализа, и статистической обработки этих оценок, в связи с чем автор обращается и обосновывает эти методические принципы в первую очередь.

На следующем этапе подготовки экспертного опроса диссертант конструирует инструментарий – анкету эксперта, которая включает индикаторы, на основании которых фиксируются все контрольные параметры и факторные характеристики объекта. Факторные характеристики позволяют аккумулировать информацию о факторах, воздействующих на изменение состояния и функционирования системы, а также о степени и результатах этого воздействия. В качестве контрольных выбираются параметры самые важные с точки зрения изучаемой проблемы. К числу таковых, исходя из моделей безопасности социальной системы (И. Ансофф, Ю.Г. Волков, В.А. Манилов, Б. Мильнер, А.И. Пригожин, И. Стенгерс, Р. Форстер), автор относит надежность и оптимальность. Диссертант констатирует, что «надежность» и «оптимальность» не абсолютные категории. На эмпирическом уровне их параметры могут быть определе-

ны только в том случае, если четко будут выделены критерии оценки как основания для сравнения достигнутого и запланированного результата. В социологическом смысле критерий есть не просто вообще релятивация, но и относительно сущностная оценка явлений, процесса, состояния, качества управляемой социальной системы – оценка, которая в соответствии с целями, условиями, и развитием целеосуществления может измеряться на основе количественных показателей выделенных параметров. Автор формирует соответствующую систему критериев и показателей, обосновывает необходимые для их анализа и обобщения методы математической статистики и переходит к практике экспертного опроса.

В четвертом параграфе *«Практика экспертного опроса специалистов в сфере противодействия политическому экстремизму»* анализируется и обобщается первичная социологическая информация, полученная в ходе экспертного опроса специалистов в сфере противодействия политическому экстремизму. Опираясь на экспертные оценки, диссертант делает вывод о том, что рассматриваемая система находится в стадии становления и в условиях современного российского общества в силу критического значения параметров надежности не может считаться оптимальной. Целевые функции системного потенциала фактически реализуются на уровне компетентных государственных структур. В силу недостаточного развития гражданского общества практически дисфункционален институт социального контроля. В этой связи автор вводит в научный дискурс проблемного поля диссертации понятие социальной мобилизации, актуализирует влияние референтных групп, деятельность общественных объединений, информационного и демократического контроля.

На основании факторного анализ диссертант делает вывод о том, что системный потенциал испытывает деформирующее воздействие сложных, как относительно самостоятельных, так и взаимодействующих между собой факторов, которые находятся в сложном переплетении и дифференцируются на организационно-управленческие и идеологические. В первой группе факторов деформации проявляются в организационной нестабильности, системных реорганизациях, гипертрофированности государственного управления, сложности его структуры, что в свою очередь порождает функциональное дублирование и избыточное межведомственное взаимодействие. Опираясь на представительные данные, автор констатирует, что в настоящее время не произошло кардинальных изменений в способах принятия управленческих решений, среди которых доминируют силовые методы, авторитарность в политике. Закрытость принимаемых решений, корпоративная обособленность субъектов управления, искусственная дистанция между ними и населением приводят к негативному восприятию системы общественным мнением.

Значительную нагрузку в факторном анализе несут идеологические факторы, что, по мнению автора, является закономерным в условиях транзитивного общества, поскольку идеология – это определенная система консолидирующих и мобилизующих на действия социальных ценностей и норм, которая организует, регулирует, интегрирует и направляет деятельность индивидов во всех сферах жизни общества. Идеологию и формы, в которых она выступает (политика, мораль, право, средства массовой информации), диссертант рассматривает не абстрактно-гносеологически, а конкретно общественно-онтологически, в ее функции осознавать и разрешать конфликты, возникающие в общественной жизни. К числу деформаций в этой области относятся: воспроизводство средствами массовой информации дискриминационных практик, социальных действий, связанных с насилием и агрессией, экстремизмом; этнизация социальных конфликтов; наличие в политической жизни ультраправых и ультралевых политических организаций, идеологически обосновывающих неизбежность экстремизма как определенной формы взаимодействия этносов, неустранимый атрибут коллективного соперничества; присутствие архетипа экстремизма и насилия не только в политической сфере, но и в массовой культуре, нравственном сознании; несовершенство правового механизма, позволяющего проводить целенаправленную работу по локализации распространения идеологии экстремистских организаций.

Автор делает заключение, что субъектам управления системы противодействия политическому экстремизму важно видеть взаимообусловленность задействованных в системе структурных элементов и воздействующих на нее факторов. Преодоление деформаций, связанных с конфигурацией рассмотренных факторов, позволит в значительной степени активизировать механизмы противодействия экстремистской деятельности и раскрыть соответствующий системный потенциал с учетом потребностей и возможностей системы, вызовов внешней среды. Реализация указанных направлений требует комплекса организационных и управленческих решений, рассчитанных на определенную перспективу и в конечном итоге предполагает повышение эффективности системы противодействия политическому экстремизму, в чем остро заинтересовано современное российское общество.

В заключении подводятся итоги работы, формулируются основные выводы и практические рекомендации, намечаются пути дальнейшего анализа проблем, рассматриваемых в диссертационном исследовании.

В приложении приводятся схемы, диаграммы, инструментарий и результаты экспертного опроса.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. *Кнителъшот О.В.* Социально-психологический аспект профилактики экстремизма в переходном обществе // Деятельность полиции, милиции в переходном обществе: Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – Саратов: СЮИ МВД России, 2000. – С. 138–143 (0,3 п.л.).

2. *Кнителъшот О.В.* Социальный аспект профилактики экстремизма в переходном обществе // Общество и безопасность: Журнал правоохранительных органов. 2004. № 4-5. – С. 62–63 (0,2 п.л.).

3. *Кнителъшот О.В.* Совершенствование социально-правовых и организационных основ деятельности правоохранительных органов по противодействию экстремизму // Философия. История. Культура: Межвузовский сборник научных трудов. – Вып. № 6. Саратов: СЮИ МВД России, 2005. – С. 111–118 (0,35 п.л.).

4. *Кнителъшот О.В.* Межконфессиональная толерантность в гражданском обществе как профилактика экстремизма // Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление: Сборник научных статей по материалам международной конференции. – М.: Логос, 2005. – С. 255–259 (0,25 п.л.).

5. *Кнителъшот О.В.* Этноконфессиональные проблемы Кавказа в их связи с феноменом экстремизма // Геополитика Кавказского региона: Сборник научных трудов по материалам научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД России, 2005. – С. 235–243 (0,4 п.л.).

6. *Кнителъшот О.В.* Этноконфессиональные проблемы России в их связи с феноменом экстремизма // Межвузовский сборник работ молодых научных сотрудников. – Саратов: СЮИ МВД России, 2005. – С. 200–208 (0,4 п.л.).

7. *Кнителъшот О.В.* Толерантность гражданского общества как профилактика экстремизма // Толерантность и межэтнические отношения в России: Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Вып. № 2. – Саратов: СЮИ МВД России, 2005. – С. 63–74 (0,25 п.л.).

8. *Кнителъшот О.В.* Социальные меры противодействия экстремизму: современные реалии // Вестник Саратовского государственного технического университета. – Вып. 2. – № 3. – С. 170–175 (0,25 п.л.).

КНИТЕЛЬШОТ Оксана Викторовна

СИСТЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Автореферат

Ответственный за выпуск – к. социол.н. О.В. Колокольцева

Подписано в печать 29.09.2006. Усл. печ. л. 1,00. Тираж 100 экз.
Заказ № 1419

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел
Саратовского юридического института МВД России
410034, г. Саратов, ул. Соколовая, 339

