## Введение диссертации (часть автореферата)на тему «Политическая модернизация: Теоретико-методологический аспект»

Современный мир стоит на пороге нового периода исторического развития. Он характеризуется возрастанием роли политики в общественной жизни, процессами глобализации и информатизации, которые охватывают все большее числон и народов. Многие события носят глобальный характер -информатизация не знает преград, резко возросло значение экологических проблем, социально-политическая ситуация однойны так или иначе сказывается на состоянии остального мира.

В развитии различных стран происходят острые политические противоречия и кризисы. Это, в свою очередь, порождает нестабильность всей мировой политической системы. Характерным примером этого могут служить периодически обостряющиеся противоречия между палестинцами и израильтянами на Ближнем Востоке, перманентный политический конфликт на Балканах, кризис демократии, вызванный последними выборами американского президента, и, конечно, трагические события, связанные с террористическими актами в Соединенных Штатах. Все это свидетельствует о том, что напряженность между странами «Севера» и «Юга», «Запада» и «Востока» продолжает нарастать. Нельзя исключить и возможности новых войн и глобальных конфликтов в начале XXI века.

Еще десятилетие назад мир был биполярен: на двух полюсах существовали две сверхдержавы - СССР и США, а остальные страны довольно легко укладывались в триаду развитых-развивающихся-неразвитых. Мировое устройство того времени сводилось к довольно прозрачной социально-политической структуре. С точки зрения теории модернизации, она выражала идеологию модерна, систематизирующую все социальные явления в определенном порядке.

Однако к концу XX века, появились новые общественные тенденции. Они по-своему перекроили человеческую цивилизацию. Мир перестал быть понятным» и «очевидным». Многие общества соединили в себе традиционализм и научно-техническую революцию, глобализм и сепаратизм, просвещение и религиозный фанатизм, сверхдержавность и отсталость, активизацию политического участия одних социальных групп и полное равнодушие других, «развитость» одной части общества и «неразвитость» другой. Различные страны Азии, Латинской Америки, Восточной Европы и бывшего СССР сегодня демонстрируют сложность и противоречивость переходных политических процессов, порой не укладывающихся в классические понятия политологии. На протяжении многих лет их политические системы сочетали и продолжают сочетать черты как демократических, так и авторитарных режимов, стремление к модернизации и сохранению традиционных порядков одновременно.

Все эти противоречивые явления характеризуют наступление новой эпохи в развитии человеческой цивилизации, которая находит свое отражение в идеологии постмодерна, признающей поливариантность, плюрализм и равноправие различных исторических событий и парадигм.

Качественные изменения, которые происходят в мировой политической системе, нуждаются в последовательном научном осмыслении. Особого внимания требует проблема политической модернизации общества, исследование которой должно способствовать совершенствованию политических отношений и, как следствие этого, разрешению противоречий и предотвращению различных политических кризисов.

Новые явления, происходящие в мировой цивилизации, подчиняются общей закономерности - мир, несмотря ни на что, продолжает эволюционировать и развиваться. Об этом свидетельствуют и процессы политической сферы, которые двух последних веков привели к становлению современных демократических обществ.

Если ранее политические системы носили явно традиционный характер, как правило, с самовластием одного верховного правителя, низкой социальной мобильностью, практическим отсутствием политического участия граждан в решениях государственного значения, то уже в конце XIX века ситуация стала качественно меняться. Революции, охватившие Западную Европу, развитие американского государства и политические кризисы в России символизировали зарождение новых политических систем современного типа. Их становлению предшествовали процессы политической модернизации, которые предполагали реализацию идеи разделения властей, политического плюрализма, института выборов. Эти процессы охватили мир, и во второй половине XX столетия вновь привели к качественным изменениям политических систем, характерных уже для постсовременного общества.

Смена социально-политических парадигм цивилизационного развития по-новому ставит вопрос о роли политики в жизни общества. Острее понимается ее предназначение - выражать на государственном уровне интересы его граждан. Управлять постсовременным обществом означает не только выполнять определенную стратегическую задачу, но и реализовывать высшее предназначение политики - отвечать критериями социальной справедливости, свободы, равенства. Осуществить это высшее предназначение, как мы полагаем, и призвана политическая модернизация. Именно она, на наш взгляд, становится сейчас самым эффективным средством развития современного общества. Процессы политической модернизации, по нашему мнению, способны изменить политическую систему, а значит, и общество в целом в направлении большей социальной справедливости и солидарности.

Одним словом, как показывает опыт истории развития стран, традиционные и современные общества модернизируются, модернизируются и их политические системы. Каковы закономерности такой модернизации? Как общие закономерности политической модернизации соотносятся с конкретными историческими условиями страны? Что следует перенимать нашей стране из опыта модернизации политических систем других государств? Вот неполный перечень вопросов, на которые должна отвечать современная политическая наука, в частности, теория политической модернизации, разработка которой представляется нам, как никогда, актуальной.

Процессы модернизации, означающие становление нового вида политической системы, к сожалению, мало изучены, а одной из главных задач политологии является не только анализ прошлых и настоящих событий в мире политики, но и попытки прогнозировать вероятное развитие будущего. Возможные изменения в области политических систем, проблемы социального прогнозирования также являются одной из актуальнейших задач теории политической модернизации, поскольку любая модернизация, или «осовременивание» общества, предполагает, прежде всего, связь современности с будущим, наблюдаемых тенденций с изменениями, которые только могут произойти.