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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Взаимодействие педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении"

Современная образовательная политика государства в сфере дошкольного образования находится в состоянии динамичного развития, характерной особенностью которого является организация вариативных форм дошкольного образования. С учетом образовательных, социокультурных запросов родителей и особенностей развития и здоровья детей в Российской Федерации сформировано видовое разнообразие новых организационных моделей дошкольного образования - групп кратковременного пребывания (Письмо МО РФ от 10.04.2000 № 106/ 23-16). Ориентация системы дошкольного образования на реализацию права каждого ребенка на качественное и доступное образование привела к переосмыслению и развитию идей участия родителей в жизни образовательного учреждения и их отношения к дошкольному образованию. Сегодня в условиях групп кратковременного пребывания сотрудничество педагогов с семьей становится решающим фактором полноценного образования ребенка (Т.Н. Доронова, И.М. Исаченкова, O.JI. Князева, Т.И. Оверчук и др.).

Отечественной педагогической наукой накоплен значительный опыт в сфере взаимодействия детского сада и семьи (П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская, П.Ф. Лесгафт, A.C. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий и др.). В современной педагогике выделены основные типы, виды педагогического взаимодействия. В исследованиях Г.М. Андреевой, JI.B. Байбородовой, A.C. Белкина, Х.Й. Лийметса, В.А. Ляудиса показано многообразие факторов, влияющих на процесс взаимодействия образовательного учреждения и среды. В отдельных научных трудах Ш.А. Амонашвили, Г.В. Гатальской, A.A. Гина, Т.Г. Григорьевой, И.А. Зимней, Е.В. Коротаевой, П.И. Пидкасистого и др., нашло отражение осмысление педагогического взаимодействия в образовательном процессе.

Современные исследователи Е.П. Арнаутова, В.Г. Алямовская, И.Ф. Дементьева, В.П. Дуброва, Т.А. Данилина, Т.Н. Доронова, М.Г. Дрезнина, л J)

O.JI. Зверева, T.B. Кротова, O.A. Куревина, O.B. Огороднова, JI.B. Свирская, З.И. Теплова и др. отмечают важность сотрудничества педагогов и родителей для воспитания и развития детей дошкольного возраста. Включение семьи как партнера и активного субъекта в образовательную среду дошкольного образовательного учреждения качественно изменяет условия взаимодействия педагогов и родителей, имеющих собственные стратегические интересы в сфере дошкольного образования ребенка.

Под партнерством в образовании понимается система взаимообусловленных педагогических действий, где каждое действие одного из участников образовательного процесса вызывает ответные действия другого, причем результатом таких взаимодействий является единая для всех субъектов система общих представлений и ценностей как основа для разработки совместных действий (М.Н. Недвецкая).

Проблемы содержания и модели субъект-субъектного взаимодействия педагога с детьми и их родителями исследованы в работах Б.Б. Алассан, Т.И. Бабаевой, И.В. Гребенникова, O.JI. Зверевой, А.И. Карпенко, М.В. Крулехт, И.В. Кротовой, В.Г. Маралова, Т.А. Марковой, A.A. Петрикевич, В.А. Петровского, В.А. Ситарова, Д.Л. Фыонг, Ю. Хамялайнен и др.

Вопросам совершенствования организационно-содержательных основ процесса взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания посвящены работы H.JI. Бабкиной, Г.В. Глушковой, И.В. Голенковой и др.

В настоящее время проблема процесса взаимодействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания дошкольного образовательного учреждения может быть успешно решена на основе единых подходов к планированию совместной деятельности, выбору показателей результативности работы, единой методологической, организационно-структурной и методической основы.

На основе проведенного анализа теории и практики взаимодействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания было 4 выделено следующее противоречие: между наличием возможностей совместного участия в образовательно-воспитательном процессе педагогов и родителей, и недостаточной их готовностью к взаимодействию в условиях группы кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении.

Отмеченные выше обстоятельства и указанное противоречие обусловили обращение к настоящей теме исследования, проблема которого сформулирована следующим образом: каковы педагогические условия взаимодействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия взаимодействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении.

Объект исследования: процесс взаимодействия педагогов и родителей в дошкольном образовательном учреждении.

Предмет исследования: педагогические условия взаимодействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что взаимодействие педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении обеспечивается при соблюдении следующих условий:

- педагогическое партнерство является согласованной формой включения родителей в педагогический процесс дошкольного образовательного учреждения, имеет ценностно-целевую направленность и ориентировано на поиск совместных способов реализации взаимодействующими субъектами актуальных задач воспитания и обучения детей;

- совместная деятельность педагогов и родителей в условиях педаго: чческого партнерства реализуется на основе педагогического проект рования;

- 1едагогическое партнерство педагогов и родителей осуществляется в деятел) постно-диалоговой форме на основе принципов целостности, добров льности, взаимоответственности, равновыгодности.

Е соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исслед« вания были сформулированы следующие задачи исследования.

1 Изучить проблему взаимодействия педагогов и родителей в истори еской ретроспективе и современных научных исследованиях.

2 Охарактеризовать группу кратковременного пребывания дошко. ьного образовательного учреждения как современный органи ационно-педагогический феномен.

3 Выявить особенности взаимодействия педагогов и родителей в услови х группы кратковременного пребывания детей в дошкольном образо) ательном учреждении.

4 Разработать и научно обосновать модель взаимодействия педагогов и родите ей в условиях группы кратковременного пребывания детей на основе педаго: яческого проектирования.

5 Определить и экспериментально проверить педагогические условия взаимо ействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребьп шия детей в дошкольном образовательном учреждении.

1 зоретической основой исследования являются: историкопедаго яческие исследования семейного и общественного воспитания (П.П.

Блонск ей, П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская, П.Ф. Лесгафт, A.C. Макаренко,

В.А. С /хомлинский, С.Т. Шацкий и др.); теоретические исследования в облает взаимодействия детского сада и семьи по вопросам воспитания ребенк (Е.П. Арнаутова, Т.И. Бабаева, Т.Н.Богуславская, O.JI. Зверева, Т.В.

Крото] I, Т.А. Куликова, В.Я. Лыкова, О.В. Огороднова, О.Н. Сомкова и др.); к 'Нцепция целостного развития ребенка дошкольника как субъекта 6 детских видов деятельности (М.В. Крулехт); теоретические положения педагогического проектирования (Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесникова, М.Н. Поташник, О.Г. Прикот, В.Е. Радионов, А.П. Тряпицына, В.З. Юсупов, Н.О. Яковлева и др.).

Методологическую основу исследования составляют: общенаучный системный подход (П.К. Анохин, С.И. Архангельский, В.Г. Афанасьев, В.В. Краевский, П.Т. Фролов и др.), позволяющий рассматривать взаимодействие педагогов и родителей как сложную систему их взаимоотношений;

- деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, A.B. Петровский, С.Л. Рубинштейн, и др.), способствующий исследованию процесса взаимодействия педагогов и родителей как совместную деятельность по реализации и развитию собственных воспитательных возможностей, личных коммуникативных качеств, при этом целостно развивая ребенка как субъекта деятельности;

- диалогический подход (М.М. Бахтин, A.M. Виноградова, В.А. Петровский, A.A. Ухтомский и др.), позволяющий рассматривать взаимодействие педагогов и родителей как равноправные партнерские отношения по поиску совместных способов решения актуальных проблем в воспитании ребенка.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс исследовательских методов: теоретический анализ философской, социально-психологической, психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования; педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; различные виды анкетирования; опросы; беседы с педагогами, специалистами дошкольного образовательного учреждения, родителями; методы математической статистики.

Базы проведения исследования

Эксперимент осуществлялся в ГБОУ детский сад № 165 ЮВАО; ГОУ детский сад № 168 ЮВАО; ГБОУ детский сад № 299 ЮВАО; ГБОУ детский сад 2610 ЮВАО города Москвы. В исследовании приняли участие 362 специалиста дошкольных образовательных учреждений и родителей воспитанников групп кратковременного пребывания.

Основные этапы исследования:

На первом этапе (2008 - 2009 гг.) - поисково-теоретическом - изучалось состояние проблемы в теории и практике психолого-педагогических исследований, проводился теоретический анализ проблемы, формулировались цель, задачи, гипотеза исследования.

На втором этапе (2009 - 2010 гг.) - опытно-экспериментальном -проводилась работа в условиях группы кратковременного пребывания, в ходе которой разрабатывалась и апробировалась модель взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания детей; выявлялись педагогические условия, обеспечивающие взаимодействие всех субъектов образования.

На третьем этапе (2010 - 2012 гг.) - сформулированы обобщающие результаты проведенного исследования и проведено литературное оформление диссертационной работы.

Научная новизна проведенного исследования: осуществлено комплексное теоретическое, социокультурное исследование группы кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении как организационно-педагогического феномена, характеризующегося широким видовым разнообразием дошкольного образования, ограниченностью временных рамок пребывания ребенка в группе, интенсификацией взаимодействия его субъектов посредством включения родителей в педагогический процесс;

- уточнено понятие «взаимодействие педагогов и родителей» в условиях группы кратковременного пребывания детей в дошкольном 8 образовательном учреждении, которое рассматривается как педагогическое партнерство субъектов образования, направленное на выработку и реализацию единых подходов воспитания и образования дошкольника, основанного на принципах целостности, добровольности, взаимоответственности, равновыгодности;

- определена сущность педагогического проектирования и доказана необходимость его применения как способа организации совместной деятельности педагогов и родителей в условиях педагогического партнерства;

- выявлены и экспериментально подтверждены педагогические условия взаимодействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении.

Теоретическое значение исследования:

- осуществлено исследование проблемы взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания, позволяющее на современном этапе развития дошкольного образования характеризовать его как педагогическое партнерство;

- научно обоснованы возможности использования педагогического проектирования в организации совместной деятельности педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания детей дошкольного образовательного учреждения;

- раскрыто содержание и структура взаимодействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания на основе педагогического проектирования посредством разработки и обоснования теоретической модели как системной конструкции, объединяющей основные компоненты взаимодействия и оптимальные условия его обеспечения; определены и обоснованы критерии и показатели уровня взаимодействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания.

Практическая значимость исследования заключается в прикладной направленности проведенной работы, поскольку отражает опыт практического решения задачи по созданию условий взаимодействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания. Разработанная модель взаимодействия педагогов и родителей может найти непосредственное применение в качестве реальной основы для активизации различных форм деятельностно-диалогового сотрудничества и смыслового взаимодействия всех субъектов педагогического процесса группы полного дня. Содержание показателей и уровней взаимодействия педагогов и родителей могут применяться в практической деятельности специалистов дошкольных образовательных учреждений.

Достоверность и обоснованность научных результатов исследования обеспечены исходными методологическими позициями, использованием комплекса методов и психолого-педагогического подхода к исследованию; результатами количественного и качественного анализа экспериментальных данных с применением методов математической статистики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Группа кратковременного пребывания - организационно-педагогический феномен, представляющий собой новую форму дошкольного образования, функционирующую в целях удовлетворения образовательных и социокультурных запросов родителей, позволяющую за ограниченное время обеспечить интенсивное взаимодействие всех субъектов образования.

2. Взаимодействие педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания детей рассматривается как педагогическое партнерство субъектов образования, направленное на выработку и реализацию единых подходов к воспитанию и образованию дошкольника. В основу педагогического партнерства положены принципы целостности единая система деятельности педагогов и родителей с распределением соответствующих функций, структурой управления); добровольности

10 построение отношений на основе самостоятельных, инициативных педагогических действий); взаимоответственности (единство целей общественного и семейного воспитания); равновыгодности (достижение результатов значимых для всех субъектов педагогической деятельности).

3. Педагогическое проектирование взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания предполагает пошаговость совместных действий, в процессе которых у субъектов взаимодействия формируются коммуникативные навыки, накапливается опыт согласованных педагогических действий с последующим анализом полученных результатов.

4. Модель взаимодействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания представляет собой системную конструкцию, объединяющую основные компоненты взаимодействия и оптимальные условия его обеспечения посредством педагогического проектирования, которая:

- предполагает последовательную реализацию трех этапов (проблемно-поискового, содержательно-деятельностного, результативно-критериального), на каждом из которых родителям оказывается необходимая помощь в использовании ресурсов открытого образовательного пространства для решения педагогических задач;

- ориентирована на получение результата, который проявляется в развитии педагогического партнерства педагогов и родителей по вопросам воспитания и образования ребенка;

- обеспечена соответствующей организационной и коммуникативной деятельностью со стороны родителей, педагогов и специалистов дошкольного образовательного учреждения; организационно встраивается в образовательную программу дошкольного учреждения как система формирования педагогического партнерства между субъектами образования.

5. Обеспечение взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении осуществляется посредством следующих педагогических условий: педагогическое партнерство является согласованной формой включения родителей в педагогический процесс дошкольного образовательного учреждения, имеющее ценностно-целевую направленность и ориентировано на поиск совместных способов реализации взаимодействующими субъектами актуальных задач воспитания и обучения детей;

- совместная деятельность педагогов и родителей в условиях педагогического партнерства реализуется на основе педагогического проектирования;

- педагогическое партнерство педагогов и родителей осуществляется в деятельностно - диалоговой форме на основе следующих принципов: целостности, добровольности, взаимоответственности, равновыгодности.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась диссертантом в ходе практической работы в качестве руководителя дошкольного образовательного учреждения № 1898 (г. Москва).

Основные положения диссертационного исследования были отражены в докладах на VI Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века» (Москва, 2009 г.); VII Международной научной конференции «Педагогика и образование» (Москва, 2010 г.).

Соискатель неоднократно выступал на заседаниях педагогических советов, семинарах для воспитателей детских садов города Москвы. По теме диссертации опубликовано 11 научных статей.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Кощиенко, Ирина Васильевна

Выводы по второй главе

1. Опираясь на работы Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесниковой, М.М. Поташника, О.Г. Прикота, В.Е. Радионова, А.П.Тряпицыной и других ученых, мы рассматриваем педагогическое проектирование как способ организации полифункциональной деятельности педагогов и родителей, нацеленной на координацию действий всех участников образовательно-педагогического процесса, обеспечивающего поэтапное освоение знаний и реализацию согласованных действий педагогов и родителей в процессе совместной педагогической деятельности.

2. В соответствии с концептуальными основами взаимодействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания, была разработана, описана и графически представлена модель взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания детей.

3. Обеспечение взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении осуществляется посредством следующих педагогических условий: педагогическое партнерство является согласованной формой включения родителей в педагогический процесс дошкольного образовательного учреждения, имеющее ценностно-целевую направленность и ориентировано на поиск совместных способов реализации взаимодействующими субъектами актуальных задач воспитания и обучения детей;

- совместная деятельность педагогов и родителей в условиях педагогического партнерства реализуется на основе педагогического проектирования;

- педагогическое партнерство педагогов и родителей осуществляется в деятельностно - диалоговой форме на основе следующих принципов: целостности, добровольности, взаимоответственности, равновыгодности.

4. В процессе констатирующего этапа эксперимента были выявлены следующие критерии эффективности взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания: направленность педагогов и родителей на развитие взаимодействия (мотивация на развитие взаимодействия, осознание ценности взаимодействия педагогов и родителей для целостного развития ребенка); полнота представлений о способах и приемах взаимодействия (коммуникативная компетентность педагогов и родителей, согласованность педагогических действий педагогов и родителей); трансляция деятельностно-диалоговой формы взаимодействия (включенность педагогов и родителей во взаимодействие, психологический климат в группе).

5. Формирующий этап эксперимента предполагал реализацию модели взаимодействия педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания через поэтапную организацию совместной деятельности субъектов образования группы кратковременного пребывания. Этап организации совместной деятельности наполнялся содержанием, каждой группой, участвовавшей в эксперименте индивидуально, в зависимости от потребностей, целей, ценностей выработанных педагогами и родителями на первом этапе определения перспектив взаимодействия. Совместная деятельность проектировались с учетом специфических особенностей младшего дошкольного возраста, с целью развития двигательной активности ребенка, умений действовать с предметами, а также возможностями родителей в практико-ориентированном пространстве получить максимально широкие знания, умения и навыки в области дошкольной педагогики с учетом возрастных особенностей ребенка. Взаимодействие педагогов и родителей на каждом этапе осуществлялось через разные формы, методы совместной деятельности в зависимости от личностных особенностей педагогов и родителей группы.

6. На контрольном этапе проанализированы результаты опытно-экспериментальной деятельности. Мы отслеживали динамику формирования каждого из выделенных критериев и определили уровни взаимодействия педагогов и родителей на конец эксперимента. Полученные данные свидетельствуют о том, что внедрение разработанной нами модели взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания, эффективно влияет на процесс активизации взаимодействия педагогов и родителей этих групп.

7. Опытно-экспериментальная работа подтвердила предположение гипотезы о том, что взаимодействие педагогов и родителей в группе кратковременного пребывания обеспечивается если:

-педагогическое партнерство является согласованной формой включения родителей в педагогический процесс дошкольного образовательного учреждения, имеющее ценностно-целевую направленность и ориентировано на поиск совместных способов реализации взаимодействующими субъектами актуальных задач воспитания и обучения детей;

-совместная деятельность педагогов и родителей в условиях педагогического партнерства реализуется на основе педагогического проектирования;

- педагогическое партнерство педагогов и родителей осуществляется в деятельностно - диалоговой форме на основе следующих принципов: целостности, добровольности, взаимоответственности, равновыгодности.

В данном исследовании рассмотрена проблема взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания в дошкольном образовательном учреждении.

Анализ научной литературы, имеющегося практического опыта показал, что качество работы в группах кратковременного пребывания дошкольных образовательных учреждений не отвечает современным требованиям к личностно-ориентированной модели взаимодействия всех участников образовательного процесса. Специфика взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания детей не подвергалась специальному изучению, что определяет актуальность данного исследования.

В проведенном исследовании обоснована феноменология группы кратковременного пребывания, созданной для того, чтобы экстраполировать образовательные запросы родителей в систему дошкольного образования, создать привлекательное и интенсивное информационно-коммуникативное пространство согласованной педагогической деятельности педагогов и родителей, в условиях гибкого режима пребывания ребенка в детском саду.

Взаимодействие педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания детей выступает как педагогическое партнерство субъектов образования, которое формируется в процессе согласования единых подходов к воспитанию и образованию дошкольника на основе принципов обеспечивающих инициативность участников образовательно-воспитательного процесса.

В ходе исследования выявлено, что изменение традиционной для педагога ситуации организации образовательно-воспитательного процесса, обусловленной спецификой взаимодействия с родителями в условиях группы кратковременного пребывания, требует разработки новой модели педагогического партнерства субъектов образования.

Модель взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении разработана с позиции взаимосвязи цели, задачи, принципов (целостность, добровольность, ответственность, равновыгодность), компонентов (целевой, когнитивный, деятельностный), функций (мотивационная, интегрирующая, рефлексивная, контрольно-корректировочная) и оптимальных условий, влияющих на процесс формирования педагогического партнерства субъектов образования.

Данные, полученные в ходе проверки выдвинутой гипотезы, позволили сделать вывод о том, что внедрение в педагогическую практику группы кратковременного пребывания детей дошкольного образовательного учреждения комплекса педагогических условий в рамках разработанной модели взаимодействия педагогов и родителей, способствовало существенному повышению роста их коммуникативных качеств, уровня владения приемами взаимодействия, умений согласованных действий.

Таким образом, результаты теоретического исследования и экспериментальных мер подтвердили выдвинутую гипотезу исследования.

Однако они не исчерпывают всех проблем взаимодействия педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания и не претендуют на окончательное решение усложняющихся задач поиска активных методов взаимодействия педагогов и родителей в дошкольных образовательных учреждениях. Дальнейшее изучение проблемы требует разработки технологий профессиональной подготовки педагогов к работе в особых формах дошкольного образования в присутствии родителей, а также специальных программ взаимодействия педагогов и родителей в особых формах дошкольного образования.

Разработанная в диссертации модель может быть успешно внедрена в практику работы групп кратковременного пребывания разного вида.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат педагогических наук Кощиенко, Ирина Васильевна, 2012 год

1. Айсмонтас Б. Б JТеория обучения: Схемы и тесты. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. 176 с.

2. Александрова Е.А. Педагогическая поддержка культурного самоопределения как составляющая педагогики свободы. Саратов, 2003.

3. Алексеев А.Н. Педагогические основы проектирования личностно-ориентированного обучения: дис. докт. пед. наук. Тюмень, 1987. 310 с.

4. Аменд А.Ф. Взаимодействие школы, семьи и общественности в экономическом воспитании детей (метод, рекомендации), науч. редактор А.Н. Звягин. Челябинск: ЧГПИ, 1987.

5. Амонашвили Ш.А. Здравствуйте, дети! М.: Просвещение, 1983. 27с.

6. Амонашвили Ш.А. Основание педагогики сотрудничества. М., 1986.169с.

7. Амонашвши Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. М., 1996. 264с. Я.Амонашвили Ш.А. Единство цели. Пособие для учителя. М: Просвещение, 1987.

8. Ю.Андреев В.И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности / В.И. Андреев. М.: Прометей, 1981.

9. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Наука, 1996. 284 с.

10. Анохин П.К. Философские аспекты теории функциональной системы. М., 1978. 300 с.

11. Антонова Т.В., Волкова Е.М., Мишина Н. Проблемы и поиск современныхформ сотрудничества педагогов детского сада с семьей ребенка. //

12. Дошкольное воспитание. 1998. № 6. С.42.160

13. Арнаутова Е.П. Диалогическая позиция педагога в сотрудничестве с семьей: сб .научн. тр. 2000.

14. Арнаутова Е.П. Основы сотрудничества педагогов с семьей дошкольника: Програмно-методическое пособие для преподавателей дошкольных отделений педагогических училищ и колледжей. М.: ТОО «Интеллект», 1994. 38 с.

15. Арнаутова Е.П. Педагог и семья. М., 2002. 262 с.

16. Арнаутова Е.П., Иванова В.М. Общение с родителями: Зачем? Как? М., 1993. 208 с.

17. Арнольдов А.И. Человек и мир культуры: Введение в культурологию. М.: Изд-во МГИК, 1992.

18. Архангельский С.И. Некоторые методологические вопросы введения в теорию обучения высшей школы // Вопросы повышения эффективности теоретических исследований в педагогической науке. В 2 ч. М., 1976. Ч. II. С. 15-41.

19. Асмолов А.Г. Психология личности. М., 1990.21 .Асмолов А.Г. Стратегия вариативного образования в России.// Дошкольное образование в России. М., 1996.

20. Асмолов А.Г. Непройденный путь: От культуры полезности к культуре достоинства // Практическая психология основы индивидуализации и дифференциации образования. М., 1991.

21. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М.: Политиздат, 1980. 368 с.

22. Бабаева Т.И. Творческое сотрудничество детского сада и семьи как фактор воспитания готовности дошкольников к обучению в школе // Альманах Детство. 1998. № 1 С. 56 - 71.

23. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический процесс // Ю.К. Бабанский. М.: Просвещение, 1982.

24. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований // Бабанский Ю.К. Избр. Пед. соч. М.: Педагогика, 1989. С. 436-545.

25. Бабкина H.J1. Методическое обеспечение занятий по физической культуре дошкольников в группе кратковременного пребывания дошкольного образовательного учреждения: автореферат дис. канд. пед. наук : Моск. Гос. Акад. Физ. Культуры. 16 с.

26. Байбородова Л.В., Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе. М., 1999. 205 с.

27. Байбородова Л. В. Взаимодействие школы и семьи (методика воспитательной работы): учеб.- метод, пособие. Ярославль: Академия развития, 2003. 224 с.

28. Барышников E.H. Становление воспитательной системы образовательного учреждения: учеб. метод, пособие. СПб.: СПбАППО, 2005. 242 с.

29. Батаршев A.B. Психодиагностика способностей к общению или как определить организаторские и коммуникативные качества личности. М.: ВЛАДОС, 1999. С. 34-59.

30. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М.: Советская Россия, 1979. 320 с.

31. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Просвещение, 1979.

32. Бедерханова В.П. Становление личностно ориентированной позиции педагога. Краснодар, 2001. С. 68-178.

33. Безрукова B.C. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике. Екатеринбург, 1994. 152 с.

34. Безрукова B.C. Педагогика. Проективная педагогика. Екатеринбург: Деловая книга, 1996. 344 с.

35. Белая К.Ю. Инновационная деятельность в ДОУ: методическое пособие / К.Ю.Белая М.: ТЦ Сфера, 2004. 64 с.

36. Белая К.Ю. Методическая работа в ДОУ: анализ, планирование, формы и методы / К.Ю. Белая. М.: ТЦ Сфера, 2005. 96 с.

37. Беликов В.А. Способы контроля и оценки эффективности организации учебно-познавательной деятельности студентов. Магнитогорск, 1994. 18 с.

38. Белкин A.C. Педагогика детства (Основы возрастной педагогики) /

39. A.С.Белкин. Екатеринбург: Сократ, 1995.

40. Белкин A.C. Ситуация успеха. Как ее создать. М.: Просвещение, 1991. 147 с.

41. Белозерцев Е.П. Гуманистические основания педагогической подготовки учителя // Гуманизация образования. 1994. №2. С. 32- 34.

42. Беспалъко В. //.Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.

43. Библер B.C. Школа диалога культур. М., 2000.

44. Бига Букари Алассан. Взаимодействие детского сада и семьи как фактор совершенствования подготовки детей 5-6 лет к школе, дис. канд. пед. наук. СПб.: 1993. 197 с.

45. Блауберг И.В. Философско-методологические проблемы системного исследования. М., 1983.

46. Блонский П.П. Введения в дошкольное воспитание. Общедоступные курсы по дошкольному воспитанию. М.: Практические знания, 1917. 90с.

47. Блумер, Г. Коллективное поведение / Пер. Д. Водотынского // Американская социологическая мысль: Тексты / Сост. Е. И. Кравченко; под

48. B.И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 90-115.

49. Бодалев А. А. Формирование понятия о другом человеке как о личности. Л.: Изд-во ЛГУ, 1970. С. 5.

50. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.

51. Большой психологический словарь / сост. И общ. Ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 672 с. (Большая университетская библиотека). С. 540.

52. Большой толковый словарь русского языка. — 1-е изд-е: СПб.: Норинт. С. А. Кузнецов. 1998.

53. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. И доп. М.:Болыная Рос.энцикл.; СПб:Норинт, 2002. 1456 с.

54. Бондаревская Е.В. Введение в педагогическую культуру: Учебное пособие. Ростов н/Д: РГПИ, 1995. 172 с.

55. Борытко Н.М. Пространство воспитания: образ бытия: монография / науч. Ред. Н.К. Сергеев. Волгоград: Перемена, 2000. 225 с.

56. Буева Л. 77. Человек: деятельность и общение. М.: Мысль, 1978. 216 с.

57. Буре P.C. Островская Л.Ф. Воспитатель и дети. М., 1985.

58. Бурков В.Н., Новиков Д. А. Как управлять проектами: Научно-практическое издание. М.: Синтег-гео, 1997. 188 с.

59. Буршит И.Е. Формирование готовности дошкольников к обучению в группах кратковременного пребывания при школе : автореф. дис. канд. пед. наук. Волгоград, 2011. 26 с.

60. Бухвалов В.А. Развитие учащихся в процессе творчества и сотрудничества / В.А. Бухвалов. М.: Центр «Педагогический поиск», 2000. 144 с.

61. Бушина В.Н. Формирование коммуникативной компетентности родителей в условиях учреждения дополнительного образования : дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2006. 148 с.

62. Варга А.Я. Структура и типы родительского отношения, автореф. дис. канд. психол. наук. М., 1986. 21 с.

63. Введение в педагогическую культуру / под ред. Е.В. Бондаревской. М., 1995.

64. Вентцель К.Н. Провозглашение декларации прав ребенка // Свободное воспитание: Хрестоматия / Сост. Г.Б.Корнетов. М.: РОУ, 1995.

65. Видт И.Е. Культурологическая интерпретация эволюции образовательных моделей // Педагогика. 2003. № 3. С. 24-28.

66. Власова Т.И. Воспитание культуры школьников в пространстве русской культуры. // Инновационная школа. 1998. № 1.

67. Власова Т.И. Теоретико-методологические основы и практика воспитаниядуховности современных школьников. Ростов-н-Д., 1999.164

68. Волкова O.A. Здоровьесберегающий компонент воспитательной системы школы как условие сохранения и развития здоровья школьников: автореф. канд. пед. наук: М., 2010.

69. Вулъфов Б.З. Организатор внешкольной и внеклассной воспитательной работы М., 1983. 207с.

70. Выготский, JJ.C. Проблема возраста Текст. / Л.С. Выготский // Собр. Соч. -М: Педагогика, 1984. Т. 4. С. 259.

71. Выготский JI.C. Педагогическая психология / под ред. В.В.Давыдова. М.: Педагогика, 1991. 479 с.

72. Газман О.С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИРОС, 2002.

73. Гаспарский В. Праксеологический анализ проектно-конструкторских разработок. М., 1986.

74. Гатальская Г.В. и др. В школу с радостью / Г.В. Гатальская, A.B. Крыленко. Мн.: Амалфея, 2000. 272 с.

75. Гин A.A. Приемы педагогической техники: свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность / A.A. Гин. М.: Вита-Пресс, 1999. 88 с.

76. Гинецинский В. И. Основы теоретической педагогики. СПб., 1992. 469 с.165

77. Глассер У. Школы без неудачников. М.: Педагогика, 1992.

78. Глушкова Г. В. Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения с семьей по оптимизации физкультурно-оздоровительной работы с детьми 5-7 лет : В условиях групп кратковременного пребывания: дис. канд. пед. наук: М., 2003. 185 с.

79. Гмурман В.Е. Учебник по математической статистике. Теория вероятностностей математическая статистика: учеб. Пособие. 12-е изд., перераб. М.: Высшее образование, 2006. 479 с.

80. Голенкова И.В. Социально-педагогическая адаптация дошкольников в группах кратковременного пребывания: дис. канд. пед. наук: Волгоград, 2008. 193 с.

81. Гордон Т. Помощь родителям в воспитании детей.//В сб. Помощь родителям в воспитании детей. Под. ред. Пилиповского В.Я., М.: Прогресс, 1992. С.91-118.

82. Городская программа «Московская семья — компетентные родители» М., 2007.

83. Городская целевая программа развития образования «Столичное образование — 5» (на 2009-2011 годы). М.: Школьная книга, 2008.

84. Гребенников И.В. Укрепление взаимосвязи общественного и семейного воспитания детей и подростков// Советская педагогика. 1985. -№ 1. С.80-86.

85. Гребенюк О С. Педагогика индивидуальности: Курс лекций.

86. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М.: Нар. Образование, 2000. 150 с.

87. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1986. 239 с.

88. Данг Л.Ф. Взаимодействие детского сада и семьи в организации досуга детей старшего дошкольного возраста : дисс. канд. пед. наук. СПб.: 2007. 181 с.

89. Даншина Т.А. Современные проблемы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей // Дошкольное воспитание. 2000. № 1. С.41-47; № 2. С.44.

90. Детство / Программа развития и воспитания детей под ред.В.И. Логиновой и др. СПб., 1997.

91. С.И. Мусиенко.М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2001. 224 с.167

92. Дуброва В.П. Теоретико-методические аспекты взаимодействия детского сада и семьи. Учебное пособие. Минск, 1997. 74 с.

93. Ю.Епишева О.Б. Деятельностный подход как теоретическая основа проектирования методологической системы обучения математике: аатореф. дис. д-ра пед. наук .М., 1999. 54 с.

94. Ш.Ермоленко В.А. Теоретические основы проектирования содержания непрерывного профессионального образования: дис. д-ра пед. наук. Казань: ИСПО РАО, 1999. 517 с.

95. Есин А.Б. Введение в культурологию: основные понятия культурологи в систематическом изложении: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Академия, 1999. 216 с.

96. Жариков О.Н. Системный подход к управлению. Учебное пособие / Под ред. В.А. Персиянова. М.: ЮНИТИ, 2001.

97. Журавлев А.Л. Совместная деятельность как объект социально-психологического исследования // Совместная деятельность: методология, теория, практика. М., 1988. С. 19-36.

98. Загвязинский В.И.Учитель как исследователь. М.: Педагогика, 1980. 87 с.

99. Задорин КС. Проектировочная деятельность как средство подготовки будущих учителей к воспитательной работе: дисс. канд. пед .наук. Челябинск, 2005.

100. Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования. СПб., Просвещение, 1995.

101. Закон РФ «Об образовании» II Вестник образования. Справочно-информационное издание МО РФ. М., 1992. №11.

102. Закон РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «Об образовании» от 13 января 1996 г. М.: МО РФ, 1997.

103. Захаров А.И .Психотерапия неврозов у детей и подростков. Л.: Медицина, 1982.

104. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов н/Д: Феникс, 1996. 342с.

105. Зимняя И.А. Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М., 2004. 256 с. 126.Золотой ключик / Программа под ред. Г.Г. Кравцова, Е.Е.Кравцовой. М., 1996.

106. Зотова Н.К. Система повышения квалификации учителей в современных условиях. СПб.: Дана, 1994. 146 с.

107. Иванов A.B. Культурная педагогическая среда общеобразовательного учреждения как условие развития личности ребенка: Монография. М.: АПКиППРО, 2005.

108. Иванова JI.A. Организационно-педагогические условия стимулирования инновационной деятельности в муниципальной системе образования: дис. канд. пед. наук. Новгород, 1998. 192 с.

109. Из детства в отрочество. Программа. Т.Н. Доронова, Л.Г. Голубева, H.A. Гордова и др. М., 2004.

110. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. М., 2002.

111. Истоки: Базисная программа развития ребенка-дошкольника / науч. Ред. Л.А.Парамоновой и др. М., 2003.

112. Каган М.С. Философия культуры,- СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. 416 с.

113. Кан-Калик В.А., Ковалев Г.А. Педагогическое общение как предмет теоретического исследования//Вопросы психологии. 1985. №4.С.9-16.

114. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Кн. Для учителя. М.: Просвещение, 1987. С.190.

115. Кан Калик В.А. Педагогическое творчество / В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров // М.: Педагогика, 1990. 144 с.

116. Каптерев П.Ф. Педагогический процесс // В 170Н. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1982.

117. Каптерев П.Ф. История педагогики. Ижевск: Издательство Удмуртского университета. 1996.186 с.

118. Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова H.JI. Воспитание? Воспитание. Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем / под ред. H.JI. Селивановой. М.: Пед. о-во России, 2000. 256 с.

119. Карпенко А.Н. Краткий психологический словарь /В.А. Петровский, М.Г. Ярошевский. М.: Политиздат, 1985.

120. Килпатрик В.Х. Метод проектов. JL, 1925.

121. Кларин М.В. Проблемы детского философствования. // Вопросы филосифии. 1998. № 5. С.4-18.

122. Клюева Н.В. Психолог и семья: диагностика, консультации, тренинг. Ярославль: Академия развития, 2001. С.12-14, 86-108.

123. Коган Л. Н. Личность и культура // Социализм и личность. М., 1979.

124. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров // М.: Академия, 2001. 176 с.

125. Колесникова И.А. К вопросу о развитии современных образовательных систем // Научное руководство развитием образовательных систем. СПб., 1996. 28 с.

126. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии. Курс лекций по философии педагогики. СПб.: Детство-Пресс, 2001.

127. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование /И.А.Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская // М., 2008.

128. Концепция дошкольного воспитания (1989) // Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика: Учеб. Пособие для студ. Сред. Пед. Учеб. Заведений. М.: Издательский центр <Академия>, 2000. С. 389 399.

129. Корчак Я. Правила жизни. Педагогика для детей и взрослых. // Как любить ребенка. М., 1990.

130. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя. Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. 165 с.

131. Краткий педагогический словарь: учеб. Справ. Пособие / Г.А. Андреева, Г.С. Вяликова, И.А. Тютькова. М.: В. Секачёв, 2007. С. 119.

132. Кротова Т. В. Оценка уровня взаимодействия ДОУ и семьи // Управление ДОУ. 2003.№5. С. 103.

133. Кроха / Программа воспитания и развития детей раннего возраста в условиях дошкольных учреждений под. ред. Г.Г. Григорьевой и др. М., 1998.

134. Крулехт М.В. Педагогическая технология сотрудничества детского сада и семьи в целостном развитии личности ребенка //Альманах Детство. 1998. № 1. С.71-78.

135. Крулехт М.В. Детский сад и семья как партнеры педагогического взаимодействия. : Сб. научн. труд./ Сост. Н.П. Митрошина и др./ СПб., 2001. С.23-27.

136. Крылова Н.Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000.

137. Кузьмина Н.В. Приемы и методы управления процессом формирования педагогической направленности у студентов. Курск: КПИ, 1980. 89 с.

138. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.: «Академия», 1999. С. 150-151.

139. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Поголъша В.М. «Межличностное общение» Учебник для вузов, СПб.: Питер, 2001. 544с.

140. Лабунская В. А., Менджерицкая Ю.А., Бреус Е.Д. Психология затрудненного общения. Издательство: Академия, 2001.288с.

141. Лазарев B.C. Руководство педагогическим коллективом: модели и методы / В.С.Лазарев, Т.П. Афанасьева, И.А. Елисеева // М., 1995. 216 с.

142. Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии / Ин-т психологии. М.: Наука, 1997. 447с.

143. Ляхов И.И. Социальное конструирование / И.И. Ляхов. М., 1970. 48 с.

144. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.

145. Лернер И.Я. Методологическое значение проблемы соотношения обучения, воспитания и развития // Теоретико-методические проблемы педагогики в условиях становления и развития целостной системы непрерывного образования. М., 1988. С. 126-136.

146. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М.: Педагогика, 1991.

147. Лийметс Х.И. О месте категории «взаимодействие» в педагогике / Х.И. Лийметс// Взаимодействие коллектива и личности в коммунистическом воспитании: сб. науч. тр.; Таллин, пед. ин-т. Таллин, 1979.

148. Лисина М.И. Возрастные и индивидуальные особенности общения со взрослыми у детей от рождения до семи лет. дис. д-ра. пед. наук. М.: 1974.

149. Лодкина Т.В. Семья в современном социуме(конец XX началоХХ1 вв.).

150. Монография в 2-х частях. Вологда: ООО ПФ «Полиграфист», 2007. 212 с.172

151. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. -М.: Наука, 1984. 445 с.

152. Луков В.А. Социальное проектирование: Учебное пособие. 3-е из., перераб. И доп.М.: Изд-во Моск. гуманит.-социальн.академии: Флинта, 2003.

153. Ляудис В.Я. Психологические основы формирования письменной речи у младших школьников / В.Я.Ляудис, И.П.Нигурэ. М.: Межд. Пед. акад., 1994.

154. Макаренко A.C. Некоторые соображения о школе и наших детях// А.С.Макаренко Педагогические сочинения: В 8 т.-М.,1983. Т.1. С.213-216.

155. Манжелей КВ. Конструктивное взаимодействие в физкультурном образовании// Теория и практика физической культуры. 2004. № 12. С.24.

156. Маркова Т.А. Детский сад и семья. М.: Просвещение. 1986. 205с.

157. Маркова А.К. Психология труда учителя. М., 1993.

158. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб.: Речь, 2002. С.7-23, 66-68.181 .Масюкова H.A. Проектирование в образовании. Минск, 1999.

159. Mud Дж. Г. Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии; Сост. и переводчик В. Г. Николаев. Отв. ред. Д. В. Ефременко. М.: 2009. 290 с.

160. Межуев В.М. Культура как философская проблема // Вопросы философии. 2002, № 10.

161. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 320 с.

162. Монахов В.М. Проектирование и внедрение новых технологий обучения //Советская педагогика. 1990. С. 17-23.

163. Монахов В.М. Аксиоматический подход к проектированию педагогической технологии // Педагогика, 1997. №6. С. 21-23.

164. Мудрик A.B. Введение в социальную педагогику / А.В.Мудрик. М.: Ин-т практической психологии, 1997.

165. Муравьев B.J1. Педагогические условия формирования опыта технической творческой деятельности у студентов педагогического университета с использованием компьютера: дис. . канд. пед. наук. Владимир, 2000.

166. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды / Под ред. A.A. Бодалева. М.:МПСИ / Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004. 400 с.

167. Наседкина Е.И. Дифференцированный подход к повышению педагогической культуры родителей: автореф. дис. канд. пед. наук. М., 1979.

168. Невзоров М.Н. Теоретические основы проектирования антропоориентированного педагогического процесса: дис. д-ра пед. наук. Хабаровск, 1999. 347 с.

169. Недвецкая М.Н. Классному руководителю об организации взаимодействия школы и семьи. Методическое пособие. М.: УЦ Перспектива. 2009. 152 с.

170. Нестеров В.В., Белкин A.C. Педагогическая компетентность: Учеб. Пособие. — Екатеринбург: Центр «Учебная книга», 2003. 188 с.

171. Низова A.M. Некоторые проблемы разработки методики исследования семейного воспитания // Советская педагогика. 1976. № 11.С.46-54.

172. Новые ценности образования. Забота поддержка-крнсультирование. Вып.6. М., 1996.

173. Обозов H.H. Психология межличностного взаимодействия. Докт.дис. JI: 1979.380 с.

174. Образование в Российской Федерации. Статистический сборник. М.:ГУВШЭ, ЦИСН, 2003.200.0городнова О.В. Взаимодействие педагогов и родителей как условие профилактики социальной дезадаптации дошкольников : дис. канд. пед. наук: Тюмень, 2002. 206 с.

175. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок.бОООО слов и фразеологических выражений / под общ. Ред. Проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. И доп. М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство "Мир и Образование"», 2006. С. 214.

176. Ожегов С.К, Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999. С. 524-944 с.

177. Осиновский М. Способность к принятию себя и другого /М.Осиновский, Н.Степанов//Директор школы. 1998. №1.

178. Основные направления Программы развития дошкольного образования в г.Москве на 2008-2017 гг.// Серия:»Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в Москве»/ Отв. ред. Л.Е. Курнешова, М., 2008. С.5.

179. Островская Л.Ф. Педагогические знания родителям. М.: Просвещение, 1983. 176с.

180. Островская Л.Ф. Педагогические ситуации в семейном воспитании дошкольников. М., 1990. 159с.

181. Панкратов В.Н. Психология успешного взаимодействия: Практические рекомендации. М.: Сфера, 1999. 123 с.

182. Панфенов В.Н. Психологическое общение//Вопросы психологии, 1971. № 1. С.126-127.

183. Парыгин Б. Д. Анатомия общения / Б. Д. Парыгин. СПб: изд. Михайлова, 1999. 301 с.

184. Педагогика / Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин, H.A. Сорокин и др. М.: Просвещение, 1988. 479 с.

185. Педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, E.H. Шиянов. М.: Школа-Пресс, 1998. 512 с.

186. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии /С.А.Смирнов, И.Б.Котова, E.H. Шиянов, Т.И.Бабаева и др.; Под ред. С.А.Смирнова. М.: Академия, 1999. 544 с.

187. Пезешкинан Н.В. Позитивная семейная психотерапия: семья как психотерапевт. М.: Смысл, 1993. 126 с.

188. Петровский A.B. Дети и тактика семейного воспитания. М.: 1981. 94 с.

189. Петровский A.B. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: 1982. 255 с.

190. Петровский A.B. Вопросы истории и теории психологии: Избранные труды. М.: 1984. 272 с.

191. Петровский A.B., Калиненко В. К., Котова И. Б. Личностно-развивающее взаимодействие. Ростов-на-Дону, 1993.

192. Петровский В.А. Учимся общаться с ребенком / В.А. Петровский, A.M. Виноградова, Л.М.Кларина. М., 1993.

193. Пидкасистый П.И. Педагогика.: Учебное пособие (под. ред. П.И. Пидкасистого) 2-е изд. М.: Российское педагогическое агентство, 1966.602с.

194. Письмо Министерства образования РФ № 106-/23.16 О развитии новых форм российского дошкольного образования в современных социально-экономических условиях. 2000.

195. Пиюкова С.С. Формирование педагогической компетентности родителей приемных детей : дис. канд. пед. наук: Самара, 2002. 200 с.

196. Поздняк Л.В. Подготовка организатора дошкольного воспитания в системе высшего педагогического образования. Автореферат диссертации канд. пед. наук. М., 1984. 24с.

197. Предшкольная пора. Программа обучения и развития детей пяти лет/под ред. Н.Ф. Виноградовой. М., 2007.

198. Преемственность. Программа по подготовке к школе детей 5-7 лет!под ред. H.A. Федосовой, Т.С.Комаровой и др. 1999.

199. Прикот О.Г. Методологические основания педагогической системотологии: дис. д-ра пед. наук: Спб., 1997.

200. Примерная общеобразовательная программа воспитания, обучения и развития детей раннего и дошкольного возраста/ под .ред. J1.A. Парамоновой. М., 2004.

201. Программа воспитания, обучения и развития в детском саду. Эстетическое воспитание//Дошкольное воспитание. 2003. №12. С.2.

202. Прохоров А. М. Советский энциклопедический. 4-е изд. М.: Сов. Энцикл., 1989. С. 1226.

203. Психологическая теория коллектива / Под ред. А. В. Петровского. — М.: Педагогика, 1979. С.206.

204. Психология. Словарь./Под общ. ред. A.B. Петровского, М.Г.Ярославского.-2-e изд.исп. и доп. М.: Политиздат, 1990. 494 с.

205. Психолого-педагогический словарь. Ростов н /Дону, 1998. 544 с.

206. Радионов В.Е.Нетрадиционное педагогическое проектирование. СПб., 1996.

207. Раду га. Программа воспитания, образования и развития детей дошкольного возраста/иод ред.Т.Н. Дороновой и др. М., 1996.

208. Региональный обзор политики в области качества воспитания детей дошкольного возраста в городе Москве / Методическое пособие. Сост.: Т.Н. Гусева, М.М. Цапенко, Н.Ю. Симонова. М.: Школьная Пресса, 2010. 56 с.

209. Резакова Ф.В. Системно-деятельностный подход к проектированию взаимодействия школы и семьи в процессе педагогической поддержки учащихся : дисс. канд. пед. наук : М., 2010.

210. Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова. М.: Владос, 2000. С.41-42.

211. Рубинштейн С. JI. Избр. философско-психол. труды. М.: Наука, 1997.

212. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Издательство «Питер», 2000.

213. Руководство педагогическим коллективом: модели и методы / под.ред.В.С.Лазарева. М.: Центр социальных и экономических исследований, 1995. 158 с.

214. Рыданова И.И. Основы педагогики общения / И.И. Рыданова. Минск: Беларуская навука, 1998. 319с.

215. Свирская Л.В. Работа с семьей: необязательные инструкции./Методическое пособие для работников дошкольных образовательных учреждений. Изд. 2-е, доп-е. -М.: Линка-Пресс, 2008. 192 с.

216. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. М.: НИИ школьных технологий, 2006. Т 1. С. 69-72.

217. Семенов В.Д. Взаимодействие школы и социальной среды. М., 1986.

218. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М., 1999. 272 с.

219. Симонов В.П. Управление образовательным процессом в средней школе (методология, теория, технология): Дис. Д-ра пед. наук. М., 1992. 352 с.

220. Симонова С. Без здоровых детей у страны нет будущего//Народное образование, 1999. № 8.С.159-167.

221. Сластенин В.А., Мищенко А.И. Целостный педагогический процесс.-М., 1998.

222. Слободчиков В.И., Петровский В.А., Якобсон С.Г. и др. Детский сад: вчера, сегодня, завтра. Прогнозирование развития дошкольного образования в России до 2010 года. // Дошкольное образование. М.: Первое сентября, 2005. № 11.

223. Современный философский словарь/Под общей ред.д.ф.н.профессора В.Е.Кемерова. 3-е изд.исп. и доп. М.: Академический Проект, 2004. 864 с.

224. Современный образовательный процесс: содержание, технологии, организационные формы / Под ред. Е.В. Бондаревской.- Ростов н/Д., 1995.

225. Соковнин В.М. О природе человеческого общения. Фрунзе, 1974. 147с.

226. Сокорев В. В. Педагогические условия формирования культуры здоровья будущего учителя в процессе общепрофессиональной подготовки: автореф. дис. канд. пед. наук. Белгород, 2004. С. 23.

227. Социологическая энциклопедия: В 2т. М.: Мысль, 2003. Т.1. 694 с.

228. Социология: Энциклопедия/Сост.А.А.Грицанов, В.Л.АбушенкоЮ Г.М.Евелькин, Г.Н.Соколова, О.В.Терещенко. Мн.: Книжный Дом, 2003. 1312 с. (Мир энциклопедий).

229. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа // Избранные педагогические сочинения в 3-х т. М., 1979. Т. 2.

230. Тезаурус «Новых ценностей образования». Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. 2005г. № 5. С.24.

231. Теплова З.И. Педагогические условия взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьей, автореф .дисс. М., 1999.

232. Тряпщына А.П. Теория проектирования образовательных программ //Петербургская школа. Теория и практика формирования многовариантной образовательной школы. СПб: ЦПИ, 1994. С.37-46.

233. Узнадзе Д.Н.Теория установки. Под редакцией Ш.А.Ниадирашвили и В.К.Цаава. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. 448 с.

234. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников. М.: Просвещение, 1980. С.81.

235. Ухтомский A.A. Доминанта. Статьи разных лет. 1887-1939: Ухтомский A.A. Доминанта. СПб.: Питер, 2002. 448с.

236. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Педагогические статьи 18571861 .Т.-2.-М., JL, Изд-во АПН РСФСР, 1958. 655 с.

237. Файн М.Д. Движение за педагогическое образование родите л ей: Сб.Помощь родителям в воспитании детей. / Под.ред.Пилиповского В.Я./.М.: Прогресс, 1992. С.13-39.

238. Федоров Н. Ф. Сочинения. М., 1982. С.429.

239. Фетискин Н.П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.:: Изд-во Института Психотерапии. 2002. 490 с.

240. Философский энциклопедический словарь / ред. Кол.: Л.Ф.Ильичев и др. М.: Сов. Энциклопедия, 1983.

241. Фролов П.Т., Иванова Т.И. Воспитание и развитие дошкольника. Москва; Белгород, 1995. 134 с.

242. Хилл П. Наука и искусство проектирования: Методы проектирования, научное обоснование решений. М.: Мир, 1973. 263 с.

243. Холл КС., Линдсет Г. Теории личности. М., 1997.

244. Хуторской A.B. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя / сер. «Пед. мастерская». М.: Владос, 2005. 383 с.

245. Хямяляйнен Ю. Воспитание родителей. М., 1993.

246. Цуканова Е. В. Влияние межличностных отношений на процесс общенияв условиях совместной деятельности.- В кг.: Проблема общения впсихологии. /Под ред. Б. Ф. Ломова. М.: Наука, 1981, с. 148-167.

247. Черкунова Е.А. Взаимодействие ДОУ, семьи и социума: проблемы, опыт,перспективы. Материалы XII Международной конференции «Ребенок всовременном мире. Семья и дети». СПб., 2005. С.247-250.180

248. Шадриков В. Д. Деятельность и способности Текст. / В.Д. Шадриков. М: Логос, 1994. 211 с.

249. Шакуров Р.Х. Социально-психологические основы управления: руководитель и педагогический коллектив. М.: Просвещение, 1990. 206 с.

250. Шаталов В. Ф. Куда и как исчезли тройки. М.: Педагогика, 1979.

251. Шацкий С. Т. Избр. Педагогические сочинения. М., 1958.

252. Шендрик И.Г. Образовательное пространство субъекта и его проектирование. М, 2003.

253. Шишова Н.В. История и культурология. М.: Логос, 1999.

254. Щедровицкий Г.П. Проблемы методологии системного исследования.-М.:3нание, 1964.

255. Щуркова Н.Е. Новые формы воспитательной работы с детьми // Воспитание школьника. 1995. № 3, 4. С. 12-14.

256. Элъконин Д.Б. Избранные психологические труды / Под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. М., "Педагогика", 1989.

257. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М.: Наука, 1978.

258. Яковлева Н.О.Педагогическое проектирование инновационных систем: дис. д-ра пед.наук, Челябинск, 2003.

259. Ярмолинская М.М., Петрикевич A.A. Адукацыя i выхаванне // Детский сад и семья: сотрудничество и взаимодействие. 2001. № 2.

260. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию 2-е изд., испр. и доп. / В. А. Ясвин. М.: Смысл, 2001. 366 с.

261. Hornaus G.K. Social Behavior Its Elementary Forms. N.Y., 1961.