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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы**. Каждый из этапов в истории систематического изучения агрессии был связан с насущными проблемами общественной жизни. Сегодняшнее обращение к данной теме обусловлено ростом социальной напряженности, беспрецедентными террористическими актами, войнами, “омоложением преступности”, а также расширением спектра проявлений агрессии. Несмотря на причинно-следственную взаимосвязь научной актуализации данной проблемы с социальными катаклизмами в социологи проблема агрессивного поведения практически не изучена и до сих пор остается прерогативой преимущественно психологических исследований. Таким образом, за пределами научного осмысления остается ряд важных вопросов, касающихся социокультурной детерминации агрессивного поведения.

Несмотря на существующее разнообразие подходов к интерпретации агрессии в рамках целого ряда научных дисциплин (психологии, психиатрии, этологии, криминологии, педагогики и т.д.), в настоящее время наблюдается несогласованность и разрозненность представлений о природе и сущности данного феномена, поскольку каждая наука акцентирует внимание на важности тех факторов, которые лежат в поле ее предметной области. Данная ситуация служит доказательством многофакторной природы агрессивного поведения и отражает необходимость разработки междисциплинарного подхода к его объяснению. Диссертационное исследование способствует преодолению неопределенности в ответе на вопрос о биологической или же социальной обусловленности агрессивного поведения, поскольку предлагается рассматривать агрессию в контексте комплексной модели социального действия, что позволяет учитывать системную зависимость разных ситуационных факторов (культурных, социальных, физических), а также мотивационный аспект действия. Преимуществом данного подхода является акцентуация роли социокультурной детерминации поведения личности, что практически не отражено в научной литературе. Предложенная в работе социологическая интерпретация агрессии как социального действия базируется на методологических принципах теорий Т. Парсонса и М. Вебера, что позволяет продемонстрировать эффективность использования данных социологической теории для разработки междисциплинарных подходов к анализу различных социальных явлений.

Актуальность темы обусловлена также практическими причинами, связанными с потребностью в разработке стратегии по снижению негативного влияния на процесс социализации подростков социальных катаклизмов, характерных для трансформирующегося украинского общества, особенностями которого являются маргинальность, отсутствие устоявшейся системы ценностей, социальная поляризация, политическая и экономическая нестабильность. Возрастание субъектности подростков как социально-демографической группы в функционировании социальной реальности актуализирует важность изучения ценностных ориентаций подростковой субкультуры с точки зрения содержащихся в ней стандартов выбора агрессивного поведения.

**Степень научной разработанности проблемы.**

Тема подростковой агрессии в современной науке не является автономной областью изучения, а представляет собой своеобразный симбиоз теорий агрессии и теорий развития, разработанных преимущественно в социальной психологии.

Начало систематического изучения агрессии приходится на 60-е годы ХХ столетия, что объясняется рядом причин: во-первых, масштабом насилия и страхом перед нарастающей угрозой войны во всем мире, во-вторых, общественным резонансом вокруг публикации нескольких книг, посвященных проблеме человеческой агрессивности (К. Лоренца «Так называемое зло» (1963), Р. Ардри «Адам пришел из Африки» (1967), «Адам и его территория», Д. Морриса «Голая обезьяна» и др.). С другой стороны, началу серьезных исследований в области агрессии способствовало развитие экспериментально-технической базы таких дисциплин, как биология, психология, социология, экология человека и некоторых других. Поэтому, именно в 60-е годы аккумулируется значительное количество эмпирических знаний, раскрывающих природу данного феномена.

**В истории научного изучения агрессии наиболее ярко выражены три основные подхода. Первый объединяет теории, в которых агрессивность трактуется как врожденное, инстинктивное свойство человека (сюда входят разнообразные психоаналитические теории, начиная с фрейдистского психоанализа, а также близкие к ним этологические теории). К этому направлению относятся работы З. Фрейда, К. Юнга, С. Шпильрейн, К. Лоренца, Р. Ардри, Д. Морриса. Ему также соответствуют исследования российских ученых М. Бутовской, А. Белкина, А. Хараша, С. Семенова, Г. Герцика.**

**В рамках второго подхода, основоположниками которого были Дж. Доллард, Н. Миллер, агрессия рассматривается как поведенческая реакция на фрустрацию, т.е. на блокирование какого-либо целенаправленного действия. Особое место в данном направлении принадлежит когнитивным концепциям, разработанным Л. Берковитцем, Д. Зильманном, А. Бассом, Д. Фитцем и другими.**

**Третий подход, родоначальниками которого являются А. Бандура и Л. Берковитц, составляют концепции, рассматривающие агрессивность как характеристику поведения, формирующуюся в результате научения. Теоретическая позиция социального научения, будучи многокомпонентной, ориентированной на теорию привлекательности концепцией поведения в духе притяжения (pull), представляет собой синтез традиций теории научения и когнитивных теорий мотивации. В первую очередь поведение определяется привлекательностью предвосхищаемых последствий действий, к которым относятся не только подкрепление со стороны других людей, но и самоподкрепление, зависящее от соблюдения внутренне обязательных для личности стандартов поведения.**

**Следует отметить, что проблему подростковой агрессии в той или иной степени затрагивали многие исследователи, занимавшиеся изучением особенностей подросткового возраста: Э. Эриксон, Ж. Пиаже, С. Холл, Э. Шпрангер, М. Мид, Ш. Бюлер, Г. Гецер, В. Штерн, К. Левин, Л. Выготский, Д. Эльконин, Л. Божович, И. Кон.**

Наибольший резонанс в научных кругах получило исследование подростковой агрессии А. Бандуры, описанное в книге «Подростковая агрессия». Опираясь на фрейдистский клинический анализ влияния детского опыта на последующее развитие неврозов и на американскую теорию научения, согласно которой изменение поведения происходит в зависимости от поощрений и наказаний, он создал собственную оригинальную теорию психического развития.

Большую теоретическую значимость имеют исследования межкультурных различий в проявлении агрессивности, проведенные и описанные Л. Корнадтом, У. Эккенсбергом, У. Эммингхасом (1980). В результате тщательных наблюдений за поведением представителей шести различных культур (США, северной Индии, Филиппин, Японии (Окинава), Мексики и Кении), осуществленных Б. и Дж. Уитингами (1975) и У. Ламбертом (1974), было установлено, что у детей, воспитывающихся в разных культурах, прежде чем они полностью освоят специфические социализирующие нормы своей культуры, тип и частота агрессии совпадают почти полностью.

Особый теоретический интерес представляют корреляционные и лонгитюдные исследования, в ходе которых отслеживалась корреляция агрессивного поведения с теми или иными аспектами процесса социализации (У. Ламберт, Г. Кэплан, Л. Ирон и Л. Хьюсман). В настоящее время особенно популярными являются работы, посвященные анализу телевизионного влияния на подростковую агрессию (А. Бандуры, Л. Берковитца, Ф. Райса, У. Бельсона, Р. Уолтерса, Р. Парка, К. Бойациса, С. Хирольда, В. Вуда и других).

Исследованию механизмов социализации агрессии посвятили свои работы современные российские психологи А. Реан, М. Санникова, Ю. Ханин, Я. Коломинский, А. Кирчук, Х. Лийметс и другие. В отечественной литературе интересующая нас проблема подростковой агрессии встречается в контексте анализа результатов социологических исследований, посвященных исследованию особенностей процесса социализации подростков в условиях трансформирующегося общества, в работах Л.Сокурянской, А.Николаевской, О.Зинчиной, М.Курячей, А.Беседина и др.. Вместе с тем комплексных социологических исследований факторной обусловленности подростковой агрессии явно недостаточно. В связи с этим неосвещенными остаются вопросы социокультурной детерминации агрессии подростков, что является областью изучения именно социологической науки.

**Связь работы с научными программами, планами, темами**. Диссертационная работа связана с темой научных исследований кафедры социологии социологического факультета Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина «Проблемы социализации молодежи в условиях социокультурной трансформации в Украине: сравнительный анализ идентификационных стратегий студенчества и ученической молодежи 80-90 годов».

**Цель и задачи работы:**

Основной целью работы является социологическая интерпретация феномена подростковой агрессии в контексте современной социокультурной ситуации.

Для реализации поставленной цели в работе решаются следующие **задачи**:

* провести междисциплинарный анализ феномена агрессивного поведения на основе обобщения теоретических наработок в различных научных дисциплинах;
* разработать теоретическую модель агрессии как «социального действия»,

позволяющую одновременно учитывать совокупность факторов, детерминирующих агрессивное поведение (культурных, социальных, личностных, биологических), и мотивационный аспект действия; дать определение агрессии в контексте данной модели;

* разработать типологию агрессивного поведения как социального действия на основе выделения видов мотивации агрессии;
* применить разработанную теоретико-методологическую модель для объяснения сущности и причин подростковой агрессии в современной социокультурной ситуации в Украине;
* опираясь на материалы эмпирических исследований реальных проявлений агрессии подростков, в том числе с асоциальной направленностью (воспитанников исправительных учреждений), провести анализ ценностных ориентаций и исследовать влияние различных агентов социализации на подростковую агрессию (семьи, ровесников, СМК);
* разработать стратегию мер, направленных на снижение подростковой агрессии, в частности концепцию мирокультурной идеи, распространение которой на общенациональном уровне должно способствовать снижению проявлений агрессии.

*Объект диссертационного исследования –* подростковая агрессия.

*Предмет исследования* - социокультурные факторы, обусловливающие проявления подростковой агрессии.

**Теоретико-методологические основы** **и эмпирическая база исследования.** Методологической основой для построения междисциплинарного подхода к анализу агрессии как социального действия являются концепции социального действия Т. Парсонса и М. Вебера.

Исходные положения, связанные с определением сущности агрессии в рамках различных теоретических подходов, базировались на работах Э. Фромма, А. Реана, Т. Румянцевой, Дж. Холличера, Р. Берона, Д. Ричардсона, А. Белкина, А. Назаретяна, Л. Бутовской и др.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные концепции агрессии, разработанные в рамках *психологической науки:* 1) теория инстинкта (З. Фрейда, К. Юнга, С. Шпильрейн, К. Лоренца), 2) теория побуждения, в том числе теория фрустрации – агрессии (Дж. Долларда, Н. Миллера), 3) когнитивные модели агрессии (Л. Берковитца, Д. Зильманна), 4) теория социального научения (А. Бандуры, А. Басса, Л. Хьюсманна, С. Фешбаха и др.). Анализ социально-психологических особенностей подросткового возраста связан с обращением к работам С. Холла, Э. Эриксона, Ж. Пиаже, Э. Шпрангера, Ш. Бюллер, М. Мид, К. Левина, Л. Божович, Л. Выготского, И. Кона.

Основные положения работы, касающиеся социализации агрессии подростков под влиянием семьи, ровесников, СМК в контексте современной социокультурной ситуации опираются, в частности, на результаты социологических исследований, представленных в работах П. Штомпки, Л. Сокурянской, А. Беседина. Теоретической основой для отражения процесса культурной трансформации агрессивных форм поведения являются работы Н. Элиаса, С. Каргина.

Эмпирическую базу исследования составляют результаты социологического исследований подростков с нормальной и асоциальной направленностью, что позволило осуществить сравнительный анализ ценностных ориентаций и особенностей подростковой социализации. Так, одним них является исследование учащихся харьковских школ и ПТУ «Проблемы социализации молодежи в условиях социокультурной трансформации в Украине: сравнительный анализ идентификационных стратегий студенчества и ученической молодежи 80-90 годов», проведенное кафедрой социологии социологического факультета Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина при участии автора в 1999 г.. Выборка репрезентативна по таким критериям как пол, возраст, вид учебного заведения (объем выборочной совокупности 1274 респондента в возрасте 12-17 лет). Второе исследование «Факторы преступного поведения подростков» проведено в 2002 году по авторской программе и методике. Объектом его являются воспитанники Луганской исправительной колонии и Старобельского следственно-трудового изолятора (объем выборочной совокупности – 360 респондентов в возрасте 16-19 лет).

Кроме количественных методов сбора первичной информации (анкетного опроса, формализованного интервью) использовались также качественные методы получения социологической информации: биографический метод, фокус-группа. Среди методов обработки материалов исследования использовались корреляционный анализ, контент-анализ телевизионных программ общенациональных и харьковских каналов, анализ содержания открытых вопросов и другие.

**Научная новизна** **полученных результатов**. В диссертационной работе решена важная научная задача: разработан оригинальный теоретико-методологический подход к анализу агрессии как социального действия, на основе которого было осуществлено исследование феномена подростковой агрессии. В ходе роботы были получены следующие результаты, которые имеют научную новизну.

* Впервые в отечественной социологии для изучения феномена агрессии использована теоретико-методологическая концепция социального действия Т. Парсонса. Это позволило в рамках предложенной модели учитывать мотивационный аспект действия, а также системную зависимость различных факторов ситуации (культурных, социальных, личностных, биологических).
* В рамках разработанного подхода предлагается следующее авторское определение изучаемого феномена. Агрессия определяется как процесс причинения вреда или ущерба другому человеку (группе людей) в системе “субъект действия – ситуация”, имеющий мотивационное значение для действующего лица или - в случае коллектива - для составляющих его индивидов.
* В диссертационной работе усовершенствована систематизация теоретических моделей подростковой агрессии, сформировавшихся в рамках социальной психологии, психологии развития, педагогики, социологии. Это обусловило введение в научный оборот социологии понятий, заимствованных из категориального аппарата психологии: «социализация агрессии» (А. Реан), «когнитивные модели агрессии» (Л. Берковитц), «модель научения» (А. Бандура), «фрустрация» (Дж. Доллард).
* Впервые на основе теории М. Вебера концептуализированы четыре вида агрессии как социального действия, в каждом из которых в процессе дальнейшей конкретизации выделены подвиды: целерациональный (катектический, когнитивный, оценочный), ценностнорациональный (когнитивный, оценочный, моральный), традиционный (реактивный, спонтанный), аффективный. Это позволило очертить предметный круг социологической науки в исследовании агрессивного поведения, разграничив виды сознательной и неосознанной агрессии.

**Практическое значение полученных результатов.** Диссертационная работа акцентирует внимание на проблеме, которая ранее разрабатывалась преимущественно в рамках психологии, в большей степени на основе экспериментальных исследований. Обращение к анализу агрессии с позиции социологического видения дает более масштабное представление о сущности и природе данного феномена, объясняя его социокультурную детерминацию. Выход на социокультурную обусловленность многих причин подростковой агрессии в современной ситуации в Украине дает возможность разработать систему эффективных мер по регулированию агрессии, а также стимулирует более детальное исследование социальных причин агрессии в дальнейших социологических исследованиях.

Обобщение теоретических положений по данной проблематике позволило разработать основные методологические принципы его изучения в социологии, обусловленные многофакторностью данного социального явления. В диссертационной работе продемонстрированы возможности использования методологии системного структурализма Т. Парсонса, для объяснения устойчивой зависимости переменных в контексте комплексного анализа феномена агрессии. Предложенный междисциплинарный подход к анализу подростковой агрессии может служить теоретической и методологической базой для дальнейших исследований в социологии девиантного поведения, например, исследований подростковой преступности. Таким образом, подтверждена эффективность социологической методологии для междисциплинарного анализа различных многофакторных явлений и процессов.

Теоретические и практические результаты диссертационной работы использованы при разработке авторской программы спецкурса «Социология агрессии» для студентов Национальной юридической академии Украины им. Ярослава Мудрого (протокол заседания кафедры №6 от 4.02.2003 г.). Эмпирические результаты и теоретические выводы, полученные в ходе исследования, могут быть использованы педагогами, криминологами, журналистами, специалистами в области средств массовой информации, а также при создании учебных курсов по социологии девиантного поведения, социологии молодежи, социологии СМИ и др.

**Апробация результатов диссертационной работы**. Основные положения диссертационной работы были представлены автором и обсуждались на заседаниях: Областного форума «Образование, наука, производство – пути интеграции” (Харьков, 2002 г.), Международной научно-практической конференции «Харьковские социологические чтения» (Харьков, 1999 – 2002 гг.), Международной научно-практической конференции «Молодежь в условиях новой социальной перспективы» (Житомир 2001, 2002 гг.), мастер-классе для молодых социологов (Кичкине, 2002 г.), методологических семинарах кафедры социологии социологического факультета Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. Результаты работы использовались во время проведения лекций в рамках учебных курсов «Социальная психология», «Социология морали» на социологическом факультете Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина и в теме «Девиантное поведение» в курсе «Социология» в Национальной юридической академии Украины им. Ярослава Мудрого.

**Публикации**. Основное содержание работы отражено в 8 публикациях: 5 статьях в специализированных изданиях, утвержденных ВАК Украины, 1 авторском разделе в коллективной монографии, 2 публикациях в материалах Международных научно-практических конференций.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Агрессивное поведение невозможно в социальном вакууме, оно является продуктом социального взаимодействия, укоренившимся в человеческой культуре, поэтому актуальность исследования агрессивности человека, главным образом, определяется насущными проблемами общественной жизни. Социокультурные трансформации меняют формы ее проявления, функциональную обусловленность действия, однако в целом не уменьшают распространенность данного явления. События, произошедшие в мире за время написания данной работы (войны в Югославии, Чечне, Ираке, серия террористических актов в России и США и др.) лишний раз подтвердили положение о том, что агрессия и в третьем тысячелетии остается одним из основных видов социального действия.

Актуальность исследованию социальных детерминант подростковой агрессии, объясняется тем, что подростковая субкультура, являясь продуктом усвоенных в процессе социализации ценностей и норм общества, по мнению М. Мид, обусловливает новый «культурный порядок». Социализации сегодняшних украинских подростков происходит в период, характеризующийся отсутствием устоявшейся системы ценностей в обществе, экономической нестабильностью, поляризацией различных социальных групп, достаточно агрессивным и неконтролируемым воздействием СМИ, и к тому же беспрецедентными проявлениями агрессии на мировой политической арене.

Все эти факторы, так или иначе, находят свое отражение в подростковой культуре, в которой отражается наиболее поверхностный видимый пласт ценностных стандартов взрослой культуры. Вместе с тем, согласно сложившемуся стереотипу, агрессивное поведение в наибольшей степени присуще именно подростковому возрасту. В разные времена, в разных культурах существовали свои факторы, обусловливавшие, стимулировавшие или сдерживавшие подростковую агрессию. В связи с этим поиск социокультурных детерминант подростковой агрессии дал возможность апробировать разработанную методологию, выявить постоянные и переменные факторы агрессивного поведения.

В данной работе мы попытались, на основе социологической теории, разработать модель междисциплинарного анализа агрессии. Так, основываясь на методологических принципах теории социального действия Т. Парсонса, агрессия рассматривалась с позиции комплексного анализа различных ситуационных факторов: культурных, социальных, личностных, биологических.

Выделение целерационального (инструментального) и ценностнорационального (враждебного) видов агрессивного поведения позволяет определить два основных направления анализа социокультурных детерминант агрессии: первое ориентировано на выявление функциональной обусловленности агрессии в условиях современной социокультурной ситуации; во втором социокультурная ситуация рассматривается с точки зрения содержащихся в ней стандартов выбора агрессивного поведения.

На основе разработанного подхода к анализу агрессии, а также систематизации основных теорий развития, были выделены потенциальные детерминанты подростковой агрессии в условиях современной социокультурной ситуации. Эмпирически подтверждено, что основные причины *целерациональной агрессии* подростков связаны с конфликтом возникающих в подростковом возрасте потребностей (в самоопределении, самоактуализации, индивидуализации, близком друге, коллективе) и возможностью их реализации в контексте социокультурной ситуации, рассматриваемой на микросоциальном и макросоциальном уровнях. Проблемы реализации этих потребностей на микросоциальном уровне связаны с характеристикой социального окружения подростка (семьей, школой, близким окружением), на макросоциальном уровне - с особенностями социокультурной ситуации, в которой формируется личность: экономической и политической нестабильностью, отсутствием устоявшейся системы ценностей, глубинной дифференциацией молодежи по социально-экономическому статусу, динамичностью социальных процессов.

Для анализа природы *ценностнорациональной* агрессии подростков в категориальный аппарат социологии было введено понятие «социализация агрессии», заимствованное из психологии (А. Реан) и означающее процесс и результат усвоения навыков агрессивного поведения и развития агрессивной готовности личности в ходе приобретения индивидом социального опыта. На основании полученных данных подтверждено, что основными агентами социализации агрессии в настоящее время являются родители, сверстники, а также средства массовой информации.

В ходе исследования была установлена зависимость между ценностными ориентациями личности и склонностью к агрессивному поведению, а также получило эмпирическое подтверждение положение о том, что наиболее выраженные различия между агрессивными и неагрессивными детьми обнаруживаются не в предпочтениях агрессивных альтернатив, а в незнании конструктивных решений, которые формируются в процессе социализации.

Исходя из этого, основное внимание было обращено на исследование роли агентов социализации в формировании ценностных стандартов агрессивного поведения.

В современных условиях развития, в частности украинского общества, все большую силу приобретает положение об амбивалентности социокультурной детерминации поведения личности. Это проявляется в неоднородности и разнообразии социокультурного поля, дающем возможность личности выступать не только в качестве объекта социализации, но и в роли ее субъекта. В связи с этим можно говорить о том, что современный человек в большей степени, чем его предшественники, сам создает себя и сам себя контролирует. Однако, несмотря на этот заметный прорыв в отношении самоактуализации индивида, анализ процесса формирования агрессивного поведения в значительной степени указывает на приоритетную роль в нем институтов первичной и вторичной социализации. К тому же современная социокультурная ситуация в Украине, характеризующаяся шаткостью социального статуса разнообразных социальных групп, исчезновением традиционных механизмов регуляции поведения, фактически полным отсутствием форм и методов социальной организации, характерных для этих групп, мешает успешному развитию идентификационных процессов.

В связи с этим следует отметить, что основной чертой данной социокультурной ситуации является неопределенность жизненной стратегии молодых людей, которая естественным образом вызывает страх перед будущим, связанный с экзистенциальной потребностью в безопасности, связанную с чувством неопределенности, порождающим агрессивные реакции индивида.

Самоопределение в подростковом возрасте предполагает переход на иной уровень в иерархии потребностей: возникает потребность в дополнении, принятии, романтической любви. Однако, увеличение количества потребностей личности равно количеству возможностей их неудовлетворения, т.е. фрустрации, провоцирующей агрессивное поведение. Поскольку основным тормозом этих агрессивных тенденций является система культурных ценностей и норм, направляющих и трансформирующих агрессивную энергию организма, проявления агрессии будут зависеть от развития когнитивных способностей подростка, его самосознания и морального сознания.

**Маргинальное положение современного украинского общества, характеризующееся отсутствием устоявшейся системы ценностей, лишает молодежь тех ценностных ориентиров, которыми руководствуется человек, строя свою жизнь. Современная школа, а также СМИ в условиях культурного и идеологического кризисов естественным образом утрачивают свою воспитательную, идеологическую и центрирующую функции. Поэтому формирование морального сознания и самосознания современных подростков осуществляется преимущественно по принципу заполнения вакуума той информацией, которая лежит на поверхности. Безусловно, определяющую роль в этом процессе играет семья, которая является агентом первичной социализации и закладывает основы морального сознания, являющиеся иммунитетом против достаточно агрессивного воздействия видеокультуры, компьютерных игр, рекламы, подростковых банд и т.д.**

**Семья как первичная социальная группа является уникальной культурной средой для личности ребенка. Важнейшим условием эффективной социализации и предупреждения становления агрессивных форм поведения является развитие мотивации привязанности, посредством которой ребенок научается желать интереса, внимания и одобрения окружающих, и в первую очередь - собственных родителей. В качестве вторичного подкрепления привязанность затем может обусловливать приспособление ребенка к социальным требованиям и запретам. В этой связи следует подчеркнуть, что важным условием развития агрессии является не только социальное научение как таковое, но и фрустрация, возникающая при отсутствии родительской любви и при постоянном применении наказаний со стороны либо одного, либо обоих родителей.**

**Формирование просоциального, неагрессивного поведения личности связано не только с механизмами отсутствия подкрепления или активного наказания, но и обязательно (и может быть даже в первую очередь) с активным социальным научением неагрессивным формам поведения, конструктивным способам разрешения противоречий и реализации различных мотиваций личности. Ведь как установлено, наиболее выраженные различия между агрессивными и неагрессивными детьми обнаруживаются не в личностном предпочтении агрессивных альтернатив, а в незнании конструктивных решений. Таким образом, процесс социализации неагрессивного поведения включает приобретение системы знаний и социальных навыков, а также воспитание системы личностных диспозиций, установок, на основе которых формируется способность реагировать на фрустрацию относительно приемлемым образом.**

**Вместе с тем, каким бы значительным не было влияние семьи, на этапе вторичной социализации (школьные годы) происходит переориентация подростка с родителей, учителей и вообще старших на ровесников. В это время актуализируется потребность в близком друге, и одновременно потребность в коллективе. Процесс социализации в подростковом возрасте осуществляется, главным образом, в контексте подростковой субкультуры, которая является производным от культуры взрослых и большей частью вторичной по отношению к ней. Она весьма неоднородна, включая в себя множество разных, подчас враждебных друг другу течений. Кроме того, как и все юношеские свойства, она текуча и изменчива. Реальность ее отражается в целом ряде постоянных компонентов: специфический набор ценностей и норм поведения; определенные вкусы, формы одежды и внешнего вида; чувство групповой общности и солидарности; характерная манера поведения, ритуалы общения.**

**Одним из наиболее влиятельных институтов социализации в современном обществе являются средства массовой информации и в особенности телевидение как наиболее доступный, распространенный и в связи с этим популярный способ информировании и развлечения. Сегодня многие исследователи говорят не только об огромном, но и об определяющем влиянии телевидения на развитие детей и подростков, их поведение и сознание. Телевидение является неотъемлемым элементом культуры ХХ столетия, частью и компонентом духовной жизни социума и личности.**

**Занимая лидирующее место в досуге современных подростков, СМИ становятся одним из важнейших агентов социализации. Вместе с тем, влияние видеокультуры на воспитание детей и подростков нельзя оценить однозначно, последствия влияния СМИ всегда опосредуются реальными условиями жизни человека. Таким образом, информация, которая получена по каналам массовой коммуникации, эмоции и чувства, которые она вызывает, всегда соотносятся с той системой норм, ценностей, стереотипов и т.д., которые уже составляют направленность личности. Поэтому реальным способом снижения эффектов от воздействия экранного насилия, может стать внедрение в систему образования информации о приемах, технике создания кино и телепередач, что поможет сформировать у детей нечувствительность к манипуляциям.**

Учитывая огромную роль социокультурной детерминации агрессивного поведения, изучению которой была посвящена моя работа, стратегия мер, направленных на регулирование и снижение деструктивных форм поведения должна опираться, с одной стороны, на знание мотивов целерациональной агрессии, в основе которой лежит защита интересов личности (в индивидуализации, принятии, творчестве, самоопределении и т.д.), с другой стороны, на знание механизмов закрепления ценностнорациональной агрессии в подростковой культуре.

Для этого очень важно внедрение в культуру, в повседневный образ жизни современного человека, в практику жизнедеятельности современного общества и государства гуманитарный потенциал универсальных общечеловеческих ценностей, расставив акценты надценностными приоритетами. Идеи этической системы ценностей, помогающих отношений и эмпативного понимания должны лежать в основе системы воспитания, и идеологии СМИ.

**В условиях глобализации накопленный цивилизацией гуманитарный потенциал универсальных общечеловеческих ценностей, трансформированных с учетом национальных культур в высокоэффективные информационно-мировоззренческие технологии, способен превратить ненасилие в повседневный образ жизни современного человека, в практику жизнедеятельности современного общества и государства. Исходя из этого, возрастает значимость идей этико-гуманистического подхода, в котором признается относительная свобода личности от среды, а также и возможность социоантагонистического влияния на развитие как агрессивности, так и позитивной открытости личности. Понимание этой возможности должно расставить акценты над ценностными приоритетами и вести к формулированию этической (в том числе и этико-христианской) системы ценностей и принципов жизни, к построению этико-гуманистической системы воспитания и развития личности, к формулированию идеи помогающих отношений и эмпативного понимания, к утверждению самотрансценденции человеческого существования.**

В заключении следует подчеркнуть, что основная идея данной работы состояла в акцентировании роли социокультурной детерминации агрессивного поведения. Уникальность социокультурных явлений, по мнению Сорокина, заключается в том, что «не только психологическая личность в целом, но многие из ее психологических качеств меняются и обуславливаются социокультурным пространством, в котором она и вырастает» [94, с. 186] Социокультурные феномены, по его мнению, не нуждаются в объяснении с точки зрения психологических характеристик индивидов. Более того, последние (психологические характеристики индивидов) могут получить объяснение только с точки зрения свойств социокультурного взаимодействия, в матрицу которого они заложены.
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