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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теория и практика установления личности по неопознанным трупам при расследовании убийств"

Актуальность темы исследования. В современных условиях сложной криминогенной обстановки установление личности по неопознанным трупам оказалось одним из слабых звеньев в оперативно-розыскной и следственной деятельности правоохранительных органов.

Проблема установления личности неопознанных трупов и розыска без вести пропавших граждан актуальны как для России, так и для Кыргызской Республики.

Установление личности неопознанных трупов с признаками насилия играет важную роль в раскрытии и расследовании убийств, а также в розыске без вести пропавших лиц, исполнении конституционных требований по охране законных прав и интересов граждан.

В практической деятельности следователей, судебных экспертов возникают существенные трудности по идентификации неопознанных трупов, вызванные, прежде всего, значительной степенью гнилостного разложения, плохим состоянием костных останков. Названные трудности, возникающие в процессе идентификации неопознанных трупов, обусловливают необходимость разработки новых рекомендаций.

На сегодняшний день установление личности производят с помощью оперативно-розыскных, дактилоскопических, информационно-справочных, следственных и судебно-экспертных методов.

По данным ИАЦ МВД Кыргызской Республики, за 2005-2008 гг. поставлено на учет 4662 неопознанных трупа, из них не установлены личности 1683, а это составляет более 1/3 из общего числа состоящих на учете неопознанных трупов. Не установлены личности неизвестных граждан 362 (2005 г.), 404 (2006 г.), 439 (2007 г.), 478 (2008 г.).

Прежде всего, это объясняется существующими недостатками в работе по установлению личности.

Установление личности неопознанных трупов в Кыргызской Республике имеет свои специфические черты и сопряжено с рядом проблем.

Положения, регламентированные в Приказе №294 МВД Кыргызской Республики от 2 июля 2001 г. «О совершенствовании и организации работы экспертно-криминалистических подразделений», в инструкции «Об организации и тактике установления личности по неопознанным трупам», не охватывает всего многообразия особенностей практической работы по выявлению, сбору и фиксации идентификационной информации, а предусматривают лишь типовые, стандартные ситуации по установлению личности.

Приказ №200 МВД Кыргызской Республики от 14 мая 2001г. «О мерах по совершенствованию и организации следствия в системе ОВД» предусматривает взаимодействие с судебно-экспертными учреждениями Министерства здравоохранения, которое не всегда осуществляется на должном уровне.

Осмотр места происшествия и трупа на месте обнаружения проводится без участия судебно-медицинских экспертов и экспертов-криминалистов, в частности в ночное время суток, в отдаленных сельских (горных) местностях. Взаимодействие с судебно-экспертными учреждениями Министерства здравоохранения осуществляется не эффективно. Из 70% опрошенных следователей и экспертов отметили, что причинами слабого взаимодействия является несогласованность ведомственных нормативных актов Минздрава и МВД Кыргызской Республики.

Структура ЭКЦ МВД Кыргызской Республики отличается от структуры ЭКЦ МВД России. В штатах экспертно-криминалистических подразделений МВД Кыргызской Республики не предусмотрены медико-криминалистические отделения по обеспечению раскрытия и расследования преступлений, установлению личности неопознанных трупов. Медикокриминалистические отделения предусмотрены в штатах РБСМЭ КР при Минздраве.

В Кыргызской Республике институт дознания не предусмотрен уголовно-процессуальным законодательством, в связи с чем неотложные следственные действия (в частности осмотр места происшествия) проводят только следователи. В отдаленных и горных местностях, где обстановка места происшествия, одежда и личные вещи на трупе претерпевают изменения до приезда следователя.

Идентификационные признаки, указанные в опознавательных картах, фиксируются не всегда полностью, порой даже не указываются стоматологические данные.

Совершенствования требует информационно-поисковая система «SONDA», созданная в МВД Кыргызской Республики. Данная поисковая система расчитана только на 300 тысяч дактилоскопических карт. В Кыргызстане нет соответствующего закона "О добровольной государственной дактилоскопической регистрации" по причине противодействия правозащитныхсил. Дактилоскопированию подлежат только определенные категории лиц, в следственных и оперативно-розыскных целях. В России в этом направлении разработана и внедрена в промышленную эксплуатацию автоматизированная информационно-поисковая система АИПС "Опознание". Постановка на учет в ГИАЦ МВД России каждого неопознанного трупа автоматически предопределяет тщательную проверку всех данных по массиву без вести пропавших, то есть значительно расширяет географию поиска.

Еще одним весомым недостатком и специфической особенностью деятельности по установлению личности по трупам в Кыргызской Республике является отсутствие генетической базы идентификации личности. В необходимых случаях правоохранительные органы обращаются с соответствующим запросом в соседнюю республику Казахстан, г. Алма-Аты, где производятся генетические исследования на установление родства.

Перечисленные недостатки объясняются, прежде всего, слабым организационным и методическим обеспечением специалистов в Кыргызстане. Приведенные соображения делают, на наш взгляд, своевременным и необходимым исследование данной проблемы.

Степень разработанности темы исследования.

Разработкой проблем в области идентификации личности на основе изучения признаков внешности занимались Н.В. Терзиев, В.А. Снетков, A.M. Зинин, А.В. Савушкин, И.Ф. Виниченко, В.М. Кузин, А.Ю. Пересункин и др.

Отдельным вопросам в области судебно-медицинских идентификационных исследований трупов посвящены труды М.И. Авдеева, С.А. Бурова, В.И. Громова, М.М. Герасимова, В.И. Добряка, В.Н. Звягина, М.И. Кисина, Ю.М. Кубицкого, В.И. Пашковой, В.П. Петрова, B.JI. Попова, С.С. Самищенко, Т.Н. Шамоновой, Б.А. Федосюткина и других.

Не без внимания автора остались и труды ученых, непосредственно исследовавших проблему идентификации трупов: Д.А. Валетова, Г.С. Воропаева, Ю.П. Дубягина, Б.А. Салаева, В.А. Шифрина, Б.Д. Шойжинимаева, М.Н. Шухнина, Д.Ю. Яковлева.

Анализ работ указанных авторов позволяет сделать вывод о том, что они, безусловно, внесли существенный вклад в изучение рассматриваемой проблемы. В то же время наблюдается, что идентификация трупов при расследовании убийств подробно с учетов современных методов идентификации не освещена, не разработана соответствующая алгоритмизация следственных, судебно-экспертных, оперативно-розыскных действий.

В Кыргызской Республике проблема идентификация личности по неопознанным трупам на диссертационном и монографическом уровне практически не исследовалась.

Объект и предмет исследования.

Объектом исследования являются деятельность по установлению личности неопознанных трупов.

Предмет исследования составляют теоретические основы и следственно-экспертные методы установления личности по неопознанным трупам при расследовании убийств.

Цель и задачи исследования.

Целью диссертационного исследования является изучение теоретических основ и научный анализ практической деятельности по идентификации личности неопознанных трупов при расследовании убийств.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

- рассмотреть исторические и теоретические основы установления личности по неопознанным трупам;

- проанализировать классификацию свойств и признаков личности;

- выявить особенности осмотра трупа в зависимости от степени сохранности трупов, мест обнаружения и характера их повреждений;

- проанализировать практическую деятельность по тактике предъявления трупов для опознания и использованию возможностей дактилоскопии, системы криминалистических учетов;

- провести сравнительный анализ методов идентификации трупов, используемых в практике работы правоохранительных органов России и Кыргызской Республики;

- выявить особенности судебно-экспертного комплекса из дактилоскопического, портретного, дентального и генетического методов установления личности по неопознанным трупам;

- разработать алгоритмы мероприятий по идентификации трупов в рамках расследования убийств.

Методологическая основа исследования.

В соответствии с общенаучными подходами к проведению теоретических исследований методологическую основу диссертационной работы составили базовые положения диалектического метода познания, позволяющие отразить взаимосвязь теории и практики, формы и содержания предмета исследования. Гносеологический метод для понятия сути предыдущих диссертационных исследований.

Автором использованы специальные методы исследования:

- исторический метод - при изучении формирования и развития теории криминалистической идентификации, первого исторического опыта применения методов идентификации трупов и зарубежных истоков возникновения судебно-портретного и генетического методов установления личности по неопознанным трупам;

- статистический метод - при изучении количественных данных, характеризующих состояние практики установления личности неопознанных трупов в Кыргызской Республике;

- методы социологического исследования: анкетирование, опрос.

Теоретическим фундаментом исследования послужили труды видных ученых: Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.И. Винберга, В.Я. Колдина, В.П. Колмакова, В.Г. Коломацкого, В.Е. Корноухова, Ю.Г. Корухова, A.M. Кустова, В.П. Лаврова, Т.Ф. Моисеевой, Г.Н. Мудьюгина, В.А. Образцова, С.М. Потапова, Д.П. Рассейкина, Е.Р. Российской, М.Я. Сегая, Н.А. Селиванова, А.Г. Филиппова, Б.И. Шевченко, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова, И.Н. Якимова и многих других.

Эмпирическая база исследования представляет собой результаты анализа следственной и экспертной практики установления личности по неопознанным трупам. В рамках проводимого исследования изучено 203 материалов уголовных дела в г. Бишкек, а также Чуйской, Джалал-Абадской,

Ошской областей Кыргызской Республики, расследованных в период с 2000 по 2007 гг.

Проведено анкетирование 139 следователей и экспертов, что составляет, принимавших участие в раскрытии и расследовании убийств, где личность убитого в ходе первоначальных следственных действий была не установлена. Из 139 сотрудников 72 являются следователями районных отделов ОВД г. Бишкек, УВД Чуйской области, УВД Джалал-Абадской, Ошской, Баткенской и Нарынской областей, ГОВД г. Джалал-Абад, ОВД г Узген, что составляет 1/3 от общего числа следователей в стране. Опрошены 67 экспертов (1/2 от общего количества) из числа ЭКЦ, ЭКП ОВД и судебных медиков Минздрава Кыргызской Республики. Репрезентативность выборки обеспечивается количеством и географией по 5 из 7 регионов Кыргызстана с учетом плотности населения и количества зарегистрированных неопознанных трупов в регионах.

Научная новизна диссертации обусловлена комплексным характером исследования современного состояния теории и практики установления личности граждан по неопознанным трупам при расследовании убийств.

Диссертантом выдвинуты теоретические воззрения на проблему идентификации личности человека. Разработан ряд научно-практических вопросов, в частности: классификация состояний неопознанных трупов при расследовании убийств по степени их посмертного и травматического изменения; авторские алгоритмы мероприятий по установлению личности неизвестного человека в рамках расследования убийств; рекомендации по совершенствованию процедуры опознания трупов; методологически обоснованная автором судебно-экспертная система идентификации неопознанных трупов в условиях Кыргызской Республики.

Сформулированы предложения и рекомендации, направленные на решение организационных проблем установления личности по неопознанным трупам при расследовании убийств.

На диссертационном уровне проведено комплексное исследование рассматриваемой научной проблемы, не получившей должной и самостоятельной разработки в Кыргызстане.

Научная новизна исследования находит свое отражение в положениях выносимых на защиту и выводах.

Основные положения, выносимые на защиту: 1. Теоретические воззрения автора на проблему идентификации личности человека, состоящие в следующем: идентификация личности человека, как элемент правоохранительной деятельности, в последние 120140 лет прошла большой путь развития. В этом процессе четко выделяются четыре составляющие. Первая это совершенствование методов идентификации человека от простого антропометрического (бертильонаж) до самого технически сложного - генотипоскопического. Вторая - теоретико-криминалистическое - создание теории криминалистической идентификации. Третья - совершенствование правовых форм идентификации личности человека. Четвертая - автоматизация процессов обработки идентификационной информации.

2. Авторская классификация состояний неопознанных трупов при расследовании убийств по степени их посмертного и травматического изменения, адаптированная к процедуре последующей алгоритмизации экспертных методов идентификации личности. В частности выделяются следующие состояния объектов исследования: а) труп без изменений; б) труп с небольшими изменениями внешности; в) труп со значительными изменениями внешности; г) разложившийся, скелетированный труп; д) фрагментированный труп.

3. Авторские алгоритмы мероприятий по установлению личности неизвестного человека в рамках расследования убийств, адаптированные к условиям и возможностям Кыргызской Республики. Дифференциация алгоритмов обусловлена различиями в следственных ситуациях. Различия обусловлены временными затратами, допустимыми в указанных сравниваемых ситуациях и методами идентификации трупов в зависимости от степени их сохранности, массивности повреждения, условий нахождения и других.

Так, при незначительных изменениях внешности трупа в первую очередь должны применятся методы, дающие быстрые хотя бы и ориентирующие результаты: оперативное опознание, проверка по автоматизированным массивам учета пропавших без вести граждан; проверка по автоматизированным дактилоскопических идентификационным системам (АДИС) и другие. При значительных изменениях внешности трупа, вследствие посмертных процессов или травмирования, применяются следующие более трудозатратные экспертные методы идентификации: реконструкция лица по черепу с последующим фотосовмещение черепа и прижизненных фотографий, ДНК-анализ, иные методы.

4. Рекомендации по совершенствованию процедуры опознания трупов предусматривающие включение в эту процедуру следующих элементов: предварительный допрос о приметах предъявляемого для опознания; туалет трупа до судебно-медицинского исследования с обязательным описанием и фотофиксацией вносимых в признаки внешности изменений;предъявление трупа в одежде и без нее.

5. Методологически обоснованная автором судебно-экспертная система идентификации неопознанных трупов в условиях Кыргызской Республики, обеспечивающая возможность проведения: дактилоскопических, портретных, дентальных идентификационных исследований неопознанных трупов. Возможности использования того или иного метода, или их комплекса, обусловлены наличием прижизненных сравнительных материалов: отпечатки пальцев, фотографии, рентгенограммы, одонтограммы и другое.

6. Рекомендации автора по созданию института медиков-криминалистов в экспертно-криминалистических подразделениях МВД Кыргызской Республики включающие: научно-практическое обоснование необходимости такого преобразования; описание методологической и технологической базы таких подразделений; предложения по взаимодействию с уже имеющимися правоохранительными структурами, проводящими указанную работу.

7. Предложение автора о внедрении в практику работы правоохранительных структур Кыргызской Республики государственных лабораторий по обработке и накапливанию генетического материала в целях раскрытия и расследования тяжких и особо тяжких преступлений.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что сделанные в ходе исследования выводы и рекомендации дополняют систему научных взглядов по вопросам идентификации неопознанных трупов.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что автором обобщен опыт применения методов идентификации трупов России, Кыргызстане, за рубежом, который может быть использован в качестве рекомендаций в ходе повседневной практической деятельности сотрудников следственных, оперативных, экспертно-криминалистических подразделений. Также в процессе профессиональной подготовки и переподготовки сотрудников органов внутренних дел.

Результаты проведенного диссертационного исследования могут найти применение при подготовке рекомендаций по некоторым тактическим аспектам производства предъявления трупов для опознания, осмотра трупов в различных случаях их обнаружения, в вопросах выбора методов дактилоскопирования и применении отдельных экспертных методов идентификации трупов; в учебном процессе в образовательных учреждениях юридического профиля при изучении соответствующих тем криминалистики, курсов по особенностям тактики отдельных следственных действий и методики расследования убийств.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись по следующим направлениям:

- результаты подготовки диссертационного исследования и его отдельные положения докладывались на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России;

- результаты исследования, предложения, выводы и рекомендации докладывались автором в вузовской юбилейной научно-практической конференции «Учёные-криминалисты и их роль в совершенствовании научных основ уголовного судопроизводства» (к 85-летию со дня рождения Р.С. Белкина) (Москва, 2007 г.); в международной начно-практической конференции «Соблюдение прав человека в деятельности правоохранительных органов» (Бишкек, 2008 г.); в международной начно-практической конференции «Реформирование ОВД в условиях демократического и правового государства» (Бишкек 2009 г.).

- положения и выводы диссертации внедрены в учебный процесс Академии МВД Кыргызской Республики, Академии управления МВД России, а также в практическую деятельность ГСУ МВД КР.

## Заключение диссертации по теме "Государство и право. Юридические науки -- Криминалистика -- Кыргызская Республика -- Методика расследования отдельных видов преступлений -- Расследование преступлений против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности -- Расследование убийств", Аманов, Акыл Турдалиевич

Заключение

1. Идентификация личности по неопознанным трупам на основе изучения признаков внешности человека берет истоки еще со времен А. Бертильона и Р.А. Рейса.

Теоретические основы установления личности по неопознанным трупам представлены комплексными исследованиями в области криминалистики и судебной медицины.

В криминалистике термины «человек» и «личность» чаще всего употребляют в одном и том же смысле, поскольку используют терминологию из других дисциплин лишь для того, чтобы показать тактическую, техническую или методическую сторону, частично учитывая (но не полностью) психологическую, социальную либо другие стороны.

2. Свойства и признаки - объект межотраслевого изучения и исследования. К криминалистическим исследованиям свойств и признаков личности относятся: соматические и психофизиологические свойства личности, данные о которых используются в целях розыска и идентификации; соматические и психофизиологические свойства личности, определяющиеся и проявляющиеся в способе совершения преступления; методы и правила изучения личности в практических целях уголовного судопроизводства

Классификация признаков человека носит условный характер, что дает нам право придерживаться традиционной, представленной в большинстве учебников по криминалистике их классификации.

Структура и методика изучения признаков применительно к неопознанным трупам и к живым лицам одна и та же, но имеет определенные особенности при изучении некоторых общих и частных групп свойств и признаков.

По неопознанным трупам, возможно, выявить некоторые функциональные признаки личности. При наличии горба и различной аномально или посттравматической длине ног можно выявить такие функциональные признаки как походка, осанка.

3. При решении вопроса о допустимости туалета трупа до судебно-медицинского исследования необходимо исходить из разновидности «туалета» трупа. К проведению «туалета» (простого) допустимо прибегать лишь в тех случаях, когда грязь или кровь с лица, других открытых частей трупа не являются объектами дальнейшего исследования и когда промедление может привести к качественному изменению внешних идентификационных признаков.

Предъявление для опознания разложившихся трупов неприменимо, поскольку невозможно использовать для опознания большинство внешних признаков.

4. При применении того или иного приема изъятия отпечатков пальцев неопознанного трупа, нужно придерживаться установки — сначала менее сложные и если невозможно использовать первые, то можно применить сложные методы, исключающие повторное дактилоскопирование.

5. Диссертантом обоснована проблема производства судебных экспертиз в стадии возбуждения уголовного дела и высказано мнение о необходимости производства экспертиз до возбуждения уголовного дела. Целесообразно -в Кыргызстане законодательно допустить производство экспертиз до возбуждения уголовного дела.

Комплекс судебных экспертиз, проводимых в условиях отсутствия генетической базы идентификации, присущий судебно-экспертной практике установления личности по неопознанным трупам в Кыргызской Республике состоит из дактилоскопического, судебно-портретного и дентального методов исследования.

Для более эффективного производства портретной идентификации трупов в Кыргызстане необходимо использовать современные трехмерные программы фотосовмещения «TADD-4». Для дентальной идентификации неопознанных трупов требуется оснащение современным рентгеновским оборудованием в РБСМЭ МЗ.

Идентификация скелетированных и гнилостно-измененных трупов в Кыргызской Республике производится в следующем порядке: установление пола и возраста по тазобедренным и костям черепа (методика Пашковой и Звягина); последующего портретного и дентального идентификационных методов в силу отсутствия генетической базы идентификации.
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