



На правах рукописи

Кононов Максим Михайлович

**СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННО-
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В
РОССИЙСКОМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ:
ДЕСТРУКТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ**

Специальность 23.00.02 –
политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

30 АПР 2009

Москва – 2009

Диссертация выполнена на кафедре социальных наук и
государственного управления Московского государственного
областного университета

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор
Пирогов Александр Иванович

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, профессор
Костин Анатолий Викторович

кандидат политических наук
Растимешина Татьяна Владимировна

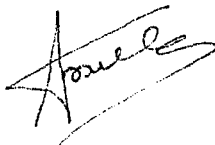
Ведущая организация: Военная академия Ракетных войск
стратегического назначения им. Петра
Великого

Защита состоится « 12 » мая 2009 г. в 15 часов на заседании
диссертационного совета Д.212.155.14 по политическим наукам при
Московском государственном областном университете по адресу: г.
Москва, ул. Фридриха Энгельса, д.21а, ауд.305

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского
государственного областного университета (г. Москва, ул. Радио, д.10а).

Автореферат разослан «07» апреля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.В. Абрамов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

В XXI веке, веке информационного общества, наивно считать, что выборы в той или иной стране являются делом только граждан этой страны и не имеют никакого отношения к мировой политике. В мире наблюдается глобальное информационное противоборство, которое с каждым годом только усиливается. В глобальном информационном пространстве ведущие государства мира не только оперативно отслеживают ход избирательного процесса борьбы за власть, но и постоянно пытаются влиять на исход борьбы, используя широкий арсенал известных на сегодняшний день методов, способов и средств, - от экономического и дипломатического давления до применения информационно-политических технологий, в том числе и деструктивного характера.

Исследование деструктивных информационно-политических технологий в избирательном процессе современной России, изучение их воздействия на сознание людей, вариантов их применения с учетом изменений в социальной, экономической и политической сферах, процесса формирования деструктивной составляющей, носят *значимый* и *актуальный* характер. Об этом, в частности, свидетельствуют следующие обстоятельства.

Во-первых, активно развивается избирательная система России. В процессе подготовки и проведения выборов широко применяются новейшие информационно-политические технологии. Однако в современной российской избирательной системе существует проблема фактического отсутствия эффективных сдерживающих факторов, препятствующих активизации и применению деструктивной составляющей информационно-политического воздействия на электорат и политических конкурентов. Данное обстоятельство оказывает

негативное влияние на дальнейшее развитие практики российских выборов.

Во-вторых, представляется необходимым сосредоточение внимания российских политических деятелей и политтехнологов на составлении предвыборных программ, формировании стратегии и тактики борьбы за голоса избирателей на основе разработки и выдвижения конструктивных идей, конкретных действенных мер по решению насущных проблем, а не на основе деструктивного информационно-политического воздействия, снижающего в итоге уровень избирательной активности российских граждан.

В-третьих в целях дальнейшего реформирования российской избирательной системы необходимо обладать информацией о динамике развития деструктивных информационно-политических технологий, стратегии и тактики их применения, непосредственном формировании деструктивной составляющей в российском избирательном процессе последних лет.

Степень научной разработанности проблемы.

В начале становления процесса свободных выборов в России исследователи сталкивались с ограниченностью практики разработки, применения информационно-политических технологий и формирования, активизации их деструктивной составляющей в российской избирательной системе. С этим связано использование зарубежного опыта, прежде всего, США и Западной Европы, представленного большим спектром научных трудов, методических разработок и рекомендаций относительно стратегии, тактики ведения политической борьбы с применением информационно-политических технологий, не потерявших своей научной ценности и практической значимости в современной

политической действительности¹. Так, в работе Ф.Плассер и Г.Плассер обозначаются основные направления деятельности зарубежных политтехнологов по формированию общественного мнения и оказанию информационно-политического воздействия на политических конкурентов. При этом данная информация, в основном, получена из бесед с крупнейшими специалистами в области борьбы за голоса избирателей. При рассмотрении технологий предвыборной борьбы авторы обозначают технический и финансовый фактор в качестве неотъемлемой составляющей всех технологий борьбы за голоса избирателей.

Работы М.Паренти, К.Пейна, К.Хеда, Ш. О'Коннела посвящены изучению стратегии и тактики ведения предвыборной борьбы с применением комплексного информационного, политического воздействия, административного ресурса. При этом подчеркивается ценность «длительного уничтожения», при котором обозначенное воздействие оказывается на избирателей и политических конкурентов задолго до начала предвыборной кампании. Однако в обозначенных научных трудах не выделяется и не раскрывается понятие «деструктивная составляющая», то есть, по мнению авторов, информационно-политические технологии представляют собой единый комплекс мер по привлечению на сторону кандидата или политической партии наибольшего количества голосов избирателей, при этом для достижения

¹ См.: Саква Р. Путин. Выбор России. – М.: Олма-Пресс, 2006; Плассер Фриц, Плассер Гунда. Мировая практика проведения политических кампаний: анализ деятельности профессионалов и их опыта. – М.: Вэйл, 2005; Паренти М. Демократия для избранных. Настольная книга о политических играх в США.-М.: Поколение, 2006; Моррис Д., МакГэн Э. Конди & Хиллари. Пути восхождения к вершинам власти.-М.: Вершина, 2007; Пейн К., Хед К., О'Коннел Ш. Стратегия планирования избирательной кампании. – М.: Национальный демократический институт международных отношений (США), 1995; Гоулд Ф. Стратегическое планирование избирательной кампании // Политические исследования – №3.

желаемого результата подразумевается возможность применения как конструктивных, так и деструктивных технологий.

В последние годы в России появилось значительное количество научных трудов, в которых проанализированы основные теоретические и практические аспекты применения избирательных технологий в условиях постсоветской России. Высоких результатов при исследовании данной и смежных с ней областей добились С.С. Андреев, Э.М. Андреев, В.И.Бояринцев, А.Ю. Горчева, Т.В.Гринтберг, Н.П. Гришин, Е.Г.Егорова-Гантман, Т.С. Иларионова, С.Г. Кара-Мурза, А.Г. Конфисахор, М.И.Кошелюк, В.А. Лукашев, Е.Б. Малкин, А.А. Максимов, Н.А.Мальцева, Д.В. Ольшанский, А.В. Пониделко, Г.Г. Почепцов, А.И. Соловьев, А.М. Цуладзе, Е.Б. Шестопал, Д.А. Щebet, А.И. Юрьев и другие². В работах указанных авторов предпринимаются успешные попытки обозначить возможные варианты негативного воздействия отдельных избирательных технологий на сознание и политический выбор российского избирателя и политических конкурентов при определенном информационном наполнении коммуникативных каналов, однако данные явления не выделены в общую деструктивную составляющую. В работах Ю.М. Горского, В.Д. Перевалова, А.Н. Кокотова большое внимание уделено изучению информации и средств ее получения, переработки и

² См.: *Бояринцев В.И.* Свинская демократия. – М.: Альтернатива, 2005; *Горчева А.Ю.* Политический менеджмент постсоветской России. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2003; *Гринтберг Т.В.* Политические технологии: PR и реклама. – М.: Аспект-Пресс, 2005; *Гришин Н.П.* Основы проведения избирательных кампаний. – М.: РИП-холдинг, 2003; *Егорова-Гантман Е.В.* Игры в солдатики. Политическая психология президентов. – М.: Николло-Медиа, 2003; *Иларионова Т.С.* Информационные процессы в современной России. 2-е изд. – М.: Изд-во РАГС, 2006; *Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознанием. – М.: Алгоритм, 2000; *Кошелюк М.И.* Выборы: Магия игры. Технологии победы. – М.: Макцентр, 2000; *Лукашев В.А., Пониделко А.В.* «Черный PR» как способ овладения властью. – СПб.: Бизнес-Пресса, 2001; *Максимов А.А.* Война по правилам и без... Технологии изготовления предвыборных миражей. – М.: Дело, 2003; *Мальцева Н.А.* Грязные избирательные технологии: мифы и реальность. – М.: Новости, 2003; *Санаев А.* «Русский Пиар». – М.: «Ось-89», 2007; 2003; *Почепцов Г.Г.* Информационно-политические технологии. – М.: Центр, 2003; *Шестопал Е.Б.* Психологический профиль российской политики 1990-х. – М.: РОССПЭН, 2000.

доведения до адресата в условиях проведения российских избирательных кампаний. В частности авторами подчеркивается доминирующая роль информационного воздействия на избирателей и политических конкурентов по отношению к административному воздействию. В трудах Т.В. Гринтберга, М.И. Кошелюк, А.В. Пониделко достаточно подробно раскрываются теоретические основы таких направлений информационно-политического воздействия в процессе проведения избирательных кампаний в России, как техника «пиар», «черный пиар», политическая реклама. При этом подчеркивается, что именно обозначенные варианты воздействия являются наиболее популярными в процессе борьбы за голоса избирателей. Очевидным успехом в исследованиях обозначенных авторов является обоснованное четкое разграничение этих понятий, что способствует дальнейшему более детальному изучению каждого из них.

Г.Г. Почепцов политические избирательные технологии рассматривает именно с точки зрения информационного содержания и соответствующего преподнесения информации, в связи с чем вводится новое, более точно характеризующее данное явление понятие – информационно-политические технологии. Однако в данной работе не сформулировано определение информационно-политических технологий, а также отсутствуют понятие и характеристика деструктивной составляющей.

Значительное количество научных исследований посвящено особенностям формирования, динамики развития и методологии применения избирательных технологий в процессе российской предвыборной борьбы кандидатов и влияния СМИ посредством указанных технологий на сознание и процесс осуществления политического выбора российскими избирателями³. Так, в работах Н.Г. Игнатова, С.И. Мотокова, А.А.

³ См.: Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Россия под властью плутократии. – М.: Алгоритм, 2003.; Грабельников А.А. Массовая информация в России. – М.: Изд-во РУДН, 2001.;

Мухина каждый вид средств массовой информации оценивается с точки зрения силы информационно-политического воздействия в ходе формирования общественного мнения в процессе подготовки и проведения выборов в России. Тем не менее, в упомянутых трудах отсутствует комплексная характеристика деятельности средств массовой информации как неотъемлемого компонента избирательных технологий в процессе формирования информационно-политических технологий в целом и деструктивной составляющей, в частности. Что касается деструктивной составляющей информационно-политического воздействия, то она также не выделяется. В частности в работах Е.Л. Доценко, А.А. Максимова, Н.А. Мальцевой, И.Н. Панарина, и других исследователей обозначение деструктивной составляющей информационно-политических технологий, которые в данных работах рассматриваются как избирательные, осуществляется путем разделения последних на конструктивные (созидательные) и манипулятивные (разрушительные, грязные и т.д.). Данная точка зрения представляется дискуссионной, поскольку в процессе развития избирательных технологий манипулятивный характер воздействия в большей или меньшей степени был заложен политтехнологами в основу и конструктивных, и деструктивных информационно-политических технологий.

В отдельных работах политологов и политических деятелей освещаются основные элементы практического применения избирательных технологий в процессе подготовки и проведения выборов

Мельник Г.С. Mass Media: психологические процессы и эффекты.- СПб., Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003.; *Санаев А.* Выборы в России. Как это делается. – М.: Ось-89, 2007.; *Панарин И.Н.* Информационная война и геополитика.- М.: Поколение, 2006; *Тарасов А. Н.* Ложь в политике или жёлтый логарифм. Причины, цели, технологии и результаты. Российский и зарубежный опыт.- М.: Книжный мир - 2007.

федерального и регионального уровней⁴. Но и в этих работах также отсутствуют упоминания о применении избирательных технологий в новом их проявлении, при освещении политической борьбы с точки зрения применения «грязных» технологий отсутствует конкретизация в отношении аспектов, формирующих и активизирующих деструктивную составляющую информационно-политического воздействия. Кроме того, во всех указанных выше работах практически полностью отсутствуют исследования в области правового сопровождения формирования и применения информационно-политических технологий в избирательном процессе современной России.

Останавливаясь на диссертационных исследованиях⁵, следует выделить работы М.В. Бискер, А.А.Иванцова, А.Г.Конфисахора, А.М.Логинова, А.В.Маренкова, А.С.Попова, А.А.Твердова, М.А.Туманова

⁴ См.: Ковалев В.А. Одиночество и свобода. Перспективы российской политики в свете выборов в Государственную Думу Федерального Собрания IV созыва. //Полис. – 2004. - №1; Мельвиль А.Ю. Так что же случилось с российским выбором? //Полис. – 2003. - №4; Познер В. Отчего страну пичкают развлечения? //Аргументы и факты. – 2007. - №1-2; Rogozin Д.О. Враг народа. – М.: Альтернатива, 2006; Саква Р. Путин. Выбор России. – М.: Олма-Пресс, 2006; Миронов С. На выборы возвращается выбор //Аргументы и факты. – 2007. - №2-1; Хинштейн А. Ельцин. Кремль. История болезни. – М.: Медиа групп, 2004.

⁵ Бискер М.В. Политико-правовые особенности современных технологий избирательных кампаний: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. - М., 2003; Иванцов А.А. Политические технологии общественно-политических движений в постсоветской России: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2003; Конфисахор А.Г. Системно-психологическое описание политической власти: Автореф. дис. ... канд. псих. наук. – СПб, 2000; Логинова А.М. Формирование и развитие российской электоральной культуры: (1989 – 2004 гг.): Автореф. дис. ... канд. полит. наук. - М., 2004; Манько Н.Н. Избирательные технологии в Российском политическом процессе: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. - М., 2006; Маренков А.В. Социально-психологические факторы электорального поведения: (на примере современной России и стран СНГ): Автореф. дис. ... канд. псих. наук. – Ярославль, 2004; Попов А.С. Информационно-психологическое обеспечение избирательных кампаний: Автореф. дис. ... канд. псих. наук. - М., 2002; Твердов А.А. Политический маркетинг: коммуникативное взаимодействие политической власти и общества: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2005; Туманов М.А. Социально-философский анализ роли современных избирательных технологий в формировании гражданского общества: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Тверь, 2003; Тюленева Ю.В. Становление политического маркетинга в России: (1991 – 2000 гг.): Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2005.

и некоторых других, в которых современные технологии российских избирательных кампаний рассматриваются с правовой, социально-психологической, политологической точек зрения и предлагаются практические рекомендации по решению проблемы отставания российского избирательного законодательства от постоянно развивающихся избирательных технологий. В частности, А.М. Логинова выделяет фактор развития электоральной культуры российского избирателя в качестве одного из основных критериев развития избирательной системы современной России, а А.В.Маренков рассматривает избирательный процесс в России и странах СНГ с точки зрения его восприятия самим избирателем, подчеркивая опасность отдельных видов информационно-политического воздействия на электорат. Однако при разработке реформ в области формирования сдерживающих факторов, препятствующих активизации и применению деструктивной составляющей информационно-политического воздействия, необходимо понимать современные технологии борьбы за голоса избирателей как систему, сочетающую в себе политический, правовой, экономический, психологический, информационно-технический и другие аспекты.

Наконец, в диссертационном исследовании рассматриваются правовые акты, регламентирующие деятельность субъектов электорального процесса в ходе предвыборной кампании и выборов. С этой целью проведен анализ нормативно-правовой базы российского избирательного процесса⁶.

⁶ См.: Конституция Российской Федерации. – М., 2000.; Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». – М.: Ось-89, 2006.; Федеральный закон «О средствах массовой информации». – М.: Ось-89, 2006.; Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». – 4-е изд. – М.: Ось-89, 2006.; Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации». – М., 2007; Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального

Таким образом, проблема воздействия современных информационно-политических технологий на сознание российского электората и на процесс осуществление им политического выбора остается недостаточно изученной. Также наблюдается дефицит конструктивных практических рекомендаций по предотвращению политических, социально-психологических и юридических последствий негативного характера, которые влекут за собой применение деструктивных информационно-политических технологий в процессе подготовки и проведения выборов в современной России. В связи с этим тема диссертационного исследования, избранная автором, характеризуется актуальностью и новизной.

Объектом диссертационного исследования являются информационно-политические технологии как инструментальная составляющая процесса борьбы за власть.

Предметом исследования выступают деструктивные информационно-политические технологии и их воздействие на сознание и политический выбор российского электората в ходе избирательной кампании в современной России.

Основная цель исследования состоит в выявлении особенностей воздействия информационно-политических технологий деструктивного характера на сознание российских избирателей и осуществление ими политического выбора, а также определении зависимости политического курса государства от политического выбора электората.

Основные задачи:

1. Исследовать процесс возникновения и развития информационно-политических технологий, установить их значение в избирательном процессе современной России, обозначить их деструктивную составляющую, определить условия их активизации, разработать

классификацию современных информационно-политических технологий в российском избирательном процессе.

2. Выявить особенности воздействия современных деструктивных информационно-политических технологий на сознание российских граждан при осуществлении ими политического волеизъявления, рассмотреть роль средств массовой информации в данном процессе.

3. Показать динамику развития и рассмотреть деструктивную составляющую информационно-политических технологий в их практическом применении в российском избирательном процессе с периода формирования системы комплексного информационно-политического воздействия на российского избирателя (1999 – 2000 гг.) до предвыборных кампаний 2007 – 2008 гг.

4. Разработать и обосновать практические рекомендации по выявлению и противодействию современным деструктивным информационно-политическим технологиям в российском избирательном процессе.

Теоретико-методологическую и эмпирическую базу исследования составили положения деятельностного, логического и исторического подходов, а также принцип объективности, который дает возможность рассматривать конструктивную и деструктивную стороны применения информационно-политических технологий, руководствуясь научными, а не идеологическими основами. Применение системного метода позволило изучить взаимосвязь, взаимодействие, наполнение политических технологий информационным и техническим составляющими. При рассмотрении динамики развития, совершенствования информационно-политических технологий и методологии их применения в процессе подготовки и проведения выборов за последние 9 лет и для выработки объективной политической оценки был применен метод сравнительного анализа и комплексный подход. Также проведен анализ сведений о вариантах политического воздействия на электорат, об особенностях процесса

борьбы за голоса избирателей в современной российской политике, опубликованных в монографических изданиях отечественных и зарубежных исследователей, научной периодике, прессе политических партий и движений. На основе анализа данных социологических опросов и СМИ предлагаются теоретические обобщения, раскрывающие сущность информационно-политических технологий деструктивного характера в российском избирательном процессе и последствия их применения.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами, внутренней логикой исследуемой проблемы. Она состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы. В первой главе – «Теоретико-методологические основы информационно-политических технологий в российском избирательном процессе» осуществляется исследование процесса возникновения и развития информационно-политических технологий, выявляется их значение в избирательном процессе современной России, определяется их деструктивная составляющая и условия ее активизации, разработана классификация современных информационно-политических технологий в российском избирательном процессе. Во второй главе – «Консолидированное влияние информационно-политических технологий деструктивного характера и деятельности СМИ на политический выбор российского избирателя» осуществляется выявление и анализ особенностей воздействия современных деструктивных информационно-политических технологий на сознание российских граждан при осуществлении ими политического волеизъявления, определяется роль средств массовой информации в данном процессе. В третьей главе – «Практика применения информационно-политических технологий в российском избирательном процессе 1998-2008 годов: динамика развития, манипулятивная составляющая» осуществляется анализ динамики развития и особенности деструктивной составляющей информационно-

политических технологий в их практическом применении в российском избирательном процессе с периода формирования системы комплексного информационно-политического воздействия на российского избирателя (1998-2000 гг.) до предвыборных кампаний 2007 – 2008 гг. В заключении формулируются теоретические выводы работы и обозначаются практические рекомендации, разработанные в целях выявления и противодействия применению современных деструктивных информационно-политических технологий в российском избирательном процессе.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна диссертационного исследования заключается:

- в определении сущности информационно-политических технологий в современном российском избирательном процессе;
- в теоретическом обосновании методологического деления современных информационно-политических технологий на конструктивные и деструктивные посредством выделения деструктивной составляющей;
- в выявлении классификационных признаков и разработке классификации деструктивных информационно-политических технологий в избирательном процессе современной России;
- в анализе особенностей консолидированного воздействия деструктивных информационно-политических технологий и СМИ на политический выбор российского избирателя в процессе подготовки и проведения выборов в современной России;

- в выявлении постепенной трансформации методов ведения борьбы за голоса избирателей с использованием информационно-политических технологий в избирательном процессе современной России;
- в разработке и обосновании практических рекомендаций по выявлению и противодействию современным деструктивным информационно-политическим технологиям в российском избирательном процессе.

Исходя из целей и задач диссертационного исследования, *на защиту вынесены следующие основные положения.*

1. Результаты исследования процесса формирования и развития информационно-политических технологий в России, их места и значения в современной российской избирательной системе.

Технологии борьбы за власть в период отсутствия избирательной системы как таковой и борьбы за голоса избирателей в период становления и развития избирательной системы Российского государства, а также варианты их применения методично совершенствуются, а основы и отдельные элементы некоторых современных информационно-политических технологий, широко применяющихся в российском избирательном процессе, были сформированы в период с X - первой половины XX веков. Современные информационно-политические технологии являются результатом постепенного слияния элементов информационно-психологического и политического воздействия и содержат в своей основе манипулятивную составляющую.

Функционирование информационно-политических технологий представляет собой необходимый элемент процесса развития избирательной системы России, данные технологии, не только являются модернизированным вариантом избирательных технологий; их разработка, модернизация, применение обозначают, определяют и

детализируют основные направления реформирования российского избирательного процесса в области совершенствования методов работы с информацией, повышения эффективности информационно-технического обеспечения российской избирательной системы, развитию коммуникативных процессов между избирателем и кандидатом, оптимизации партийной системы России, повышения эффективности правового регулирования российского избирательного процесса.

Современные информационно-политические технологии в российском избирательном процессе представляют собой упорядоченную систему мероприятий по целенаправленному формированию, обработке и распространению особыми способами, специальной информации, оказывающей позитивное или негативное влияние на функционирование и развитие информационно-психологической и политической среды общества, психику и поведение политической элиты и электората с целью привлечения голосов избирателей для достижения победы на выборах в России. Информационно-политические технологии в своем воздействии на избирателей или политических оппонентов всегда направлены на построение в сознании программируемых циклов надлежащего восприятия соответствующим образом сформированной информации и соответствующей деятельности, как реакции на получаемые установки.

2. Методологическое разделение современных информационно-политических технологий на конструктивные и деструктивные, разработка классификации деструктивных информационно-политических технологий в избирательном процессе современной России.

Методологическими основами применения информационно-политических технологий в российском избирательном процессе являются две взаимосвязанные подсистемы – конструктивная и деструктивная. Основу деструктивных информационно-политических технологий определяет

активизированная деструктивная составляющая, представляющая собой информацию негативного характера и активизирующаяся посредством наполнения этой информацией коммуникативных каналов. Деструктивные информационно-политические технологии являются сложной хорошо разветвленной подсистемой.

Для активизации деструктивной составляющей необходимо надлежащим образом преподнести негативную информацию в целях ее соответствующего восприятия адресатом. *Деструктивные информационно-политические технологии – это скоординированная последовательность мероприятий по оказанию программирующего информационно-психологического воздействия на сознание личности, направленного на разрушение самостоятельно сформированных личностью представлений о реальной политической действительности.*

Система информационно-политических технологий, в том числе с активизированной деструктивной составляющей, в российском избирательном процессе является сложной, хорошо разветвленной структурой и предоставляет возможность для следующей общей для конструктивных и деструктивных информационно-политических технологий классификации: в соответствии с характером информационно-политического воздействия на сознание российского электората и представителей политической элиты; в зависимости от степени достоверности информации, на которой основано воздействие информационно-политических технологий на сознание российского электората и представителей политической элиты; в соответствии с интенсивностью воздействия информационно-политических технологий на сознание российского электората и представителей политической элиты; в зависимости от скорости передачи информации при осуществлении информационно-политического воздействия на сознание российского электората и представителей политической элиты; в

зависимости от концентрации актуальной информации в коммуникативных каналах информационно-политического воздействия на сознание российского электората и представителей политической элиты.

3. Результаты анализа особенностей консолидированного влияния деструктивных информационно-политических технологий и СМИ на политический выбор российского избирателя в процессе подготовки и проведения выборов в современной России.

С помощью средств массовой информации в российском избирательном процессе осуществляются направление, корректировка, усиление воздействия разнообразных деструктивных информационно-политических технологий на сознание российского электората и политической элиты. Таким образом, становится очевидной консолидация, то есть объединение с целью усиления эффекта, большинства деструктивных информационно-политических технологий и коммуникативных возможностей СМИ. Таким образом, СМИ выступают в роли регулятора интенсивности, информационной насыщенности, эмоциональной окраски, направления потоков негативной информации. Продолжительность данного процесса может быть ограничена путем разработки и активного применения эффективных мер по нейтрализации деструктивной составляющей информационно-политического воздействия в российском избирательном процессе и по установлению контроля за соблюдением СМИ законности и морально нравственных устоев российского общества.

Консолидированное воздействие деструктивных информационно-политических технологий и средств массовой информации на сознание и политический выбор российского избирателя носит чрезвычайно разнообразный характер. Основу этого воздействия составляют основные методы психологического воздействия на сознание личности, в том числе,

создаются условия для применения вариантов нейро-лингвистического программирования.

Деструктивное информационно-политическое воздействие блокирует, а со временем разрушает основные механизмы мышления российского избирателя, объективного восприятия и адекватной реакции электората на реальную политическую картину, что лишает российского избирателя возможности осуществить объективное политическое волеизъявление в российском избирательном процессе. Кроме того, деструктивное информационно-политическое воздействие, усиленное с помощью СМИ, постепенно нейтрализует, а в последствии полностью ликвидирует способность российского избирателя доверять представителям своих интересов в сфере власти, верить в справедливость, морально-нравственные устои, стремиться к позитивному, к самосовершенствованию. Подобные процессы, в дальнейшем, могут вызвать у российских граждан угнетенное состояние духа, депрессии, различные психические расстройства.

4. Результаты анализа динамики развития методов ведения борьбы за голоса избирателей с использованием информационно-политических технологий в избирательном процессе современной России.

Анализ периодов избирательной активности в России 1999-2000 г.г., 2003-2004г.г., 2005 и 2007-2008 г.г. выявил трансформации методологии ведения успешной борьбы за голоса избирателей от доминирующей роли применения деструктивных информационно-политических технологий к процессу комплексного применения деструктивных, конструктивных информационно-политических технологий и административного ресурса и дальнейшему преобладающему значению конструктивного информационно-политического воздействия.

В результате проведенного анализа периодов политической активности 1998-2000 гг. и 2003-2004 гг. было установлено, что в каждом из

них нашли свое применение технологии деструктивного информационно-политического воздействия на сознание граждан и политических оппонентов. В первом случае деструктивные информационно-политические технологии, громкие разоблачения и обвинения, разрушение системы информационной безопасности политического конкурента имели доминирующее значение для достижения успеха на выборах. Подобное имело место в основном потому, что общая ситуация и обстановка в стране, заключавшаяся в политической, социально-экономической, правовой нестабильности, это позволяла и, даже предусматривала.

Во втором случае упор делался на комплексное информационно-политическое воздействие на сознание российских избирателей с более активным, чем в предыдущем периоде избирательной активности, использованием конструктивного информационно-политического воздействия, но с доминирующим значением активизированной деструктивной составляющей.

Подробное рассмотрение избирательных кампаний 2005 г. и 2007 – 2008 гг., позволило сделать вывод, что трансформации вариантов ведения успешной политической борьбы за голоса избирателей, наметившиеся в период с 1999-2004 годы, продолжились сначала этапом, для которого было характерно доминирующее значения использования административного ресурса, оставляющего на втором плане деструктивные и конструктивные информационно-политические технологии, затем перешли к промежуточному этапу – выдвиганию на первый план комплексного деструктивного и конструктивного информационно-политического воздействия, составленного в примерно равных пропорциях. При этом использованию административного ресурса было отведено второстепенное значение. С промежуточного этапа был осуществлен переход на новый этап – полное доминирование

конструктивных информационно-политических технологий при второстепенной роли административного ресурса.

5. Практические рекомендации по выявлению и противодействию современным деструктивным информационно-политическим технологиям в российском избирательном процессе.

Наиболее выгодными для российского избирателя в современном избирательном процессе представляются условия, при которых реализация политического волеизъявления граждан осуществлялась бы на основе анализа подробных и четко сформулированных программ действий политической персоны, конструктивных предложений и идей. Кроме того, обозначенная ситуация способна исключить необходимость столь крупных денежных расходов, поскольку для того, чтобы с идеями человека согласились, требуется значительно меньше средств, чем для того, чтобы вызвать личную симпатию у избирателей.

В настоящее время правовая база избирательной системы в современной России обеспечивает не достаточно высокий уровень правового регулирования процесса подготовки и проведения выборов. Имеют место «расплывчатость», неоднозначность формулировок в области применения избирательных технологий, информирования граждан, государственного регулирования в сфере применения информационных технологий, общедоступной информации, информационных систем. Нормы избирательного права содержат большое количество ссылочных и бланкетных диспозиций, кроме того, чрезвычайно поверхностный и непроработанный с правовой точки зрения характер носят санкции за нарушение этих норм.

Существенными проблемами в области правового сопровождения российского избирательного процесса являются низкий уровень исполнения законов даже с указанными недостатками и чрезвычайно слабый контроль за их исполнением.

Наблюдается также ряд проблем в области информационно-технического обеспечения российского избирательного процесса, а именно, в области эксплуатации государственной автоматизированной системы «Выборы», которая обладает рядом технических недостатков, что сказывается на объективности учета и подсчета голосов.

Кроме того, консолидированное воздействие деструктивных информационно-политических технологий и средств массовой информации на политический выбор российского избирателя влечет за собой причинение вреда здоровью граждан, их умственному развитию. Часто именно представители СМИ становятся нарушителями или соучастниками нарушений избирательного законодательства, а также морально-нравственных принципов и установок.

Следует также сказать о чрезвычайно низком уровне развития политико-правовой культуры российских граждан. Это выражается в легкомысленном отношении к процессу осуществления политического волеизъявления, отсутствии интереса к справочным материалам, касающимся личности определенного кандидата. Все эти факторы приводят к чрезмерной доверчивости российских избирателей, к низкому уровню защиты от деструктивного информационно-политического воздействия, к отсутствию интереса у российского электората к избирательному процессу, и, как одно из следствий, к игнорированию участия в выборах.

На основании анализа обозначенных проблем целесообразно предложить следующие практические рекомендации по выявлению и противодействию современным деструктивным информационно-политическим технологиям в российском избирательном процессе:

- повышение уровня подготовки российских политтехнологов, ориентирование избирательных штабов на разработку подробных и исчерпывающих положений, конструктивных идей с учетом механизмов

их реализации, составляющих предвыборные программы политических кандидатов;

- реформирование российского избирательного и информационного законодательства, в том числе касающегося СМИ, выражающееся в детально проработанных изменениях и дополнениях существующих норм избирательного и информационного права с учетом правового противодействия применению манипулятивных технологий в целом и деструктивных в частности;

- повышение ответственности за нарушения, допущенные в области избирательного и информационного законодательства;

- разработка мер, направленных на усиление контроля за соблюдением норм права, закрепленных в избирательном и информационном законодательстве;

- повышение уровня информационно-технического обеспечения и политико-правовой информатизации российской избирательной системы;

- создание государственной структуры, независимой от конкурирующих политических группировок и отдельных кандидатов, по осуществлению организационно-правового контроля за материальным, экономическим обеспечением деятельности СМИ и соблюдением ими норм избирательного и информационного законодательства, а также морально-нравственных принципов и устоев;

- повышение уровня политико-правовой культуры российских граждан посредством соответствующих информационных программ, включенных в программы среднего, среднего специального, высшего образования, а также популяризация данных программ с помощью СМИ.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Научно-практическая значимость исследования заключается в системном, объективном, свободном от идеологических препон, анализе особенностей, закономерностей, методологических и политических основ применения информационно-политических технологий с активизированной деструктивной составляющей в избирательных кампаниях современной России.

Выводы и практические рекомендации, разработанные автором диссертационного исследования, могут быть применены в практике деятельности субъектов избирательного процесса по подготовке и проведению предвыборных кампаний, в процессе совершенствования социально-политического, информационно-психологического, правового (юридического) обеспечения честных и свободных демократических выборов, в разработках мер по обеспечению информационной безопасности правящих кругов и российского народа от внешней угрозы. Также, содержание работы может оказаться полезным для сфер политического маркетинга и политического консалтинга, которые являются неотъемлемой частью развития современных гражданских и политических институтов. Теоретические выводы, сделанные в процессе исследования, как способствующие более глубокому системному осмыслению сути информационно-политического и психологического воздействия деструктивных технологий, могут быть применены в качестве содержания дисциплин и спецкурсов по социальным наукам в учебном процессе в средних и высших учебных заведениях.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

В журналах, включенных в перечень ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований по политическим наукам:

1. Кононов М.М. Особенности современных информационно-политических технологий и их классификация //Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 3. – с. 321 – 325.
2. Кононов М.М. Психологические особенности информационного воздействия на сознание избирателя. //Власть. – 2008. – № 5. – с. 57 – 61.
3. Кононов М.М. Современные информационно-политические технологии в российском избирательном процессе. //Власть. – 2008. – № 7. – с. 75 – 78.

Другие публикации:

4. Кононов М.М. Информационная война в ходе федеральных выборов в России //Ориентир: Сборник научных трудов кафедры политологии, социологии и культуры. – Вып. 6. – М.: Народный учитель, 2005. – с. 127 – 143.
5. Кононов М.М. СМИ и информационная война в России //Ориентир: Сборник научных трудов кафедры социальных наук и государственного управления. – Вып. 7. – М.: Изд-во ГПИБ России, 2006. – с. 121 – 138.
6. Кононов М.М. Информационно-политические технологии в России: от 20-х к первой половине 90-х гг. XX века //Ориентир: Сборник научных трудов кафедры социальных наук и государственного управления. – Вып. 8. – М.: МГОУ, 2007. – с. 45 – 52.
7. Кононов М.М. Воздействие деструктивных информационно-политических технологий на сознание личности //Современные гуманитарные исследования. - № 5(18). – М.: ООО «Компания Спутник +», 2007. – с. 342 –

346.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 3,3 п.л.

Подписано в печать: 02.04.2009 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Формат бумаги 60/84 ^{1/16}. Усл. п.л. 1,75.
Тираж 100 экз. Заказ № 4а.

Изготовлено в Издательстве МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10-а.