Тетерин Александр Викторович. Конституционно-правовой конфликт: теоретические проблемы и пути преодоления: диссертация кандидата Юридических наук: 12.00.02 / Тетерин Александр Викторович;[Место защиты: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»], 2018. - 269 с.

**Введение к работе**

**Актуальность исследования.** Исследовательский интерес к проблеме изучения конституционных конфликтов предопределен тем, что возникновение конфликтного взаимодействия субъектов является атрибутом конституционного развития. Множественные противоречия, возникающие в сфере отношений, составляющих предмет конституционно-правового регулирования, становятся основой для противоборствующего типа поведения субъектов отношений, приобретают форму конституционного конфликта.

Оценивая значимость конституционного конфликта для процесса развития, следует указать, что данный конфликт может выполнять как конструктивные, так и деструктивные функции. В первом случае конфликт ускоряет процесс развития, приводит к разрешению противоречий сторон, во втором несет разрушительные тенденции, оказывающие негативное влияние на целостность и стабильность правовой системы. Этим в полной мере обосновывается необходимость концептуального оформления системы средств профилактики и разрешения конституционных конфликтов.

Как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин, необходимым условием развития в стране демократии является создание эффективной правовой и политической системы. Но ценой развития демократических процедур не может быть ни правопорядок, ни столь трудно достигнутая стабильность1.

Развитие Российской Федерации как демократического правового государства (статья 1 Конституции Российской Федерации) допускает конфликтную форму взаимодействия субъектов конституционного права. Исследование отраслевой специфики конституционного конфликта осуществляется в рамках перспективного направления науки конституционного права – конституционной конфликтологии.

Несмотря на то, что идея развития конституционной конфликтологии появилась более 13 лет назад, на сегодняшний день отсутствуют комплексные исследования, посвященные анализу конституционного конфликта, нет и единого подхода к определению конституционного конфликта. Ощущается нехватка научных публикаций, посвященных рассмотрению и анализу конституционных конфликтов в зарубежных странах.

Актуальность проведения исследования в практическом плане обуславливается  
тем, что ряд положений Конституции Российской Федерации, нормы иных  
источников конституционного права предполагают конфликтность как

характеристику типа взаимодействия субъектов и одновременно закрепляют пути разрешения конфликтных ситуаций. Задачей конституционной конфликтологии в данном аспекте является осуществление комплексного анализа конституционно-правовых норм с точки зрения конфликтологического подхода и представление предложений по совершенствованию нормативных правовых актов.

**Объектом исследования** является совокупность общественных отношений, связанных с профилактикой и разрешением конституционных конфликтов.

1 Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 25 апреля 2005 г. «Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации» // Российская газета. № 86. 26 апреля.

При изучении указанных отношений предпринимается попытка рассмотреть их комплексно: с учетом их двойственной природы, сложного субъектного состава и влияния нередко взаимоисключающих юридических концепций.

**Предметом исследования** выступают нормы Конституции Российской  
Федерации, федерального законодательства, законодательства субъектов Российской  
Федерации, регламентирующие способы предотвращения и разрешения

конституционных конфликтов, а также конституционно-правовые нормы зарубежных стран, регулирующие осуществление профилактики и разрешение конституционных конфликтов.

**Цель исследования -** проведение комплексного анализа конституционных  
конфликтов, раскрытие на основе конституционного права сущностных свойств и

характеристик конституционных конфликтов, исследование динамики их развития, способов профилактики и разрешения.

Исходя из указанной цели исследования, автор ставит перед собой следующие задачи:

- обосновать правомерность рассмотрения конституционного конфликта как  
самостоятельного феномена государственно-правовой действительности;

- раскрыть содержание понятия «конституционный конфликт», его структурные и  
динамические характеристики;

- выявить признаки, отражающие особенности конституционно-правового  
конфликта;

указать формы конституционного конфликта и предложить авторскую концепцию разграничения понятий «разрешение конституционных конфликтов» и «преодоление конституционных конфликтов»;

определить меры профилактики конституционных конфликтов в Российской Федерации;

- установить способы разрешения конституционных конфликтов.  
**Методологическая основа исследования.** Значимую роль при выполнении

диссертационного исследования играют общенаучные методы. Диалектический метод  
проявляется в аспектах взаимосвязи «общего» и «особенного», «абстрактного» и  
«конкретного» при рассмотрении феномена конфликта, рассмотрении конфликта в  
качестве способа перехода социальной системы в качественно иное состояние, что  
определяет наличие позитивной составляющей в рассматриваемом явлении.  
Поскольку исследование конституционного конфликта предполагает изучение  
развивающегося объекта, актуализируется потребность в применении

диалектического метода. Общелогический метод подразумевает использование  
логических приемов при разграничении понятий, классификации форм

конституционного конфликта, установлении причин и выведении следствий. Системный метод предполагает рассмотрение конституционного конфликта как системного явления, включенность конфликта в общую систему конституционно-правовых и, шире, социальных отношений, применение системного метода позволяет обеспечить комплексное видение проблем конфликтности в конституционно-правовой сфере, в рамках системного подхода в диссертационном исследовании выявляются системно-структурные характеристики конституционного конфликта. Перспективным при изучении конфликтных явлений является функциональный метод, применение которого позволяет продемонстрировать динамическую составляющую конфликта, указать на наличие устойчивой корреляции между элементами конфликта, его динамикой и функциями, установить положительные и

отрицательные последствия конфликта. Сочетание общенаучных методов позволяет целостно представить изучаемое явление.

В процессе исследования нашли применение частнонаучные методы. Социологический метод позволяет учесть комплекс социальных факторов, оказывающих влияние на развитие конфликтного процесса. Источники, факторы, определяющие ход развития конфликта, часто находятся вне правовой сферы. При этом социальный фон конфликта рассматривается в диссертационном исследовании лишь в той мере, в какой это необходимо для понимания специфики и детерминант конфликта. Исторический метод позволяет раскрыть генезис конфликтов, установить объективные исторические условия их возникновения.

Особое внимание было уделено частноправовым методам. Важным  
познавательным средством конституционного конфликта выступает сравнительно-  
правовой метод, позволяющий проследить закономерности развития конфликтных  
процессов в конституционной сфере на примерах различных стран. Существует  
потребность в осмыслении зарубежного опыта профилактики и разрешения  
конституционных конфликтов. Использование историко-правового метода

способствует пониманию процесса трансформации подходов к формированию

правовой регламентации способов профилактики и разрешения конфликтов на  
различных этапах развития отечественной государственности. Метод философско-  
правовой антропологии предопределяет необходимость рассмотрения  
конституционного конфликта не только как формы взаимодействия между  
субъектами права, но и как формы взаимодействия между людьми, стоящими за  
этими субъектами. Исследование феномена конституционного конфликта  
невозможно без осуществления технико-юридического анализа. Метод технико-  
юридического анализа применяется при анализе действующего федерального  
законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации в сфере  
профилактики и разрешения конституционных конфликтов с целью выявления  
существующих недостатков и обоснования необходимости внесения изменений в  
нормативные правовые акты.

**Теоретическую основу** диссертационного исследования составляют основные  
труды в области конфликтологических исследований. Философские положения о  
конфликтном характере общественного взаимодействия содержатся в трудах  
Гераклита, Э. Роттердамского, Н.Макиавелли, Ж.П. Сартра, А.Камю, Ю.Хабермаса. С  
позиций философии права проблема разрешения конфликтов в конституционной  
сфере рассматривается в работах Ф.Лассаля, Г.Еллинека, Г.Кельзена,

Ф.Франкфуртера. Различные аспекты конфликтных явлений раскрываются в рамках теории классовой борьбы К.Маркса, теории современного социального конфликта Р.Дарендорфа, концепции Г. Зиммеля. Решению отдельных теоретических проблем юридической конфликтологии посвящены работы С.Н.Болдырева, П.А.Астахова, М.М.Ненашева, Т.В.Худойкиной, В.Н. Кудрявцева. Особого внимания заслуживают публикации, посвященные анализу конфликтных явлений в конституционной сфере, таких специалистов, как Т.М. Пряхина, А.А.Езеров, О.В.Задорожная, Г.Г.Аминова, Е.К.Замотаева, О.В.Брежнев. Вопросам исследования исторических причин возникновения конституционных кризисов в досоветский период посвящены работы П.Б. Струве, П.Н. Милюкова, В.И.Гурко, Н.С.Таганцева, В.А.Маклакова, В.М.Гессена, В.В. Леонтовича и др., в советский период данные проблемы рассматривались В.И.Лениным, Р.Ш.Ганелиным, Е.Д.Черменским, необходимо

отметить современные работы А.П.Яцковой, А.Н.Медушевского, А.С.Румянцева, И.А.Кравец, К.Н.Штин, Е.А.Тарасовой, Ф.В. Малхозовой.

Проблематике разрешения конституционно-правовых споров посвящены работы Н.С.Бондаря, С.Э.Несмеяновой, А.В.Никитиной, на существующие проблемы правовой регламентации согласительных процедур обращают внимание Т.В.Цатурян, Д.А.Кобзарь, вопросы применения мер федерального вмешательства Президентом Российской Федерации рассматривались в работах А.В.Мелехина, К.В.Черкасова, А.Н.Кондрашева, Р.М.Дзидзоева.

В процессе проведения диссертационного исследования использовались труды  
зарубежных авторов, которые внесли вклад в изучение понятия и сущности  
конституционного конфликта: М.Хейн, М. Брандт, Дж. Коттрелл, Л.Сэнфорд,  
Дж.Балкин, А.Ристроф, Р.Кахан, К.Менкель-Мидоу, П.Блокер, Б.Акерман,

Ск.Гартнер, М.Мэлин. Ряд зарубежных научных источников до настоящего времени не был переведен на русский язык и вводится в научный оборот впервые. Изучение трудов зарубежных ученых-правоведов позволило провести сравнительный анализ подходов к определению конституционного конфликта, отразить позитивный опыт осмысления способов разрешения конфликта.

**Нормативной основой** диссертационного исследования послужили такие  
основополагающие документы, как Конституция Российской Федерации,

федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы субъектов  
Российской Федерации, постановления Конституционного Суда Российской

Федерации, нормативные правовые акты периода Российской империи, иные нормативно-правовые акты, акты конституционного законодательства зарубежных стран.

**Научная новизна** диссертационного исследования обусловлена задачами, заявленными автором, и заключается в осуществлении комплексного исследования особенностей, структуры, причин возникновения конституционных конфликтов. Конституционный конфликт рассматривается в его динамическом развитии и соотношении со смежными категориями.

Автором предлагается усовершенствовать понятийный аппарат

(«конституционный конфликт», «конституционно-правовой конфликт»,

«конституционный кризис» и т.д.), представлены классификация форм

конституционного конфликта, классификация способов разрешения

конституционного конфликта в России и зарубежных странах.

Автор уделяет особое внимание выявлению и исследованию проблем правовой регламентации способов профилактики и разрешения конституционных конфликтов. В частности обосновывается необходимость внесения следующих изменений в законодательство:

внесение изменения в пункт 4 статьи 11 Федерального закона «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации», статью 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» в части установления полномочия Конституционного Суда РФ по рассмотрению конституционно-правового спора о соответствии Конституции постановления Совета Федерации об установлении результатов рассмотрения закона Российской Федерации о поправке к Российской Федерации;

внесение изменения в статью 9 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», в части включения граждан Российской Федерации, общественных объединений и иных

негосударственных некоммерческие организаций в перечень субъектов

общественного контроля;

совершенствование определения «общественный контроль» путем внесения изменений в статью 4 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»; внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, статью 19.32, в части установления мер ответственности за нарушение законодательства об общественном контроле;

совершенствование правовой регламентации осуществления согласительных процедур в законодательстве субъектов Российской Федерации;

внесение изменений в часть 5 статьи 6 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», в части сокращения перечня вопросов, которые не могут быть вынесены на референдум.

Конкретные поправки в законодательство представлены автором в приложении к диссертации № 1.

**На защиту выносятся следующие положения, обладающие научной значимостью и новизной:**

1.Обоснована правомерность рассмотрения конституционного конфликта как  
самостоятельного феномена государственно-правовой действительности.

Продемонстрирована роль конституционного права в управлении конституционным конфликтом путем установления конституционно допустимых вариантов его развития и разрешения.

2.Предложено авторское определение конституционного конфликта как вида взаимодействия субъектов конституционно-правовых отношений, в основе которого лежит противоречие сторон, стремящихся к обладанию конституционной ценностью или ее защите. В силу того, что конституционный конфликт является динамичным явлением, в процессе развития конфликта возможна смена его объекта.

3. Выявлены признаки, присущие конституционно-правовому конфликту:

1. возникает в сферах общественных отношений, которые являются предметом конституционного права;
2. участниками выступают субъекты конституционного права;

3)стороны вступают в конфликт с целью защиты своих конституционных прав и законных интересов, полномочий, восстановления правового положения, имевшего место до возникновения конституционно-правового конфликта;

4) возникает в связи с созданием, реализацией, изменением либо толкованием норм конституционного права;

5) вызван в большей степени юридически обусловленными, нежели  
политическими причинами;

1. правовой формой возникновения конституционно-правового конфликта являются конституционно-правовые отношения;
2. возникновение и разрешение влечет за собой конституционно-правовые последствия.

4.Определены формы конституционного конфликта (конституционное

противоборство, конституционный спор, конституционный кризис) и, на основании этого, предложена авторская концепция разграничения понятий «разрешение конституционных конфликтов» и «преодоление конституционных конфликтов».

5. В результате проведенного исследования установлено, что в качестве средств  
профилактики конституционных конфликтов выступают конституционно-

конфликтная диагностика, институт общественного контроля и подготовка судебными органами конституционного контроля посланий о состоянии конституционной законности.

6. В контексте теории «демократического конституционализма» обосновано  
значение института общественного контроля как одного из средств профилактики  
конституционных конфликтов. Анализ действующего законодательства Российской  
Федерации позволил сделать вывод об отсутствии системного подхода к  
установлению институциональной основы функционирования общественного  
контроля.

7. На основе анализа зарубежного и отечественного опыта выявлена специфика  
средств разрешения конституционных конфликтов, в качестве которых выступают  
разрешение споров органами судебного конституционного контроля, применение  
процедур, предусмотренных конституцией (отставка правительства, роспуск  
законодательного органа, импичмент президента), применение согласительных  
процедур управомоченными субъектами, применение мер федерального  
вмешательства, рассмотрение вопроса на референдуме.

**Теоретическое** **и** **практическое** **значение** **диссертации.** Автором

диссертационного исследования внесен вклад в конституционную правовую теорию конституционного конфликта. Практическое значение диссертации связано с предложением конкретных изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании курса конституционного права России, конституционного права зарубежных стран, а также различных спецкурсов.

**Степень достоверности и обоснованности** результатов исследования подкрепляется широким использованием научных работ, нормативных правовых актов, его комплексным характером.

**Апробация результатов исследования.** Работа выполнена и обсуждена на кафедре конституционного и муниципального права Высшей школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

Основные положения и результаты исследования докладывались на международных (в том числе заочных) и всероссийских научных практических конференциях (г. Новосибирск, 2014 год, г. Архангельск, 2015-2017 годы; г.Екатеринбург, 2016 год; общее количество: более 16), а также нашли отражение в научных статьях автора (21 статья, в числе которых 6 статей опубликованы в ведущих научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации).

Результаты исследования докладывались на межкафедральном научном  
семинаре, посвященном Дню российской науки, а также на круглом столе  
«Конституционно-правовой конфликт: теоретические проблемы и пути преодоления»  
с участием депутатов Архангельского областного Собрания депутатов, членов

избирательной комиссии Архангельской области, сотрудников государственно-правового управления Архангельского областного Собрания депутатов, правового департамента администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области, Управления Министерства юстиции РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, прокуратуры Архангельской области.

Материалы и результаты исследования нашли практическое применение в чтении курса «Проблемы конституционного права Российской Федерации», курса «Конституционное право зарубежных стран».

Положения диссертации были использованы при подготовке экспертного заключения на проект закона Свердловской области «Об общественном контроле Свердловской области».

**Структура диссертационного исследования**. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, библиографического списка.