

На правах рукописи

Шевченко

ШЕВЧЕНКО ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ
В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ**

23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Ставрополь – 2005

Работа выполнена в Ставропольском государственном университете

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Передерий Сергей Васильевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Юрченко Виктор Михайлович

кандидат политических наук
Шастова Елена Александровна

Ведущая организация: Астраханский государственный
университет

Защита диссертации состоится 17 января 2006 в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.256.06 при Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, корп. 1-а, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ставропольского государственного университета по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1.

Автореферат разослан 16 декабря 2005 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Г.Д. Гриценко

2006-9

2258052

28934 I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы исследования. В последней трети XX века произошли глубокие изменения в экономической структуре развитых стран, в результате которых наукоемкие отрасли стали играть главенствующую роль. Это привело к возрастанию значимости научного знания и необходимости создания новых технологий передачи и обработки информации. В результате глобальной компьютеризации и объединения информационных систем в единую сеть Интернет фактически создана общемировая информационно-коммуникативная среда. Происходит трансформация данной среды в информационное поле, которое становится одним из главных источников общественно-политического, культурного и экономического развития общества, поскольку обеспечивает необходимыми сведениями отдельных граждан, их различные объединения, предприятия, органы власти и управления.

Созданная в Интернете виртуальная реальность обладает собственным пространством, временем и законами, отличающимися от привычных человеку, поэтому политические технологии, используемые в «обычной» жизни, в среде Интернета могут приводить к совершенно необъяснимым результатам. Объяснить, почему это происходит, – одна из актуальных задач политологии. Кроме того, если в современном мире политические технологии являются фактором стабилизации политической системы в целом, то будут ли политические Интернет-технологии выполнять эти функции в условиях сетевого общества?

Необходимо также отметить, что изменения в Сети происходят слишком быстро, и изменения эти бывают зачастую противоречивы. В связи с этим ставится вопрос о разработке научного аппарата, пригодного для описания процессов, происходящих в среде Интернета. Понятия государство, гражданин, партия, СМИ и т.д. в сети Интернет фактически меняют свой смысл.

Таким образом, значимость политических технологий в жизни современного общества, отсутствие достаточно разработанного научного аппарата для изучения Интернета, а также масштабность изменений, вызванных его развитием, – все это актуализирует настоящее исследование.

Степень научной разработанности проблемы. Интернет – явление молодое, о широком распространении его можно говорить с начала 90-х гг.



XX века. В политике же применение Интернет-технологий началось еще позже – примерно с середины 90-х гг. XX века. Однако теоретическая база применения Интернет-технологий в обществе и политике была заложена намного ранее – с 50-х гг. XX века в теориях постиндустриализма и информационного общества.

Развитие теории постиндустриализма можно отнести к концу 50-х гг. XX века, когда началось осмысление того, что технологические факторы развития начинают превалировать над политическими и социальными, и была введена в научный оборот американским социологом Д. Рисменом в 1958 году. В 70-90-е XX века годы наибольший вклад в развитие теории информационного общества как модификации концепций постиндустриального общества внесли Д. Белл, М. Порат, И. Масуда, О. Тоффлер, Т. Стоунер, Р. Катц, П. Дракер и др. Наиболее значимыми представляются идеи М. Кастельса, который осуществляет развернутый анализ современных тенденций, приводящих к формированию основ общества, которое он называет «сетевым». Среди российских ученых следует отметить В.Л. Иноземцева, А.И. Ракитова, Р.Ф. Абдеева и др.

Становление нового типа общества подняло проблему политической коммуникации, изучению которой посвящено множество работ. Так, Ж.-М. Коттрэ, П. Лазарсфельд, Г. Лассуэл, М. Маклюэн, Ю. Хабермас, П.Шаран, Р.-Ж. Шварценберг рассматривали политическую коммуникацию с позиций отношений между управляющими и управляемыми. С другой стороны, работы Г. Алмонда, Н. Винера, К. Дойча, Д. Истона, Т.Парсонса посвящены основам анализа политических систем и определению места и роли информационно-коммуникационных процессов в их развитии. Среди отечественных ученых следует отметить работы М.Г. Анохина, А.А.Галкина, М.Н. Грачева, М.С. Вершинина, А.В.Чугунова.

Отдельную группу образуют работы, посвященные политической коммуникации и выделяющие в качестве предмета исследования современные средства массовой информации. Среди них следует отметить Ф.Сиберта, У. Шрамма, Т. Питерсона, И.И. Засурского, Я.Н. Засурского, Е.Л.Вартанову, Г.С. Мельника, В.П. Пугачева.

Все большее внимание зарубежных и отечественных исследователей привлекает тема Интернета как средства политической коммуникации. Среди них отметим Д.К. Райта, Д.Н. Пескова, Б.В. Овчинникова.

Изучение технологической стороны политической деятельности как специфического направления прикладной политологии и политики привлекает все большее внимание отечественных исследователей, что наблюдается в работах А.М. Ковалева, М.Г. Анохина, М.Н. Грачева. В работах таких ученых, как О.В. Безгодова, А.Н. Колесникова, В.С. Комаровского, С.В. Рогачева, политические технологии рассматриваются, прежде всего, как встроенный элемент политического управления.

Проблемам коммуникативного воздействия на человека с использованием психотехнологий в политических процессах посвящены работы таких авторов, как Л.М. Землянова, А.В. Дмитриева, Е.Л. Доценко, Г.Г. Почепцова.

В исследованиях Н.Г. Зяблока, В.А. Лепехина, А.П. Любимова, С.А. Зубковой, С.Г. Белобородова описаны технологии лоббистской деятельности, в том числе дан политico-правовой анализ применения таких технологий.

Проблеме применения «черных» политических технологий посвящены работы С. Кара-Мурзы, М. Кошелюка, А. Мухина, А. Цуладзе. В публикациях Л. А. Василенко, И. И. Завадского, И. С. Мелохина, С. Растворгueva, Д.Г. Иванова описан политический Интернет как технология, широко используемая в современной политической деятельности.

Анализу проблем использования Интернет-технологий в области государственного управления, проблемам электронного правительства, электронной демократии посвящены работы зарубежных ученых Т.Беккера и К.Слэйтона, К. Хакера и Дж. Ван Дейка, Н. Орнштейна и Э. Шенкенберга, Р.Дэвиса. Среди отечественных исследователей следует отметить работы В.И. Василенко и Л.А. Василенко, М.С. Вершинина, Е.Горного, В.Дрожжикова, А.А. Чеснаковой, В.М. Юрченко.

Развитие новых коммуникационных технологий поставило на повестку дня вопросы глобальной информационной безопасности. В 2001 г. вышел сборник работ экспертов силовых ведомств и академических институтов «Информационные вызовы национальной и международной безопасности», в котором исследуется тема Интернета как технологии, способной создать угрозу информационной безопасности государства. В этом же контексте проводят исследования И.О. Абрамова, Д.В. Поликанов, Л.Л. Фитуни, А.А. Чернов, которые подчеркивают угрозу политических Интернет-технологий для безопасности и стабильности российского государства.

Проблема безопасности применения политических Интернет-технологий тесно связана с вопросами социально-психологических последствий глобальной информатизации. В этом направлении ведут исследования представители так называемой «критической школы новых инфокоммуникационных средств и технологий» Д. Волтон, П. Вирилио, П. Треанор и Ж. Дюфрен. Среди отечественных исследователей данной проблематики можно выделить работы Ю.Д. Бабаевой, А.Е. Войскунского, Е.П. Белинской.

Анализу правовых аспектов и обоснованию возможностей использования Интернет-технологий посвящены работы М. Прайса, Р. Олдрича, Л.Т. Гринберга, С.Е. Гудмена и К.Дж. Су-Ху. Отечественных специалистов в этой области немного, среди них можно выделить В.Б. Наумова, С.В. Малахова.

Большое развитие получает направление исследований о взаимовлиянии Интернет-технологий и политической культуры. Л.Н. Арутюнян, М.Н. Грачев, Ю.Ирхин, Н.Н. Новикова обращают внимание на воздействие информационных технологий на политическую культуру и ее формирование. А.И Соловьев, Т.В. Андрианова, Дж. Томплинсон, Т. Кларк, Р. Инглхарт в своих работах раскрывают некоторые аспекты формирования глобальной политической культуры информационного общества.

Однако, несмотря на наличие значительного числа исследований посвященных проблемам становления информационного общества, Интернет-коммуникации, все же за пределами рассмотрения остается значительный пласт вопросов политических технологий в сети Интернет.

Объектом исследования является политическая коммуникация в условиях трансформирующегося общества.

Предметом исследования выступают основные направления воздействия политических Интернет-технологий на современное российское общество.

Цель диссертационного исследования – определить роль Интернет-технологий в социально-политических трансформациях России.

В связи с поставленной целью ставятся следующие задачи исследования:

- выявить изменения в политической коммуникации в условиях глобализирующегося общества;
- уточнить понятие политических Интернет-технологий в системе политической коммуникации современного общества;
- определить основных акторов политического процесса в сети Интернет;
- раскрыть особенности применения политических Интернет-технологий в России и других странах;

- изучить влияние Интернет-технологий на политическую культуру российского общества;
- рассмотреть роль Интернет-технологий в укреплении российской государственности.

Теоретико-методологическая основа диссертации. В процессе работы соискателем использовался широкий спектр философских и общенациональных методов: системный, методы абстрагирования и конкретизации, анализа и синтеза, и также использовались исторический, бихевиористический, синергетический и компараторный подходы. При подготовке диссертации изучались и применялись труды ведущих зарубежных и отечественных ученых по политической коммуникативистике.

В основу диссертации были положены теория сетевого общества М.Кастельса, положения постмодернистской философии о виртуальности, симуляции, интертекстуальности, номадологии тысячи поверхностей.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- определено, что в условиях информационного общества политическая коммуникация приобретает свойства и структуру, соответствующие логике сетевого общества;
- конкретизировано понятие политических Интернет-технологий в контексте политических коммуникаций сетевого общества;
- раскрыт процесс трансформации субъектов политики в сети Интернет и выявлены новые нетрадиционные политические акторы;
- на основе сравнительного анализа практик применения политических Интернет-технологий в различных странах определены особенности использования Интернет-технологий в российском обществе;
- выявлено влияние Интернет-технологий на формирование политической культуры российского общества и обоснована противоречивость этого влияния;
- раскрыто значение политических Интернет-технологий для укрепления российской государственности и определены перспективные направления применения Интернет-технологий в государственном управлении.

Положения, выносимые на защиту.

1. Политическая коммуникация в условиях становления сетевого общества- это коммуникация между образами, транслируемых с помощью современных компьютерно-коммуникационных технологий. Политическая

коммуникация приобретает свойства виртуальности, симуляции, мифологизации и медиатизации. Структуру политической коммуникации, сформированную по сетевому принципу, образуют равные по статусу участники коммуникативного процесса. При этом политические силы, не представленные в средствах массовой коммуникации, фактически исключаются из политической коммуникации, и, следовательно, общественной жизни. Происходит возрастание роли обратной связи и увеличение значимости горизонтального уровня политической коммуникации.

2. Политические Интернет-технологии – это новый способ достижения целей в системе политической коммуникации, важной особенностью которых является специализированная направленность на решение практических политических проблем. Однако виртуальная реальность делает Интернет-технологии политически нейтральными: позволяя их применять как для достижения стабильности в обществе, так и для его разрушения.

3. Использование Интернет-технологий приводит к трансформации политических акторов, что обусловлено особенностями Сети, а именно: виртуальностью и симуляцией. Так, СМИ в Интернете теряют свою обособленную функцию выражения общественного мнения, выступая, прежде всего, в виде инструмента в руках государства, партий, движений, представителей бизнеса и отдельного индивида. Повышается роль личности в Сети как открытой самоорганизующейся системы, т.е. любой отдельный член сообщества при минимуме средств способен стать с помощью своей web-страницы любым политическим актором, в частности партией или СМИ. Политические партии обретают новые способы формирования и существования в Сети, даже если они теряют влияние и значение в обычной жизни. Применение политических Интернет-технологий позволяет партиям повысить активность первичных организаций, которые с помощью электронных процедур голосования могут участвовать в формировании внутренней и внешней политики партий. Появляются принципиально новые субъекты, влияющие на мировую политику и положение государств в мире, к которым можно отнести хакерские объединения, квазигосударства, игровые сообщества.

4. Различие в практике применения Интернет-технологий обусловлено различиями в политических традициях. В странах с развитыми институтами гражданского общества и демократии политические Интернет-технолого-

гии используются для стабилизации политической системы. В России политические Интернет-технологии применяются в значительной степени для манипуляции общественным мнением и маргинализации Интернет-среды.

5. В Интернет-среде политические культуры обществ, находящихся в процессе трансформации, оказываются под сильным воздействием других культур, в первую очередь развитых стран как наиболее продвинутых в области новейших технологий. Однако это процесс не носит однодirectionalный характер, поскольку Интернет - это не столько среда воздействия, сколько среда взаимодействия, предоставляющая равные возможности всем участникам коммуникации. В связи с этим можно говорить о том, что диалог культур в пространстве Интернета постепенно приводит к формированию глобальной политической культуры. В российском сегменте сети Интернет закладываются основания политической культуры гражданского общества, характеризующейся значительным уровнем консенсуса по поводу легитимности власти, направления и содержание общественной политики, терпимостью к плюрализму политических интересов.

6. Политические Интернет-технологии способствуют укреплению государственности и процессу демократизации, что является значимым для России в условиях ее трансформации. Государство в сети Интернет представлено как организатор создания инфраструктуры «электронного правительства» (е-правительство), которое представляет собой систему электронных взаимодействий между гражданами и властью. Реализация федеральных программ «Электронная Россия», «Развитие единой образовательной информационной среды (2001–2005 годы)» внедрение Интернет в систему госуправления значительно повышает эффективность государственного управления.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что содержащаяся в диссертации положения и выводы позволяют расширить теоретико-методологическую базу исследования политических Интернет-технологий, уточнить сопутствующие понятия и категории, а также расширить представления о месте и роли политических Интернет-технологий в системе политической коммуникации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования ее результатов в научных исследованиях политологами, социологами, экономистами и специалистами других областей. Кроме того, полученные выводы могут быть полезны для органов государственной

власти, органов местного самоуправления, общественных организаций в политической практике. Положения и выводы диссертации могут послужить теоретическим основанием для дальнейшей исследовательской деятельности по изучению глобальной политической культуры в информационном обществе.

Обобщения и выводы диссертации можно применять в высших учебных заведениях при разработке специальных курсов по политологии и политической социологии. Работа может быть использована для чтения лекционных курсов по специальностям «Политология», «Государственное и муниципальное управление», в системе подготовки кадров государственных служащих РФ.

Апробация работы. Основные теоретические положения и практические выводы диссертации обсуждены на кафедре политологии и социологии Ставропольского государственного университета и рекомендованы к защите по специальности 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

Основные идеи диссертационного исследования представлены на научных и научно-практических конференциях: региональной научной Интернет-конференции «Социальные трансформации российского общества и проблемы транзитологии», научно-методической конференции «Университетская наука – региону» (Ставрополь, 2003, 2004, 2005).

Основные положения и выводы диссертации изложены в четырех публикациях общим объемом более 1 п.л.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, библиографического списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы 189 страниц машинописного текста. В библиографическом списке использовано 246 источников.

П. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Во «Введении» обосновывается актуальность темы, рассматривается степень ее разработанности, устанавливаются объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования, излагается методологическая основа исследования, формулируются научная новизна и положения, выносимые на защиту, раскрываются теоретическая и практическая значимость работы, апробация результатов исследования.

Первая глава - «Теоретико-методологические основания рассмотрения политических Интернет-технологий», содержащая три параграфа, посвящена рассмотрению политической коммуникации в информационном обществе, понятия политических Интернет-технологий, а также трансформации основных субъектов политики в сети Интернет.

В первом параграфе - «Политическая коммуникация в глобализирующемся обществе» определяются основные характеристики информационного общества, раскрываются особенности политической коммуникации в нем и обосновывается необходимость применения Интернета как наиболее подходящей коммуникативной среды.

На основе проведенного анализа концепций информационного общества, его можно определить как современный этап развития цивилизации, основные характеристики которого следующие. 1) В информационном обществе знания и информация, хотя и имеют огромное значение, не являются определяющими, определяющими в нем являются коммуникация, как процесс, и интерпретация. 2) Информационное общество имеет в своей основе сетьевую форму организации. 3) Информационное общество не может существовать без современных компьютерно-коммуникационных технологий, важнейшей из которых является Интернет.

Политика осуществляется прежде всего в информационном пространстве, под которым понимается совокупность сфер в современной общественной жизни мира, в которых информационные коммуникации играют ведущую роль. Политическая коммуникация выступает социально-информационным полем политики, составной частью информационного пространства общества. Становление глобального информационного общества сопровождается существенными изменениями в информационном пространстве, следовательно, и в политической коммуникации.

В первую очередь, следует отметить процессы виртуализации современного общества, что как следствие отражается на информационном пространстве и политической коммуникации. Под виртуализацией понимается любое замещение реальности ее симуляцией/образом - не обязательно с помощью компьютерной техники, но обязательно с применением логики виртуальной реальности. В качестве универсальных свойств виртуальной реальности можно выделить три характеристики: - нематериальность воздействия (изображаемое производит эффекты, характерные для вещественного);

- условность параметров (объекты искусственны и изменямы); - эфемерность (свобода входа/выхода обеспечивает возможность прерывания и возобновления существования). Виртуальная реальность предполагает взаимодействие человека не с вещами, а с симуляциями (симулякрами). Таким образом, изменяется и информационное пространство, его наполненность, идет замещение субъектов их образами, появляются институты чисто виртуальные, т.е. не имеющие аналогов в реальном мире.

Изменения в информационном пространстве происходят также под влиянием процессов медиатизации, т.е. явления, при котором из информационного пространства фактически исключаются субъекты, не отраженные в современных средствах массовой коммуникации, в первую очередь с использованием телевидения.

Сочетание виртуализации и медиатизации приводит к виртуализации политической коммуникации, которая во многом превращается в коммуникацию между симулякрами. Например, создается видимость оппозиции и диалога с нею. Так, как наиболее наглядный пример – создание в Интернете, во время избрания В.В. Путина на первый срок, мнимой оппозиции, раскрутка центральным телевидением маргинальных сайтов, авторы которых призывали к протестному голосованию. За неимением реального противника, альтернатива Путину была сконструирована средствами массовой информации в виде движения за кандидата «против всех».

Сетевая организация информационного общества приводит к изменениям в политической коммуникации, которая строится по такой же логике. Это ведет к раздроблению некогда единой аудитории на множество групп, взаимодействующих по сетевому принципу. Такая организация приводит к возрастанию роли горизонтального уровня коммуникации. При этом происходит процесс дезинтеграции коммуникативных отношений между государством и обществом. «Власть идентичностей» (как ее определяет М. Кастельс), царящая в сетевом обществе, перенасыщенному информацией и каналами коммуникации, заставляет государство в некотором смысле вступать в борьбу за общество. Кроме того, формирование информационного общества существенно снизили потребность граждан в публичном диалоге с властью. Показателем этого является разрушающее безразличие большинства населения к участию в политической жизни.

Возрастающее значение горизонтального уровня политической коммуникации, организация ее структуры по принципу сети, способствуют

далнейшему рассогласованию информационного сообщения между государством и обществом.

Во втором параграфе - «**Политические Интернет-технологии в системе политической коммуникации**» раскрывается понятие политических Интернет-технологий, направленных на стабилизацию трансформирующегося общества.

Говоря о наступающем информационном обществе, следует отметить, что ему будут присущи политические технологии на основе Интернета. Политические Интернет-технологии - явление совершенно новое. Попытки перенести существующие политические технологии в Сеть приносят как ошеломляющие успехи, так и не менее обескураживающее разочарование. В современном обществе только конвергенция традиционных политических технологий и политических Интернет-технологий может привести к успешному результату. Например, в избирательных кампаниях на заре становления Сети как средства массовой коммуникации успех приносили агитационные рассылки по электронной почте буквально «всем кому получится», сейчас получение «нежданного» письма вызывает в основном раздражение. Таким образом, политические Интернет-технологии в чистом виде могут отличаться крайне низкой продолжительностью жизни. С другой стороны, связь партий со своими сторонниками с помощью Сети – это очень успешная, бурно развивающаяся и отнюдь не собирающаяся «умирать» политическая Интернет – технология, в основе своей имеющая связь с традиционными технологиями.

Главное воздействие политических технологий - это влияние на политическое сознание и поведение людей. Политические Интернет-технологии в большей степени позволяют осуществлять такое воздействие. Это достигается благодаря только специфическим свойствам и возможностям политических Интернет-технологий, а именно – присутствия в сети в интегрированном виде всех инструментов реализации политтехнологий – СМИ и центров политического консультирования, обладающих большими возможностями, а, главное, более доступными для простых граждан. Основой являются, опять же, только Сети присущие свойства: симуляция – когда, например, один человек или небольшая группа могут быть представлены в виртуальном пространстве СМИ, низкая стоимость этого процесса, сетевая логика построения виртуальных сообществ, когда расстояние вообще,

а время частично не имеют значения. Это создает независимость и возможность творчества. Именно усиление творческих аспектов являются специфическими свойствами политических Интернет-технологий.

Таким образом, политические Интернет-технологии на сегодняшний день – это новый и пока неосознанный до конца способ достижения цели во всех сферах политической жизни. При внедрении их общество сталкивается с проблемами, характерными для любого процесса нововведения. Важной особенностью политических Интернет-технологий является специализированная направленность на решение практических политических проблем. Применение этих технологий вызывает трансформацию основных субъектов политики в сети Интернет.

В третьем параграфе - «*Трансформация субъектов политики в сети Интернет*» рассмотрены основные акторы политического процесса в сети Интернет.

Одни из свойств Интернета, согласно постмодернистской философии, – виртуальность и симуляция. В любого рода виртуальной реальности человек имеет дело не с вещью (располагаемым), а с симуляцией (изображаемым). В связи с этим политические акторы в виртуальной реальности Интернета значительно отличаются от их «аналогов» в реальности. Акторы приобретают новые, не свойственные им функции и свойства, границы между ними размываются. Более того, в виртуальной реальности Интернета появляются новые, никогда не существовавшие в обычной жизни акторы, например, игровые сообщества, квазигосударства.

Интернет дублирует функции традиционных СМИ, и определенную часть Интернета следует относить к СМИ, и, следовательно, учитывать его влияние на политическую систему. Сами «традиционные» СМИ перемешиваются в Сеть, возрастает количество политических ресурсов в Интернете. Однако исключительно «сетевые» издания не только успешно конкурируют с традиционными СМИ, но и значительно опережают их по количеству ежедневных посещений. Технологические возможности позволяют Интернет-СМИ охватывать более широкий круг тем, чем традиционным периодическим изданиям. В рамках одного ресурса могут сосуществовать не только политические, экономические, культурные и спортивные новости, но и разделы, посвященные автомобилям или моде; существенное место в Интернет-СМИ, претендующих на роль серьезных изданий, могут занимать курьезы, сплетни и скандалы, которые, например, никогда не попадут на страницы деловых газет и журналов.

Интернет предоставляет широчайшие возможности для информационного воздействия на аудиторию и транслирования массовых стереотипов. С другой стороны, только тут любой отдельный член сообщества, при минимуме средств способен сам стать своего рода СМИ, открыв собственную «домашнюю страничку». Таким образом, СМИ в Интернете практически не имеют собственной обособленной функции выражения общественного мнения, выступая в качестве инструмента в руках государства, партий, движений, бизнеса или индивидов.

Партогенез также сильно трансформируются под воздействием новых компьютерно-коммуникационных технологий. Во внутреннем менеджменте Интернет дает возможность в десятки раз повысить активность первичных организаций, которые с помощью электронных голосовательных процедур могли бы участвовать в формировании внутренней и внешней политики партии. Интернет также позволяет организовать постоянный приток в партию пользователей сети, более активных в политическом смысле. Если сайт партии сопровождается рядом сервисов, в том числе образовательных, становится кадровым ресурсом партстроительства. Во внешнем менеджменте при проведении избирательной или рекламной кампании партии Интернет позволяет объединить возможности всех видов СМИ при минимальных затратах.

Некоммерческие организации в условиях Интернета приобретают значительно больше возможностей для достижения своих целей, чем в «реальной» жизни. Новой формой существования организаций в сети постепенно становятся международные НКО, рассматривающиеся сегодня многими как общественно-политическая альтернатива транснациональным корпорациям.

Террористические организации благодаря Интернету значительно повысили эффективность своей деятельности, смогли стать явлением поиска глобальным и, главное, нашли в нем технологическую базу для своей деятельности. Парадоксально, но факт – терроризм трансформировался в Сети как политический субъект информационного общества, поскольку его структура – глобальная и сетевая, которая существует благодаря новейшим телекоммуникационным технологиям, и в первую очередь сети Интернет. Во многом благодаря именно применению политических Интернет-технологий деятельность террористических организаций в Сети так эффективна, а контрдействия государств не приводят к положительному результату.

Таким образом, Интернет предоставляет широчайшие возможности субъектам политического процесса для трансформации и интеграции их в информационном обществе. Аналогичные тенденции использования Интернет-технологий наблюдаются и в России, в практике их применения в условиях трансформирующегося общества.

Во второй главе - «**Политические Интернет-технологии в политической жизни современной России**», содержащей три параграфа, рассмотрена практика применения политических Интернет-технологий в России и других странах, изучено взаимовлияние новых компьютерно - коммуникационных технологий и политической культуры, а также показана их роль в укреплении российской государственности.

В первом параграфе - «**Политические Интернет-технологии и их применение в современном мире**» изучено распространение Интернет-технологий в политических процессах современной России, а также опыт других стран.

Среди получающих все большее развитие и применение технологий политической деятельности в российском сегменте сети Интернет выделим избирательные технологии, лоббистской деятельности, паблик рилейшнз, манипулирования, формирования имиджа, девиантные. Данные технологии, как правило, взаимосвязаны и применяются чаще всего в совокупности, особенно в избирательном процессе.

Развивается технология имитации действующего политического субъекта, суть которого заключается в создании Интернет-ресурса, отражающего бурную активность несуществующего общественного движения, и дальнейшей трансляции этой активности в традиционных СМИ. Наиболее ярким применением этой технологии стало создание в Интернете Фондом эффективной политики проекта «Московская альтернатива».

Можно выделить и технологию виртуального партстроительства, которая применялась российскими политиками Б.Немцовым и С.Кириенко в 1998 -1999 гг. Это также относится к технологии имитации действующего субъекта, созданные виртуальные партии прекратили свое существование сразу после выборов. Интернет позволил С. Кириенко и Б. Немцову быстро стартовать в парламентской гонке 1999 г., представ в публичной политике лидерами многотысячных движений.

Манипулирование общественным мнением - одна из наиболее распространенных политических технологий в Интернете. Основной прием –

манипуляция с помощью рейтингов. Возможности Интернета в сабирании и симуляции сабирания статистических данных поистине безграничны.

Таким образом, можно сделать вывод, что в России Интернет-технологии, несмотря на небольшую историю, используются в основном в качестве PR-технологий и технологий политического манипулирования. Однако в общемировой истории существует множество примеров использования Интернет-технологий для развития демократии и институтов гражданского общества. Так, в США создана и действует общественная служба Vote.com, на сайте которой каждый избиратель может высказать пожелания своему конгрессмену. Служба берет на себя обязательства переслать пожелания по адресу, а затем сообщить избирателю статистику пожеланий и то, как его избранник в итоге голосовал в конгрессе. Конечной целью здесь выступает установление общественного контроля за деятельностью законодательных органов. Это важнейший механизм демократического общества, направленный на усиление политического участия граждан и повышения доверия к власти.

Большую роль для демократии, особенно в избирательном процессе в США, играет привлечение добровольцев. Так, большая часть добровольцев, помогавших кандидату в президенты США в 2000 г., вербовалась в Сети. Это свидетельствует о значительной роли Интернета в процессе демократизации.

К повышению политической активности граждан должно привести внедрение голосования по Интернету. Работы в этом направлении ведутся во многих странах: США, Великобритании, Дании, Эстонии, Ирландии, Швейцарии и д.р. Показательны в этом плане первые в мире электронные общегосударственные выборы главы государства в Бразилии в 2002 г., а также использование разработанных отечественными специалистами электронных комплексов обработки избирательных бюллетеней" (КОИБ) на выборах депутатов Государственной Думы в 2003 г. и Президента РФ в марте 2004 г.

Таким образом, в России только начался процесс осознания значимости Интернет-технологий в политических процессах страны, наибольшее распространение Интернет-технологии получили в деятельности некоторых политических партий (Яблоко, СПС, КПРФ) и их лидеров, причем в большей степени для избирательных компаний и в области PR, и, как показывает успешный опыт развитых стран Запада, Интернет-технологии могут успешно применяться для укрепления демократических процессов и формирования гражданского общества, что является перспективным и для России.

Во втором параграфе - «Интернет-технологии как средство формирования политической культуры российского общества» анализируется сущность политической культуры, отмечается взаимовлияние коммуникаций и политической культуры.

Сегодня с распространением Интернета отсутствует какое-либо техническое препятствие для поступления информации извне (будь то внешняя среда по отношению ко всей социальной системе или по отношению к ее подсистемам). И именно культура первая реагирует на новые знания, либо органично впитывая их, либо отвергая. Но при «слабости» культуры и сильном внешнем давлении может произойти значительное изменение всей системы ценностей, что приводит к существенным социальным изменениям. Политическая культура, являясь частью общей культуры, также испытывает сильное воздействие внешних факторов, в том числе Интернета.

Взаимовлияние политической культуры и Интернет-коммуникаций отчетливо ощущается в современных условиях. Новые информационные технологии меняют качество и структуру предложений на политическом рынке, способствуют небывалому повышению плотности интерактивного взаимодействия элитарных и неэлитарных слоев. Насыщенность инфографика Интернета побуждает последних создавать неформальные плебисцитарные механизмы, встраивая в сложившийся политический дизайн сетевые отношения, которые постепенно начинают выступать едва ли не основным инструментом идентификации граждан, организации и координации их политического участия.

Современные Интернет-коммуникации повсеместно нарушают привычные связи между повседневной жизнью и закрепленным в национальной культуре опытом, побуждая людей прибегать к более широким и непривычным моделям политического участия. Вследствие своей транснациональной стилистики они (и их основные носители - электронные технотелемедиумы) предполагают постоянное обращение к инокультурному материалу, к привнесенным и неукорененным в национальной культуре стандартам и стереотипам политического мышления и практической деятельности, причем данный процесс затрагивает как рядовых граждан, так и (возможно, даже сильнее) представителей правящего класса. Интернет - коммуникации настолько активизировали межкультурное общение стран и народов, что уже можно говорить о начавшемся формировании глобальной политической культуры.

Говоря о политической культуре России, необходимо отметить, что в российском обществе уровень различий и противостояния между субкультурами крайне высок. Это противостояние особенно заметно в Интернет и отчетливо проявляется в сетевой деятельности демократических, коммунистических и националистических сил. Интернет, как среда с неопределенным юридическим и культурным статусом способствует выражению позиции этих разных сил в политической культуре России. Но вместе с тем возможность у пользователя обращаться к различным источникам информации, по объему не ограниченными, позволяет ему критически оценивать эти векторы в развитии политической культуры России. Интернет способствует не подавлению господствовавших прежде идеологий и не изобретению новых демократических доктрин, а последовательному укреплению духовной свободы, реальному расширению социально-экономического и политического пространства для проявления гражданской активности людей.

В третьем параграфе - «**Интернет-технологии как фактор укрепления российской государственности**» раскрываются возможности Интернета для повышения взаимодействия между властью и обществом, эффективности деятельности государственных органов, их открытости и подотчетности гражданскому обществу, а также для информационной безопасности.

Движение к информационному обществу как новому культурному состоянию, как некий социокультурный сдвиг признается масштабной проблемой, измеряемой в категориях истории со всеми вытекающими отсюда последствиями. То есть это масштабный общенациональный проект в глобальном контексте. Государство в этом проекте позиционируется как организатор создания инфраструктуры «электронного правительства», т.е. инфраструктуры «электронных взаимодействий» между властью и гражданами.

Важнейшим фактором укрепления российской государственности является создание адекватной информационному обществу единой образовательной информационной среды. Первые шаги в этом направлении сделаны и в России. Принята Федеральная целевая программа РФ «Развитие единой образовательной информационной среды» (2001-2005 гг.), одним из ключевых направлений которой является развитие дистанционного образования и сертификация имеющихся образовательных ресурсов в Интернете.

Существенным моментом в укреплении государственности России является готовность ее к так называемым «информационным войнам»,

которые в качестве своей цели имеют введение определенных элементов внутренней неуправляемости социальными системами, а также могут вести к созданию условий для управляемости системой извне. Перевод на новые модели поведения сам по себе достаточно опасен, и особо разрушительным для социальной системы он становится тогда, когда в управлении включается мощный внешний источник воздействия.

Другой важной стороной применения Интернета для укрепления государственности России является создание информационно-коммуникационной базы «новой экономики», к которой относится вся предпринимательская деятельность, в той или иной степени использующая современные электронные информационные и коммуникационные технологии, в первую очередь на основе Интернета.

Внедрение Интернет-технологий во взаимодействие государства и гражданского общества ведет к трансформации самого принципа этого взаимодействия: гражданин в сети Интернет, – это не объект властно – управляемого воздействия, а полноправный субъект политического процесса, который может на него активно воздействовать. А это одно из важнейших условий развития демократии и гражданского общества, и это, таким образом, является главным условием укрепления российской государственности с помощью Интернет-технологий.

Таким образом, для укрепления российской государственности в условиях формирования информационного общества решающее значение имеет широкое применение Интернет-технологий во всех сферах политической деятельности. Это связано с их влиянием на укрепление экономики страны, политической системы, демократизацию российского общества, повышение культурно-образовательного уровня населения, обороноспособность государства, формирование позитивного имиджа России в мировом сообществе.

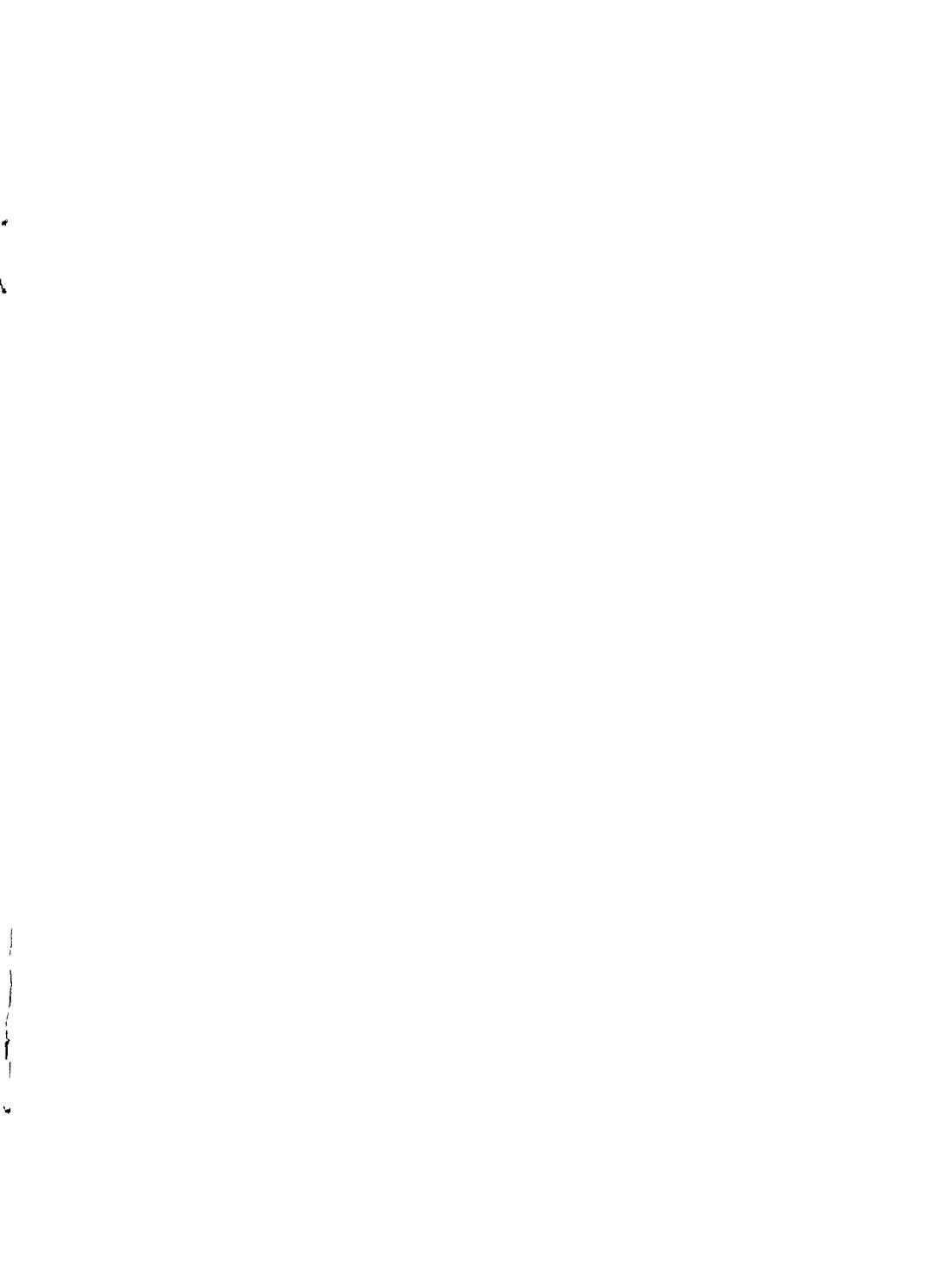
В «Заключении» подведены основные итоги диссертационного исследования, сформулированы предложения теоретического и практического характера, направленные на дальнейшее изучение Интернет-технологий в социально-политических условиях современной России.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Шевченко И.А. К вопросу о виртуализации современной политики // Социокультурнополитические и этнические проблемы современного российского общества: Материалы 48-й научно-методической конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Издательство СГУ, 2003. – С. 84-86.
2. Шевченко И.А. К вопросу о роли Интернет в современном политическом процессе// Социокультурные, политические и этнические проблемы современного российского общества: Материалы 49-й научно-методической конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Издательство СГУ, 2004. – С. 226-229.
3. Шевченко И.А. «Информационное общество» и Интернет// Социально-политические процессы в трансформирующемся обществе: Материалы 50 юбилейной научно-методической конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Издательство СГУ, 2005. – С.196-198.
4. Шевченко И.А. Внедрение Интернет в систему государственного управления как фактор укрепления российской государственности// Социально-экономическое и политическое развитие Северного Кавказа и местное самоуправление: Сб. статей. – Ставрополь: ООО «Мир Данных», 2005. – с. 208-217.

Изд. лиц.серия ИД № 05975 от 03.10.2001 Подписано в печать 15.12.2005
Формат 60×84 1/16 Усл.печ.л. 1,28 Уч.-изд.л. 1,07
Бумага офсетная Тираж 100 экз. Заказ 532

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета
355009, Ставрополь, ул.Пушкина, 1.



№ 26378

РНБ Русский фонд

2006-4
28934