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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование обвинения в уголовном процессе России"

Актуальность темы исследования. Закрепленное в ч.З ст. 123

Конституции Российской Федерации положение о том, что судопроизводство в Российской Федерации осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, нашло свое развитие в Уголовно-процессуальном кодексе России. Утверждение принципа состязательности уголовного судопроизводства, при котором функции обвинения, защиты и разрешения дела отделены друг от друга, стороны обвинения и защиты равноправны перед судом (ст. 15 УПК РФ), определило новое понимание обвинения как формы уголовного преследования.

Формирование обвинения в ходе предварительного расследования, его изменение, формулирование обвинения в обвинительном заключении и в обвинительном акте, поддержание обвинения в суде, отказ государственного обвинителя от обвинения и изменение им обвинения в судебном производстве - все эти положения УПК РФ, действующего с 1 июля 2002 года, неоднозначно толкуются дознавателями, следователями, прокурорами и судами в различных субъектах Российской Федерации.

В УПК РФ по новому определены полномочия участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Новым институтом УПК РФ является особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением. Предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации в декабре 2003 года стало соответствие Конституции России положений УПК РФ, устанавливающих невозможность производства процессуальных действий при возвращении судом уголовного дела прокурору, и обязанность суда прекратить уголовное дело или уголовное преследование в случае отказа государственного обвинителя от обвинения. Эти же вопросы были рассмотрены и в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

В этой связи исследование проблем формирования обвинения в уголовном процессе России имеет важное научное и практическое значение.

Необходимость разрешения этих проблем обусловила выбор темы диссертационного исследования и определила ее актуальность. Степень научной разработанности проблемы.

При проведении исследования проблем, рассматриваемых в диссертации, основной теоретической базой явились научные труды

A.И.Алексеева, В.Б.Алексеева, В.И.Баскова, В.П.Божьева, А.Д.Бойкова,

B.Н.Григорьева, А.П.Гуляева, К.Ф.Гуценко, П.М.Давыдова, С.П.Ефимичева, О.А.Зайцева, 3.3. Зинатуллина, Ю.В.Кореневского, А.М.Ларина, А.А.Леви, А.П.Лобанова, П.А.Лупинской, Л.Н.Масленниковой, В.Н.Махова, А.И.Михайлова, И.Л.Петрухина, А.П.Рыжакова, В.М.Савицкого, А.Б.Соловьева, М.С.Строговича, М.Е.Токаревой, И.Я.Фойницкого, А.Г.Халиулина, Г.П.Химичевой, А.А.Чувилева, С.А.Шейфера, С.П.Щербы, П.С.Элькинд, Н.А.Якубович.

Вместе с тем практика применения УПК Российской Федерации постоянно ставит новые вопросы, требующие дальнейших научных исследований.

Объектом исследования является деятельность по формированию обвинения, изменению обвинения и отказу от обвинения в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

Предмет исследования составляют нормы уголовно-процессуального права, регламентирующие деятельность по формированию обвинения, изменению обвинения и отказу от обвинения; практика применения этих правовых норм, а также существующие теоретические разработки проблем, касающихся обвинения в уголовном судопроизводстве.

Цели и задачи исследования. Целью исследования явилась разработка и обоснование предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующего формирование обвинения в уголовном судопроизводстве, а также по совершенствованию деятельности органов дознания, дознавателей, следователей и прокуроров.

В соответствии с данной целью были поставлены конкретные задачи:

• исследовать возникновение и развитие понятия обвинения в уголовном процессе России;

• проанализировать понятие и существо обвинения в уголовном процессе Российской Федерации;

• провести сравнительно-правовой анализ понятия обвинения в уголовно-процессуальном законодательстве иностранных государств;

• рассмотреть проблемы формирования обвинения в стадии предварительного расследования;

• проанализировать проблемы изменения обвинения в стадии предварительного расследования;

• исследовать существо обвинения, поддерживаемого прокурором в судебных стадиях уголовного процесса;

• провести анализ проблем, связанных с отказом от обвинения и изменением обвинения, поддерживаемого прокурором в судебных стадиях уголовного процесса.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования послужили положения материалистической диалектики. Специальную теоретическую базу составили достижения наук конституционного права, уголовного права, уголовно-процессуального права, прокурорского надзора.

В ходе исследования использовались различные методы: системный, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, логико-юридический и статистический.

Выводы и предложения, изложенные в диссертации, основаны на анализе положений Конституции Российской Федерации, международно-правовых актов, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений пленума Верховного Суда Российской Федерации, приказов Генерального прокурора Российской Федерации. При формулировании теоретических положений диссертантом были учтены труды видных ученых-юристов, изданные в различные периоды развития правовой науки.

Эмпирической базой, обусловившей достоверность исследования, послужили материалы обобщения опубликованной следственной, прокурорской и судебной практики. Кроме того, автором по специально разработанным анкетам лично изучены более ста уголовных дел, которые были рассмотрены судами в Кемеровской области, городе Москве и Московской области после введения в действие УПК РФ, а также более 500 неопубликованных кассационных определений Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации. Использованы материалы исследований, проведенных НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации и материалы, полученные в ходе обучения слушателей кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности, при производстве предварительного расследования и участия прокурора в суде по уголовным делам Института повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Использован также личный опыт преподавательской работы автора на кафедре уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Кемеровского государственного университета.

Научная новизна исследования заключается в том, что работа является одной из первых, в которой на основе нового уголовно-процессуального закона разработаны вопросы формирования обвинения, изменения обвинения и отказа от обвинения. В диссертации рассмотрены такие поставленные практикой применения УПК РФ новые проблемы, как существо обвинения, сформулированного дознавателем в обвинительном акте; обвинение при особом порядке судебного разбирательства; последствия отказа прокурора от обвинения и изменения им обвинения в судебном производстве; пределы изменения обвинения при возвращении судом уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ.

Новизной отличаются также предложения, сформулированные в диссертации, по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что в диссертации предложено решение научной задачи, имеющей значение для науки уголовно-процессуального права.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства, в правоприменительной деятельности судей, прокуроров, следователей, дознавателей, а также в преподавательской деятельности в образовательных учреждениях по специальности «юриспруденция» и в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Анализ истории уголовного процесса России позволяет прийти к выводу о том, что имела место эволюция обвинения по мере перехода от розыскного к состязательному уголовному процессу.

2. Обоснованным представляется рассмотрение обвинения в двух аспектах — материально-правовом и процессуальном. При этом в материально-правовом смысле это понятие выступает в качестве обвинительного тезиса, представляющего собой утверждение о совершении лицом определенного деяния, запрещенного уголовным законом.

3. Обвинение в процессуальном смысле представляют собой целенаправленную деятельность определенных субъектов уголовного судопроизводства. Эта деятельность включает в себя формулирование обвинения и изложение его в установленной законом уголовно-процессуальной форме; предъявление обвинения; доказывание обвинения; изменение и дополнение обвинения; поддержание обвинения в суде.

4. Обвинение как процессуальная деятельность является одной из форм уголовного преследования (наряду с подозрением как формой уголовного преследования).

5. Вывод о том, что более предпочтительным является дальнейшее развитие уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в соответствии с традициями европейского континентального уголовного процесса.

6. Формирование обвинения в досудебном производстве включает в себя три этапа: 1) установление признаков преступления в стадии возбуждения уголовного дела, 2) привлечение в качестве обвиняемого, 3) формулирование окончательного обвинения, составление обвинительного заключения. При этом обвинение, изложенное в обвинительном заключении, должно соответствовать обвинению, изложенному в последнем по времени постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

7. Анализ существа обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем в судебном производстве.

8. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, в том числе в части, касающейся возвращения судом уголовного дела прокурору и отказа государственного обвинителя от обвинения.

Апробация и внедрение в практику результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на научных и научно-практических конференциях в г. Москве, Кемерово, Барнауле; отражены в 4научных статьях.

Теоретические положения и практические выводы, опубликованные соискателем, используются в учебном процессе юридического факультета Кемеровского государственного университета и Института дистанционного образования при Кемеровском государственном университете.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя 7 параграфов, заключения и списка литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Харчикова, Виолетта Шаликовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования, как представляется, могут быть внесены следующие предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

1. Необходимо установить, что последнее по времени вынесения постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого отменяет предыдущие, а обвинение, сформулированное в обвинительном заключении, должно соответствовать обвинению, изложенному в последнем по времени постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого.

2. Следует признать утратившей силу часть 5 ст. 237 УПК РФ, устанавливающую недопустимость доказательств, полученных в результате производства процессуальных действий, не предусмотренных настоящей статьей.

3. Представляется, что следует внести изменения в часть 1 ст. 239 УПК РФ, исключив из нее слова «а также в случае отказа прокурора от обвинения в порядке, установленном частью 7 статьи 246 настоящего Кодекса», установив, таким образом, невозможность отказа прокурора от обвинения на предварительном слушании.

4. Дополнить статью 237 УПК РФ положением о том, что в случае, когда суд возвращает уголовное дело прокурору, прокурор устраняет препятствия для рассмотрения уголовного дела судом в течение пяти суток либо направляет для этого уголовное дело следователю на срок до одного месяца, либо дознавателю - на срок до 15 суток, уведомляя об этом суд.

5. Установить в статье 237 УПК РФ перечень следственных и иных процессуальных действий, которые вправе произвести прокурор и по его поручению - следователь и дознаватель в случае возвращения судом уголовного дела для устранения препятствий к его рассмотрению.

6. Дополнить статью 239 УПК РФ новой частью, в которой указать, что прокурор в случае возвращения ему уголовного дела судом по основаниям, установленным ст. 237 УПК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование, уведомив об этом суд.

7. Дополнить главу 35 УПК РФ новой статьей 253-1 «Возвращение уголовного дела прокурору», указав, что суд, установив в ходе судебного разбирательства основания, предусмотренные статьей 237 УПК РФ, возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий к рассмотрению уголовного дела судом. Прокурор, которому возвращено уголовное дело, руководствуется положениями статьи 237 настоящего Кодекса.

8. В статье 246 УПК РФ предусмотреть право государственного обвинителя изменить обвинение в судебном разбирательстве не только в сторону смягчения, но и в сторону, ухудшающую положение подсудимого, либо обвинение, содержащее иную правовую оценку действий подсудимого в случае, если в ходе судебного следствия были выявлены иные обстоятельства, чем те, которые указаны в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого и в обвинительном заключении. В этом случае стороне защиты должно быть предоставлено достаточное время для подготовки к защите от вновь выдвинутого обвинения.

В результате дальнейших исследований могут появиться и другие предложения по изменению уголовно- процессуального закона. Вместе с тем, на наш взгляд, в уголовном судопроизводстве России должна сохраниться исторически сложившаяся процессуальная форма, заключающаяся в вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, составлении следователем обвинительного заключения, а дознавателем -обвинительного акта.
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