

На правах рукописи

Дельбеева Анастасия Алексеевна

**ЖИЛИЩНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРОЦЕССЕ
СТАНОВЛЕНИЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ:
РОЛЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**
(на примере Республики Бурятия)

Специальность 22 00 04 - социальная структура,
социальные институты и процессы



АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Delbeeva' or similar, written in a cursive style.

Улан-Удэ – 2007

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии
Восточно-Сибирского государственного технологического университета

Научный руководитель: Доктор социологических наук, доцент
Очирова Оюуна Анатольевна

Официальные оппоненты. Доктор философских наук, профессор
Постников Анатолий Николаевич

Кандидат социологических наук, доцент
Жамсуева Наталья Кимовна

Ведущая организация: Иркутский государственный педагогический
университет

Защита состоится 13 ноября 2007 г в 10 00 ч на заседании
диссертационного совета Д 212 022 01 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора наук при Бурятском государственном университете
по адресу 67000, г Улан-Удэ, ул Смолина, 24 «а», конференц-зал

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Бурятского
государственного университета

Автореферат разослан 12 октября 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук, доцент



Кузнецова А М

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Решение жилищных проблем молодой семьи в России происходит практически вне социологического анализа. А между тем речь идет о важнейшем по своему значению явлении, без которого невозможно эффективно и надежно решить задачу благополучного становления и развития молодой семьи. В свою очередь, без создания современной системы обеспечения жильем молодых семей невозможно решение острейших социальных проблем современного российского общества, связанных с углубляющейся поляризацией, невозможно достижение стабильного социально-экономического развития на основе социально эффективного использования потенциала молодой семьи.


В России актуальность данной темы на рубеже XX-XXI веков обусловлена кардинальными изменениями, которые испытывает российская семья.

Наиболее заметными показателями кризиса института семьи в этом плане выступают потеря многих функций, резкий рост разводов и увеличение доли бездетных семей, значительное увеличение безнадзорных детей и подростков, больных родителей и детей, появление детской проституции и детоторговли, значительный рост доли детей в детских домах при живых родителях, разрушение стандартной модели семьи, угроза эпидемии СПИДа и др. Такое кризисное состояние требует особого внимания к проблемам молодой семьи.

Одним из основополагающих факторов высокого качества жизни является собственное жилье. На современном этапе жилищная проблема занимает в нашей стране второе место по значимости после продовольственной. Это, прежде всего, связано с тем, что российское общество характеризуется, во-первых, кризисом жилищной сферы и, во-вторых, таким состоянием, при котором трудоспособный, законопослушный гражданин не имеет возможности заработать средства на приобретение и содержание достойного гигиенического жилища. И лишь с недавних пор приоритетной задачей социального обеспечения в современной России является обеспечение граждан жильем.

В посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации Президент РФ В.В. Путин отмечает жилищную проблему как жизненно важную тему социально-экономической политики государства, а среди ее приоритетных задач - обеспечение граждан доступным жильем.

И это не случайно. По Материалам Комиссии по социальной политике Молодежной Парламентской ассамблеи по уровню рождаемости Россия занимает одно из последних мест в мире – этот показатель в 1,5-2 раза ниже



того, чем требуется для простого воспроизводства населения¹ Знаменательным является тот факт, что 3/4 от общего числа детей в стране рождается у родителей моложе 30 лет, хотя в современной России молодые семьи составляют чуть более 17% Таким образом, в процессе воспроизводства населения они играют определяющую роль

Республика Бурятия относится к числу субъектов Российской Федерации, в которых демографические проблемы стоят особенно остро Так, на 1 января 2001г в Республике Бурятия население составляло 1026,3 тыс человек² В 2004 году численность населения уже составляет 974,3 человек³ При этом количественное снижение населения сопровождается дисбалансом в его возрастной структуре, то есть сокращением доли детей и возрастанием доли лиц старше трудоспособного возраста

Таким образом, обращение к жилищным проблемам молодой семьи является чрезвычайно важным и своевременным в связи с ее определяющей ролью в процессе воспроизводства убывающего российского населения Исследования роли и значения жилья в становлении молодой семьи дают ключ к более глубокому пониманию многих насущных проблем современного института семьи и служат основой для предвидения его будущего

На современном этапе как стабильный социальный институт семья может сохраняться и развиваться при целенаправленной и ресурсно-обеспеченной государственной поддержке В свою очередь, грамотное формирование социальной политики государства в отношении молодых семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, предполагает получение оперативной и достоверной социологической информации о состоянии проблемы, характеризующейся такими показателями как наличие потребности и возможности молодых семей в улучшении жилищных условий

Именно выявление современных роли и значения жилищных условий, изучение имеющихся возможностей молодых семей в их улучшении и было обозначено в качестве научной проблематики проведения данного социологического исследования

Степень научной разработанности проблемы. Проблемам семьи и семейных отношений, вопросам устройства, функций, общественной и государственной роли семьи, как одной из древнейших форм человеческой общности посвящено немало работ Между тем, считаем, что некоторые аспекты

¹ Информация о состоянии нормативно-правовой базы субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения жилищных прав молодежи /Материалы Комиссии по социальной политике Молодежной Парламентской ассамблеи – М, 2005 – С 1

² Население Республики Бурятия Статистический сборник № 02-03-01 (Оценка от предварительных итогов Всероссийской переписи населения 2002 года) /Комитет государственной статистики Республики Бурятия – Улан-Удэ, 2003г – С 16

³ Молодежь Бурятии (Статистический сборник № 01-01-22) /Бурятстат – Улан-Удэ, 2005г – С

проблем молодой семьи, в частности жилищной сферы, глубоко не разработаны в социологии, что не позволяет сделать специального комплексного исследования этой социальной группы. В настоящее время проблемы семьи изучаются демографами, психологами, медиками, социологами, экономистами, отмечающими влияние негативных трансформаций в семье на динамику народонаселения, качество индивидуального и коллективного здоровья, на формирование деструктивных типов поведения, на бедность, на нравственное состояние общества в целом.

В работах социальных философов, социологов, демографов, историков, этнографов и других ученых-обществоведов предпринимались серьезные попытки понять и объяснить процессы, происходящие в современной семье. Общетеоретические подходы к решению проблем семьи, уровни взаимодействия и взаимозависимости семьи и общества разрабатывали классики социологической мысли: М Вебер, Э Дюркгейм, М Ковалевский,⁴ О Конт, М Мид, Т Парсонс, П Сорокин, Ф Энгельс и другие.

Теоретические аспекты изучения института семьи и малой социальной группы представлены в исследованиях Э Гидденса, А Карлсона,⁵ П Монсона, Д Пристли, Дж Ритцера, Н Смелзера, Д Томпсона, Дж Хоманса и других.

Из современных отечественных ученых исследования в области семьи и брака продолжили А И Антонов, М Ю Арутюнян, В А Борисов, Р Ю Бурчалова, А К Вишневский, Ю А Гаспарян, С И Голод, Д В Громов, Т А Гурко, И Ф Дементьева, О М Здравомыслова, В Лазарева, А И Левин, Л В Левина, М С Мацковский, А Р Михеева, Е А Могилевкин, А Д Плотников, Н М Римашевская, А М Швец, А Г Харчев, З А Янкова и др.⁶ В трудах названных исследователей широко рассматривались роль института семьи в социальной структуре общества, ее функционирования в качестве целостного образования (элемента структуры), была сформулирована сфера проблематики кризиса семьи. Исследовались структурные преобразования в семье, различные типы семьи по ее составу, структура и функции семейных групп, иерархия исполняемых семей функций, отношения между поколениями в

⁴ См. Западно-Европейская социология XIX – начала XX веков / Под ред. В И Добренкова – М. Изд-е Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996 – 520 с., Ковалевский М М Происхождение семьи, рода, племени, собственности государства и религии (Итоги науки в теории и практике, т 3) – СПб., 1914

⁵ См. Гидденс Э Социология / Э Гидденс / Под общ. ред. Л С Гурьевой, Л Н Иосифовича – М. Эдиториал УРСС, 1999, Карлсон А. Общество – семья – личность: социальный кризис Америки. Американская школа альтернативной социологии / А Карлсон / Пер. с англ. Под ред. А И Антонова – М., 2003

⁶ См., например Антонов А И Микросоциология семьи: методология исследования структур и процессов / А И Антонов – М. ИД "Nota Bene", 1998 – 360 с. Здравомыслова О М, Арутюнян М Ю Российская семья на европейском фоне / О М Здравомыслова, М Ю Арутюнян – М. Эдиториал, 1998 – 176 с.

зависимости от состава семьи. Однако роль и значение жилища в формировании и планировании семьи ими не рассматривались.

Кризис семьи и пути его преодоления раскрыты в трудах А И Антонова, А Домбровского, В М Медкова,⁷ А В Лысовой, Э В Фокеева и других. Проблемами семейной политики активно занимаются С В Дармодехин,⁸ М В Рабжаева, Г И Климантова, А А Пахомов и др.

Выявлением зависимости характеристик супружеской семьи от родительской занимаются Т А Гурко,⁹ Т И Дымнова, О В Гукаленко, И Б Левицкая и др. Особенности репродуктивного поведения отводится большое место в работах Р И Зинуровой, Л Л Рыбаковского и др.¹⁰ Проблемы бурятской семьи изучают Э В Гылыкова, Н К Жамсуева, С В Мантуров, И И Осинский и др.¹¹

Зависимость различных аспектов семейного благополучия молодой семьи от уровня жизни изучают В Н Бобков, П С Масловский-Мстиславский, А Д Плотников, Н М Римашевская, Н В Зверева и другие.¹² В трудах исследователей этого направления отмечена, с одной стороны, серьезная зависимость уровня межсупружеских отношений от уровня жизни семьи, с другой стороны - ограниченность этой зависимости, возрастание роли социальных и эмоциональных факторов по мере роста уровня жизни. Эти исследования также очень ценны, но круг задач перед ними стоял иной, нежели раскрытие роли и значения жилища в процессе становления молодой семьи.

В анализе методов решения жилищных проблем использовались работы современных исследователей П И Бабочкина, Н К Жамсуевой, С В Мантурова, В В Меркулова, М И Лугачева, Д С Львова, Ю П Ляпунцова, А Д Некипелова, А Б Когана, К В Овчинникова, А Д Плотникова, О Э Бессоновой и др.¹³

Вопросы отношения молодежи к браку, молодой семье, особенности и специфические проблемы первых лет супружеской жизни исследовали Ю Р Вишневский, Э В Гылыкова, И Ф Дементьева, Н А Зоркова, В Т Лисовский,

⁷ См. Антонов А И, Медков В М Социология семьи / А И Антонов, В М Медков – М. Изд-во МГУ, 1996 – 304 с.; Домбровский А. Кризис семьи? / А Домбровский // Семейная психология и семейная терапия. 2005. №3. С. 38.

⁸ Дармодехин С В Государственная семейная политика, проблемы научной разработки / С В Дармодехин - М. НИИ семьи и воспитания, 1995 – 105 с.

⁹ См. Гурко Т А Родительство в изменяющихся социокультурных условиях / Т А Гурко // Социс. 1997. №1. С. 72-79.

¹⁰ Зинурова Р И Особенности репродуктивного поведения в российских регионах // Социс. 2005. №3. С. 82-87; Рыбаковский Л Л Демографическое будущее России и миграционные процессы / Л Л Рыбаковский // Социс. 2005. №3. С. 71-81.

¹¹ См., например Бурятская городская семья на рубеже XX-XXI веков Социологический анализ / И И Осинский, Э В Гылыкова – Улан-Удэ. Изд-во Бурятского государственного университета, 2003 – 254 с.

¹² См., например Зверева Н В Влияние дохода и размера семьи на ее потребление в современной России / Н В Зверева // Семья в России. 1996. №1. С. 99-112.

¹³ См., например Бабочкин П И, Плотников А Д Положение молодой семьи в Российской Федерации, 2001 год (По итогам социологического исследования) – М. Социум, 2002 – 102 с.

Е И Павлова, А Д Плотников и др¹⁴ Были выявлены неподготовленность молодежи к браку, приводящие к его расторжению после первых лет совместной жизни по разным причинам

Жилищные проблемы молодых семей затронуты в работах таких ученых как А С Барашковой, Л Б Парфенова, Г А Резника, С Г Спирина и др¹⁵

Анализ научной литературы по теме исследования показал, что на современном этапе отсутствуют работы, в которых глубоко исследуются современные роль, значение и пути решения жилищных проблем молодых семей. Указанные обстоятельства определили выбор темы, цель и задачи данного диссертационного исследования

Объект исследования: молодые семьи, нуждающиеся в улучшении жилищных условий

Предмет исследования: особенности жилищных проблем в процессе становления молодых семей и пути их решения

Цель: выявление роли и значения жилищных проблем на стадии становления молодой семьи в условиях кризиса института семьи в целом, современных путей и средств обеспечения жильем молодых семей

Цель предполагает решение следующих задач.

1 уточнить понятие «молодая семья» применительно к исследуемой проблеме,

2 определить некоторые исторические и социокультурные особенности современного состояния молодой семьи и жилищной сферы,

3 обосновать методику изучения общественного мнения по поводу роли и значения жилищных проблем, путей их решения,

4 выявить общественное мнение о роли, значении жилищных проблем в молодых семьях,

5 выявить опыт решения жилищных проблем молодых семей в международной и российской практике,

6 выработать рекомендации по решению жилищной проблемы молодых семей в Республике Бурятия на основе экспертных оценок

Гипотеза: Жилищные проблемы молодых семей оказывают негативное влияние на их процесс становления, усугубляют современное кризисное состояние института семьи и требуют выработки определенных путей их решения

Теоретические и методологические основы исследования. При проведении исследования автор опирался на работы зарубежных и отечественных специалистов в области социологии семьи. Для создания теоретической модели предмета исследования нами использованы процедуры дескриптивной и структурной интерпретации. В исследовании использованы

¹⁴ См., например Дементьева И Ф Первые годы брака Проблемы становления молодой семьи / И Ф Дементьева - М, 1991 – 126 с

¹⁵ См., например Барашкова А С Жилищные проблемы молодых семей Севера / А С Барашкова // Социс 1994 №7 С 115-117

структурно-функциональный и конкретно-исторический методы, метод сравнительного анализа общественных процессов и явлений, положения социологии семьи как частной социологической теории. Для получения эмпирических данных применялись такие методы конкретных социологических исследований, как анкетирование, метод экспертных оценок, анализ статистических данных, вторичный социологический анализ.

Правовой основой исследования послужили нормативно-правовые документы: Всеобщая декларация прав человека, Конституция Российской Федерации, Федеральные Законы, Указы, Постановления Правительства, Жилищный Кодекс, законодательные и нормативные акты Российской Федерации.

Эмпирическая база исследования:

- данные проведенного автором конкретного социологического исследования жилищных проблем молодых семей Республики Бурятия как одной из социальных групп. Опрошено 300 молодых супругов методом «гнездовой» выборки с вероятностным отбором респондентов, репрезентирующей социально-возрастную группу населения по полу и возрасту (анкетный опрос, май-июль 2005-2006 гг.),

- данные экспертного опроса, проведенного автором среди специалистов, занимающихся решением жилищных проблем граждан в Республике Бурятия (май 2005 года),

- данные социологического исследования «Положение молодой семьи в Российской Федерации, 2001 год», проведенного ГУ «Российский центр молодежной семейной политики» под руководством П. И. Бабочкина, А. Д. Плотнокова,

- данные социологического исследования «Положение молодой семьи в Республике Бурятия, 2002 год», проведенного Государственным комитетом Республики Бурятия по делам молодежи, туризму, физической культуре и спорту и ГУ «Российский центр молодежной семейной политики» под руководством С. В. Мантурова,

- данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, Комитета по молодежной политике Министерства образования и науки Республики Бурятия.

Научная новизна исследования. Диссертационная работа представляет собой одно из первых исследований жилищных проблем молодых семей в Республике Бурятия в современных условиях. Обосновано и уточнено определение понятий «семья», «молодая семья» применительно к исследуемой проблеме. Обосновано влияние жилищного фактора на основные функции и положение современной молодой семьи. Расширены социологические представления о кризисе семьи, об его исторических и социокультурных предпосылках. Выработаны методологические подходы и методы исследования.

жилищных проблем молодых семей. Даны рекомендации по совершенствованию путей обеспечения жильем молодых семей.

Основные положения, выносимые на защиту.

- Специфика молодой семьи определяется тем, что она находится в процессе своего становления, интенсивного развития, нестабильности внутрисемейных отношений, освоения социальных ролей каждым членом семьи, а также ее социализацией в обществе как самостоятельного социального субъекта.

- В современной России отмечаются признаки кризиса института семьи, при котором снижается уровень рождаемости, увеличивается количество разводов среди молодых семей, происходит вынужденная миграция семейных молодых специалистов.

- Кризис повсеместно охватил жилищный сектор. Он проявился в резком сокращении масштабов строительства, снижении затрат на содержание жилищного фонда, его тотальном обветшании, замедлении процесса улучшения условий проживания населения,

- Жилищные условия имеют достаточно большое значение для молодой семьи на стадии становления. От них в немалой степени зависят репродуктивное поведение, стабильность отношений в семье, отток молодых специалистов и др.

- Особенности региональных условий социально-экономического развития влияют на выбор молодыми семьями пути решения своих жилищных проблем.

- Существующие способы улучшения жилищных условий во многом не отвечают интересам молодых семей. Для решения жилищных проблем молодая семья нуждается в активной государственной поддержке, которая должна заключаться в усилиях, направленных на взаимную адаптацию семьи и экономики. В целом они должны вести к повышению внутренних ресурсов семьи и преодолению кризиса в жилищной сфере.

Теоретическая и практическая значимость исследования. На основе обобщения и анализа теоретических подходов к исследованию проблемы в работе расширены социологические представления о молодой семье как одной из социальных групп населения и социальном институте. Проведен сравнительный анализ зарубежных и отечественных методов решения жилищной проблемы, что является необходимым для осмысления динамики социально-экономических процессов, происходящих в современной России, и в Бурятии в частности.

Результаты диссертации могут быть использованы при реализации целевых программ в сфере обеспечения жильем молодых семей, при формировании государственной региональной семейной политики, государственной молодежной политики, при разработке прогнозов и программ социально-экономического развития Республики Бурятия.

Материалы исследования могут применяться в преподавании курсов по

социологии, теории социальной работы, социальной работы с молодежью, а также специальных курсов по проблемам уровня жизни и благосостояния населения в целом

Апробация работы Основные положения и выводы диссертационной работы нашли свое отражение в выступлениях автора на международной научно-практической конференции «Роль молодежи в развитии мирового сообщества» (Улан-Удэ, 2004 г), научно-практических конференциях преподавателей и аспирантов Восточно-Сибирского государственного технологического университета (Улан-Удэ, 2004, 2005 гг), международной научно-практической конференции «Социально-демографическое развитие и проблемы старения» (Улан-Удэ, 2005 г), международной научно-практической конференции «Молодая семья в современном российском обществе» (Улан-Удэ, 2006 г), региональной научно-практической конференции с международным участием «Молодежь в условиях социально-экономической трансформации общества» (Улан-Удэ, 2007 г), Всероссийской научно-практической конференции «Молодая семья – настоящее и будущее России!» (Улан-Удэ, 2007 г) Диссертация была обсуждена и одобрена на заседании кафедры социологии и политологии Восточно-Сибирского государственного технологического университета По теме исследования опубликовано 7 статей, в том числе одна в реферируемом издании

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и трех приложений

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, оценивается степень научной разработанности проблемы, очерчиваются социальная и научная проблемы, определяются объект, предмет, цель, задачи, гипотезы исследования, раскрываются теоретико-методологическая и методическая основы исследования, эмпирическая база исследования, приводятся основные результаты и научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, указывается теоретическая и практическая значимость выполненной работы, формы ее апробации

Первая глава «**Теоретико-методологические основы изучения жилищных проблем молодых семей в современном обществе**» состоит из трех параграфов и посвящена изучению теоретических аспектов проблемы диссертационного исследования В ней определяются основные понятия, на которые будет опираться диссертант в исследовании, раскрывается кризис семьи и жилищной сферы, а также представлена методика конкретных социологических исследований

Первый параграф «Базисные характеристики предмета исследования молодой семьи» посвящен теоретико-методологическому анализу понятий «институт семьи», семья как «малая социальная группа», «семья», функции семьи, «домохозяйство», «брак», «официальный» и «гражданский» браки, «индивидуальный» и «родительский» браки, «молодая семья» и других понятий, определяющих предмет данного исследования

Анализ работ зарубежных и отечественных исследователей выявил, что социологи не пришли к единому пониманию семьи. Существует множество формулировок, которые принципиально друг от друга не отличаются, тем не менее, в каждой подчеркиваются либо своеобразие исследовательских задач, либо принадлежность к той или иной научной школе, либо принятые в данной стране практика статистического учета и культурные особенности общества

В данном параграфе представлен анализ функций семьи и сделана попытка выявления их зависимости от жилищных условий семьи

Диссертантом рассматриваются два основных подхода к изучению проблем семьи. Так, с точки зрения структурно-функционального подхода исследователи отдают приоритет изучению типичных структур и функций семьи как социального института, а в теории конфликта исследуются проблемы межличностного взаимодействия в семье как в малой социальной группе

Изучение семьи как социального института и как малой группы исторически складывались параллельно, пересекаясь, друг с другом, хотя отдельные представители этих традиций иногда увлекались абсолютизацией различий этих подходов. Соединение институционального и группового подходов в изучении семьи предполагает наличие адекватных концептуальных средств, способных зафиксировать реализацию специфических функций семьи на макроуровне в зависимости от микровоздействий ее членов, устремленных на достижение индивидуальных потребностей и влечений

Для более глубокого анализа темы диссертационного исследования в работе рассмотрены классификация семей по семейному стажу, по количеству детей, по составу и его однородности, по главенству в семье, по качеству отношений в семье. По семейному стажу выделяют семьи: семья молодоженов, молодая семья, семья, ждущая ребенка, семья среднего супружеского возраста, семья старшего супружеского возраста, пожилые супружеские пары. По количеству детей выделяют такие разновидности семей: бездетные (инфертильные) семьи, однопотенная семья, малолетняя семья (семья с двумя детьми), многодетная семья. По составу семьи: неполная семья, отдельная, простая семья (нуклеарная), сложная семья (расширенная), большая семья. По типу главенства в семье различают две основные разновидности семьи: эгалитарная (равноправная) семья и авторитарная семья. По однородности социального состава: социально-гомогенные (однородные) и социально-гетерогенные (разнородные). По качеству отношений в семье: благополучные, устойчивые, проблемные, конфликтные, социально-неблагополучные, дезорганизованные семьи.

Семья имеет четыре основных стадии развития становления, активного развития, стагнации, затухания. В данной работе перед нами поставлена задача исследования жилищных проблем молодых семей на стадии их становления.

Под стадией становления семьи нами понимается такой этап ее развития, когда она не обладает социально-экономическим базисом для самостоятельной материально обеспеченной жизни и имеется множество социально-психологических и иных проблем. Находясь на стадии становления, семья нуждается в активной социальной помощи, в которой основной упор делается на государственную и общественную поддержку.

Специфика молодой семьи как раз определяется тем, что она находится в процессе своего становления, интенсивного развития, нестабильности внутрисемейных отношений, освоения социальных ролей каждым членом семьи, а также ее социализацией в обществе как самостоятельного социального субъекта.

Анализ научной литературы показывает, что термин «молодая семья» не сразу утвердился и эволюционирует до сих пор. В зависимости от отрасли знаний и сферы применения понятие «молодая семья» объясняется по-разному. К категории «молодая семья» могут относиться супруги с неограниченным возрастным составом, имеющим небольшой стаж совместного проживания.

С позиций исследователей жилищных проблем молодой семьи считаем, что необходимо ограничить возраст обоих супругов, включаемый в понятие «молодая семья».

Для изучения проблематики в настоящей работе автор будет исходить из определения семьи как группы лиц, живущих вместе на одной жилой площади, ведущих совместное хозяйство и находящихся в отношениях родства, брака или опекунов, связанных взаимной моральной ответственностью за воспитание детей. Исходя из этого, необходимо выделить модель молодой семьи, которую мы выбираем в качестве изучаемого объекта изучения. В нашем исследовании молодые семьи соответствуют следующей модели: двое супругов активного репродуктивного возраста (до 30 лет), состоящие в официальном или неофициальном (незарегистрированном) браке впервые, проживающие совместно, не имеющие собственного жилья и предпринимающие активные действия к его приобретению, с детьми или без них, с другими родственниками или без них, с любыми ориентациями на детность.

Во втором параграфе «Современный кризис семьи и жилищной сферы. Исторические и социокультурные особенности» рассматриваются существующие подходы к изучению семьи - кризисный и модернизационный, дается обоснование кризисного положения современной семьи на основании ее исторических и социокультурных особенностей, а также описано кризисное состояние современной российской жилищной сферы.

В подавляющем большинстве российских и зарубежных исследовательских работ отмечается, что характер такого сложного человеческого и социального явления как семья, определяется не только внутрисемейными отношениями, но и историческими, общественно-экономическими и социокультурными условиями. В работе приводятся примеры многогранности поведения, позиций и семейных укладов, этнокультурной и конфессиональной дифференциации поведения. Культурное и этническое разнообразие внутри общества влияет на состав семьи. В последние годы произошла трансформация, как содержания, так и социальных функций семьи.

На современном этапе во многих странах наблюдаются изменения устоявшихся представлений о семье, деградация этических норм, нестабильность браков, превращение в норму неполных семей и рост их числа, снижение роли семьи в социализации детей, растет беспризорность, домашнее насилие, сиротство и др. Тем самым семья перестает выполнять свои основные функции, которыми характерен данный социальный институт: воспитательную, социализацию детей. Более того, нестандартные семьи, которыми культивируются нетрадиционные образцы сексуального поведения, не могут своими силами обеспечить воспроизводство, репродукцию и прибегают к помощи внешнего мира. Заметными показателями кризисного социума выступают также резкий рост разводов и увеличение доли бездетных семей, значительное увеличение больных родителей и детей, появление детской проституции и детоторговли, значительный рост доли детей в детских домах при живых родителях, угроза эпидемии СПИДа и др.

Такие перемены, безусловно, свидетельствуют о тех преобразовательных тенденциях в семейной структуре, которые радикальным образом влияют на отношения между родителями и детьми, на интимные отношения вообще. Они должны вызывать глубокую тревогу о будущем семьи.

Происходящая трансформация семьи и ее основных функций, взаимоотношений семьи и государства, семьи и общества по-разному оцениваются современной наукой. Существуют две противоположные точки зрения на изменения семьи, которые можно охарактеризовать как кризис семьи и модернизацию семьи. Соответственно этому складываются два концептуальных подхода к семейной политике государства: кризисный и модернизационный.

По нашему мнению, исходя из проводимого в данном параграфе анализа, современное состояние института семьи можно охарактеризовать как кризисное.

Отдельно в параграфе выделены проблемы конкретно молодой семьи, такие, как наличие факторов нестабильности, кратковременности добрачного знакомства супругов, раннего (до 21 года) возраста вступления в брак, который свидетельствует о социальной незрелости брачующихся, негативного отношения к супругу, неуспешности брака родителей одного или

обоих супругов, добрачной беременности, разных мнений супругов по вопросам организации быта и проведения досуга и др

Социологические исследования показывают, что процесс становления и развития молодой семьи протекает весьма интенсивно и напряженно. В период до рождения детей у супругов наиболее характерны трудности выработки своего семейного уклада, в результате более глубокого узнавания приходит разочарование друг в друге, возникают конфликты по поводу распределения функций, проблемы во взаимоотношениях с родственниками, материальные и экономические трудности.

Перечисленные выше особенности молодых семей, находящихся на стадии становления, доказывают необходимость постоянного совершенствования государственной жилищной семейной политики. Специфика жилья такова, что, с одной стороны, оно относится к числу жизненных первичных потребностей наряду с продуктами питания, одеждой, а с другой - является относительно дорогим капитальным товаром длительного пользования. Его потребление имеет важное социальное значение, является условием жизнедеятельности, определяет ее качество.

Однако возможностей улучшения своих жилищных условий молодым семьям предоставлено немного. Жилищная проблема занимает в нашей стране второе место по значимости после продовольственной. Прежде всего, по причине кризиса, повсеместно охватившего жилищный сектор. Он проявился в резком сокращении масштабов строительства, снижения затрат на содержание жилищного фонда, его тотального обветшания, замедлении процесса улучшения условий проживания населения.

В третьем параграфе **«Методика социологического исследования жилищных проблем молодых семей»** обосновывается применение методов социологического исследования как анализ документов, анализ статистических данных, анкетирование, экспертный опрос.

Для выбора методологической процедуры измерения и регистрации изучаемых явлений с помощью количественных показателей нами решены следующие основные задачи, которые обеспечивают получение надежной и адекватной социологической информации. Во-первых, выяснены те аспекты теоретических понятий, которые используются в данном исследовании. Во-вторых, проведен анализ практической проблемы на уровне теоретического знания.

Для изучения вопроса о роли и значении жилищной проблемы на процесс становления молодой семьи автором применяются следующие методы социологического исследования:

- 1) Метод анализа официальных документов (международного, федерального и республиканского уровней, различных нормативно-правовых актов, ведомственных документов и материалов)
- 2) Анализ статистических данных территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия

3) Метод экспертного опроса, целью проведения которого является проведение анализа эффективности современных жилищных программ в деле улучшения жилищной обеспеченности молодых семей и разработка практических рекомендаций по оптимизации деятельности системы, по управленческому воздействию на изучаемую ситуацию

В качестве экспертов выбраны специалисты Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Бурятия, Комитета по молодежной политике Министерства образования и науки Республики Бурятия, Администрации г Улан-Удэ, ОАО «Ипотечная корпорация Республики Бурятия»

Эффективность данного метода была обеспечена высокой компетентностью экспертов, их способностью анализировать и прогнозировать процессы социального и жилищного развития

В диссертационном исследовании экспертный опрос проводился с использованием метода анкетного опроса. Анкета разработана с учетом необходимости получения наиболее полной эмпирической информации для проверки выдвинутых гипотез и состоит из трех взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков: способы улучшения жилищных условий, факторы, препятствующие использованию того или иного способа улучшения жилищных условий, профессиональный портрет эксперта

4) Метод анкетного опроса использован для получения первичной социологической информации о жилищном положении молодых семей в Республике Бурятия. Целью исследования является получение описательной информации о жилищной проблеме молодых семей, об отношении членов молодой семьи к государственной жилищной политике, о роли и значении жилья для молодых семей на современном этапе

Для более глубокого анализа и сопоставления полученных эмпирических результатов нами построены распределительные таблицы и диаграммы. В исследовании применяются также методы качественного анализа: смысловая интерпретация данных, системный анализ. Исследователь классифицирует полученную информацию и подвергает ее смысловой интерпретации и статистической обработке, пользуясь при этом техникой описательной статистики и установления взаимосвязей и каузальных зависимостей

По форме взаимодействия опрос проводился путем самозаполнения респондентом анкеты в присутствии анкетера, который при необходимости помогал прояснить содержание вопросов, по уровню стандартизации процедур проведенный опрос является частично стандартизированным, по степени компетентности – симптоматическим

Анкета, разработанная автором с учетом выдвинутой гипотезы и поставленных задач, состоит из пяти взаимосвязанных блоков

Общую генеральную совокупность по Республике Бурятия составила численность молодых семей, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке, возраст обоих супругов в которых составляет от

18 до 30 лет - всего 1632 семьи. Выборочная совокупность пропорциональна генеральной совокупности и составляет 300 единиц (молодых семей), что позволяет говорить о репрезентативности исследования и экстраполировать полученные результаты на всю генеральную совокупность.

Методом гнездовой выборки исследование проведено в 10 муниципальных образованиях республики. Методом квотной выборки было определено количество респондентов в каждом из 10 муниципальных образований в соответствии с удельным весом численности молодых людей, состоящих в браке. Квотными признаками выступили пол и возраст.

Таким образом, на основе вышеуказанных методов социологического исследования был осуществлен сбор и анализ необходимой теоретической и эмпирической информации, которая легла в основу настоящего диссертационного исследования.

Вторая глава «Социальная политика государства в области решения жилищной проблемы молодой семьи» посвящена изложению и анализу основных результатов диссертационного исследования.

Первый параграф «Жилищная проблема молодой семьи в Республике Бурятия: ее роль и значение (по результатам опроса молодых семей)» посвящен выявлению роли и значения жилищной проблемы молодых семей в Республике Бурятия на основе результатов социологического исследования.

Диссертантом методом анкетирования были опрошены 300 представителей молодых семей, занятых и незанятых в системе общественного труда. Представительство молодых людей из различных социальных групп позволяет объективно оценивать сложившуюся ситуацию среди молодых семей Бурятии, делать правомерные выводы и достоверные прогнозы.

О жилищной состоятельности молодых семей говорят следующие результаты: 46,3% молодых семей проживают в отдельной квартире (доме), 29,7% - снимают комнату (квартиру, дом), 13,7% живут в общежитии, 2,3% - в коммунальной квартире, а 8% указали, что проживают совместно или у родителей, которые имеют собственный жилой дом или квартиру. При этом можно отметить тенденцию роста неудовлетворенности площадью проживания по мере так называемого взросления человека. Чем младше респондент (до 18 лет), тем меньше вероятность, что его серьезно волнует этот вопрос. И наоборот, чем старше он становится, тем больше он обращает внимания на свой жилищный статус.

Исходя из этих данных, можно утверждать, что жилищная проблема наших участников опроса не всегда является основной причиной неудовлетворенности условиями проживания.

Стереотип, что молодая семья непременно должна жить отдельно, способствует их стремлению отделиться как можно раньше без учета реальных возможностей. В связи с этим в сложных семьях даже налаженные в первое время отношения с родителями одного из супругов, претерпевают

изменения и нередко – в сторону ухудшения. От этого объективные возможности территориального разделения не увеличиваются, происходит лишь обострение напряженности, накопление взаимного недовольства.

Исходя из того вывода, что площадь жилища не является единственной причиной неудовлетворенности молодых семей, мы попытались выявить другие. Среди них большинство респондентов отметили «тесноту» (30%) 17,3% посчитали лучшим вариантом «иметь отдельную комнату», а 14,7% посчитали причиной неудовлетворенности совместное проживание с родителями, а потому отметили то, что «хотелось бы жить отдельно от родителей». При этом по 9,7% респондентов отметили «неудачную планировку квартиры, мало или совсем нет подсобных помещений (встроенные шкафы, антресоли и т.п.)» и желание «жить в экологически более благоприятных условиях». 6,7% участников исследования указали на «плохоразвитую социальную инфраструктуру (детские, бытовые, медицинские, оздоровительные, досуговые учреждения)», 6,3% опрошенных «не устраивает транспортное сообщение».

Представления о том, оказывают ли влияние жилищные условия на взаимоотношения в семье, дают ответы молодых семей на вопрос «Бывают ли у Вас в семье конфликты, связанные с жилищными условиями?» Ответы показывают, что конфликтные ситуации по поводу жилья все же случаются в той или иной степени («постоянно», «часто», «иногда») у 64,4% респондентов.

На вопрос «Как, по Вашему мнению, молодой семье лучше было бы жить?» 45,7% выделили отдельное проживание «от родителей, но не важно, близко или далеко», что вытекало из причин неудовлетворенности жилищными условиями. 32,3% отметили, что было бы лучше жить «отдельно от родителей, но сравнительно рядом, чтобы при необходимости быстро можно было пойти или доехать друг до друга». И только 1% опрошенных считают, что молодой семье лучше было бы жить «вместе с родителями (со своими или супруги(а))». Мнения респондентов наглядно представлены с помощью диаграммы в разрезе определенных возрастных границ.

Как показывают полученные данные, большинство респондентов (55,3%) воспитывают одного ребенка, а каждый четвертый участник опроса детей не имеет вообще.

Согласно результатам исследования Л.Л. Рыбаковского, на первое место молодежь ставит решение материальных задач – приобретение жилья, его благоустройство, покупка автомашины, получение образования и профессии, хорошо оплачиваемой работы, а на второе – расширение семейства.¹⁶ Также и в нашем исследовании большинство мнений респондентов сошлись на «покупке жилья» (26%).

¹⁶ Рыбаковский Л.Л. Демографическое будущее России и миграционные процессы / Л.Л. Рыбаковский // Соисс. 2005. №3. С.73.

В параграфе сделаны следующие выводы

- Современная молодая семья в Бурятии, как правило, представляет собой семью из двух супругов в возрасте 26-30 лет, состоящих в зарегистрированном браке не более 3 лет и имеющих 1 ребенка. Данная семья относится к социально-трудовой группе населения. Обычно супруги работают на государственных предприятиях.

- В ходе исследования была подтверждена одна из выдвинутых гипотез социологического исследования о том, что современные жилищные условия не удовлетворяют потребностям молодых семей. Опрос помог выявить причины неудовлетворенности жилищными условиями. Это, прежде всего, теснота (малая площадь), взаимоотношения с родителями, экологические условия проживания, отсутствие инфраструктуры в проживаемом районе.

- Вследствие жилищной неудовлетворенности в семейных взаимоотношениях возникают конфликтные ситуации, что не позволяет в дальнейшем реализовать довольно высокие репродуктивные установки молодых супругов.

Во втором параграфе «Пути решения жилищных проблем молодых семей» анализируются применяемые в отечественной и зарубежной практике методы решения жилищной проблемы.

Так рассматривается российский опыт решения жилищной проблемы молодой семьи начиная от строительства молодежных жилых комплексов (МЖК) и заканчивая развитием системы ипотечного кредитования в настоящее время.

МЖК представлял собой оригинальную форму осуществления жилой застройки, которая позволяла в комплексе решать финансовые, организационные, архитектурные и социальные проблемы. Расцвет МЖК происходил в определенный период экономического развития страны, когда государство имело достаточно средств на решение жилищного вопроса, но испытывало острый дефицит рабочей силы в строительной индустрии. МЖК выступал в качестве сбалансированного экономического организма. Строительный комплекс получал дешевую рабочую силу, а молодые семьи своими руками строили для себя жилье.

Современный государственный подход в решении жилищного вопроса для молодой семьи заключается в использовании бюджетных средств для поддержания платежеспособного спроса в жилищном секторе. В этом плане в параграфе уделяется внимание реализации основной программы для молодых семей. Это подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей», входящая в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 гг.¹⁷

Важнейшее условие подпрограммы – это наличие целевых региональных программ. Эти программы являются частью системы государственной

¹⁷ О подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей», входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 - 2010 годы постановление Правительства Российской Федерации от 28 августа 2002 г. № 638 // Информационно-правовая база «Консультант плюс»

поддержки молодых семей в строительстве или приобретении жилья с обязательным условием оказания помощи за счет средств региональных бюджетов. Кроме того, могут и должны быть использованы средства самих участников программ, а также предприятий и кредитных учреждений. Все региональные программы объединяет то, что в каждой из них молодые семьи выделены в отдельную категорию, требующую государственной помощи в обеспечении их доступным жильем.

Основными механизмами улучшения жилищных условий молодых семей в региональных программах являются

- предоставление участникам программ ипотечных кредитов,
- предоставление безвозмездных субсидий,
- бюджетные ассигнования на строительство жилья для молодежи,
- обеспечение индивидуального строительства материалами,
- предоставление жилья с рассрочкой оплаты,
- предоставление социального жилья

В работе приведены некоторые примеры региональных программ. Наиболее эффективно подпрограмма реализовывалась в тех регионах, где были разработаны и до сих пор действуют схемы ипотечного жилищного кредитования в части осуществления государственной поддержки молодых семей при улучшении жилищных условий. Именно поэтому в рамках подпрограммы были введены субсидии для молодых семей на приобретение жилья, в том числе на уплату первоначального взноса при получении ипотечного кредита или займа.

Практика решения жилищных проблем молодых семей доказывает необходимость государственной поддержки в решении этой непростой, но важной задачи. Анализ применяемых на практике путей ее решения показал, что каждая страна, и даже каждый регион, имеет свои собственные особые подходы к обеспечению жильем молодых семей. Республике Бурятия по опыту других необходимо выработать собственный специфический путь, который будет заключаться в корректировании существующих программ на основе выявления своих особенностей.

В третьем параграфе «Особенности решения жилищных проблем молодых семей в Республике Бурятия (с учетом экспертных оценок и мнений молодых семей)» анализируются мероприятия социальной политики, направленные на решение жилищного вопроса молодых семей в Республике Бурятия, сделаны конкретные рекомендации по совершенствованию путей обеспечения молодых семей жильем.

В Республике Бурятия жилищная проблема стоит острее, чем в других регионах и в целом по России. По обеспеченности жильем республика заметно отстает от других регионов Российской Федерации и занимает одно из последних мест – 75-е. В результате обследования качества жизни населения Бурятии в 2003 году выявлены следующие данные из 530

бюджетов домашних хозяйств в городских поселениях республики только 4% семей имеют более 25 кв м общей площади на человека¹⁸

С началом рыночных преобразований жилищное строительство в Республике Бурятия переживает глубокий кризис. Одним из главных факторов необеспеченности молодых семей в жилье является его высокая цена на фоне их низких доходов.

Основываясь на проведенном в данной диссертации анализе, автор приходит к выводу, что лишь некоторая часть российских молодых семей смогут решить свою проблему через долгосрочное ипотечное кредитование. Ведь для получения кредита необходимо иметь достаточные средства, высокую заработную плату. Считаем, что предлагаемый способ решения жилищной проблемы в контексте рассматриваемой темы диссертационного исследования недостаточно эффективен, хотя на фоне других возможностей, он наиболее приемлем.

Из имеющихся путей улучшения жилищных условий, по мнению большинства респондентов (34,3%) наиболее приемлемой формой улучшения жилищных условий на сегодня для них является ипотечное кредитование, а потом уже государственная субсидия и помощь родителей (распределение ответов представлено диаграммой).

В этом плане важным является мнение молодых семей о том, насколько они осведомлены о действиях местных властей в отношении оказания помощи в решении их жилищных проблем. На вопрос анкеты «По Вашему мнению, делается ли что-то в Вашем городе (районе) для помощи молодым семьям в решении жилищных проблем?» было выяснено, что только 6,3% ответили утвердительно – «да, безусловно» против 28%, ответивших «нет, ничего». Мнения, высказанные представителями молодых семей, дают основание считать, что государственные органы не дают достаточной информации о проводимых ими мероприятиях в области решения жилищных проблем молодых семей.

Это подтверждается ответами на вопрос «Как Вы, в основном, узнаете о возможности улучшить жилищные условия (купить, обменять, или снять жилье)?» Только 7,3% указали, что узнают «в государственных органах, занимающихся решением жилищных проблем».

В результате этого многие семьи не имеют должного представления о путях решения данной проблемы.

Выбор участия в той или иной программе или схеме улучшения своих жилищных условий зависит от его способа. Большинство опрошенных (57,7%) выбирают приобретение жилья на условиях льготного кредитования.

В связи с этим, необходимым в данном исследовании является выявление уровня и источников доходов опрашиваемых. Как показало исследование, у

¹⁸ Качество жизни населения Республики Бурятия: аналитическая записка № 04-02-15 / Бурятстат – Улан-Удэ, 2004 - С. 11

77,3% основным источником доходов является заработная плата. Остальные ответы распределились между такими источниками как помощь родителей, стипендия, социальные пособия, материальная помощь других членов семьи, родственников, случайные заработки и скрытые источники доходов.

Приведенные данные подтверждают тот факт, что молодые семьи относятся к активной части трудоспособного населения, и при этом являются относительно самостоятельной социальной группой.

Но при этом, анализ доходов молодых семей показывает, что молодая семья на сегодня являясь самостоятельной социальной группой, в то же время характеризуется финансовой неустойчивостью и нестабильностью.

Жилищная поддержка молодых семей нашла свое отражение не только в республиканской целевой программе «Жилище» на 2003-2010 годы, а также в подобных программах муниципальных уровней. В связи с этим автор попытался выяснить, насколько эффективны применяемые в программах способы улучшения жилищных условий молодых семей. Это позволило провести экспертный опрос среди специалистов, занимающихся по роду своей деятельности данной проблематикой. Методика данного исследования представлена в пар 1.3.

На примере реализации в г. Улан-Удэ муниципальной целевой программы «Обеспечение жильем молодых специалистов и молодых семей в г. Улан-Удэ»¹⁹ экспертам было предложено выбрать те способы, которые, по их мнению, получат наибольшее распространение в ближайшие годы. Данный вопрос был необходим для выявления наиболее эффективного способа для молодых семей в решении их жилищных проблем.

Итак, на основе проведенного анализа результатов опроса молодых семей и экспертов с целью оптимизации государственной политики, ее направлений и механизмов предложен ряд рекомендаций.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются его основные результаты и выводы.

Основные положения и выводы диссертации изложены в следующих публикациях:

1 Дельбеева А.А. Молодая семья: потребности и возможности улучшения жилищных условий в Республике Бурятия (на базе социологического исследования 2005-2006 гг.) / А.А. Дельбеева // Вестник Бурятского государственного университета. Сер. 5. Философия, социология. Вып. 13 – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета, 2007 (издание реферируемое) – С. 205-220.

2 Дельбеева А.А. Обеспеченность жильем как один из важнейших факторов социальной адаптации молодой семьи / А.А. Дельбеева //

¹⁹ Прим. автора: в настоящее время данная программа является подпрограммой муниципальной целевой программы «Жилище на 2005 – 2010 гг.»

Исследования молодых ученых Межвузовский сборник статей Вып VI – Улан-Удэ Изд -полигр комплекс ВСГАКИ, 2004 – С 197-199

3 Дельбеева А А Роль социальных технологий в решении жилищных проблем молодых семей / А А Дельбеева // Роль молодежи в развитии современного мирового сообщества материалы и тезисы докладов международной научно-практической конференции Улан-Удэ, 12 августа 2004г / Под ред С В Мантурова – Ч 1 – Улан-Удэ ООО «Нонпарель», 2004 – С 130-137

4 Дельбеева А А Решение жилищных проблем молодых семей как фактор устойчивого развития современной семьи / А А Дельбеева // Социально-демографическое развитие общества и проблемы постарения Материалы международной научно-практической конференции (19-20 октября 2005г) – Улан-Удэ Изд-во БГУ, 2005 – С 120-123

5 Дельбеева А А Решение жилищных проблем молодых семей и молодых специалистов в Республике Бурятия / А А Дельбеева // Молодежь в условиях социально-экономической трансформации общества материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием – Улан-Удэ Изд-во БГУ, 2007 – С 41-45

6 Дельбеева А А Программы по обеспечению жильем молодых семей научный подход / А А Дельбеева // Молодая семья настоящее и будущее России Материалы Всероссийской научно-практической конференции Улан-Удэ, 13 июня 2007 года / Под общ ред С В Мантурова – Улан-Удэ НоваПринт, 2007 – С 80-83

7 Дельбеева А А Решение жилищных проблем молодых семей в Бурятии сегодня / А А Дельбеева // Молодая семья настоящее и будущее России Материалы Всероссийской научно-практической конференции Улан-Удэ, 13 июня 2007 года / Под общ ред С В Мантурова – Улан-Удэ НоваПринт, 2007 – С 83-85

Подписано в печать 11.10.2007 г. Формат 60х84 1/16
Усл. п. л. 1,39 Тираж 100 экз. Заказ № 2217
Издательство Бурятского государственного университета
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а