



*На правах рукописи*

**ЗАМАРАЕВА Елена Ивановна**

**ЭТНОФИЛОСОФСКАЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОНЦЕПЦИЯ  
И С.ТРУБЕЦКОГО**

Специальность 24 00 01 – теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата философских наук

**1 0 ДЕК 2009**

Москва – 2009

Работа выполнена на кафедре философии Государственного университета  
управления

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Захаров Михаил Юрьевич</b> доктор философских наук, профессор
<b>Научный консультант:</b>	<b>Жуков Вадим Николаевич</b> доктор философских наук, доцент
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Курган Геннадий Иванович</b> доктор философских наук, профессор <b>Загарин Игорь Александрович</b> кандидат философских наук, доцент
<b>Ведущая организация:</b>	Московский государственный университет культуры и искусств

Защита состоится «9» \_\_\_\_\_ декабря \_\_\_\_\_ 2009 г в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212 049 13 в Государственном университете управления по адресу 109542, г Москва, Рязанский проспект, 99, учебно-административный корпус, зал заседаний Ученого совета Института государственного управления и права (А-319)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Государственного университета управления по адресу г Москва, Рязанский проспект, 99

Автореферат разослан «6» \_\_\_\_\_ ноября \_\_\_\_\_ 2009 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат философских наук, доцент



А В Лопарев

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования.**

В XXI веке человечество вступило в эпоху глобализации, которая выступает как процесс усиления взаимозависимости, взаимосвязанности разных стран, культур, обществ. В то же время наиболее дальновидные ученые и наблюдатели обращают внимание и на возможный негативный эффект «тотальной глобализации». К отрицательным проявлениям глобализации в культурной сфере специалисты относят распространение и часто навязчивую пропаганду западной шкалы ценностей: рационализма, индивидуализма, принципа утилитарности, личной выгоды и т.д. По мнению ученых, односторонняя вестернизация неизбежно ведет к унификации, культурной нивелировке по стандартам массовой культуры, к принижению значения собственной культуры для общества, утрате культурного многообразия и своеобразия. Россия конца XX - начала XXI века, которая оказалась весьма уязвимой перед экспансией западной культуры и цивилизации, характеризует поиск новых объединяющих концепций и социокультурных моделей, способных противостоять натиску вестернизации и навязыванию западной шкалы ценностей.

В последнее время в России наблюдается глубокий кризис национального самосознания и национальной самоидентификации. В обществе распространяются нигилизм, утрата гордости за свое Отечество, его историю, утрата чувства собственного достоинства, падение нравственности. Связанные с этим процессы, происходящие в России и на всем геополитическом пространстве бывшего СССР в эпоху всё более нарастающей глобализации и псевдокультурной унификации, породили значительное количество межнациональных конфликтов на территории бывшего единого многонационального и многоконфессионального государства, в связи с чем возникает необходимость разработки новых оснований для самоидентификации, разработки новых этнофилософских и социокультурных концепций, которые помогли бы осмыслить новые исторические реальности, ретинтегрировать образовавшиеся независимые государства на пространстве бывшего СССР, способствуя их социокультурному единству, и снять возникающее геополитическое напряжение. Процесс пересмотра основных жизненных ценностей и поиска новых нравственных и духовных парадигм, начавшийся в постперестроечной России, заставляет обратиться к философскому наследию мыслителей начала XX века, пытавшихся осознать место и роль России в мировом историческом процессе, в том числе и в первую очередь к учению евразийства – одного из наиболее оригинальных, «альтернативных» течений русской политико-философской мысли указанного периода.

С точки зрения соотношения темы диссертации с реалиями сегодняшнего дня евразийское учение представляется одной из серьезнейших попыток осмысления

исторического пути развития России и даст ответы на многие современные вопросы Евразийство – это философское течение первой волны русской эмиграции, содержательная и целостная мировоззренческая система Одним из основоположников, идеологом и активным участником движения был *Николай Сергеевич Трубецкой*, выдающийся ученый и оригинальный мыслитель Именно его работа «Европа и человечество», написанная в 1920 г., дала толчок к созданию первой евразийской группы и всего евразийского движения в целом

Актуальность данного диссертационного исследования обусловлена значимостью проблем, поднимаемых в работах Н С Трубецкого В центре философских, историософских, социально-политических, культурологических, этнологических, литературоведческих и даже лингвистических трудов мыслителя – место и роль нашей страны в истории человечества и в истории народов, тесно связанных с судьбой России-Евразии и населяющих ее территорию

Ученый принадлежит к числу мыслителей, проявивших себя во многих областях научного знания Не случайно его творчеством интересуются философы, лингвисты, культурологи, политологи, социологи, историки, этнографы Вопросы, поднимаемые в работах Н С Трубецкого, особенно актуально звучат сегодня, в эпоху обострения этнических и межконфессиональных конфликтов, когда различия между обществами обусловлены не только экономическими и политическими факторами, но и факторами этноментальности и этнокультуры

Этнофилософские, социокультурные, историософские, социально-экономические и социально-политические воззрения мыслителя следует рассматривать как содержательную и целостную философскую концепцию, положенную в основу всего учения евразийцев и не утратившую своей актуальности Проблемы эволюции российской государственности, национальной самодентификации, культурного многообразия и культурного своеобразия, самобытности, другие этнофилософские проблемы оригинально, масштабно и точно ставятся и разрешаются в работах Н С Трубецкого, что определяет практическую значимость исследования теоретического наследия философа, и в частности его этнофилософской и социокультурной концепции

Этнофилософская и социокультурная концепция была разработана им в 1920-х – 1930-х гг., когда социально-политическая ситуация в России и в мире резко изменилась А потому вполне естественно, что Н С Трубецкой в процессе своих философских поисков в то время стремился определить место народа и человека в социуме и культуре, осмыслить развитие, сосуществование и взаимовлияние различных этнокультурных общностей В постперестроечной России в условиях существенного изменения социума, нарастания межнациональных конфликтов, этнокультурных коллизий и противоречий весьма

актуальным становится обращение к анализу евразийской модели формирования национальных отношений, которая представлена Н С Трубецким и которая смогла бы стать одним из вариантов формирования модели, реинтегрирующей российское общество в современную эпоху

### **Степень научной разработанности проблемы**

Диапазон научной разработанности рассматриваемой проблемы достаточно широк. Объем исследований, посвященных евразийской тематике, в том числе трудам Н С Трубецкого, в целом очень значителен. Этнофилософская и социокультурная концепция Н С Трубецкого имеет междисциплинарный характер, поэтому она была предметом исследования не только философов, но и многих историков, культурологов, филологов, политологов, социологов, геополитиков, правоведов, экономистов, географов, но эти исследования носили не целостный, а фрагментарный характер. Оригинальный подход к проблемам этнофилософии, теории и философии культуры получил своё выражение в работах классических евразийцев Г В Вернадского, В Н Ильина, Л П Карсавина, П Н Савицкого, П П Сувчинского, Г В Флоровского, а также Л Н Гумилёва. Со своими оценками (часто критическими) подходили к идеям евразийства известные мыслители русского зарубежья Н А Бердяев, В В Зеньковский, И А Ильин, А А Кизиветтер, Ф А Степун, бывшие евразийцы П М Бицилли и Г В Флоровский<sup>1</sup>

В 1961 г. вышла монография о евразийстве немецкого историка О Босса<sup>2</sup>, которая представляет собой историческую реконструкцию евразийской доктрины с критическим анализом основных ее положений.

Американский исследователь Н Рязановский<sup>3</sup> в своих исследованиях 60-х годов, посвященных Н С Трубецкому, оценивает евразийство как одну из заметных европейских идеологий послеоктябрьского периода, полной мессианских предчувствий. Важным, по его мнению, историческим условием формирования евразийских идей явилось пробуждение колоний и возрождение национального русского самосознания.

<sup>1</sup> Бердяев Н А Евразийцы // Путь 1925 № 1 - С 134-139, Бердяев Н Утопический этатизм евразийцев // Путь 1927 № 8 - С 141-144, Зеньковский В В Русские мыслители и Европа. - М Республика, 1997, Ильин И А Самобытность или оригинальничанье? // Русская мысль 1927 № 1 - С 59-63, Кизиветтер А А Евразийство // Русский экономический сборник - Прага, 1925 № 3 - С 50-65, Степун Ф А [Рец на кн Евразийский временник 1923 Вып 3] // Современные записки - Париж, 1924 Кн 21 - С 400-407, Бицилли П М Два лика евразийства // Современные записки 1927 Кн 31 С 421-434, Флоровский Г Окаменное бесчувствие По поводу полемики против евразийцев // Путь 1926 № 2 - С 128-133

<sup>2</sup> Boss O Die Lehre der Eurasier Ein Beitrag zur russischen Ideengeschichte des 20 Jahrhunderts Wiesbaden, 1961 (Неполный перевод на русский язык Босс О Учение евразийцев // Начала. 1992 № 4 - С 89-98)

<sup>3</sup> Ryzanovsky N Prince NS Trubetskoy's «Europe and Mandkind» / Jahrbucher fur Geschichte Osteuropas 1964, s 207-220 Ryzanovsky N The emergence of Eurasia // Califorman Slavic studies 4,1967 p 39-72

Швейцарский лингвист, профессор славистики П Серю<sup>1</sup> в своих работах провел анализ влияния философии евразийства на зарождение и становление структурализма в языкознании и других гуманитарных науках. В его монографии «Структура и целостность. Об интеллектуальных истоках структурализма в Центральной и Восточной Европе. 1920—1930-е годы» особое внимание уделяется разбору методологических приемов и открытий Н С Трубецкого.

В работах немецкого историка Л Люкса<sup>2</sup> евразийство рассматривается в общем контексте европейских идеологических течений, появившихся после Первой мировой войны. Исследователь большое внимание в своих работах уделяет расхождениям во взглядах евразийцев и представителей старшего поколения эмиграции, так как проводит параллели между евразийством и идеологией «консервативной революции», считая и то и другое течение «протестом нового поколения против идеологии отцов», несмотря на то что евразийцы, в отличие от «консервативных революционеров», жили далеко от Родины и не могли влиять на процессы, происходившие в России. Л Люкс решительно выступает против отождествления евразийства с большевизмом или фашизмом.

Свою оценку евразийства и взглядов его основоположника Н С Трубецкого дает американский исследователь А Либерман<sup>3</sup>. Евразийство, по его мнению, представляет собой целостную и содержательную концепцию, исходящую из признания языкового и культурного многообразия как естественного закона. Идея языковых союзов и культурных зон, развитая Н С Трубецким, определяла, по мнению А Либермана, то, что главным понятием концепции становилась автаркия, объединяющая относительно независимые элементы единой системы.

Широкое научное обсуждение проблем евразийства началось в нашей стране в конце 80-х - начале 90-х годов. В ведущих философских журналах «Вопросы философии», «Философские науки» и других изданиях появились статьи, характеризующие как философские концепции евразийства в целом, так и взгляды отдельных представителей этого учения. Евразийская проблематика в этот период стала предметом серьезных исследований И А Исаева, Л И Новиковой, И Н Сиземской, М А Маслина, Н А Омельченко и др.<sup>4</sup> В работах Л И Новиковой и И Н Сиземской проанализированы основные идеи

<sup>1</sup> Русский перевод Серю П. Структура и целостность. Об интеллектуальных истоках структурализма в Центральной и Восточной Европе, 1920-30-е гг. - М. Языки славянской культуры, 2001.

<sup>2</sup> Люкс Л. К вопросу об истории идейного развития «первой» русской эмиграции // Вопросы философии. 1992. - № 9. С. 160-164, его же Евразийство // Вопросы философии. 1993. № 6. С. 105-114.

<sup>3</sup> Trubetzkoy N. S. The Legacy of Ghengis Khan and Other Essays on Russia's Identity. Ed. by A. Liberman. Ann Arbor: Michigan Slavic Publications, 1991. Liberman A. N. S. Trubetzkoy and His Works on History and Politics // Trubetzkoy N. S. The Legacy of Ghengis Khan. - P. 295-375.

<sup>4</sup> Исаев И. А. Утописты или проводцы? // Пути Евразии. Русская интеллигенция и судьбы России. - М. Русская книга, 1992. - С. 3-27, Новикова Л. И. В поисках новой идеологии // Вестник Московского

евразийства, составляющие его парадигму особый путь развития России, проблемы симфонической личности, православия и идеократического государства Н А Омельченко выявил оригинальность евразийской историософии, идею цикличности исторического процесса, множественности и уникальности развития цивилизаций. Он увидел в этом течении стремление синтезировать восточный и западный компоненты в развитии российской государственности и культуры.

В работах И А Исаева<sup>1</sup> особое внимание было уделено геополитическим истокам и установкам евразийцев, и в частности взглядам Н С Трубецкого, в контексте общих государственно-правовых проблем.

В 90-е годы был проведен ряд конференций, семинаров и «круглых столов», посвященных евразийской тематике, опубликованы работы классических евразийцев. В 1995 г. вышел в свет авторский сборник евразийских и литературоведческих работ Н С Трубецкого<sup>2</sup> «История Культура Язык» под редакцией и с комментариями В М Живова<sup>3</sup> и статьей С М Половинкина<sup>4</sup>. Вступительные статьи для сборника были написаны академиком Н И Толстым<sup>5</sup> и профессором Л Н Гумилевым<sup>6</sup>. Анализируя взгляды Н С Трубецкого на значение монгольского ига в русской истории, Л Н Гумилев дополняет их результатами собственных изысканий, утверждая, что практически все тезисы концепции Н С Трубецкого о культуре и судьбах евразийских народов подтверждены последующими историческими событиями.

Заметным событием в изучении евразийского наследия стал выход в 1997 г. сборника трудов евразийцев «Русский узел евразийства. Восток в русской мысли»<sup>7</sup> под редакцией академика Н И Толстого, со вступительной статьей и примечаниями С Ю Ключникова<sup>8</sup> и статьей В В Кожина<sup>1</sup>, в которых авторы обращают внимание на

университета. Серия 12 Социально-политические исследования. 1993 - № 5, Сиземская И Н Евразийство за и против, вчера и сегодня / Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 1995 № 6, Маслин М А «Евразийские временники» как источник классического евразийства // Евразийская идея и современность - М. Изд-во РУДН, 2002 - С. 250-253, Омельченко Н А В поисках России общественно-политическая мысль русского зарубежья о революции 1917 г., большевизме и будущих судьбах российской государственности (историко-политический анализ) - СПб, 1996 - С. 139-177.

<sup>1</sup> Исаев И А Геополитические аспекты тотальности евразийство // Тоталитаризм как исторический феномен М., 1989.

<sup>2</sup> Н С Трубецкий История Культура Язык - М. Прогресс, 1995.

<sup>3</sup> Живов В М Комментарии // Н С Трубецкий История Культура Язык - М., 1995 - С. 763-791.

<sup>4</sup> Половинкин С М Евразийство и русская эмиграция // Трубецкий Н С История, культура, язык - М., 1995 - С. 726-731.

<sup>5</sup> Толстой Н И Н С Трубецкий и евразийство (вступ. статья) // Н С Трубецкий История Культура Язык - М. Прогресс, 1995 - С. 5-28.

<sup>6</sup> Гумилев Л Н Историко-философские труды князя Н С Трубецкого (заметки последнего евразийца) // Н С Трубецкий История Культура Язык М., 1995 - С. 31-55.

<sup>7</sup> Русский узел евразийства. Восток в русской мысли. Сборник трудов евразийцев / РАН. Институт мировой литературы им. А М Горького, Отв. ред. Н И Толстой - М. Беловодье, 1997.

<sup>8</sup> Ключников С Ю Восточная ориентация русской культуры // Русский узел евразийства. Восток в русской мысли

антизападнические взгляды евразийцев Это наиболее полное издание трудов евразийских мыслителей, вышедшее за последние годы в России Наряду с уже известными работами Н С Трубецкого, П Н Савицкого, П П Сувчинского, Г В Вернадского, Д П Святополка-Мирского в сборнике помещены ранее неизвестные архивные материалы, в том числе неопубликованные статьи, заметки и переписка евразийцев

В вышедшей в 2008 г книге А В Соболева «О русской философии»<sup>2</sup> значительное место занимают евразийские исследования автора, а также письма Н С Трубецкого к П Н Савицкому, которые уточняют наши представления об истории развития, взаимоотношениях, мировоззрении участников евразийского движения Нельзя обойти вниманием и публикацию писем Н С Трубецкого к П П Сувчинскому, вышедшую отдельным изданием в Библиотеке-фонде «Русское Зарубежье» в 2008 г<sup>3</sup> со вступительной статьей и примечаниями К Б Ермишиной, которая освещает неизвестные ранее проблемы истории евразийства и выявляет позицию основоположника движения Н С Трубецкого по ключевым аспектам

Евразийская мысль обращалась к широкому спектру вопросов, это в свою очередь вызвало появление большого количества исследований, изучающих самые различные стороны евразийства Исследованию многочисленных аспектов евразийского учения посвящено более пятидесяти диссертационных работ, хранящихся в фондах РГБ В частности, исследование Р И Урхановой<sup>4</sup> рассматривает евразийское учение в контексте развития русских духовных традиций, диссертация А Г Горяева<sup>5</sup> посвящена генезису евразийских концепций Историко-софская концепция евразийства подробно исследована в диссертационных работах З О Губбеевой<sup>6</sup>, С В Игнатовой<sup>7</sup> и И В Виленты<sup>8</sup> В диссертационном исследовании Э Р Кутыевой<sup>9</sup> анализируются основные тенденции исследования евразийства, историография евразийского наследия, современное состояние и перспективы развития евразийской концепции Евразийство как идейно-политическое

---

Сборник трудов евразийцев - М Беловодье, 1997 - С 5-70

<sup>1</sup> Кожин В В Несколько слов об этой книге // Русский узел евразийства Восток в русской мысли Сборник трудов евразийцев - М Беловодье, 1997 - С 513-518

<sup>2</sup> Соболев А В О русской философии - СПб Издательский дом «Мирь», 2008

<sup>3</sup> Трубецкий Н С Письма к П П Сувчинскому 1921-1928 / Сост, подгот текста, вступ ст и примеч К Б Ермишиной - М Библиотека-фонд «Русское Зарубежье», Русский путь, 2008

<sup>4</sup> Урханова Р И Евразийство как идейно-политическое течение в русской культуре XX века Автореф канд дисс М, 1992

<sup>5</sup> Горяев А Г Евразийство как явление культуры России историко-философский аспект Автореф канд дисс М, 1993

<sup>6</sup> Губбеева З О Историко-софская концепция евразийства Автореф канд дисс М 1995

<sup>7</sup> Игнатова С В Историко-философский анализ евразийского учения Автореф канд дисс М, 1995

<sup>8</sup> Вилента И В Концепция истории России в научном наследии евразийцев Автореф канд дисс М, 1996

<sup>9</sup> Кутыева Э Р Евразийство как явление культуры XX века Историография и методология исследования Автореф канд дисс СПб, 2005

течение России XX века рассматривается в диссертации А В Самохина<sup>1</sup> Философско-правовые аспекты учения евразийства исследуются в диссертации А В Ахматова<sup>2</sup>

Ряд философов и историков рассматривают евразийцев как идейных преемников славянофилов Эту точку зрения в целом отстаивают современные исследователи евразийства Ю К Герасимов, С Ю Ключников, В В Кожин, Т И Очирова, А В Соболев, Р А Урханова, С С Хоружий<sup>3</sup> Так, Ю К Герасимов считает евразийцев продолжателями религиозного дела не только славянофилов, но и Н В Гоголя, Ф М Достоевского А В Соболев, Р А Урханова и С С Хоружий рассматривают евразийскую философскую традицию с позиций развития универсальных ценностей, В В Кожин, С Ю Ключников и Т И Очирова видят в евразийстве самобытное русское идеологическое течение

Проблемы социальной философии и философии культуры евразийской проблематики анализируются в работах Г А Аванесовой, С С Аверинцева, А В Антощенко, Р Р Вахитова, С Б Лаврова, Г И Кургана, В Я Пашенко, Л В Пономаревой, Н С Семёнкина, А В Семушкина, В М Хачатурян<sup>4</sup>

В работах Л В Пономаревой отмечается, что при всей своей критике Запада евразийцы были людьми европейской культуры, а потому не могли быть ее отрицателями, как это зачастую трактуется Культурологическая концепция евразийцев (прежде всего Н С Трубецкого), по её мнению, может быть вписана в современный им

<sup>1</sup> Самохин А В Евразийство как идейно-политическое течение в России XX века Автореф канд дисс М, 2004

<sup>2</sup> Ахматов А В Философия права евразийства Историко-философский анализ Автореф канд дисс М, 2009

<sup>3</sup> Герасимов Ю К Религиозная позиция евразийства // Русская литература 1995 № 1 - С 159, Ключников С Ю Восточная ориентация русской культуры // Русский узел евразийства Восток в русской мысли Сборник трудов евразийцев - М Беловодье, 1997 - С 5-70, Кожин В В О евразийской концепции русского пути // Евразия Народы Культуры Религии 1997 - № 1-2 С 12-19, Очирова Т Н Евразийство и пути русского исторического самопознания // Известия РАН Серия литературы и языка - 1993 Т 52 №4 - С 38, Соболев А В О евразийстве как культуроцентричном мировоззрении // Соболев А В О русской философии - СПб Издательский дом «Мирь», 2008 - С 198-220, Хоружий С С Трансформация славянофильской идеи в 20 веке // Вопросы философии 1994 - № 11 - С 52-62

<sup>4</sup> Аванесова Г А Особенности евразийского анализа культуры // Наука о культуре Итоги и перспективы М 1998 Вып 4 С 28-50, Аверинцев С С Несколько мыслей о «евразийстве» Н С Трубецкого Опыт беспристрастного взгляда // Новый мир - 2003 - № 2 - С 137-149, Антощенко А В Евразия или Святая Русь? (Российская пореволюционная эмиграция в поисках утраченного идеала) // Ситуации культурного перелома Мат-лы науч-теор семинара Петрозаводск, 1998 С 126-132, Вахитов Р Евразийский проект и его враги // Философский космос России памяти Н А Бердяева, (мат-лы научной конференции) - Уфа Башкирский университет, 1998 - С 156-180 Лавров С Б Евразийство современность концепции // Естественно-историческая специфика России и русские геополитические концепции Материалы Всерос конф 15-16 июля 1999 г СПб, 1999 - С 3-12, Курган Г И Основы евразийства учеб пособие - М, 2007 - 166 с, Пашенко В Я Социальная философия евразийства - М Альфа-М, 2003, Пономарева Л В Евразийство и его место в русской западноевропейской историко-философской традиции // Евразия Исторические взгляды русских эмигрантов М, 1992 С 3 9, Пономарева Л В Евразийский синтез // Евразия Исторические взгляды русских эмигрантов М, 1992 С 120-123 Семёнкин Н С Идеократическое государство русских евразийцев // Русская философия многообразие в единстве Материалы VII Российского симпозиума историков русской философии (Москва, 14-17 ноября 2001 г) - М ЭкоПресс, 2001 - С 183-186, Семушкин А В Заметки о доктринально-организационном статусе евразийства // Евразийская идея и современность / Под ред Н С Кирабаева, А В Семушкина, С А Нижникова. - М Изд-во РУДН, 2002 - С 148-155, Хачатурян В М Культура Евразии Этнос и геополитика // Евразия Ист взгляды рус эмигрантов М, 1992 - С 92-99

культурологический европеизм Ряд исследователей (РР Вахитов, ГИ Курган, ВЯ Пашенко и др) считают евразийскую модель одной из наиболее перспективных моделей развития России на сегодняшний день Эту мысль разделяет и исследователь НС Семенкин<sup>1</sup>, метафорично называя евразийство «телом русской идсы»

Нельзя не отметить, что евразийская тематика достаточно широко освещается в Интернете Значительное внимание евразийству уделяет сайт «Арктогея» - <http://arctogaia.com>, разместивший работы классического евразийства. Интерес представляет информационный ресурс, посвященный евразийской идеологической проблематике, вопросам культуры, религии, проблемам национализма - <http://eurasia.com.ru> Наиболее полная библиотека евразийской литературы расположена на сайте <http://evraz-info.narod.ru>, включающая классические тексты и современные исследования в области евразийства. Анализ информационных ресурсов позволил автору составить представление о степени разработанности и популярности темы в научной и общественной сфере

Так, на страницах печати и в Интернете активно обсуждалась перспективность евразийского проекта Участники обсуждения разделились на сторонников и противников этого проекта Сторонникам евразийского проекта развития России (ЭА Баграмов, БС Ерасов, ВВ Кожин, ГИ Курган, МА Маслин, ИБ Орлова, АС Панарин, ВЯ Пашенко, СМ Половинкин, ВВ Сербиненко и др)<sup>2</sup> импонировало желание сохранить уникальный союз азиатской и европейской культур, не тождественный Западу Критики евразийского проекта (ВВ Аксютин, БЛ Губман, КГ Мяло, ВА Сендеров и др)<sup>3</sup>, напротив, указывали на идеализацию евразийцами азиатского начала в культуре России, что, с их точки зрения, может препятствовать движению к рыночной экономике

Особую ценность с точки зрения проблем, рассматриваемых в диссертации, представляют научные исследования, непосредственно связанные с философским учением

<sup>1</sup> Семенкин НС Русский этнический мистицизм и евразийство // Формирование евразийского пространства проблемы и перспективы Материалы Международной научно-практической конференции (28 марта 2006 г.) - Челябинск Центр анализа и прогнозирования, 2006 - С 37

<sup>2</sup> Баграмов ЭА Национальная идея в евразийском контексте // Евразия Народы Культуры Религии - 1996 - №1 (4) - С 9-16, Ерасов БС Антиевразийство и новое евразийство в канун XXI в Семантика и идейная направленность современного антиевразийства // Евразийство проблемы осмысления - Уфа, Восточный университет, 2002 - С 26-40, Кожин ВВ О евразийской концепции русского пути // Евразия Народы Культуры Религии 1997 № 1-2 - С 12-19, Маслин М А Неоевразийство о судьбе России // Сб Евразийская идея и современность / Под ред Кирабаева Н С , Семушкина А В - М РУДН, 2002 - С 205-215, Орлова ИБ Евразийская цивилизация Социально историческая ретроспектива и перспектива - М Норма, 1998 , Панарин АС Реванш истории российской стратегической инициатива в XXI веке - М Логос, 1998 - 392 с , Сербиненко ВВ Русская философия курс лекций - М Омега-Л, 2005 - С 438

<sup>3</sup> Аксютин ВВ Сблизн евразийства М, 2001 [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://nationalism.org/aziora/aksyuchitz.htm> свободный - Загл с экрана - рус яз, Губман Б Л Евразийский синдром // Россия и Запад диалог культур Тверь Тверской государственный университет, 1994 С 6-14, Мяло КГ Между Западом и Востоком Опыт геополитического и историософского анализа - М изд-во Соловьёв, 2003, Сендеров В Евразия прошлое или будущее, реальность или миф // Грани 1995 № 175 - С 247-278

НС Трубецкого Можно назвать ряд работ, в которых, так или иначе, даётся оценка системы философских взглядов мыслителя Так, в контексте проблем языкознания социокультурные и этнофилософские воззрения НС Трубецкого рассматриваются в работах ВА Виноградова, ВК Журавлёва, ВА Кочергиной, ВП Нерознака, АА Реформатского, ВН Топорова, ОС Широкова, ВН Ярцевой<sup>1</sup>

Значительную ценность в этой связи также представляют и исследования евразийских воззрений НС Трубецкого, которые рассматриваются в работах СС Аверинцева, ЕА Глебовой, ЛН Гумилева, КБ Ермишиной, ВМ Живова, ОА Казинной, ВП Кошарного, ИГ Мальцева, СМ Половинкина, АВ Соболева, НИ Толстого<sup>2</sup>

Проблемы взаимосвязи языка и народа в творчестве НС Трубецкого и социокультурные аспекты этих проблем анализируются в диссертационной работе АА Федоренко<sup>3</sup>

Философские аспекты учения культуры НС Трубецкого в связи с проблемами культуры и культурно-исторического самоопределения проанализированы в диссертационных работах ВА Черных<sup>4</sup> и ИА Купцовой<sup>5</sup>, а философско-

<sup>1</sup> Журавлев ВК К 100-летию со дня рождения Николай Сергеевич Трубецкой // Русская речь - М, 1990 - № 2 - С 91-96, Кочергина ВА НС Трубецкой – индоевропеист // Вестник Московского университета Сер 9, Филология 1998 №5 -С 28-35 Нерознак ВП «Игра на гранях языка» или о предмете сравнительной лингвокультурологии // Ежегодные международные чтения памяти НС Трубецкого М МГЛУ, 1999 - С 53-54, Нерознак ВП Слово о НС Трубецком (К 100-летию со дня рождения) // Известия АН СССР Сер лит и яз - М, 1990 - Т 49, № 2 - С 148-151, Реформатский АА НС Трубецкой и его «Основы фонологии» // Трубецкой НС Основы фонологии / Пер с нем АА Холодовича Под ред СД Канцельсона - М Аспект Пресс, 2000 - С 309-342, Топоров В Н Николай Сергеевич Трубецкой — ученый, мыслитель, человек К 100-летию со дня рождения // Современное славяноведение 1990 № 6 - С 51-84, 1991 № 1 - С 78-99, Широков ОС Проблема этнолингвистических обоснований евразийства // Исход к Востоку М, 1997 - С 5-41

<sup>2</sup> Аверинцев СС Несколько мыслей о «евразийстве» НС Трубецкого Опыт беспристрастного взгляда // «Новый мир», 2003 - № 2, Глебова ЕА Евразийский подход к истории России в трудах Николая Сергеевича Трубецкого // V Житниковские чтения Межкультурные коммуникации в когнитивном аспекте - Челябинск 2001 - С 139-143, Ермишина КБ НС Трубецкой и его роль в евразийском движении // Трубецкой НС Письма к ПП Сувичинскому 1921-1928 / Сост, подгот текста, вступ ст и примеч КБ Ермишиной - М Библиотека-фонд «Русское Зарубежье», Русский путь, 2008 - С 3-13, Живов ВМ Комментарии // Трубецкой НС История Культура Язык / Под общ ред ВМ Живова - М Издательская группа «Прогресс», 1995 - С 763-791, Казнина ОА НС Трубецкой и кризис евразийства // Славяноведение 1995 № 4 - С 89-91, Кошарный ВП Трубецкой НС (1880-1938) // Русская философия энциклопедия / Под общ ред МА Маслина - М Алгоритм, 2007 - С 584-585, Мальцев ИГ Трубецкой и евразийский вопрос // Россия прошлое, настоящее, будущее Материалы Всероссийской научно-практической конференции СПб, 16-19 декабря 1996 г / Отв ред МС Уваров — СПб Издательство БГТУ, 1996, Половинкин СМ Трубецкой НС // Сто русских философов Биографический словарь Составитель и редактор АД Сухов - М Мирта, 1995 - С 258-260, Половинкин СМ Россия между Востоком и Западом (Историсофия кн НС Трубецкого) // Славяне единство и многообразие Международная конференция 24-27 мая 1990 г тезисы докладов и выступлений 3 секция - Минск, 1990 - С 61-63, Соболев АВ НС Трубецкой и евразийство // Соболев АВ О русской философии - СПб Издательский дом «Мирь», 2008 - С 163-185

<sup>3</sup> Федоренко АА Проблема взаимосвязи языка и народа в творчестве АА Потемни и НС Трубецкого Историко-философский анализ Автореф канд дисс - М, 2005

<sup>4</sup> Черных ВА Факторы культурно-исторического самоопределения России в культурософии НС Трубецкого Автореф канд дисс - М, 1999

<sup>5</sup> Купцова ИА Философская концепция культуры НС Трубецкого Автореф канд дисс - М, 2006

антропологическая составляющая концепции культуры Н С Трубецкого представлена в диссертации Н В Костюкович<sup>1</sup>

Вместе с тем, несмотря на значительное число публикаций, посвященных евразийской тематике, в том числе различным аспектам учения Н С Трубецкого, приходится констатировать практически полное отсутствие специальных обобщающих исследований, представляющих философские воззрения Н С Трубецкого как целостную этнофилософскую и социокультурную концепцию. Анализ идейного наследия русского мыслителя с этих позиций еще не стал предметом монографического или диссертационного исследования отечественных и зарубежных ученых.

**Объектом данного исследования** является евразийское философское наследие Н С Трубецкого, система идей, разработанных ученым в 20-30-е годы XX века.

Специфика темы диссертации заключается в попытке рассмотрения философского учения Н С Трубецкого как целостной этнофилософской и социокультурной концепции.

**Предмет исследования** – этнофилософская и социокультурная концепция Н С Трубецкого.

**Цель диссертационного исследования** состоит в анализе сущности и содержания этнофилософской и социокультурной концепции Н С Трубецкого, а также в определении современного философского и культурологического значения данной концепции.

Достижение указанной цели предполагает постановку и решение следующих **исследовательских задач**

- раскрыть философские воззрения Н С Трубецкого как целостную этнофилософскую и социокультурную концепцию,
- выявить мировоззренческие, методологические основы и категориальный аппарат данной концепции,
- реконструировать, систематизировать и обобщить основные положения этнофилософской и социокультурной концепции Н С Трубецкого,
- проанализировать этнофилософскую и социокультурную концепцию Н С Трубецкого как синтетическое учение, объединившее философское, историческое, государственно-правовое, этнопсихологическое, культурологическое и лингвистическое знания,
- рассмотреть категорию «симфонической» (соборной) личности как системообразующую категорию этнофилософской и социокультурной концепции Н С Трубецкого,

<sup>1</sup> Костюкович Н В. Антропологический смысл философии культуры Н С Трубецкого. Автореф. канд. дисс. СПб, 2006.

- показать актуальность этнофилософской и социокультурной концепции Н С Трубецкого в целом и дать её обобщающую современную характеристику, акцентирующую значимость для современной теории и практики

**Исследовательская гипотеза** диссертационной работы состоит в том, что, с нашей точки зрения, философско-мировоззренческие идеи Н С Трубецкого представляют собой целостную этнофилософскую и социокультурную концепцию, идеи которой могут послужить одним из оснований реинтегрирующей модели межнациональных отношений и социокультурных связей на территории постсоветского пространства России-Евразии в начале третьего тысячелетия

#### **Источники и теоретико-методологическая основа исследования**

Источниками диссертационного исследования послужили, во-первых, труды самого Н С Трубецкого, посвященные евразийской тематике, в том числе и его эпистолярное наследие, во-вторых, теоретические манифесты евразийцев и труды классиков евразийства, в-третьих, труды идейных предшественников и работы первых критиков евразийцев, в-четвертых, работы современных исследователей и критиков (философов, лингвистов, культурологов, политологов, культурологов, социологов) классического евразийства и неоевразийства

*Теоретико-методологическую* основу исследования составляет социокультурный подход к анализу этнофилософских проблем, использование которого позволяет рассматривать культуру, человечество и человека в контексте всемирно-исторического процесса трансформации и динамики общества

В работе были использованы труды Н Я Данилевского, К А Леонтьева, В С Соловьева, С Н Трубецкого, Е Н Трубецкого, А С Хомякова, И В Киреевского<sup>1</sup>, оказавшие определенное влияние на формирование евразийской концепции Н С Трубецкого

Для лучшего понимания значения социокультурных и историософских идей Н С Трубецкого в этнофилософском и культурологическом аспектах диссертантом были проанализированы труды М М Шибасовой и И В Малыгиной<sup>2</sup>, а также были изучены труды исследователей, анализирующих геополитическое значение России в мировом

<sup>1</sup> Данилевский Н Я Россия и Европа - М Книга, 1991, Леонтьев К Н Восток, Россия и славянство М, 1997, Киреевский И В О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России // Киреевский И В Критика и эстетика - М Искусство, 1979 - С 293-342, Хомяков А С Церковь одна. Семирамида - М ИХТИОС, 2004

<sup>2</sup> Шибасова М М Особенности русского опыта культурфилософской рефлексии (проблемно-тематическое пространство и полистилистика) -Дисс докт филос наук - М, 2002, Малыгина И В Этнокультурная идентичность (Онтология, морфология, динамика) -Дисс докт филос Наук - М, 2005

пространстве Ф Ратцеля, А Т Мэхэна, Х Дж Маккиндера, К Шмитта, А Дж Тойнби, К Хаусхофера, С Хантингтона, З Бжезинского, А С Панарина, В И Буренко<sup>1</sup> и др

Материал диссертационного исследования, в силу своей многогранности, потребовал междисциплинарного подхода и комплексной методологии В работе использована методология историко-философского анализа (сравнительно-исторический метод, метод рациональной реконструкции, биографический метод) Из общеполитических методов использованы метод логического и исторического единства, метод восхождения от конкретного к абстрактному Из общенаучных применены структурно-функциональный и системно-синергетический методы, позволяющие рассмотреть концепцию Н С Трубецкого как целостную философско-мировоззренческую систему, как самобытное учение в русле отечественной философии, науки и культуры

**Основные результаты исследования, полученные лично автором, и их научная новизна заключается в следующем\***

- 1 Идейное наследие Н С Трубецкого суммируется, анализируется, обобщается и вводится в научный оборот в качестве органичной и целостной философской системы, основными элементами которой являются ее социокультурная и этнофилософская составляющие
- 2 Впервые выдвигается и обосновывается положение о том, что в этнофилософской и социокультурной концепции Н С Трубецкого был реализован синтез философского, исторического, государственно-правового, этнопсихологического, культурологического и лингвистического знания
- 3 Впервые предпринимается попытка возможно полной реконструкции, исследования и оценки этой концепции, положенной в основу евразийского учения
- 4 В общем концептуальном плане систематизируется и анализируется категориальный аппарат философии Н С Трубецкого, включающий такие понятия, как «Евразия», «месторазвитие», «культура как общий запас культурных ценностей, удовлетворяющих материальные и духовные потребности данной

<sup>1</sup> Ратцель Ф Человечество как явление жизни на земле // История человечества М -СПб 2003, Мэхэн А Т Влияние морской силы на историю М -Л, 1941, Маккиндер Х Дж Географическая ось истории // Элементы Евразийское обозрение М, 1996 - №7, Шмитт К Планетарная напряжённость между Востоком и Западом // Элементы Евразийское обозрение М, 1997 - № 8, Тойнби А Дж Цивилизация перед судом истории М Рольф, 2002, Хаусхофер К О геополитике М, 2001, Хантингтон С Запад уникален, но не универсален // Мировая экономика и международные отношения 1997 - № 8, Бжезинский З Великая шахматная доска Господство Америки и её геополитические императивы М Международные отношения, 1998, Бжезинский З Преждевременное партнёрство // Полис 1994 -№1, Панарин А С Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством) М, 1995, Буренко В И Геополитика как фактор современных международных отношений// Геополитика классика и современность Хрестоматия / Сост В И Буренко и А А Королёв – М Изд-во Национального института бизнеса, 2006 - С 264-269

среды», «верхи и низы культуры», «общемировая культура», «индивидуация культуры», «особый этнокультурный мир», «многонародная и частнонародная личность», «симфоническая личность», «туранский фактор», «общеевразийский национализм», «этнопсихологический тип», «правлящий отбор», «идеократия», «идея-правительница» и другие

- 5 Впервые обобщаются, систематизируются и раскрываются исторнософские и цивилизационные положения концепции Н С Трубецкого, включающие его представления о мультилинейности исторического процесса, множественности культур и цивилизаций, о русской культуре, о туранском этнопсихологическом типе. Выявлено авторство Н С Трубецкого в создании теории «коллективной» «симфонической личности»
6. Дан обобщающий анализ работ современных и зарубежных исследователей, рассматривающих отдельные аспекты этнофилософского и социокультурного учения Н С Трубецкого

#### **Основные положения исследования, выносимые на защиту\***

- 1 Философские взгляды Н С Трубецкого, нашедшие свое выражение в его этнофилософской и социокультурной концепции, являются фундаментальной основой евразийства
- 2 Своеобразием философского творчества Н С Трубецкого является уникальный концептуальный сплав элементов западной и восточной культур, что оказало влияние на формирование евразийской мысли
- 3 В этнофилософской и социокультурной концепции Н С Трубецкого осуществлен творческий синтез философского, исторического, государственно-правового, этнопсихологического, культурологического и лингвистического знания, позволяющий рассматривать её как органическую целостность
- 4 Категориальный аппарат философии Н С Трубецкого раскрывает сущность его концепции и позволяет анализировать реалии сегодняшнего дня
- 5 Н С Трубецкой с позиций евразийства проанализировал кризис западноевропейской цивилизации и раскрыл его влияние на российское общество
- 6 Идея бытия «симфонической» (соборной) личности, соборного субъекта является стержневой идеей этнофилософской и социокультурной концепции Н С Трубецкого

- 7 Этнофилософская концепция Н С Трубецкого с учетом современной геополитической ситуации может стать перспективной теоретической платформой для интегрального развития этнокультурного пространства России

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Материалы диссертации позволяют получить целостное представление об этнофилософской и социокультурной концепции Н С Трубецкого, что существенно дополняет представление о евразийской доктрине. Значительно расширяется и уточняется картина развития общественной мысли России начала XX века в её связи с современными концепциями построения постсоветского пространства. Результаты исследования могут стимулировать более глубокое изучение философии русского зарубежья, а также исследование проблем этноса, общества и культуры в их взаимосвязи. Основные положения и выводы исследования могут быть использованы в качестве концептуальной основы для отработки ряда тем в рамках учебных курсов по истории русской философии, отечественной истории, геополитике, культурологии, в разработке спецкурсов.

#### **Апробация результатов исследования**

Основные положения и выводы диссертации неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры философии Государственного университета управления. Диссертация рекомендована к защите на кафедре философии и кафедре культурологии и менеджмента в культуре Государственного университета управления.

Результаты исследования излагались в докладах на заседаниях ряда научных и научно-практических конференций, проводимых в ВГНА Минфина России и на международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления – 2009», проводимой Государственным университетом управления.

Материалы диссертации внедрены в учебный процесс Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации, были использованы при разработке учебных курсов «Философия», «Отечественная история» и «Культурология».

По теме диссертации было опубликовано 7 работ, общим объемом 4, 6 п л

**Структура диссертации.** Диссертация построена в соответствии с целью и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, содержащих 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы (182 наименования).

## II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, изложены цели и задачи, методологическая основа, характеризуются источники и раскрывается научная новизна выносимых на защиту положений

В первой главе «Этнофилософская составляющая концепции Н.С.Трубецкого» рассматривается содержание и сущность философских взглядов Н.С.Трубецкого. Раскрываются и оцениваются их этнофилософские аспекты. Анализируется категориальный аппарат и методы научного познания, которыми оперирует ученый.

В первом параграфе «Мировоззренческие, методологические основы и категориальный аппарат концепции Н.С.Трубецкого» диссертантом анализируются факторы, сформировавшие мировоззрение мыслителя. Это, прежде всего, семейное окружение, отец и дядя, известные философы Н.С.Трубецкой и Е.Н.Трубецкой, а также идеи В.С.Соловьева и славянофилов Н.Я.Данилевского и К.Н.Леонтьева.

Анализ программных документов евразийцев, их эпистолярного наследия, трудов самого мыслителя приводит диссертанта к выводу, что в основу евразийской доктрины было положено учение Н.С.Трубецкого. Именно его концепция, а не политическая доктрина евразийства, была наиболее существенной и стержневой.

В диссертации раскрывается и анализируется основное содержание категорий, определяющих сущность концепции Н.С.Трубецкого, таких как «Евразия», «культура как общий запас культурных ценностей, удовлетворяющих материальные и духовные потребности данной среды», «многонародная и частнонародная личность», «симфоническая личность», «месторазвитие», «особый этнокультурный мир», «гуранский фактор», «этнопсихологический тип», «идеократия», «идея-правительница», «правлящий отбор», «общевразийский национализм», «верхи и низы культуры», «общемировая культура», «индивидуация культуры». Дихотомия «Восток – Запад», являющаяся традиционной для русской философской и общественной мысли, в концепции Н.С.Трубецкого приобретает абсолютно иную трактовку и становится трихотомией Запад – Евразия – Восток<sup>1</sup>.

Особое внимание автор диссертационного исследования уделяет анализу методов научного исследования, которые оперирует ученый. Диссертант полагает, что важнейшим методологическим принципом, используемым Н.С.Трубецким в его концепции, является принцип соотнесения духовной жизни определенного этноса с конкретным пространственно-временным континуумом. Ключевыми понятиями методологии

<sup>1</sup> Первым предложил такое деление вместо устоявшейся дихотомии Запад-Восток Г.И.Курган (См. Курган Г.И. Основы философии Евразии - М. Ред.-изд. Группы МГХПУ им. С.Г.Строганова, 2001).

Н С Трубецкого выступают системность и структурность. Как лингвист и этнограф, ученый применяет в своей методологии междисциплинарный подход, который обеспечивает определенную кумулятивность данных и их сопоставимость в рамках определенной концепции. Из общенаучных методов учёным используются такие, как анализ и синтез, абстрагирование и аналогия, метод прямой экстраполяции, философские методы, связанные с иррациональным познанием, в том числе «научное предвидение» и «научная интуиция». Примечательно, что многие положения, высказанные им в 20-е-30-е годы прошлого столетия, подтверждаются современными данными<sup>1</sup>.

**Во втором параграфе «Критика западной культуры в концепции Н С Трубецкого»** соискателем анализируются особенности критики Трубецким европоцентризма – европейской культуры, культуры Запада как «общечеловеческой культуры» и «общечеловеческой цивилизации». Запад в его концепции предстает носителем технократической цивилизации, вещным, материальным миром в его несовершенстве и конечности бытия. Философ, конечно же, не отрицал ценности и достижения европейской цивилизации, но предлагал рассмотреть правомерность абсолютизации европейской (романо-германской) цивилизации и правомерность звания европейской культуры как культуры всего «цивилизованного человечества». Трубецкой пишет о почти гипнотическом воздействии мифа об общечеловеческом характере европейской цивилизации, хотя культура Запада – лишь одна в ряду многих, не менее значимых, и приходит к выводу о том, что полное приобщение народа к культуре и духовным ценностям другого народа невозможно без антропологического смешения обоих народов между собой, потому что один народ будет всегда находиться в зависимом положении от другого. Отсюда, как считает ученый, следует главный вывод, что полное приобщение к европейской культуре невозможно и является злом, так как последствия для принимающей культуры будут катастрофичны: до европейского уровня культура другого народа не сможет дотянуться никогда, значит, всегда будет считаться отсталой, что непременно скажется на самооценке нации, будет уничтожено чувство национальной гордости, самодостаточности, появится презрение ко всему самобытному, патриотические настроения в обществе будут уничтожены. Такой прогноз потери национальной самоидентификации, по мнению диссертанта, звучит особенно злободневно в современной России.

Трубецкой обосновывает несостоятельность интерпретации любой культуры как культуры общечеловеческой, ложность установок космополитизма, призывает избавиться

<sup>1</sup> «При проверке его выводов и аргументов выясняется, что новые материалы, неизвестные Н С Трубецкому, говорят в пользу его общей концепции. И не вина автора, что он их не использовал – таков был уровень науки начала XX в.» (См. Гумилёв Л Н. Историко-философские сочинения князя Н С Трубецкого // Н С Трубецкой. История. Культура. Язык. М. Прогресс, 1995 - С. 44.)

от иллюзий понятия «общечеловеческая цивилизация», «общечеловеческая культура» и выдвигает идею самоценности каждой культуры как живого и развивающегося явления, ибо подлинная культура всегда уникальна и самобытна. Идея множественности культур – один из основных тезисов этнофилософской и социокультурной концепции Н.С. Трубецкого, в обосновании которого, как считает диссертант, впервые в резкой форме была поставлена под сомнение в новых исторических условиях метаидеология Запада – европоцентризм. Теоретическая и практическая ценность позиции мыслителя состоит в предостережении о том, что стремление к некоей абстрактной, тотально унифицируемой и обезличенной «общемировой культуре» приведет к доминированию материальных ценностей в ущерб духовным, к навязыванию жизненного уклада «одной этнографической особи» другим этносам, что, по мнению диссертанта, особенно актуально звучит в контексте современных значимых проблем национальной и культурной самоидентификации России.

**В третьем параграфе «Н.С. Трубецкий о восточной культуре в контексте евразийского учения»** рассматривается понятие «туранского фактора» (термина, введенного самим Н.С. Трубецким) в истории и культуре России, в котором ученый различает государственно-правовой и культурологический аспекты. Для Трубецкого, как для лингвиста, важнейшее значение для характеристики этноса имеет язык как онтологическое основание духовной культуры, так как осваиваемая человеком бессознательно, языковая матрица структурирует действительность и определяет рамки культурной деятельности, поэтому на первом плане при анализе этнокультурологических составляющих стоит язык. Анализируя лингвистические и культурологические факты, ученый приходит к выводу, что так называемый «русский национальный характер» во многом сложился под влиянием «туранского этнопсихологического типа». Даже русская религиозность, «бытовое исповедничество», несмотря на свое греческое происхождение, сформировалась, как считает мыслитель, благодаря «туранскому» влиянию Н.С. Трубецкий делает вывод о благотворном в целом влиянии «туранского этнопсихологического типа» на русскую культуру и ментальность, так как именно «туранское» влияние придает нации культурную устойчивость и силу, создает культурно-историческую преемственность и экономит национальные силы, необходимые для государственного строительства.

Осознание своей принадлежности не только к западному, но и к восточному психотипу необходимо, по мысли Н.С. Трубецкого, для каждого русского, «стремящегося к личному и национальному самопознанию». Мыслитель опровергает ставшее привычным мнение о том, что уникальный, ни на что не похожий «русский этнографический облик» – это явление только славянское. Культура русского народа – это «особая зона», в которую входят не только русские, но и угро-финские народы и тюрки. В диссертации показано, что

на основе детального анализа культуры, языка и духовного облика туранских народов Евразии Н С Трубецкой выявляет корреляции духовной культуры и психологического облика русских и туранцев и обосновывает один из важнейших тезисов своей этнофилософской концепции Россия по своему духовному и культурному облику ближе к Азии, а не к Европе, и будущее России только в синтезе славянских и туранских начал Из традиционного утверждения «Россия – это и Европа, и Азия» рождается совершенно новый евразийский тезис концепции Н С Трубецкого Россия – это ни Европа, ни Азия, а совершенно особый культурно-исторический мир – Евразия

Во второй главе «Социокультурная составляющая концепции Н.С. Трубецкого» рассматривается другой важный аспект концепции Н С Трубецкого, включающий в себя проблемы соотношения индивида с социумом, проблемы «симфонической личности» и национально-самобытной, но и всемирной живой творческой культуры, анализируются основные положения социокультурной составляющей концепции Н С Трубецкого, раскрывается её значение и сущность Дается анализ работ современных исследователей, оценивающих учение Н С Трубецкого и евразийского движения в целом

В первом параграфе «Историсофия, государственность и проблемы национальной самобытности в концепции Н.С.Трубецкого» рассматриваются историсофские положения концепции Н С Трубецкого, утверждающие нетрадиционный взгляд на историю и государственность России, которые по своей концептуальной новизне, по мнению диссертанта, были беспрецедентны Разрушая привычные стереотипы, Н С Трубецкой считал, что Россия не является преемницей Киевской Руси, которая не могла заложить основы русского государства, так как двигалась от расцвета к упадку, делилась на мелкие княжества, которые не были жизнеспособными, и неизбежно должна была исчезнуть в удельном хаосе дробления Трубецкой опровергал традиционное мнение о татаро-монгольском иге, утверждая, что, несмотря на безусловные минусы нашествия, оно воспринималось народом Древней Руси как «Божие наказание» и побуждало к переоценке ценностей, готовило переворот в сознании людей

По мнению диссертанта, Трубецкой последовательно доказывает, что Россия-Евразия – географически и антропологически представляет собой единое целое, а значит, государственное объединение Евразии – историческая необходимость, способ же этого объединения подсказывает сама природа Российское государство, по мысли Трубецкого, явилось прямым наследником империи Чингисхана, российская государственность заимствована у Великой Монгольской империи Помимо этого Трубецкой утверждал, что русские многое заимствовали у монголо-татар систему административного управления, финансовую систему, почтовую связь, так как Русь была включена в систему монгольской государственности Приобщение же к этой государственности не могло быть только

внешним, был воспринят сам дух этой государственности Чужую, но великую идею, «обладающую неотразимой притягательной силой», необходимо было наполнить русским содержанием, отделить от «монгольства» и связать с Православием, потому что все унаследованные традиции только тогда становились русскими, когда сопрягались с Православием Сложный психологический процесс превращения монгольской государственности в русскую центрировался в Москве, и князья Московские становились живыми носителями новой русской государственности С того момента как московские князья перестали быть правителями одной обособившейся провинции монгольской империи, перестали быть сепаратистами, они стали настоящими государственными правителями Основное отличие государственности монгольской от московской, считает Трубецкой, – это различие в содержании той религиозной идеи, которая являлась системообразующим элементом Вместо «расплывчатого и демагогически бесформенного» шаманизма – Православие, которое соединило все стороны быта и культуры с государственной идеологией

Перед московской государственностью стояла задача обороны против Запада, что ставило Россию перед необходимостью усвоения западной военной техники, а значит, и промышленности Европеизация, по мысли Трубецкого, разрушила национальное единство, что привело к потере национального лица и забвению исторической сущности России

В диссертации показано, что проблема национальной самобытности и национальной самоидентификации неразрывно связана с проблемой самопознания как нравственного долга всякой личности, как «частночеловеческой», так и «многочеловеческой», то есть этноса Национальная самобытность, по мнению диссертанта, неразрывно связана с национальной культурой, через которую личность выражает себя и формируется ею, а так как каждая личность неповторима и уникальна, то невозможно существование общечеловеческой культуры, унифицирующей и нивелирующей культурное многообразие

**Во втором параграфе «Идеократия и общеевразийский национализм в концепции И.С.Трубецкого»** проанализировано и систематизировано учение мыслителя о государстве, являющееся важной частью его концепции, которое легло в основу евразийской доктрины Это учение, по Трубецкому, провозглашает идею сильной власти и сильного государства, представляющего интересы народа и сохраняющего с ним живую связь Государственная организация человеческого общества и система формирования власти предполагает наличие правящего слоя, то есть совокупности людей, определяющих и направляющих политическую, экономическую, социальную и культурную жизнь Для характеристики государства важна не форма правления, а принцип отбора правящего слоя В европейской цивилизации закрепились два основных типа отбора правящего слоя

аристократический (тип политического устройства – монархия) и демократический (тип политического устройства – республика)

Новая эпоха требует создания нового государства с новым типом отбора правящего слоя Этот новый тип учёный называет идеократией, подчёркивая тем самым главенство идеи При идеократическом строе остатки индивидуализма должны будут исчезнуть, и человек будет осознавать себя, свой класс и свой народ как часть целого, объединенного в государство Н С Трубецкой, как и многие евразийцы, считал, что идеократия придет на смену демократии европейских стран Мыслитель называл и монархию, и демократию непригодными для будущего России Монархию – из-за исторической обреченности и утраты связей с народом, а демократию – из-за безыдейности, мнимой народности и исторической чужеродности

Идеократия, как наиболее органичный для России государственный строй, сочетает в себе лучшие свойства монархии, те власть и силу, которые не перерождаются в тоталитаризм, и демократии – реальное участие народных масс в государственном строительстве При идеократии правящий слой отбирается по признаку преданности основной идее государства – «идее-правительнице» Следует особо подчеркнуть, что учение об идее-правительнице является самобытной частью концепции Н С Трубецкого Главным признаком отбора правящего строя является общность мировоззрения и готовность принести себя в жертву «идее-правительнице» Государство нормально функционирует, когда правящий слой находится на службе у «идеи-правительницы», которая становится сущностью новой власти, её основным структурирующим элементом, ей же принадлежит роль архетипа данной культуры, который определяет развитие этой культуры, соединяя этнические, географические, исторические и психологические компоненты «Идея-правительница» – суть новой власти, ее направляющая основа, правящий слой – социальная почва

Такой «идеи-правительницей», по мысли Н С Трубецкого, может стать общеевразийский национализм, который понимается им как общий наднациональный интерес народов России-Евразии, способствовавший созданию этого государства, определявший и направлявший в течение веков его внешнюю и внутреннюю политику, идеологию, культуру

**В третьем параграфе рассматривается социокультурная система воззрений Н.С.Трубецкого и ее философско-антропологическая специфика** Исходным понятием при этом является определение культуры как «общего запаса культурных ценностей,

удовлетворяющих материальные и духовные потребности данной среды»<sup>1</sup> Диссертант полагает, что в этнофилософской и социокультурной концепции Н С Трубецкого понятия культуры и этноса органично соединяются главной сложнейшей философско-антропологической идеей - идеей бытия симфонической (соборной) личности, соборного субъекта. Понятие «личности», являющееся одним из ключевых в социокультурной концепции Н С Трубецкого, подразумевает не только «частночеловеческую», но и «многочеловеческую», «симфоническую» личность, а личность для Трубецкого – это не только конкретный человек, но и народ и группа народов. Всякая личность проявляется в какой-то определенной индивидуации, но вместе с тем личность – это связь и совокупность этих индивидуаций. Это в полной мере относится и к культуре, в том числе и в контексте «верхов» и «низов» культуры, а равно в контексте её этнофилософских аспектов, отчего, например, генетически и исторически родственные культуры можно считать индивидуациями одной общей культуры (так украинская культура, по мысли Трубецкого, является индивидуацией общерусской культуры).

Важной частью социокультурной концепции Н С Трубецкого, по мнению диссертанта, является тезис, утверждающий, что любая развитая национальная культура состоит из двух частей, которые учёный условно называет «верхи» и «низы», ничуть не умаляя значения каждой части и не придавая этим условным наименованиям никакого оценочного смысла. Между «верхом» и «низом» всегда существует взаимодействие и взаимопроникновение, так как господствующая часть общества не является чем-то неизменным и застывшим, помимо этого каждая из частей культурного здания, «верхи» и «низы», взаимодействует с соседними, иноплеменными культурами, расширяясь и обогащаясь от общения с ними. Важно только, чтобы источник этого обогащения для «верхов» и «низов» был одним и органически соответствовал духу национальной культуры. Здание культуры только тогда будет прочным, когда между «верхами» и «низами» будет взаимодействие и согласованность.

В данной части диссертационного исследования осуществлен анализ работ современных исследователей, в которых даются оценки концепции Н С Трубецкого и евразийской теории в контексте поиска новых этнофилософских парадигм на постсоветском пространстве. Современные исследователи евразийства дают концепции Н С Трубецкого различные оценки: от утверждения о том, что концепция Трубецкого и евразийство в целом являются новой русской идеей, до полного неприятия и утверждения ошибочности главного ее положения – Россия – особый этнокультурный мир.

<sup>1</sup> Трубецкой Н С. Верх и низы русской культуры // Трубецкой Н С. История. Культура. Язык – М. Прогресс, 1995 - С. 134

Диссертант, полагает, что евразийская концепция Н С Трубецкого может рассматриваться как основа этнофилософской и социокультурной платформы построения будущего России в современную эпоху, так как учитывает особенности геополитического положения России, её многонациональный характер, её исторические и культурные традиции, общее для всех народов, населяющих Россию, прошлое, без которого невозможно построить настоящее и будущее

**В заключении** делаются выводы, отражающие итог проделанной работы

**По теме диссертационного исследования опубликованы следующие научные работы**

1. **Замараева Е И. Историсофские и социально-политические аспекты учения Н.С. Трубецкого в контексте евразийства // Вестник МГУКИ. - 2009. - № 6. (0,3 п.л )**
2. **Замараева Е И Н.С. Трубецкой об образовании в контексте евразийского учения // Высшее образование в России. – 2009. - № 10 (0,3 п.л.)**
3. **Замараева Е И Н С Трубецкой и евразийство (историсофские и социокультурные аспекты) // Сборник научных статей ППС ВГНА Минфина России - 2008 - №2 (0, 35п л )**
4. **Замараева Е И Социологические и политологические аспекты учения Н С Трубецкого // Вестник ВГНА Минфина России - 2008 - № 3 (0,55 п л )**
5. **Замараева Е И Социокультурные и государственно-правовые идеи в учении Н С Трубецкого // Сборник научных статей ППС ВГНА Минфина России - 2009 - № 1 (1,7 п л )**
6. **Замараева Е И Идеи Н С Трубецкого в контексте общего евразийского философского и социокультурного учения // Вестник ВГНА Минфина России - 2009 - № 1 (1,2 п л )**
7. **Этнофилософская концепция Н С Трубецкого в системе философского знания евразийцев // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления – 2009» - М ГУУ, 2009 (0,2 п л )**

Напечатано с готового оригинал макета  
Издательский центр ГОУ ВПО «ВГНА Минфина России»  
Лицензия ИДК 00510 от 01.12.99 г.  
Тираж 100 экз. Заказ № 0192  
Подписано в печать 05.11.2009  
Тел./факс 371-45-66  
109456 Москва, Вешняковский 4 й пр-д д 4