

12

На правах рукописи

ПАНЧЕНКО Василий Сергеевич

**ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ**

**Специальность 22.00.03 – Экономическая социология
и демография**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Уфа 2007


Работа выполнена на кафедре социологии и социальных технологий
Уфимского государственного авиационного технического университета

Научный руководитель	доктор социологических наук, профессор Насибуллин Равиль Талибович
Официальные оппоненты	доктор философских наук, профессор Великий Петр Панфилович кандидат экономических наук, доцент Стафийчук Иван Данилович
Ведущая организация	Институт социологии РАН

Защита состоится «18» октября 2007 года в 14⁰⁰ часов на заседании
диссертационного совета Д 212 288 01 при Уфимском государственном
авиационном техническом университете по адресу 450000, Уфа-центр, ул
К Маркса, 12

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уфимского
государственного авиационного технического университета

Автореферат разослан «14» сентября 2007 г

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор социологических наук, профессор  Т П Моисеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования Вопросы землепользования, извлечения земельной ренты, распределения доходов от продажи природных ресурсов находятся в центре внимания научной общественности и государственных структур Земельные отношения – это отношения между людьми по поводу владения, пользования и распоряжения земельными ресурсами При этом, именно эти отношения латентно, либо напрямую, способны превращаться в фактор, определяющий социальный статус В свою очередь, социальные процессы несомненно влияют на экономические процессы землепользования, формирование форм собственности, государственное регулирование земельных отношений также требуют социологического осмысления

Актуальность темы обусловлена также и тем, что исследования проблем взаимосвязи земельных и социальных отношений в силу слабой изученности требует создания соответствующего понятийного аппарата, разработки теоретических положений, уточнения отдельных аспектов категорий, используемых в экономической социологии Социологическое исследование земельных отношений, процессов распоряжения земельными ресурсами является актуальной научной задачей Теоретическая разработка вопросов земельных отношений, как вида социальных, вытекает из необходимости разрешения научной проблемы, связанной с раскрытием механизмов конвертации доступа к земельным ресурсам в социальные блага и преимущества, в социальный статус, факторов социальной дифференциации российского общества При этом, важной социологической задачей является поиск соотношения государственного участия и общественного контроля в земельных отношениях

Анализ публикаций, так или иначе затрагивающих проблемы земельных отношений, позволяет сделать вывод о том, что многие сложные и зачастую противоречивые вопросы этих общественных отношений нуждаются в специальном исследовании

Степень разработанности проблемы.

Большей частью земельные отношения относятся к предмету экономической социологии, которая оказывается эффективнее в исследовании экономических институтов, чем традиционная экономика. Именно изучение столь многоаспектных общественных отношений в рамках экономической социологии является наиболее перспективным направлением в данной сфере. Так сложилось, что в последнее время в центре внимания экономической социологии находятся глобальные макроэкономические процессы. В российской экономической социологии самыми популярными направлениями являются вопросы социальной справедливости, становления малого предпринимательства, трансформационные и транзитивные социально-экономические процессы, качество жизни и человеческий капитал. В то же время, земельные отношения, как вид социальных отношений, в социологической науке не исследованы, например, нет ни одной работы монографического характера, в которой земельные отношения исследовались бы с позиций их влияния на социальный статус людей. Отдельные аспекты земельных отношений освещаются в публикациях и исследованиях, посвященных изучению регионального развития, земельной ренты, аграрной политики. Регулярно во многих регионах России проводятся семинары, научно-практические конференции, чтения, посвященные различным проявлениям земельных отношений – от сельскохозяйственных проблем до вопросов лесопользования. Однако комплексное описание земельных отношений как фактора социальной стратификации остается задачей актуальной и до сих пор нерешенной.

Земельные отношения являются предметом исследования многих наук с соответственно используемыми ими подходами (исторический, экономический, географический, этнографический), но в социологической науке исследованию данного вида социальных отношений не придается должного значения

В свое время в российской науке вопросы собственности на землю рассматривал В И Ленин в своей классической работе «Развитие капитализма в России», исследовал вопросы земельных отношений с позиций аграрной политики А В Чаянов, детальное экономическое исследование проблем собственности на земельные ресурсы в современной России провел П М Коловангин, вопросы земельной ренты в настоящее время исследуются многими учеными, прежде всего Д С Львовым, Л И Нестеровым, Т И Роскошной Исследованием проблем использования и воспроизводства природных ресурсов занимаются географы (А Ю Ретеюм) и экономисты (А А Арбатов, А В Мухин) Ряду проблем землепользования затрагиваются в трудах лидеров отечественной аграрной экономической социологии – З И Калугиной и О Н Фадеевой При этом многими учеными отмечается важность именно общественного участия в процессах использования земельных ресурсов

Теоретико-методологической основой социологического исследования земельных отношений являются идеи и концепции, Э Дюркгейма, Т Парсонса, В Зомбарта, К Маркса, Г Спенсера, П Сорокина, М Вебера Кроме того, автор опирается на работы в области экономической социологии Т И. Заславской, Р В Рыбкиной, Т Шанина, Н А Аитова, З Т Голенковой, А А Хагурова, П П Великого, Ю В Арутюняна и В И Староверова, в которых представлены вопросы расселения, дифференциации и стратификации населения, аграрной политики, социологии села, эксплоярных структур и теневой экономики Проблемы экономического поведения социальных объектов изучаются в

работах В Д Голикова Важными для понимания сути земельных отношений являются работы ряда западных экономистов – ДН Хаймана, Л.Тевено, М Олсона, А Маршала, Д Старка, Дж Робертсона, П Милгрома, Дж Стиглера, МП Тодаро, рассматривающие вопросы извлечения и распределения земельной ренты, трансакционных издержек, переходных экономических процессов

Общество не может существовать в неизменном состоянии, а в области земельных отношений исторические изменения заметны особенно сильно Описание земельных отношений как стабильной системы маловероятно, поэтому методы, исходящие из ориентированности общества на социальную стабильность, такие как, например, структурный функционализм, не применимы в исследовании земельных отношений В качестве одного из методологических подходов в исследовании используется структуралистский конструктивизм (П Бурдьё), в соответствии с которым земельные отношения существуют объективно (формально – в законодательстве, и фактически – в производстве, строительстве и т д) и субъективно (конструируются в качестве таковых в представлениях людей) Структуралистский конструктивизм позволяет совместить объективистские и субъективистские социологические традиции и комплексно описать земельные отношения

Объектом исследования - отношения между людьми по поводу положения в обществе, обусловленного владением, использованием и распоряжением земельными ресурсами

Предметом исследования выступают механизмы конвертации доступа к земельным ресурсам в социальный статус, в фактор социальной дифференциации российского общества

Цели и задачи исследования

Целью диссертационной работы является поиск тенденций и закономерностей в распределении доступа к земельным ресурсам,

выявление основных факторов дифференциации и стратификации населения по степени доступа к земельным ресурсам

В рамках поставленной цели решаются следующие задачи

- определение теоретико-методологических основ социологического исследования земельных отношений,
- выявление исторической обусловленности зависимости социальной структуры российского общества от форм собственности на землю,
- анализ современной государственной политики в области землепользования, роли государства – актора и регулятора земельных отношений,
- выявление соотношения экономических и социальных факторов, определяющих влияние земельных отношений на социальную структуру современной России,

В диссертации впервые проведен социологический анализ особенностей землепользования и зависимости социальной структуры российского общества от доступа к земельным ресурсам, что дало приращение научного знания о социальном содержании государственной политики в области землепользования, определяющей структуру и направление развития земельных отношений. Показана роль государственного аппарата, который в земельных отношениях одновременно выступает и в качестве главного собственника земельных ресурсов, и в качестве регулятора земельных отношений.

Научная новизна исследования определяется поставленной целью и способами решения задач, поставленных в ходе исследования, и представлена в виде следующих положений, которые выносятся на защиту

1 Введен в социологический оборот термин «конвертация» описывающий процесс перевода доступа к земельным ресурсам в

социальные блага и преимущества, материальный доход, полезные социальные связи и высокое социальное положение

2 Впервые представлена модель опосредованного землепользования, в которой основную выгоду приносит не рациональное использование земель согласно экономическим принципам и законам, а полномочия распоряжения землями и номинация в качестве должностных лиц

3 Доступ к земельным ресурсам, обусловленный характером политических процессов и административного регулирования, является фактором экономической дифференциации и стратификации современного российского общества

4 Социальный статус землепользователей определяется не экономической эффективностью их деятельности и не иными конкурентными преимуществами, возникшими в условиях свободного рынка, а наличием доступа к земельным ресурсам, полученного от государства, доступ к властным полномочиям распоряжения земельными ресурсами конвертируется в социальный статус. При этом поведение социальных агентов, вовлеченных в земельные отношения, зависит в первую очередь от государственной политики, государство является не только регулятором земельного рынка, но и крупнейшим собственником земель.

5 Определяющим принципом землепользования является получение выгоды от властных полномочий по распоряжению землями, а не от развития интенсивных, инновационных, ресурсосберегающих технологий и способов хозяйствования

6 Государственная деятельность в сфере землепользования фактически исключает многие социальные группы из системы распределения национального богатства. Кроме того, практически не существует механизмов общественного земельного контроля, призванного сбалансировать систему землепользования и гарантировать участие

граждан в решении стратегических вопросов использования земельных ресурсов

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что основные положения и выводы могут быть использованы в дальнейшем социально-экономическом и историко-правовом анализе земельных отношений. Социальные отношения всегда имели определяющее значение в решении вопросов собственности на землю, социологический анализ земельных отношений позволяет по-новому взглянуть на многие, до сих пор нерешенные, экономические и правовые вопросы в сфере землепользования.

Выводы и положения диссертационного исследования рекомендуется использовать в процессе преподавания экономических и социологических дисциплин, в практической работе органов государственной власти, в управленческой деятельности.

Апробация результатов исследования. Основные результаты и выводы отражены в восьми публикациях в центральных, международных, всероссийских и межрегиональных изданиях, в том числе в журнале, рекомендованном ВАК, общим объемом в 2,8 п л

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, степень научной разработанности проблемы, определены объект и предмет, цели и задачи исследования, охарактеризованы его теоретико-методологическая и эмпирическая базы, определены степень научной новизны полученных результатов и их научно-практическая значимость, изложены основные положения выносимые на защиту

В первой главе - «**Теоретико-методологические основания социологического исследования земельных отношений**» - обоснован подход к изучению земельных отношений в рамках экономической социологии, рассмотрены основные понятия и определения диссертации, систематизированы научные представления о вопросах землепользования, собственности на землю, роли государства в земельных отношениях, проанализированы методы, применяемые в социологическом исследовании земельных отношений. Изложенная в первой главе технология оценки и анализа земельных отношений – это методически описанная последовательность действий, приемов, этапов, реализация которых позволила описать систему земельных отношений в современном российском обществе и выявить зависимость общественного положения от доступа к природным ресурсам

В первом параграфе первой главы «**Проблемы земельных отношений в социологической науке**» подробно рассматриваются понятия собственность, землевладение, землепользование, земельные ресурсы, земельная рента, способы и формы ее извлечения и присвоения. Понятийный ряд социологического исследования представлен на рис 1 «**Формирование понятийного ряда исследования земельных отношений**». При этом отметим, что подробное рассмотрение содержания всех категорий, входящих в понятийный ряд, не входит в наши задачи, тем более существует узкоспециальная литература по большинству экономических проблем землепользования. В данном случае мы используем и экономические и

социологические понятия и категории исключительно в целях описания отдельных аспектов и частных проявлений земельных отношений.

Выявлена взаимосвязь дифференциации и стратификации населения в зависимости от доступа к земельным ресурсам и социального

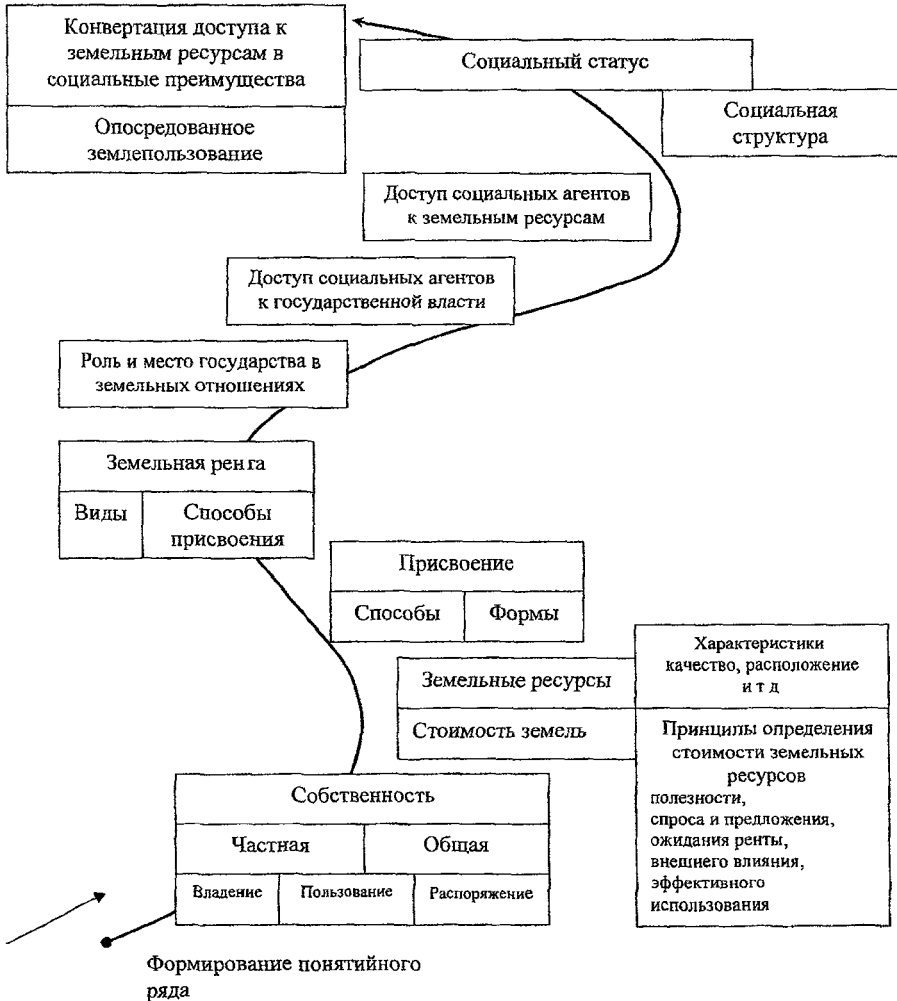


Рис 1 Формирование понятийного ряда исследования земельных отношений

статуса отдельных категорий граждан и больших социальных групп, проанализировано становление государственного аппарата как основного регулятора земельных отношений

В параграфе сформулирована гипотеза о том, что все возможные виды общественных и частных благ, ресурсов и капиталов в современной России являются производными от доступа к земельным ресурсам, который в свою очередь контролируется государством в самом широком понимании. Логичные, рациональные и экономически выверенные принципы купли-продажи земель, формально принятые экономическими агентами, вовлеченными в процессы землепользования, до сих пор не привели к созданию ясного, четкого и предсказуемого земельного рынка в России. Расхождение законодательно декларируемых принципов и практической деятельности фиксируется практически всеми участниками земельного рынка. Данные ряда исследований свидетельствуют о том, что доступ к земельным ресурсам, формально являющимся национальным достоянием, определяется не законодательством и принципами рыночной экономики, а полуформализованными теневыми практиками¹. На первое место в определении материального положения, финансовой состоятельности, потенциального дохода различных землепользователей выходят не характеристики земель, которыми они владеют и/или пользуются, а имеющиеся у землепользователя контакты с представителями государственных органов, контролирующими землепользование. Это обстоятельство выделяет чиновников, регулирующих предоставление и использование земель, в особую группу землепользователей.

Во втором параграфе первой главы «Количественные и качественные подходы в социологическом исследовании земельных

¹ Неформальная экономика Россия и мир / под ред. Т. Шанина – М. Логос, 1999. С. 28. Материалы проверки антимонопольным комитетом Российской Федерации практики выделения земельных участков в ряде субъектов РФ // Веб-сайт <http://antimon.gov.ru/landsapril2006.txt>

отношений» обосновано применение качественных методов исследования земельных отношений в современной России. Главной чертой такого исследования является не столько получение точного количественного результата, сколько ориентация на понимание проблем и взаимосвязей в сфере земельных отношений

В параграфе приведены результаты пилотажного опроса и подробно изложена методика экспертного исследования земельных отношений. В методологии экспертный опрос или опрос, проводимый посредством формирования выборки экспертов, является подтипом неслучайной или целевой выборки, степень репрезентативности которой определяется не узко статистическими рамками, а в более широком понимании¹

среди экспертов должны быть представлены лица, обладающие опытом, навыками и знаниями в области природопользования, строительства, сельского хозяйства, государственного и муниципального регулирования земельных отношений

Исходя из вышеизложенных соображений, в нашем исследовании был использован экспертный опрос. В методологии экспертный опрос или опрос, проводимый посредством формирования выборки экспертов, является подтипом неслучайной или целевой выборки, степень репрезентативности которой определяется не узко статистическими рамками, а в более широком понимании

Исходя из концептуального представления об объекте исследования, требования репрезентативности будут сводиться к воспроизведению в выборке значимых элементов структуры и определению объема достаточного для проверки нашей гипотезы. Отметим, что основной упор исследования заключается в качественном представительстве выборочной

¹ Чурилов Н.Н. Проектирование выборочного социологического исследования. Некоторые методологические и методические проблемы – Киев, 1998

совокупности, которое вкупе с методом стандартизированного интервью позволяет получить репрезентативные данные

Исходной базой для построения выборки экспертов послужили общедоступные списки министерств, ведомств, контролирующих организаций, экономических агентов участвующих в процессе землепользования¹ Согласно этим данным, в Республике Башкортостан можно выделить 8 категорий экспертов, которые объединяются в четыре основные группы

- 1 Государственные органы власти
 - законодательные органы,
 - исполнительные органы
- 2 Муниципальные органы власти
 - местные советы,
 - местные исполнительные органы
- 3 Землепользователи
 - представители строительных организаций,
 - представители сельскохозяйственного производства,
- 4 Переработчики сельскохозяйственного сырья
 - организаторы переработки,
 - работники,

Отметим, подобное объединение разных категорий экспертов в группы по степени и характеру участия в вопросах земельных отношений повышает гомогенность внутри каждой группы, что требуется теорией выборки

Таким образом, исходя из цели, объекта и предмета нашего исследования мы стратифицируем выделенные категории экспертов в 4 основные страты, где в качестве признака-фактора расслоения выступает

¹ Справочник правительственных организаций и государственных учреждений Республики Башкортостан – Изд. Аппарата Правительства РБ – Уфа, 2006, Желтые страницы Уфа Справочник предприятий и организаций – Уфа, 2006, Уфимский рекламный гид 2006/IV квартал - Уфа, 2006

степень и характер участия в вопросах земельных отношений Кроме того, подобная процедура эффективна для целей дальнейшего анализа, сравнения внутри групп (страт) характеристик выборки Из образованных в ходе стратификации групп с помощью метода отбора с вероятностью, пропорциональной числу лиц, входящих в страту, случайным образом отбираем из имеющихся списков необходимое для опроса количество экспертов В таблице представлено распределение количества экспертов по выделенным стратам

Таблица 1 «Распределение количества опрашиваемых в выборке по выделенным стратам в зависимости от общего числа экспертов»

Номер и название страты	Эксперты	Общее количество экспертов	Доля экспертов в целом, %	Вероятность попадания в выборку	Количество экспертов,
1 Государственная власть	1 1 законодательные органы	32	11 1	0 11	18
	1 2 исполнительные органы	37	13 7	0 14	21
2 Местная власть	2 1 местные советы	39	13 6	0 14	22
	2 2 местные исполнительные органы	28	9 8	0 1	16
3 Пользователи земельных участков	3 1 представители строительных организаций,	35	12 2	0 12	20
	3 2 представители с/х производства,	41	14 2	0 14	23
4 Переработчики с/х продукции	4 1 организаторы переработки	25	8 7	0 09	14
	4 2 работники	50	17 3	0 17	28
Всего	По всем отраслям	287	100	1	162

Для контроля полученных в ходе интервьюирования данных, кроме блоков вопросов непосредственно касающихся оценки земельных отношений, были включены такие характеристики единиц интервью (экспертов) как пол, возраст, образование, занимаемая должность, стаж работы в области земельных отношений Эти сведения выполняют ту же функцию, как и «паспортичка» любой анкеты, которая состоит из обязательного блока социально-демографических вопросов, необходимых для оценки степени репрезентативности выборки Комплексный анализ базы данных осуществлялся с привлечением пакета прикладных программ SPSS for Windows

Исходной базой для построения выборки экспертов послужили общедоступные списки министерств, ведомств, контролирующих организаций, экономических агентов участвующих в процессе землепользования¹ Использование элементов случайности в формировании выборки экспертов является также несомненным плюсом, поскольку позволяет устранить любое систематическое влияние Таким образом, сформированная выборка экспертов является вполне репрезентативной, а данные, полученные в ходе ее реализации, обоснованными и достоверными

Во второй главе - «Земельные отношения в России в парадигме социальных изменений» - земельные отношения в России представлены как постоянно меняющееся, динамическое социальное поле, а не как статичная социальная система. Рассмотрение земельных отношений как эволюционирующей социально-экономической системы таило бы в себе опасность аксиологического измерения объективного и нейтрального социального процесса Большинство исследователей, склоняющихся к идее «developmentally society»² предполагает, что социальные изменения ведут к какому-то predetermined финалу Даже представители теорий циклических изменений так или иначе, разделяют идею о том, что человеческое общество неизменно движется в сторону прогресса, как бы его не понимал тот или иной автор Изучая российские земельные отношения остается только согласиться с Петром Штомпкой, что «исполненные исторического оптимизма логические построения редко выдерживают проверку временем»³

¹ Справочник правительственных организаций и государственных учреждений Республики Башкортостан – Изд. Аппарата Правительства РБ – Уфа, 2006, Желтые страницы Уфа Справочник предприятий и организаций – Уфа, 2006, Уфимский рекламный гид 2006/IV квартал - Уфа, 2006

² Штомпка П Социология социальных изменений / Пер с англ под ред Ядова – М Аспект Пресс, 1996 С 24

³ Там же С 26

В первом параграфе второй главы «Земельные отношения как динамическое социальное поле» обосновано, что нельзя рассматривать российские земельные отношения с позиций позитивного эволюционизма и по причине регулярно фиксируемого социологическими опросами общественного недовольства как общей ситуацией в стране, так и частными проявлениями государственного контроля различных областях общественной жизни¹ Для описания исторического изменения земельных отношений в России выбран термин «динамическое поле» Определение «динамическое» – подчеркивает изменение данного вида социальных отношений с течением времени, а концепция социальных полей позволяет показать многоаспектность земельных отношений, которые лежат в зоне пересечения экономических интересов, государственного регулирования, культурной жизни и хозяйственной деятельности Динамика изменения этого поля во многом определяется именно государственным регулированием, государственный контроль важнейший, но не единственный фактор, направляющий поле земельных отношений. В настоящее время в Российской Федерации органы власти различного уровня относятся к земельным угодьям как к неисчерпаемому источнику всевозможных ресурсов Сравнительно-исторический анализ земельных отношений, показывает, что унифицированный подход к регулированию земельных отношений, без дифференциации земель и их пользователей с точки зрения социально-экономической эффективности, без учета норм возмещения и восстановления специфических видов земельных ресурсов является своеобразной традицией государственной эксплуатации земельных ресурсов

Отличительной чертой такого экстенсивного землепользования является наличие особой социальной группы «условных землевладельцев», уполномоченных властью на получение дохода от

¹ Левада Ю А 1989-1998 десятилетие вынужденных поворотов // Куда идет Россия? Кризис институциональных систем век, десятилетие, год / под общ ред Т И Заславской М Логос, 1999 С 113-127

использования земельных ресурсов. В разные времена функции привилегированного класса делегировались княжеской дружине, дворянам, номенклатуре, ныне – административно-политической элите и олигархам. Именно доступ к власти в широком смысле, влияние на полномочия распоряжения земельными ресурсами являются определяющим фактором социальной дифференциации российского общества.

Несмотря на революционные и внешне радикальные преобразования, происходящие в стране, основа землепользования остается практически неизменной. Вотчинный строй, реформировавшись в Российскую империю, потом в СССР, сохраняет свои основные элементы и поныне, в постсоветской России.

Во втором параграфе второй главы - «Опосредованное землепользование и конвертация доступа к земельным ресурсам в социальный статус» - приводятся результаты исследования земельных отношений методом экспертного опроса. Один из важнейших социальных фактов, отмеченных экспертами - это высокий социальный статус отдельных категорий землепользователей. Это владельцы дорогостоящей коммерческой недвижимости, рекреационных зон, высококачественных черноземов и отдельные категории чиновников. В перечень наиболее влиятельных и значимых землепользователей включают и чиновников. Но только тех представителей государственного аппарата, которые вовлечены в процессы распределения и контроля над использованием земель. Процессы конвертации и опосредованного землепользования лежат, в основном, в поле государственной власти, финансовом поле и в поле символического капитала – иначе, престижа. Разумеется, капиталы, полученные в одном или нескольких вышеперечисленных полях, можно перевести и в другие поля. Первым этапом участия в процессе опосредованного землепользования становится номинация государством в качестве лица, наделенного полномочием распоряжаться землями и

контролировать их использование. Условиями для такой номинации являются многие факторы – длительный стаж работы в государственной системе или опыт сотрудничества с высокопоставленными чиновниками (то есть признание в качестве «своего» человека), при этом важно наличие контактов и связей с «первыми лицами» города, региона. Процесс распределения земель лежит в области пересечения полей государственной власти, финансового и символического капитала. Схемы номинации на должности по распределению земель описаны в 87% интервью. Более 70% экспертов отметили явное несоответствие официальных доходов и демонстрируемого уровня жизни чиновников, занимающихся распределением земель. Существует и другой вектор движения – рост в поле символического капитала, не просто как влиятельного, но к тому же и кристально честного человека. Самый простой способ конвертировать доступ на уровень распределения земель в высокий социальный статус – посредством максимального вовлечения в поле финансовое, богатых людей, обладающих к тому же и властью, если не уважают, то хотя бы опасаются. Рост социального статуса в поле символического капитала посредством честного выполнения своих обязанностей – процесс длительный. К тому же результат в виде общественного признания не гарантирован (этот способ карьерного роста сочли «экзотическим», «нереальным» и «маловозможным» большинство (83%) экспертов. В общественном мнении четко фиксированы не только собирательные негативные образы высокопоставленных чиновников, но и полуофициальные «тарифы» на всевозможные услуги земельных комитетов, регистрационных палат, комитетов по управлению муниципальной собственностью. К тому же несоответствие официальных доходов и уровня жизни части российских чиновников также является социальным фактом.

Наглядно процесс конвертации представлен в трехмерной модели. Оси, по которым измеряется положение человека в системе

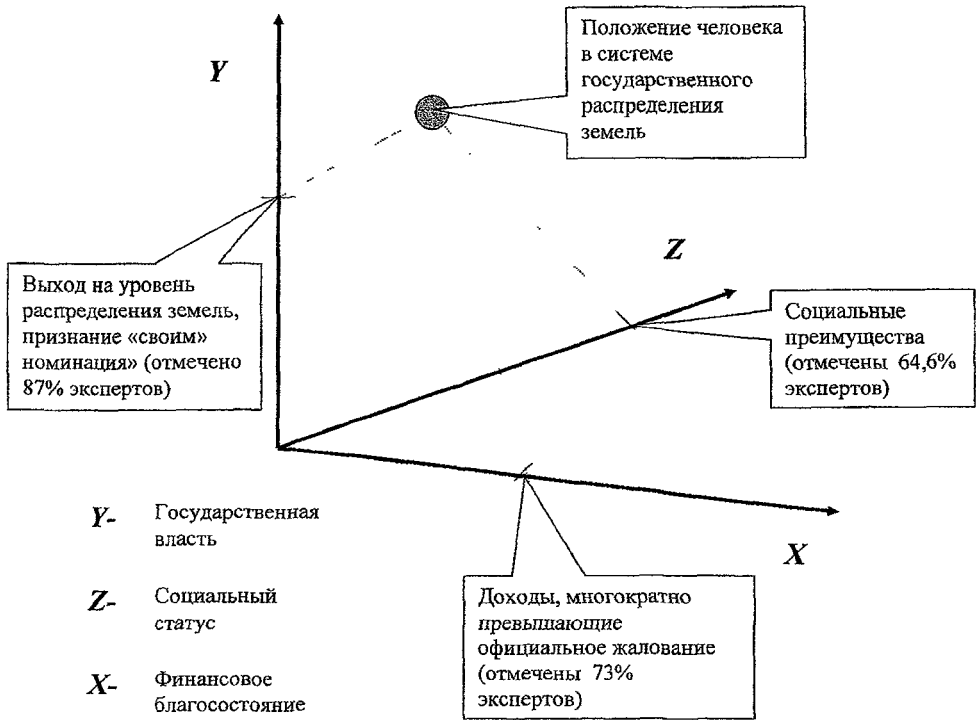


Рис 2 Трехмерная модель конвертации доступа к процессам распределения земельных ресурсов в социальные блага и преимущества

государственного распределения земель – это уровни властных полномочий, доступные финансы и социальное положение. Продвижение по двум из векторов может означать и усиление положения человека в оставшемся измерении.

Приведенные данные исследования земельных отношений, позволяют утверждать, что в России основную выгоду приносит не рациональное использование земельных ресурсов, а полномочия по распоряжению этим участком, данные государством.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы, вытекающие из проведенного исследования.

1 Исследование вопросов доступа к земельным ресурсам конвертации его в материальный доход, полезные социальные связи и высокое положение, социального содержания государственной политики в области землепользования являются перспективными направлениями экономической социологии. Доступ к земельным ресурсам является фактором экономической дифференциации и стратификации современного российского общества.

2 Социальный статус землепользователей определяет не экономический результат их деятельности, общественное признание или исключительные таланты и способности, высоко ценящиеся обществом, а наличие доступа к земельным ресурсам, полученного от государства, доступ к властным полномочиям распоряжения земельными ресурсами конвертируется в социальный статус и материальное благосостояние. Нет объективных предпосылок говорить о том, что в обозримой перспективе ситуация изменится, решающая роль в процессах природопользования и впредь будет принадлежать государственному аппарату.

3 Развитие интенсивных, инновационных, ресурсосберегающих технологий и способов хозяйствования сдерживается сложившейся практикой землепользования. Революционные изменения в этой сфере невозможны без изменения государственной политики, которая фактически исключает многие социальные группы из системы распределения земельной ренты. Кроме того, сбалансировать систему землепользования невозможно без успешного функционирования системы общественного контроля. Необходимо активное участие граждан в решении стратегических вопросов использования земельных ресурсов.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1 Опосредованное землепользование как социологическое явление /Панченко В С // - Наука Культура Общество 2006, №7 С 91-95 - статья в журнале из перечня рецензируемых изданий ВАК,

2 Формирование информационно-правовой базы для оценки стоимости земельных участков в РФ /Панченко В С// Проблемы формирования нового качества управления экономикой предприятия Сб материалов международной научно-практической конференции - Горно-Алтайск. изд Сиб отд. РАН, 2004. С 173-177,

3 О методических основах оценки стоимости участков государственных и муниципальных земель /Панченко В С// Студент и научно-технический прогресс Сб материалов XLII Международной научной студенческой конференции - Новосибирск СибАГС, 2004 С 57-59,

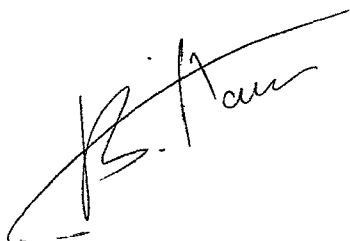
4 Регулирование земельных отношений между предприятиями энергетического сектора и органами власти /Панченко В С// Радиоэлектроника, электротехника и энергетика в современном обществе Сб материалов международной конференции - М изд РАО ЕЭС, 2004 С 232-234,

5 Социальные проблемы современных земельных преобразований в РБ /Панченко В С// Повышение эффективности и устойчивости развития агропромышленного комплекса Сб материалов XIV Всероссийской научно-практической конференции - Уфа БГАУ, 2006 С 183-185,

6. Социально-экономические основы землепользования в РФ и РБ /Панченко В С// Актуальные проблемы управления в социальных и экономических системах Сб статей - Уфа УГАТУ, 2006 С 58 – 61,

7 Социальные и экономические проблемы оценки стоимости лесных земель /Панченко В С// Студент и научно-технический прогресс Сб материалов XLIV Международной научной студенческой конференции - Новосибирск СибАГС, 2006 С 260-262,

8 Отношение населения РБ к собственности на землю /Панченко В С// - Наша социология - 2006: Практика и перспективы социологических исследований Сб статей / РГГУ Социологический факультет Центр социологических исследований Под ред Тощенко Ж Т - М, 2006 С 23-27



Панченко Василий Сергеевич

ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ

Специальность 22 00 03 – Экономическая социология и демография

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано в печать 12 09 07 Формат 60×84 1/16
Печать плоская Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman Cyr
Усл печ 1,3 Усл кр –отт 1,3 Уч -изд л 1,1
Тираж 100 экз Заказ № 431

ГОУ ВПО Уфимский государственный авиационный технический университет
Центр оперативной полиграфии
450000, Уфа-центр, ул К Маркса, 12