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Введение

**Актуальность темы исследования.** Важнейшей задачей современного этапа развития российского гражданского общества является его консолидация, укрепление и оптимизация социальных, культурных, экономических связей, которые существуют между различными этническими и конфессиональными группами населения Российской Федерации.

Особенно большое значение сейчас приобрели нравственные и идеологические аспекты общественного мировоззрения. Об этом, в частности, говорил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II на открытии Всемирного саммита религиозных лидеров, прошедшем в июле 2006 г. в Москве. Он отметил: «История и современность показывают, что без духовной и нравственной основы в жизни народов, без глубокого знания людьми своей религиозной традиции нельзя эффективно противостоять распрям, насилию, порокам, экстремизму и террору. С нравственным состоянием личности и общества связаны экономика, экология, здоровье и другие сферы человеческой жизни. В них нельзя по-настоящему добиться успеха без целостности человеческой личности, без добрых намерений сердца»1.

В наше сложное время важно подчеркивать не различия и противоречия религиозно-нравственных систем, не акцентировать внимание на межконфессиональных конфликтах, которые имели место в прошлом, а наоборот искать общие позитивные черты и консолидирующие основы человеческого взаимодействия. Именно возвращение к основополагающим, непреходящим нравственным ценностям позволит успешно противодействовать негативным тенденциям, связанным с деятельностью националистических, ксенофобских экстремистских организаций.

Для того чтобы решить эти сложнейшие задачи, нелишним нам представляется изучение богатого исторического опыта в первую очередь

1 Речь Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II при открытии Всемирного саммита религиозных лидеров //www reiigare m\_03 июля 2006.

4 Российской империи XVIII - XIX вв., причем как позитивного, так и негативного. Несомненно, что просчеты в религиозной (вероисповедной) политике имперских властей во многом способствовали революционным взрывам XX в. и гибели самой Российской империи. Следует заметить, что в советское время положение верующих в государстве не только не улучшилось с провозглашением принципов свободы совести и отделения церкви от государства, а кардинальным образом ухудшилось, т.к. официальной идеологией правящих кругов стал воинствующий атеизм.

Сейчас наше общество с трудом выходит из 70-летнего периода атеистического воспитания и богоборчества, и поэтому даже крупицы положительного опыта, накопленного политико-правовыми институтами Российской империи, являются, по крайней мере, не лишними.

В современных условиях возрождения конфессиональной жизни в различных ее формах все большее значение приобретает постоянный и конструктивный диалог между государством и религиозными организациями. Успешность этого диалога во многом зависит от правильного понимания и учета как позитивных сторон, так и ошибок в политико-правовой сфере, допущенных в период существования Российской империи.

Как верно отметил Президент России В.В. Путин в своем выступлении на открытии Всемирного саммита религиозных лидеров, «здесь, на огромном евразийском пространстве, сложилось уникальное единство и многообразие разных религий и национальностей. Их взаимодействие сыграло системообразующую роль в развитии самой российской государственности и в укреплении ее целостности»2. И в современной России толерантность и веротерпимость являются основой гражданского мира, важным фактором социального прогресса. Государство и религиозные организации должны вместе способствовать нравственному воспитанию каждой личности и

Выступление на открытии Всемирного саммита религиозных лидеров // http //www kremlin ru /appears/2006/07/03

5 налаживать необходимый не только для России, но и для всего мира диалог культур.

**Степень научной разработанности проблемы.** Изучение научной литературы свидетельствует об отсутствии специальных работ, посвященных сравнительному анализу правового положения основных иноверных конфессий в Российской империи. Вместе с тем, можно назвать ряд исследований, в которых в той или иной мере затрагивались рассматриваемые нами вопросы. Это, прежде всего труды дореволюционных ученых. Так, М.А. Рейснер анализировал положения русского законодательства в сфере вероисповедной политики3. Тема религиозной жизни инославных христиан получила глубокое и многоплановое освещение в трудах профессора императорского Варшавского университета Д.В. Цветаева4, которым написано более 20 основательных работ по истории инославных церквей. Правовое положение лютеран и католиков исследовал также профессор, доктор церковного права М. Красножен5. «Еврейский вопрос» получил подробное освещение в трудах А.П. Субботина, М.И. Мыша, Ю. Гессена, И.Г. Оршанского6.

В советский период вероисповедному вопросу внимания практически не уделялось. Если и проводились какие-либо исследования, то лишь в рамках изучения национального вопроса. Советская историография изучала

3 *Рейснер М А* Государство и верующая личность. - СПб., 1905. *Цветаев Д В* Протестантство и протестанты в России до эпохи преобразований. - М., 1890; *Цветаев Д.В* Из истории иностранных исповеданий в России в XVI-XVII в. - СПб., 1886; *Цветаев Д В* Обрусение западноевропейцев в Московском государстве. Варшава, 1903; *Цветаев ДВ* Положение иноверия в России: историческое обозрение. - Варшава, 1904; *Цветаев Д В* Протестантство и протестанты в России до эпохи преобразований. М, 1890 и др.

5 *Красножен М* Иноверцы на Руси. Т.1 Положение неправославных христиан в России. -
Юрьев, 1903

6 *Субботин А П.* «Общая записка по еврейскому вопросу». СПб, 1905; *Мышь МИ*Руководство к русским законам о евреях. - СПб, 1898; *Гессен Ю.* История еврейского
народа в России: В 2-х т., т. 1, Л., 1925.; *Гессен Ю* Евреи в России: Очерки общественной,
правовой и экономической жизни русских евреев. - СПб., 1906; *Оршанский ИГ*Законодательство о евреях. Очерки и исследования. — СПб., 1877.

7 Водарский Я.Е. Население России за 400 лет (XVI-начало XX в.). - М, 1973; *Кобузан*

*8 М* Народонаселение России в XVIII - первой половине XIX века. - М: АН СССР, 1963;

6

проблемы религиозной жизни, опираясь на господствовавшую атеистическую точку зрения, исходя из антицерковной политики государства.

В настоящее время можно отметить все возрастающий интерес к религиозной тематике среди отечественных ученых. В последние годы вышло много работ, посвященных исследованию вероисповедной политики Российских императоров и анализу правового положения различных конфессий в Российской империи. Это труды Е.А. Вишленковой, С.Л. Григорьева, Ю.Е. Кондакова, О.А. Лиценбергер, О.В.Курило, Е.И. Воробьевой, Г.А. Козлитина, М.З. Хафизова8. Однако, ни один из авторов не ставил задачи провести сравнительный анализ правового положения различных конфессий.

**Хронологические рамки** исследования. Изучение поставленной проблемы ограничивается в основном периодом конца XVIII - конца XIX вв., выбранным вполне осознанно: именно этот период был чрезвычайно важным для процесса формирования органов государственного управления духовными делами и эволюции вероисповедной политики правительства Российской империи. Начальная дата связана с правлением Екатерины II,

*ЮхневаНВ* «Этнический состав и этносоциальная структура населения Петербурга. Вторая половина XIX - начало XX века». - Ленинград: Издательство «Наука», 1984; Из истории национальной политики царизма//Красный архив. 1929. Т. IV. С. 107-127. *%Вишленкова Е А.* Заботясь о душах подданных: Религиозная политика в России первой четверти XIX в. Саратов, 2002; *Вишленкова ЕА.* Религиозная политика в России (первая

четверть XIX в.): Автореф. дис д-ра ист. наук. Казань, 1999; *Григорьев С Л.*

Религиозные взгляды и религиозная политика Павла I. Дис.... кандидата ист. наук:
07.00.02/ Екатеринбург, 2004; *Кондаков Ю Е* Духовно-религиозная политика Александра I
и русская православная оппозиция (1801-1825). СПб.: Нестор, *\99%\ Лиценбергер О А*Евангелическо-лютеранская церковь в Российской истории (XVI-XX вв.). М., 2004;
*Лиценбергер О.А* Римско-католическая церковь в России: история и правовое положение.
I Саратов, 2001; *Лиценбергер О.А* Римско-католическая и Евангелическо-лютеранская

церкви в России: сравнительный анализ взаимоотношений с государством и обществом (XVIII - начало XX вв.): Дис.... д-ра ист. наук : 07.00.02 Саратов, 2005 и др.; *Курило О.В* Лютеране в России. XVI-XX вв. М., Изд-во: Фонд «Лютеранское наследие», 2002; *Курило О.В* Лютеране в России (XVI-XX вв.). Дис.... канд. ист. наук. М., 1995; *Воробьева Е И* Мусульманский вопрос в имперской политике Российского самодержавия (вторая половина XIX - 1917 г.). Дисс.... к.и.н. СПб., 1999; *Козлитин Г.А.* Правовое положение евреев в Российской империи. Конец XVIII - XIX вв. Дис.... канд. юр. наук. Ростов-на-Дону. 2004; *ХафизовМЗ* Нижегородские татары: очерки истории - Нижний Новгород, 1998;

**7** когда начался новый поворот в религиозной политике государства, направленный на толерантность, завершается процесс изучения революционными событиями 1905-1906 гг., которые кардинально изменили всю политическую атмосферу в России. Вероисповедные реформы начала XX в. заслуживают отдельного фундаментального исследования.

Однако следует отметить, что обозначенные хронологические рамки достаточно условны, так как в целях сохранения логики исследования в некоторых случаях было необходимо обращение к более раннему и более позднему фактическому материалу.

**Территориальные рамки** исследования ограничиваются в основном центральными регионами Российской империи. Вопрос о национальных окраинах рассматривается лишь фрагментарно в контексте исследования.

**Теоретической основой** исследования послужили труды отечественных дореволюционных и современных ученых, в том числе в области истории России, теории и истории государства и права, а также монографические исследования по общим проблемам вероисповедной политики Российской империи и правового регулирования жизнедеятельности отдельных иноверных конфессий, сборники научных публикаций и журнальные статьи по данным вопросам. В процессе работы над диссертацией автор стремился по возможности полно изучить и проанализировать труды Д. В. Цветаева, М.И. Мыша, М. А. Рейснера, М. Красножена, Ю. Гессена, А.П. Субботина, П.А. Зайончковского, В.О. Ключевского, Н.В.Юхнёвой, B.C. Дякина, Д.Ю. Арапова, Е.А. Вишленковой, О.А. Лиценбергер, В.К. Пинкевича, Д.М. Усмановой, В.А. Федорова, М.О. Шахова, и других.

**Эмпирическую основу** исследования составил обширный блок имперского законодательства, касающегося вероисповедной политики и правового регулирования жизнедеятельности католиков, лютеран, мусульман и иудеев, а также статистические и архивные данные.

**Методологической основой** исследования является диалектический метод познания, позволяющий изучить предмет в развитии и во взаимосвязи

8 всех его отдельных проявлений. Кроме того, диссертантом применялись индукция, дедукция, аналогия, сравнение и другие общенаучные методы. Среди используемых специальных и частно-научных методов можно выделить такие методы как формально-логический, социологический, статистический, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой и другие. Только комплексное использование разных методов научного познания позволило решить поставленные задачи и достичь цели диссертационного исследования.

Терминология: Иноверцы - официальный термин, используемый для обозначения лиц, исповедующих иную (не православную) веру.

Вероисповедная (религиозная, конфессиональная политика) - совокупность государственно-правовых мер, направленных на упорядочивание государственно-конфессиональных отношений, установление правового статуса лиц в зависимости от вероисповедания, управление духовными делами религиозных объединений. В рамках диссертационного исследования данные термины будут использоваться как синонимы. Термин «вероисповедная», по мнению соискателя, является наиболее адекватным для той политики, которую проводили государственные органы Российской империи до начала XX в., в то время как политика современного Российского государства в этой сфере более корректно может именоваться «конфессиональной». В XIX в. государство вторгалось в сферу религиозных чувств верующих, напрямую подчиняло себе все религиозные организации, устанавливало правовую градацию конфессий, вмешивалось в процедуру религиозных обрядов.

**Объектом исследования** выступает совокупность духовно-религиозных, социально-экономических, организационно-правовых отношений в сфере правового регулирования жизнедеятельности основных иноверных конфессий (неправославных христиан, мусульман, иудеев) в Российской Империи.

**9**

**Предмет исследования** составляют конкретно-исторические явления, раскрывающие сущность государственно-конфессиональных отношений и принципы вероисповедной политики правительства, правовое положение иноверцев и иноверных религиозных организаций.

**Цель и задачи исследования Целью** диссертационного исследования является создание комплексной картины становления и правового регулирования деятельности иноверных общин в Российской империи. Поставленная цель определила следующие основные **задачи:**

1. проследить процесс формирования и развития органов государственного управления духовными делами;
2. выявить особенности вероисповедной политики российского правительства, определить ее принципы;
3. на примере столицы Российской империи определить роль духовных центров в жизнедеятельности иноверных общин, в сохранении иноверцами своей национальной и культурной идентичности;
4. выяснить, какой объем прав, привилегий и ограничений устанавливался имперским законодательством в отношении каждой из иноверных конфессий;
5. провести сравнительный анализ их правового положения;
6. выявить комплекс причин ограничения иноверцев в правах;
7. на примере Нижегородской губернии проследить становление, развитие, динамику и условия существования иноверных общин в рамках поликонфессионального государства с господствующей православной религией.

**Личный вклад автора и научная новизна исследования** заключается в самой постановке проблемы. Впервые на основе широкого круга источников в отечественной историко-правовой науке проведен комплексный сравнительно-правовой анализ правового положения иноверцев в Российской империи. В диссертации впервые дан анализ

**10** дореволюционных актов, справочной и иной литературы, посвященной вероисповедной политике и регламентации жизнедеятельности основных иноверных конфессий. Введены в научный оборот новые архивные материалы, иллюстрирующие особенности вероисповедной политики на частных примерах.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Становление системы органов государственного управления духовными делами проходило в русле официальной политики абсолютизма, направленной на подчинение государственной власти всех сфер общественной жизни. Русская Православная Церковь в организационном плане управлялась Святейшим Синодом, подчиненным напрямую Императору, в то время как иные религиозные организации находились в подчинении общеадминистративных гражданских учреждений - сначала Министерству духовных дел и народного просвещения, а затем Департаменту духовных дел иностранных исповеданий в составе Министерства внутренних дел. Тем самым имперская власть подчеркивала общеадминистративный характер управления иными конфессиями;
2. Единого документа, определяющего конфессиональную политику государства, не существовало. Каждый правитель проводил ее в соответствии с собственным пониманием (которое основывалось и на воспитании, и мировоззрении, и степени влияния наставников и окружения), а также внутриполитической и внешнеполитической обстановкой.
3. Со времени правления Екатерины II основой вероисповедной политики официально признается веротерпимость, при сохранении первенствующего положения Русской Православной церкви и охранении господствующей православной веры. Однако, веротерпимость не означала свободы совести и равенства конфессий. Государство, охраняя господствующую веру и решая свои имперские задачи, проводило вероисповедную политику, основными принципами которой являлось: непризнание прав личности на религиозное самоопределение; наличие
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правовой иерархии конфессий и их неравенство в правах, привилегиях и ограничениях; вмешательство во внутрицерковную деятельность существовавших в России конфессий; жесткость национально-конфессиональных рамок и фактический запрет перехода из одного исповедания в другое, за исключением перехода в православие, который приветствовался и поддерживался государством; превращение церковной власти в орудие светской политики; выполнение вероисповедным законодательством роли регулятора национального вопроса (поскольку конфессиональные различия в основном совпадали с национальными); распространение и поддержка только православной веры как государственной религии; признание полноправными (с точки зрения конфессиональной принадлежности) только лиц, исповедующих православие.

1. Иноверцы, несмотря на ограничительную политику государственного православия (имеется в виду политика ограничения иноверцев в правах, меры по языковой, культурной и т.д. ассимиляции иноверцев и др.), включались в общественную и экономическую жизнь Российской империи и играли в ней существенную роль. Существуя в рамках иноверной среды, представители иных конфессий сохраняли свою национальную, культурную, религиозную самобытность и большую роль в этом играли духовные центры (кирхи, костелы, мечети, синагоги), которые служили не только нуждам религиозного культа, но и выполняли образовательную, воспитательную, объединяющую и другие функции.
2. Среди признанных и терпимых в Российской империи иноверных исповеданий наиболее крупными по численности верующих являлись христианские неправославные (или «инославные») конфессии - католическая и лютеранская (как наиболее значительная из протестантских), а также нехристианские конфессии - иудаистская и мусульманская. Несмотря на то, что согласно официальной градации, все названные конфессии занимали вторую ступень правовой иерархии, фактически для каждой из них

**12** государством устанавливался особый правовой режим. В своем социальном, имущественном и политическом положении конфессии второй ступени также не были равны.

6. Из неправославных христиан лютеране находились в более привилегированном положении по сравнению с католиками, что было обусловлено целым рядом исторических, идеологических, политических и других факторов. Магометане и их духовенство более ограничивались в правах, чем инославные христиане (например, мусульманское духовенство не считалось особым привилегированным сословием, в отличие от лютеранских и католических священников; мусульмане ограничивались в праве замещения выборных должностей в органах управления, в образовательной сфере, государство навязывало мусульманам некоторые христианские нормы жизни, которые входили в противоречие с нормами шариата). Однако, несмотря на дискриминационную сущность отдельных норм законодательства, они не затрагивали основы основ - их права свободно исповедовать свою веру и исполнять культовые обряды.

Сравнивая положение евреев (иудеев) и лиц, принадлежащих к другим признанным и терпимым исповеданиям, мы делаем вывод о наибольшей степени ограниченности в правах, а также о том, что в правительственной психологии и политике на всем протяжении российской истории (вплоть до конца XX в.) наблюдается явно предвзятое отношение к иудеям. Государство не только ограничивало свободу передвижения и расселения евреев по Российской империи, не только запрещало им определенные виды деятельности и налагало дополнительные денежные сборы, но и вторгалось во внутреннюю жизнь еврейских общин, устанавливая правовые запреты на соблюдение иудеями своих религиозных традиций (ношение пейсов, особой одежды, бритье головы женщинами и др.).

5. Официально причиной ограничения иноверцев в правах являлось недопущение совращения христиан (или обратившихся в христианство) в иную веру. Что касается не оглашаемых причин, то, по мнению соискателя,
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это были те самые имперские задачи, которые обусловили особенности
вероисповедной политики российских властей - обеспечение единства и
монолитности империи, недопущение роста национального самосознания (и,
і как следствие, сепаратистских настроений), ускорение ассимиляции иных

народов, обеспечение русской народности, как титульной нации, привилегированного положения в сфере управления, предпринимательства и т.д.

6. В Нижегородской губернии исторически сложилось значительное
количество мусульманских общин (в основном в татарских деревнях, но и в
самом Нижнем Новгороде было немало мусульман), причем численность
мусульманского населения на протяжении XIX в. постоянно росла.
Остальные конфесии составляли незначительную долю населения, однако,
имелись и лютеранская, и еврейская общины. Еврейское население
появилось в регионе достаточно поздно (только в середине XIX в.), что было
обусловлено законодательством о черте оседлости и предоставлении
некоторым категориям евреев права селиться вне этой черты. В целом,
иноверное население достаточно благополучно и мирно сосуществовало с
православными и друг с другом в многоконфессиональной Нижегородской
губернии.

7. Нельзя, однако, утверждать, что вероисповедная политика
российского государства осуществлялась лишь в целях последовательного
ущемления иноверцев в правах и принуждения их к слиянию с православным
населением и отказа от своей веры. Государство реально обеспечивало
иноверцам возможность исповедовать свою веру и исполнять культовые
обряды (например, в воинских частях создавались институты штатных
имамов, лютеранских пасторов, католических капелланов, иудейских
раввинов для обеспечения возможности отправления религиозных культов
военнослужащими-иноверцами, к присяге иноверцы приводились по
правилам своего вероучения и др.). Как проявление политики толерантности
следует рассматривать процесс узаконения отдельных норм шариата и

**14**канонического права католиков (этими нормами регулировались брачно-
семейные и наследственные отношения). Православное государство
учитывало и по возможности охраняло законом религиозные интересы
|ґ иноверцев (показательным, на наш взгляд, является, например, то, что в

дореволюционной России официально дозволялось многоженство для мусульман, и юридически защищались интересы всех жен и наследников).

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты восполняют пробелы в изучении России как многоконфессионального и многонационального государства, особенностей его правовой системы. Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в сфере практической политико-правовой деятельности, в частности, при определении способов урегулирования межнациональных и межконфессиональных конфликтов и при построении наиболее оптимальной модели государственно-конфессиональных отношений. Положения диссертации могут стать основой спецкурса на тему «Правовое положение иноверцев в Российской империи»; привлечены в качестве сравнительного материала при корректировке конфессиональной политики современного российского государства; в процессе преподавания истории государства и права России, теории государства и права, истории политических и правовых учений.

**Апробация результатов исследования.** Выводы, содержащиеся в диссертации, были обсуждены и одобрены на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Основные положения диссертационного исследования нашли выражение в опубликованных статьях научно-исследовательского характера, в выступлениях на следующих научно-практических конференциях:

1. международная научно-практическая межвузовская конференция «Актуальные вопросы права переходного периода в России» (Н.Новгород, 29 сентября 2005 г.);
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2. международная научно-практическая конференция «Организация в
фокусе социологических исследований (Н.Новгород, апрель 2005 г.),

3. X нижегородская сессия молодых ученых (Н.Новгород, 20-24
к октября 2005 г.);

4. межрегиональная научно-практическая конференция «Конституция
России как основа развития российского права» (Кострома, 10 декабря 2005

г.);

1. конференция «Актуальные проблемы теории и истории государства и права на современном этапе (Уфа, 17 апреля 2006 г.);
2. международная научно-практическая конференция «Девиация и делинквентность: социальный контроль» (Н.Новгород, 21—22 апреля 2006
3. международная научно-практическая конференция «Проблемы модернизации российского общества: социокультурные, правовые, экономические, экологические аспекты» (Н.Новгород, 24 апреля 2006 г.). Результаты исследования использовались при чтении курса лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам: «Теория государства и права», «История государства и права России».

**Структура диссертации** определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в общей сложности шесть параграфов, заключения, приложений и библиографического списка.

Заключение

Подводя итог диссертационного исследования основных параметров вероисповедной политики и правового регулирования жизнедеятельности иноверцев в Российской империи в конце XVIII - XIX веках, необходимо отметить следующие ключевые моменты.

1. Многонациональность и многоконфессиональность российского государства складывалась постепенно с расширением его территории путем народной колонизации, добровольного присоединения некоторых национально-государственных единиц, присоединения на основании мирных договоров в результате войн с иностранными государствами и прямого завоевания. Вхождение в состав населения империи народов, исповедующих иные веры (иноверцев), привело к актуализации национально-конфессионального вопроса и потребовало от правительства определения своей вероисповедной (конфессиональной) политики.
2. Со времени правления Екатерины II основой такой политики официально признается веротерпимость, при сохранении первенствующего положения Русской Православной церкви и охранении господствующей православной веры.
3. Веротерпимость не означала свободы совести и равенства конфессий. Государство, охраняя господствующую веру и решая свои имперские задачи, на протяжении всего рассматриваемого нами периода проводит политику насильственной христианизации и русификации (особенно в отношении национальных окраин), стремясь обеспечить единство и монолитность империи и не допустить роста национального самосознания (и, как следствие, сепаратистских настроений). Кроме того, веротерпимость в России изначально была построена на собственно политическом основании и уже тогда получила совершенно определенный национальный характер.
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4. Единого документа, определяющего конфессиональную политику
государства, не существовало. Каждый правитель проводил ее в соответствии
с собственным пониманием (которое основывалось и на воспитании, и
мировоззрении, и степени влияния наставников и окружения), а также
внутриполитической и внешнеполитической обстановкой.

5. Можно, однако, назвать некоторые **основные принципы
вероисповедной политики,** характерные для XIX в.: непризнание прав
личности на религиозное самоопределение; наличие правовой иерархии
конфессий и их неравенство в правах, привилегиях и ограничениях;
вмешательство во внутрицерковную деятельность существовавших в
России конфессий; жесткость национально-конфессиональных рамок и
фактический запрет перехода из одного исповедания в другое, за
исключением перехода в православие, который приветствовался и
поддерживался государством разными способами (гласными и негласными);
превращение церковной власти в орудие светской политики;
выполнение вероисповедным законодательством роли регулятора
национального вопроса (поскольку конфессиональные различия в основном
совпадали с национальными); распространение и поддержка только
православной веры как духовной основы господствующей народности;
полноправным признавалось только православное население.

6. Официально причиной ограничения иноверцев в правах являлось
недопущение совращения христиан (или обратившихся в христианство) в
иную веру. Что касается не оглашаемых причин, то, по мнению соискателя,
это были те самые имперские задачи, уже названные нами в п.З., а также
ускорение ассимиляции иных народов, обеспечение русской народности, как
титульной нации, привилегированного положения в сфере управления,
предпринимательства и т.д.

7. Становление системы органов государственного управления
духовными делами проходило в русле официальной политики абсолютизма,
направленной на подчинение государственной власти всех сфер

232 общественной жизни. Русская Православная Церковь в организационном плане управлялась Святейшим Синодом, подчиненным напрямую Императору, в то время как иные религиозные организации находились в подчинении общеадминистративных гражданских учреждений - сначала Министерству духовных дел и народного просвещения, а затем Департаменту духовных дел иностранных исповеданий в составе Министерства внутренних дел. Тем самым имперская власть подчеркивала общеадминистративный характер управления, подчиненное положение иных конфессий в вероисповедной политике Российского государства.

8. Иноверцы, несмотря на ограничительную политику
государственного православия (имеется в виду политика ограничения
иноверцев в правах, меры по языковой, культурной и т.д. ассимиляции
иноверцев и др.), включались в общественную и экономическую жизнь
Российской империи и играли в ней существенную роль. Рост иноверческого
населения, его активная интеграция в социально-экономическую структуру
российского общества, большой вклад иноверцев в науку, культуру,
искусство, развитие хозяйства, ремесел, военного дела, потребовало от
правительства определения правового положения самих иноверцев и их
религиозных объединений.

1. Существуя в рамках иноверной среды, представители иных конфессий сохраняли свою национальную, культурную, религиозную самобытность и большую роль в этом играли духовные центры (кирхи, храмы, синагоги, мечети), которые служили не только нуждам религиозного культа, но и выполняли образовательную, воспитательную, объединяющую и другие функции.
2. Среди признанных и терпимых в Российской империи иноверных исповеданий наиболее крупными по численности верующих являлись христианские неправославные (или «инославные») конфессии - католическая и лютеранская (как наиболее значительная из протестантских), а также нехристианские конфессии - иудаистская и мусульманская. Несмотря на то,

233 что согласно официальной градации, все названные конфессии занимали вторую ступень правовой иерархии, фактически для каждой из них государством устанавливался особый правовой режим. В своем социальном, имущественном и политическом положении конфессии второй ступени также не были равны.

1. Уже при Петре I конфессиональные различия, существующие между Православной, Католической и Протестантской церквями, уступают место политическому интересу, в силу которого государственная политика в отношении инославных христиан берет курс на более терпимое отношение.
2. В Своде законов Российской Империи отсутствовала общая глава или единые законоположения о католиках и лютеранах, за исключением Устава Римско-католической церкви и Устава Евангелическо-лютеранской церкви.
3. Высшие духовные сановники Евангелическо-лютеранской церкви утверждались Министерством внутренних дел или самим Императором. Высшие католические иерархи (Архиепископ-Митрополит и все епископы) назначались Императором по предварительному соглашению с Римским Папой и обязаны были принести присягу на верность Российскому государю (и только после этого - Римскому Папе).
4. Свод законов о состояниях относил лютеранских и католических священников к привилегированному, неподатному духовному сословию, подчёркивая, что духовенство *нехристианского* исповедания не составляет особого сословия в Российском государстве.
5. Правовое регулирование брачно-семейных отношений у католиков отличалось от аналогичных норм у лютеран более суровым подходом, обусловленным особенностями канонического права (непримиримое отношение к разводам, невозможность вступления в брак с лицом нехристианского вероисповедания и др.).

16. В полном соответствии с принципом веротерпимости власти
фактически не посягали на свободу вероисповедания католиков и лютеран.

234 Ограничения касались лишь вопросов распространения ими своей веры на православное население (запрет прозелитизма, разрешительный порядок строительства храмов, ограничения при замещении государственных должностей и др.)

17. Правовое положение лютеран в Российской империи было более привилегированным в сравнении с католиками. В отличие от отношения к католикам, правительственная политика к лютеранам не затрагивала болезненного национального вопроса, не касалась политических интересов Империи. Католики воспринимались государством и обществом, как правило, негативно (за редким исключением в лице Павла I и начального этапа правления Александра І) в силу действия целой совокупности факторов.

1. «Мусульманский вопрос» в государственной политике самодержавия был подвержен изменениям в соответствии с переменами и колебаниями внутреннего курса в целом и изменениями конфессиональной политики в частности. Законодательная политика Российского государства до середины XVIII в. была направлена на ограничение ислама, поощрение перехода мусульман в православие, покровительство по отношению к «новокрещеным», однако эти меры не привели к конфессиональному единообразию страны. В царствование Екатерины II происходит важный поворот в государственно-религиозной политике империи, что положительно отразилось и на правовом положении мусульман. Как проявление политики толерантности следует рассматривать процесс узаконения отдельных норм мусульманского права в первой трети XIX в., а также лояльность государства к таким значимым сторонам мусульманского образа жизни как право на многоженство, совершение хаджа, принятие присяги по догматам своей веры.
2. Государственно-исламские отношения в Российской империи следовали формуле: власть - конфессия - народ - хронологические рамки. В центральной России преобладала тенденция к правовой унификации