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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Государственная система профилактики правонарушений в современной России"

Актуальность темы и степень ее научной разработки. В числе национальных приоритетов современной России создание целостной и эффективно действующей системы профилактики правонарушений занимает особое место. В условиях актуализации новых криминальных вызовов и угроз, усложнения оперативной обстановки, повышения общественной опасности преступности пристальное внимание руководства страны к этой проблеме закономерно и соответствует объективным требованиям построения социально-ориентированного государства, обеспечивающего безопасность своих граждан. Только при условии решения этой проблемы возможна реализация долгосрочных целей развития страны, в том числе определенных Концепцией долгосрочного социально-экономического развития страны до 2020 г1.

Нужно отметить, что профилактика правонарушений всегда занимала центральное место в деятельности не только правоохранительных органов, но и многих государственных и общественных институтов. И здесь важно подчеркнуть, что к концу 80-х годов прошлого века отечественная система профилактики, по общепризнанным международным оценкам, являлась одной из наиболее эффективных.

В профилактическую деятельность были включены не только правоохранительные органы, но и органы исполнительной власти республиканского, областного и районного звеньев, предприятия и учреждения, общественные и партийные организации, средства массовой информации. Целенаправленно действовали нормы уголовного и административногозаконодательства, в том числе в сфере предупреждения пьянства, наркомании, самогоноварения, тунеядства, бродяжничества и попрошайничества, вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность, рецидив

1 См.: О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 окт. 2008 г. № 1662-р // Собрание законодательства РФ. 24 нояб. 2008 г., № 47. Ст. 5489. ной преступности. Большая роль в профилактической работе отводилась мерам медицинского характера. Кроме добровольного лечения, существовала система мер принудительного лечения и от алкоголизма, и от наркозависимости.

Практически в-каждой организации и учреждении, на предприятиях были созданы добровольные народные дружины. Работали общественные пункты охраны правопорядка, в которых были созданы секции по работе' с несовершеннолетними, наркоманами, алкоголиками, профилактике бытовых правонарушений, работе с ранее судимыми. Немаловажную профилактическую роль выполняли советы общественности, товарищеские суды, комиссии по трудоустройству, по борьбе с пьянством.

Существовала система стимулирования граждан, выполняющих социально значимые функции профилактики правонарушений на общественных началах.

С 2005 года в соответствии с поручением Президента Российской Федерации была начата работа по формированию единой системы профилактики правонарушений, которая объединит усилия органов власти, бизнеса, структур гражданского общества в достижении общей цели - развертывании широкой превентивной борьбы с преступностью как на федеральном уровне, так и в регионах.

Процесс формирования государственной системы профилактики правонарушений ведется по ряду направлений, в том числе:

- развитие федерального законодательства, касающегося реализации профилактических функций государства;

-совершенствование регионального законодательства в сфере профилактики правонарушений;

-разработка и реализация федеральных, региональных и местных программ по минимизации и устранению причин и условий криминализации общества;

- поиск оптимальных форм организации деятельности субъектов профилактики, их соответствующее кадровое, финансовое, материально-техническое обеспечение, совершенствование механизма взаимодействия в системе профилактики, расширение практики привлечения общественных институтов, религиозных конфессий, коммерческих организаций.

В процессе модернизации российской системы профилактики первостепенная роль отведена региональному уровню, предопределяющему эффективность проводимой в данном направлении работы территориальных образований районного и муниципального значения. С начала реформы (воссоздания) системы профилактики, за достаточно непродолжительный период времени на уровне регионов были успешно решены многие наболевшие проблемы. Регионы приступили к реализации задач, поставленных на заседании Государственного Совета Российской Федерации в г. Ростове-на-Дону 2007 г. при Президенте Российской Федерации, среди которых:

-укрепление правовой базы, законодательное определение компетентности и ответственности каждой структуры, входящей в систему профилактики правонарушений;

- создание жесткого заслона на пути проникновения в молодежную среду экстремизма, ксенофобии, правового нигилизма, криминальной субкультуры, пропаганда здорового образа жизни; N

- социальная адаптация граждан без определенного места жительства и рода занятий; особое значение имеет трудоустройство лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

-активное привлечение к охране правопорядка граждан и общественных организаций;

-использование при охране правопорядка новейших технических средств, таких, как автоматизированная система «Безопасный город».

Приоритетными направлениями профилактической деятельности рассматриваются предупреждение беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних, организация их спортивной и досуговой работы по месту жительства, ресоциализация лиц, отбывающих уголовное наказание, профилактика алкоголизма и наркомании, предупреждение экстремизма и терроризма, развертывание систем технических средств для охраны правопорядка и общественной безопасности на улицах и в других общественных местах.

В результате осуществления системных профилактических мероприятий наметились тенденции по улучшению криминогенной обстановки. Так, в 2009 г. общее количество зарегистрированных преступлений снизилось на 6,7%, в том числе на 6,5% - тяжких и особо тяжких. Количество преступных посягательств в общественных местах сократилось на 6,4%. Во многом этому способствовали скоординированные решения, принимаемые органами государственной власти субъектов Российской Федерации, правоохранительными органами, главами муниципальных образований в рамках многоуровневой системы профилактики правонарушений.

Однако, в целом, пока не преодолен критический разрыв между желаемым и наличным состоянием профилактической работы, пока не обеспечен прорыв по данному направлению деятельности.

Отсутствуют возможности для максимального использования потенциала федерального и регионального законодательства в сфере профилактики правонарушений. Многие инициативы субъектов Федерации по законодательному регулированию своими нормативными правовыми актами деятельности общественных формирований в области охраны общественного порядка, социальной реабилитации лиц, отбывших уголовное наказание, профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних сдерживаются отсутствием федерального законодательства.

Отмечая реальные результаты по реализации региональных и местных программ профилактики, нельзя не обратить внимание и на то, что повсеместный характер использования программного подхода сочетается с почти повсеместным его неверным толкованием. Корни данного явления уходят в практику использования программного метода в административно-командной экономике, когда разработка программы рассматривалась как средство привлечения бюджетных ресурсов вышестоящего уровня. В итоге, зачастую под «программой» понимается любой план мероприятий администрации, даже не имеющий перспективного характера и, судя по закладываемым мероприятиям, не нацеленный на реальное изменение ситуации.

С учетом сложившихся тенденций использования программного метода в сфере профилактики правонарушений, следует констатировать, что к настоящему моменту еще не создан такой механизм планирования, который бы позволял учесть все цепочки межотраслевых и внутрирегиональных взаимосвязей, определять оптимальный вариант их сочетании при разработке такого рода документов. Как следствие — сегодня не преодолена бессистемность в разработке и принятии региональных программ. Более того, возобладала тенденция принятия чрезмерного количества одновременно реализуемых, не увязанных между собой, плохо скоординированных комплексных и частных целевых программ,

Особую тревогу вызывает ресурсное обеспечение программ профилактики правонарушений. В связи с ухудшением экономической ситуации в стране, вызванной мировым финансовым кризисом, сокращается либо вообще приостанавливается финансирование мероприятий, намеченных на 2010 г., в ряде субъектов Российской! Федерации.

Несмотря на принимаемые меры по недопущению сиквестирования обязательств республиканских бюджетов на финансирование программ профилактики преступлений и иных правонарушений, уже сегодня понятно, что основной акцент в ближайшем будущем будет сделан на модернизацию организационных основ системы профилактики. В этой связи отметим, что одним из факторов, негативно влияющих на реализацию программ профилактики, остается отсутствие должного взаимодействия субъектов, участвующих в их реализации.

Перечисленные проблемы, лишь частично отражая ситуацию, связанную с функционированием развивающейся государственной системы профилактики правонарушений, предопределяют необходимость дальнейшего научного поиска наиболее приемлемых направлений в данной области, а также наглядно демонстрируют своевременность и оправданность обращения к вопросам, очерченным темой диссертационного исследования.

Объект и предмет диссертационного исследования. В качестве объекта исследования избран комплекс общественных отношений, складывающийся в процессе организации государственной системы профилактики правонарушений.

Предметом исследования выступает профилактика правонарушений как социально-правовой феномен и объект государственного регулирования.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование действующей нормативной правовой базы в области профилактики правонарушений, а также на повышение эффективности государственной системы профилактики правонарушений.

Достижение вышеназванной цели диссертационного исследования предопределило постановку и решение следующих задач:

- рассмотреть вопросы развития концептуальных подходов к организации государственной системы профилактики;

- исследовать историю развития системы профилактики в России и за рубежом, раскрыть особенности современной государственной политики в I области профилактики правонарушений;

- изучить современное состояние нормативного правового обеспечения в области профилактики правонарушений, выявить закономерности его развития;

-исследовать принципы организации современной государственной системы профилактики правонарушений в России, основные направления и формы профилактической деятельности;

-проанализировать состояние организации деятельности государственных органов в области профилактики правонарушений;

- определить приоритетные направления развития современной системы профилактики правонарушений в России с учетом отечественного и зарубежного опыта.

Методологические, методические и эмпирические основы исследования, Методологическую основу исследования составляет система современных методов познания, разработанных в рамках различных научных направлений - философии, юриспруденции, социологии. При проведении исследования автором были использованы как общенаучные методы (диалектический, системный, логический), так и ряд частнонаучных методов (системно-структурный, технико-юридический, сравнительного правоведения и другие научные методы познания социально-правовых явлений и процессов), применение которых позволило диссертанту исследовать рассматриваемые объекты во взаимосвязи, целостности, всесторонне и объективно.

Методика исследования представляет собой систему научно обоснованных методов, правил и приемов получения и обработки информации. В качестве таковых применялись методы логико-юридического анализа, формализации. В ходе работы над диссертацией использовались методы теоретического моделирования, построения гипотез, интерпретации правовых идей и нормативных правовых актов.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных ученых, включая дореволюционные источники, по общей теории права, теории организации правоохранительной деятельности, криминологии и др. Выводы диссертационного исследования основываются на положениях международных актов и внутригосударственных нормативных правовых документов, включая Конституцию РФ, федеральное законодательство о милиции, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, а также нормативно-правовую базу, связанную с функционированием институтов гражданского общества в современной России.

Эмпирическую базу исследования составили: данные государственной статистической отчетности, отчеты и информационные обзоры МВД России о состоянии правопорядка. В процессе подготовки диссертации также были изучены результаты исследований, проведенных ранее другими авторами, выводы по которым использовались для сопоставления и выявления тенденций развития исследуемых явлений. Использовались материалы опубликованных прикладных исследований, относящихся к избранной теме.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном подходе к научно-теоретическому осмыслению спектра вопросов, связанных с правовыми и организационными основами государственной системы профилактики правонарушений. Диссертантом в контексте исследования подвергается всестороннему анализу и критической оценке ряд положений российского законодательства в части, касающейся деятельности государственных органов по профилактике правонарушений, а также предлагаются варианты разрешения имеющихся правовых проблем.

На основе сравнительно-правового анализа международно-правовых документов, законодательства и правоприменительной практики правоохранительных органов зарубежных стран выявлены факторы, подлежащие учету в целях совершенствования государственной системы профилактики правонарушений Российской Федерации.

При исследовании системы профилактики правонарушений особое внимание уделено выявлению, научному описанию и объяснению, а также прогностическим оценкам использования новых принципов, форм и методов профилактической деятельности государственных органов как на федеральном уровне, так и в различных регионах. Требованиям новизны соответствуют также разработанные диссертантом теоретические основы оптимизации государственной системы профилактики правонарушений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторский проект Концепции государственной профилактики правонарушений, основанный на программно-целевом методе планирования всей предупредительной деятельности. При этом по мнению автора система профилактики правонарушений должна формироваться совместными усилиями множества субъектов. Магистральной линией развития системы субъектов предупреждения преступности должно стать оптимальное сочетание целенаправленных усилий государства с инициативами гражданского общества и его различных институтов.

Основными принципами, лежащими в основе системы предупреждения преступности, выступают:

- последовательность и полнота соблюдения прав и свобод человека, включенного в предупредительный процесс, вне зависимости от его положения (субъект, объект) в этом процессе;

- поддержка инициатив гражданского общества в предупредительной работе;

- опора на самоорганизацию личности, включенной в предупредительный процесс;

- ограничение человека в правах и свободах только за виновное причинение вреда правам и свободам других лиц;

- обязательное соблюдение предусмотренных Конституцией Российской Федерации судебных процедур при решении вопросов ограничения прав и свобод человека;

- экономия предусмотренных законом ограничений прав и свобод личности в целях обеспечения процесса ресоциализации;

- наполнение предупредительным, реабилитационным содержанием применяемых к личности ограничений ее прав и свобод;

- усиление диспозитивных начал в предупредительной деятельности.

2. Авторское определение понятия правонарушение как противоправного, виновного, наказуемого действия либо бездействия физического лица или противоправной деятельности юридического лица, за которые предусматривается ответственность законодательными актами Российской Федерации.

3. Авторская дефиниция понятия профилактика правонарушений как особого вида социальной практики, обеспечивающего целенаправленное воздействие на общественные отношения, с целью предупреждения нравственно-правовой деформации личности, формирования правомерного поведения и ресоциализации лиц, которые уже допустили социально-негативные проявления в поведении.

4. В качестве правовой категории профилактика правонарушений автором определяется как совокупность организационных, правовых, экономических, социальных, демографических, культурно-воспитательных и иных мер по выявлению и устранению причин и условий совершения правонарушений, выявлению лиц, склонных к совершению правонарушений, и оказанию на них корректирующего воздействия, противодействию совершению правонарушений.

5. Авторская дефиниция государственной системы профилактики правонарушений как совокупности государственных органов власти, органов местного самоуправления, бизнес-сообществ, общественных формирований и граждан, осуществляющих комплекс программно-целевых мер в социальной, правовой и экономической сферах, направленных на предупреждение преступлений и иных правонарушений, устранение причин и условий, способствующих их совершению.

6. Обоснование необходимости комплексного подхода к формированию государственной системы профилактики правонарушений, включающего применение взаимосвязанных мер экономического, социально-политического, правового, психолого-педагогического, организационного, технического и иного характера, направленных на устранение причин правонарушений и условий, способствующих их совершению; сочетании общего и индивидуального предупреждения преступлений; скоординированном взаимодействии субъектов предупреждения преступлений.

7. Сформулированы предложения и замечания в проект федерального закона «Об основах государственной системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», в т.ч.:

- предложена структура законопроекта, предусматривающая следующие разделы:

I. Общие положения

II. Основные виды и средства профилактики правонарушений

III. Система субъектов и участников государственной системы профилактики правонарушений, их полномочия \*

IV. Полномочия отдельных государственных органов в области профилактики правонарушений

V. Порядок и основания применения мер профилактики правонарушений

VI. Обеспечение деятельности субъектов государственной системы профилактики правонарушений

VII. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области профилактики правонарушений

VIII. Надзор и контроль в сфере профилактики правонарушений

IX. Заключительные положения

- внесено предложение по расширению перечня основных понятий, содержащихся в ст. 1 законопроекта, за счет включения в данную статью таких дефиниций, как «антиобщественное действие», «общая профилактика правонарушений», «индивидуальная профилактика правонарушений», «виктимологическая профилактика», «профилактическое мероприятие», паспорт профилактики правонарушений», поскольку ряд дефинитивных норм, представленный в иных статьях законопроекта нарушает логику и порядок изложения правового материала.

- внесено предложение по дополнению перечня принципов государственной системы профилактики правонарушений (ст. 5) принципом государственной поддержки участия граждан и их объединений в деятельности по профилактике правонарушений.

- предложено изменение формулировки ст. 12 - «Снижение у некоторых категорий населения и отдельных граждан риска стать жертвами противоправных посягательств» - на формулировку «Виктимологическая профилактика».

- внесены предложения по расширению субъектов правовоспитательной работы путем нормативно закрепленных положений о правовом просвещении, пропаганде законопослушного поведения населения при особом внимании к вопросу о роли средств массовой информации.

- сформулированы предложения о дополнении Главе IV «Особенности организации профилактики правонарушений отдельными государственными органами» статьей, регламентирующей деятельность правоохранительных органов в сфере общей, специально-криминологической и индивидуальной профилактикой правонарушений среди различных категорий лиц.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в диссертации предложения и выводы в определенной мере восполняет имеющийся пробел в исследовании государственной системы профилактики правонарушений, дает достаточно целостное представление об основах профилактической деятельности государственных органов - субъектов профилактики правонарушений, позволяет более полно и объективно оценить нынешнее состояние и перспективы развития государственной системы профилактики правонарушений.

Отдельные выводы и рекомендации исследования могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании правовой регламентации органов государственных власти, осуществляющих профилактику правонарушений. В настоящей работе содержатся характеризующиеся научной новизной выводы, которые могут найти применение и получить развитие в последующих теоретических изысканиях.

Практическая значимость исследования обусловлена ее общей направленностью на решение недостаточно разработанных актуальных проблем государственной системы профилактики правонарушений. Комплексное рассмотрение профилактической деятельности позволило определить приоритетные направления формирования целостной организационной структуры профилактики правонарушений, сформулировать научно обоснованные положения, отражающие оптимальные пути совершенствования государственной системы профилактики правонарушений. Внесенные диссертантом предложения по совершенствованию государственной системы профилактики правонарушений могут быть реализованы при осуществлении мероприятий по координации действий государственных органов власти, органов местного самоуправления, бизнес-сообществ, общественных формирований и граждан, направленных на профилактику правонарушений. Результаты предпринятого исследования могут найти всестороннее применение в учебном процессе высших юридических образовательных заведений России.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается используемыми методами сбора и анализа информации, глубокой теоретической проработкой накопленных в науке знаний, изучением обширной правовой литературы, детальным анализом нормативных правовых актов, что позволило обстоятельно изучить предмет исследования.

Работа основана на материалах органов государственной власти и управления, характеризующих все виды действий вышеозначенных субъектов по организации государственной системы профилактики.

Структура работы соответствует логике построения научного исследования и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Архитектоника, последовательность и объем изложения работы обусловлены стремлением создать целостное впечатление о сущности, особенностях функционирования, теоретико-методологических и правовых проблемах государственной системы профилактики правонарушений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Головкина, Анастасия Геннадьевна

Выводы по главе

1. На протяжении ряда лет в России сохраняется крайне сложная криминальная ситуация. Наблюдается изменение характера: противоправной деятельности, она) приобретает новые качества: криминальный« профессионализм, организованность, возросший; уровень социальной» опасности правонарушений. Динамику и структуру преступности в настоящее время определяют не столько традиционные причины и условия; , сколько многочисленные факторы, которые вытекают из современных кризисных явлений в социально-экономической сфере.

2. Краткий анализ криминогенной ситуации в Российской Федерации^ показал, что влияние профилактических мер на состояние и уровень преступности пока остается недостаточным. Это обстоятельство свидетельствует о необходимости совершенствования профилактики правонарушений по следующим приоритетным направлениям.

Во-первых, представляется, что основой общепрофилактической деятельности должны стать комплексные программы профилактики правонарушений, при подготовке которых необходимо: обратить особое внимание на изучение причин и условий, способствующих; совершению преступлений; учитывать территориальные и социально-демографические: особенности регионов; предусмотреть обеспечение взаимодействия правоохранительных органов с государственными органами, , органами местного самоуправления; населением, общественными формированиями, средствами массовой информации по вопросам профилактики и охраны правопорядка.

Во-вторых, развитие сети центров социальной реабилитации лиц, занимающихся бродяжничеством; попрошайничеством; без определенного места жительства; необходимо отнести к мерам долгосрочного; стратегического характера.

В-третьих, при организации профилактической деятельности особое внимание следует уделить виктимологической профилактике преступлений. К сожалению, деятельность правоохранительных органов ориентирована исключительно на работу «вокруг» преступления и преступника, без должного внимания к жертве преступления. Как следствие, до сих пор нет полного учета потерпевших, а, следовательно, не изучаются их личностные особенности, фигура потерпевшего нередко рассматривается не более как источник информации о преступнике и преступлении, как участник уголовно-процессуальных отношений.

3. Направлениями профилактического воздействия права на систему социальных отношений являются:

- правовая система стимулирует социально полезное поведение людей, закрепляет такие общественные отношения, которые по своей сути противостоят преступности, устраняют действия ее причин и условий. Путем установления дозволений и другими способами нормы права вводят поведение людей в законопослушное русло и тем самым способствуют реализации антикриминогенного потенциала гражданского общества;

-воздействие на общественные отношения в сфере профилактики правонарушений осуществляется также с помощью утверждения обязанностей физических и юридических лиц, органов государства, установления правовых запретов и юридической ответственности за противоправное поведение. В этом случае регулятивная функция права дополняетсяохранительной, что имеет важное значение для обеспечения эффективности предупредительных мер;

-профилактическое воздействие оказывает также воспитательная функция права, которая проявляется в направленности юридических средств на сознание и поведение людей, вырабатывает у них уважительное отношение к закону; право выполняет и сугубо служебную роль в этой сфере, которая заключается в-том, что оно нормативно закрепляет оптимальный, соответствующий общественным потребностям и интересам порядок реализации мер предупреждения» преступности на специально-криминологическом уровне: его задачи, виды, систему субъектов профилактики и их компетенцию, основные функции, и методы работы.

4. Важным нормативно-правовым основанием профилактики правонарушений-может стать принятие федерального закона «Об-основах государственной системы профилактики правонарушений».

В условиях отсутствии базового федерального законодательства правовое регулирование профилактической деятельности осуществлется в рамках в субъектах Федерации, что является одним из конкретных проявлений российского федерализма, позволяет юридически оформить соответствующие местные инициативы, всемерно учесть в организациипредупредительной работы территориальную специфику.

5. Одним из факторов, негативно влияющих на реализацию программ профилактики, остается отсутствие должного взаимодействия субъектов, участвующих в их реализации. В первую очередь, это касается координации усилий правоохранительных органов. Для налаживания их более эффективного взаимодействия необходимо принятие соответствующих межведомственных нормативных правовых актов, в которых должны быть закреплены обязанности взаимодействующих сторон в процессе совместной деятельности, регламентированы вопросы компетенции и ответственности за организацию данного направлении работы и т.д.

6. Среди современных тенденций развития системы профилактики правонарушений можно выделить следующие: активная региональная политика профилактика правонарушений; широкое использование в процессе организации профилактики правонарушений как деятельности, реализуемой в различных видах на J всех уровнях социального управления, программно-целевого планирования, которое является важнейшим инструментом реализации государственной политики в» рассматриваемой области и позволяет организовать четкую, всесторонне обоснованную работу по достижению поставленных целей и задач;

-использование в профилактической деятельности достижений научно-технического прогресса.
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог диссертационного исследования, представляется возможным сделать ряд выводов.

1. На современном этапе развития общества позитивный потенциал теории и практики; правонарушений; формируется в рамках комплексных программпрофилактикиправонарушений.

Несмотря, на снижение интереса к проблемам предупреждения: правонарушений во второй половине XX века, обусловленное известными деструктивными процессами; идея превентивного воздействия на правонарушения сегодня обретает второе дыхание и становится объектом; пристального внимания ученых и практиков:

Значимость идеи превенции правонарушений основана на историческом опыте развития мировой цивилизации, современном зарубежном и отечественном опыте и обусловлена возможностью эффективного противодействия противоправному поведению с наименьшими издержками.

2. Современная практика профилактики правонарушений; в рамках российской действительности не: отвечает мировым подходам к ее организации по целому ряду принципиальных позиций: в Российской Федерации профилактикой правонарушений в пределах своей компетенции занимаются в основном правоохранительные органы; отсутствует соответствующая отрасль законодательства, регулирующая особые отношения в сфере профилактики правонарушений для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, неправительственных организаций, структур бизнеса и институтов гражданского общества; существуют лишь отдельные элементы государственной системы профилактики правонарушений с незначительным участием общественных объединений и населения.

- отсутствуют комплексные исследования проблем профилактики правонарушений, построенные на современных методологических подходах; утрачены приоритетные позиции предупреждения правонарушений сформировавшиеся в предшествующие годы; процесс формирования концептуальных основ профилактики правонарушений не'обеспечен комплексом мероприятий правового, информационного характера.

3. Разработка принципиально новой системы предупреждения правонарушений, соответствующей современным требованиям, должна:

- базироваться на передовом опыте, накопленном в некоторых регионах РФ и странах СНГ в области разработки и реализации общегосударственных комплексных программ предупреждения преступности и правового просвещения населения; осуществляться в рамках единого методологического подхода к исследованию проблем профилактики; опираться на продуманную социальную политику; основываться на оптимальном сочетание целенаправленных усилий государства с инициативами различных институтов гражданского общества.

4. Идеи превенции правонарушений формировались и апробировались в течение всего периода развития человеческой цивилизации. История формирования российской системы профилактики правонарушений относится к концу XVIII века, когда был принят Устав благочиния 1782 года, в соответствии с которым меры полиции не должны были ограничиватьсяпредупреждением и пресечением преступлений, они имели целью также предупреждение и пресечение проступков, нарушающих общественное спокойствие и порядок.

5. Цивилизованные процессы современного российского общества создают реальные предпосылки для формирования стройной системы государственных мер воздействия на состояние и динамику профилактических процессов в области правонарушений. '

6. Творческое использование продуктивных идей советской системы профилактики правонарушений в сочетании с современными подходами к теории и практики предупреждения правонарушений позволяют вплотную подойти в РФ к созданию научно обоснованной теории управления сложными, многогранными процессами превентивного противодействияантиправовым тенденциям.

7. Заслуживает внимания практика организации предупредительной деятельности, сложившаяся в ряде высокоразвитых зарубежных стран, где эта работа строится с опорой на следующие принципы: отношение к профилактике как важнейшей составной части национальной государственной политики; опора на принцип системности и комплексного подхода к организации превентивной деятельности, которые предполагают использование всех методов в воздействии на преступность. Исторический опыт убедительно свидетельствует, что ставка на один из методов или на узкую группу мер (как правило, карательных) обречена на неудачу. Дееспособная социальная система разрушающего воздействия на преступность устраняет (уменьшает) у людей желание совершить преступление, устраняет (уменьшает) возможности реализации преступных замыслов и обеспечивает пресечение преступной деятельности; принцип синергетийного подхода к организации механизма воспитательного воздействия всех субъектов профилактической деятельности в сфере предупреждения девиантного поведения граждан; важнейшим направлением организации превенции является викти-мологическая профилактика, активное вовлечение граждан в работу по повышению бдительности перед преступными посягательствами; профилактическая деятельность строится в соответствии со специальным нормативно-правовым актом о государственной системе предупреждения правонарушений и Концепцией профилактики правонарушений; взаимодействие субъектов профилактической деятельности осуществляется« Координационным комитетом, который занимается\* вопросами^ разработки региональной политики в данной сфере, координации деятельность-правоохранительных органов и общественных объединений, планирования'предупредительной^ деятельности; п принцип адекватного материального, идеологического, кадрового^ информационного, научного и т.д. обеспечения данной деятельности; принцип развития, предполагающий постоянное изменение1 системы воздействия на правонарушения,в соответствии с изменёнными\* социальной икриминальной реальности и др.

8. Исследование зарубежного опыта организации профилактики правонарушений позволяет выделить общие тенденции в развитии зарубежных систем профилактики правонарушений:

- приоритет профилактики в политике противодействия правонарушениям, т.е. создание условий для,того, чтобы человек не вступил на преступный путь, а вступивший и сошедший с него (добровольно или по принуждению властей) не оказался на нем снова;

- разработка и принятие национальных законов, государственных и локальных программно предупреждению «преступности;

- организация единого координирующего органа по предупреждению преступности;

- вовлечение населения в профилактическую работу по предупреждению правонарушений;

- участие в международном сотрудничестве по предупреждению преступности.

9. На протяжении ряда лет в России сохраняется« крайне сложная криминальная ситуация. Наблюдается изменение характера противоправной' деятельности, она приобретает новые качества: криминальный профессионализм, организованность, возросший уровень социальной опасности правонарушений. Динамику и структуру преступности в настоящее время определяют не столько традиционные причины и условия, сколько многочисленные факторы, которые вытекают из современных кризисных явлений в социально-экономической сфере.

10. Краткий анализ криминогенной ситуации в Российской Федерации показал, что влияние профилактических мер на состояние и уровень преступности пока остается недостаточным. Это обстоятельство свидетельствует о необходимости совершенствования профилактики правонарушений по следующим приоритетным направлениям.

Во-первых, представляется, что основой общепрофилактической деятельности должны стать комплексные программы профилактики правонарушений, при подготовке которых необходимо: обратить особое внимание на изучение причин и условий, способствующих совершению преступлений; учитывать территориальные и социально-демографические особенности регионов; предусмотреть обеспечение взаимодействия правоохранительных органов с государственными органами, органами местного самоуправления, населением, общественными формированиями, средствами массовой информации по вопросам профилактики и охраны правопорядка.

Во-вторых, развитие сети центров социальной реабилитации лиц, занимающихся бродяжничеством, попрошайничеством, без определенного места жительства, необходимо отнести к мерам долгосрочного, стратегического характера.

В-третьих, при организации профилактической деятельности особое внимание следует уделить виктимологической профилактике преступлений. К сожалению, деятельность правоохранительных органов ориентирована исключительно на работу «вокруг» преступления и преступника, без должного внимания к жертве преступления. Как следствие, до сих пор нет полного учета потерпевших, а, следовательно, не изучаются их личностные особенности, фигура потерпевшего нередко рассматривается не более как источник информации о преступнике и преступлении, как участник уголовно-процессуальных отношений.

11. Направлениями профилактического воздействия права на систему социальных отношений являются: правовая система стимулирует социально полезное поведение людей, закрепляет такие общественные отношения, которые по своей сути противостоят преступности, устраняют действия ее причин и условий. Путем установления дозволений и другими способами нормы права вводят поведение людей в законопослушное русло и тем\* самым способствуют реализации антикриминогенного потенциала гражданского общества; воздействие на общественные отношения в сфере профилактики правонарушений осуществляется также с помощью утверждения обязанностей физических и юридических лиц, органов государства, установления правовых запретов и юридической ответственности за противоправное поведение. В этом случае регулятивная функция права дополняется охранительной, что имеет важное значение для обеспечения эффективности предупредительных мер;

-профилактическое воздействие оказывает также воспитательная функция права, которая проявляется в направленности юридических средств на сознание и поведение людей, вырабатывает у них уважительноё отношение к закону; право выполняет и сугубо служебную роль в этой сфере, которая заключается в том, что оно нормативно закрепляет оптимальный, соответствующий общественным потребностям и интересам порядок реализации мер предупреждения преступности на специально-криминологическом уровне: его задачи, виды, систему субъектов профилактики и их компетенцию, основные функции и методы работы.

12. Важным нормативно-правовым основанием профилактики правонарушений может стать принятие федерального закона «Об основах государственной системы профилактики правонарушений».

В условиях отсутствии базового федерального законодательства правовое регулирование профилактической деятельности осуществляется в рамках в субъектах Федерации, что является одним из конкретных проявлений российского федерализма, позволяет юридически оформить соответствующие местные инициативы, всемерно учесть в организации- предупредительной работы территориальную специфику.

13. Одним из факторов, негативно влияющих на реализацию программ профилактики, остается отсутствие должного взаимодействия субъектов, участвующих в их реализации. В первую очередь, это касается координации усилий правоохранительных органов. Для налаживания их более эффективного взаимодействия необходимо принятие соответствующих межведомственных нормативных правовых актов, в которых должны быть закреплены обязанности взаимодействующих сторон в процессе совместной деятельности, регламентированы вопросы компетенции и ответственности за организацию данного направлении работы и т.д.

14. Среди современных тенденций развития системы профилактики правонарушений можно выделить следующие:

- активная региональная политика профилактика правонарушений;

-широкое использование в процессе организации профилактики правонарушений как деятельности, реализуемой в различных видах на всех уровнях социального управления, программно-целевого планирования, которое является важнейшим инструментом реализации государственной политики в рассматриваемой области и позволяет организовать четкую, всесторонне обоснованную работу по достижению поставленных целей и задач;

-использование в профилактической деятельности достижений научно-технического прогресса.
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