



На правах рукописи

АСОЕВ АЛИШЕР ШАМСОВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В
УСЛОВИЯХ ПОСТКОНФЛИКТНОГО РАЗВИТИЯ
ТАДЖИКИСТАНА**

Специальность - 23.00.02 - политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы
и технологии (политические науки)

ДУШАНБЕ - 2009

Работа выполнена на кафедре политологии Таджикского национального университета

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Зокиров Гулмахмад Нозимович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Комилов Рустам Садуллоевич

кандидат политических наук
Шарипов Джухрагон Рахматович

Ведущая организация: Таджикский государственный
медицинский университет им.
Абуали ибн Сино, кафедра
философии и политологии

Защита состоится «26» января 2010 г. в 13⁰⁰ часов на заседании объединенного диссертационного совета КМ 737. 004. 04 по присуждению ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02-политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (политические науки) при Таджикском национальном университете по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета.

Автореферат разослан «25» декабря 2009 г.

Ученый секретарь
объединенного диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент



Мухаббатов А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях внимание науки к проблемам политической жизни обуславливается множеством факторов, объективных и субъективных. Среди них особое значение приобретают их роль и значение в конкретно - исторических условиях постоянно развивающегося общества, в реальном политическом процессе на той или иной стадии его развития.

Различные страны и регионы мира, прежде всего, национальные государства на территории бывшего СССР, в последние десятилетия переживают радикальные изменения, пытаются порвать с прошлым и перейти в качественно новое общественное состояние. Такое состояние, прежде всего, охватывает политические сферы общества. Поэтому осмысление современного периода общественного развития при любых подходах и исследовательских задачах связано с проблемой трансформации общества и общественных отношений в целом, как качественно своеобразного и относительно конкретного общественно - политического феномена.

Модернизационные процессы на современном этапе развития общества имеют целый ряд характеристик, существенно отличающих их от аналогичных социальных сдвигов в прошлом. Модернизационные процессы приобрели по-настоящему глобальный характер, ибо перемены происходят не только в отдельных странах и регионах, они охватывают все народы и страны мира. Следовательно, угрозы, которые подстерегают человечество, создают объективные предпосылки как для объединительного процесса в политической, экономической, культурной, экологической и других общественных сферах, так и для выработки новых нравственных норм, которые были бы понятны представителям различных национально-государственных, социокультурных, конфессиональных традиций и приемлемы для них. Нужны нравственные универсальные императивы, способные облегчить существование человека в эпоху болезненной ломки ценностей, ориентиров, мироощущений. И наконец, осмысление социального опыта современных научных знаний создает возможность активного вмешательства человека в ход развития общества.

Специфические характеристики современных этапов развития общества, часть которых перечислены выше, и кардинальных общественных изменений заставляют по-новому взглянуть на проблему политической модернизации.

Рассматривая общемировые параметры политической модернизации, нельзя забывать о том, что они имеют свою специфику, свое преломление в своеобразной социальной среде. Поэтому теория политической модернизации, тем более, если она претендует на методологическую базу политической технологии, должна быть адаптирована к реальностям определенных общественных систем.

Богатый материал для анализа политической модернизации дает опыт Таджикистана. Переход от одной политико-экономической модели к другой стал серьёзным испытанием для общества. Великим достижением в новейшей истории страны является обретение Таджикистаном политической независимости, которая досталась нелегко. Трансформационный процесс, при отсутствии опыта и навыков демократического воздействия на общество, столкнулся с большими трудностями политического характера, которые привели к гражданской войне в Таджикистане. Она нанесла колоссальный политический, экономический, общественный и моральный ущерб, парализовала государственные структуры, где воцарились произвол и беззаконие. Начавшаяся братоубийственная война принесла неисчислимые бедствия, гибель многих ни в чем неповинных людей, уничтожение материальных и духовных ценностей.

Новое правительство Таджикистана разработало и предложило различные варианты национального примирения, национального согласия и мира. Политическое руководство Таджикистана предложило программу национального примирения как концепцию упорядочения регионального разногласия, согласно которой споры должны решаться путём переговоров. Следовательно, для населения Таджикистана мир и национальное единство были самыми главными целями. Поэтому люди горячо и искренне поддерживали политику, проводимую Президентом республики. Исходя из этих реалий жизни, важным объектом для анализа политических переходных процессов становится Таджикистан, также и в силу тех своеобразных и противоречивых перемен, которые происходят в последнее время. Эти перемены рассматриваются в качестве важнейших тенденций смены общественного строя. Сейчас перед Республикой Таджикистан стоит задача не только социально-экономического и политического устройства, но и сохранения и укрепления целостности, идентичности под давлением усугубляющихся глобальных проблем современности.

Современные реалии и особенности политической модернизации, особенно в контексте таджикского опыта, в совокупности могут и должны стать важным и перспективным объектом научных исследований.

В научной литературе отсутствуют специальные исследования проблемы политической модернизации в условиях Республики Таджикистан. Ещё не сделаны политические обобщения таджикского опыта общественно - политических изменений последних десятилетий. Именно это обстоятельство и определило выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. В политических науках существует научная традиция и практика изучения модернизационных процессов. Их можно разделить следующим образом:

- общие модели модернизации, которые в качестве важнейшего и необходимого элемента содержатся в политических парадигмах

исторического процесса. Такие модели переходности мы находим, прежде всего, в политических теориях прошлых времен. Их можно найти уже в учениях античности.¹ Они окончательно сформировались в XVIII-XIX вв., когда социальная наука начинает специально исследовать причинно-следственные связи общественных явлений. Наиболее четко эти модели определены в произведениях Броделя Ф., Вольтера, Гегеля, Гердера, Гольбаха, Данилевского, Дидро, Канта, Кондильяка, Маркса, Шпенглера и других мыслителей.²

Специальный интерес для разработки проблем политической модернизации представляют труды политических мыслителей XIX- начала XX в. (Аксаковы К. и И., Бердяев Н., Кавелин К., Киреевский И., Соловьев В., Фадеев Р., Хомяков А., и др.),³ в которых развивается целый ряд оригинальных идей о самобытности России. Дальнейшее развитие в России находит традиция осмысления российской истории и современного развития, в рамках которой вырабатывается ряд интересных идей о политической модернизации. К ним относятся труды Гадунова А.В., Горшкова М.К., Ильина М.В., Капустина Б., Косолапова Н., Красильщикова В., Травина Д., Маргания О. Панарина А., Пантина И., Попаны К., Пугачева В., Уткина А.И., Федотова В., В. Цымбурского и др.⁴

Обширная литература посвящена анализу процессов обновления и модернизации в странах Запада, которые в период после второй мировой войны освобождались от тоталитарных и авторитарных режимов. На Западе

¹ См.: Аристотель. Политика. - соч. в 4-х т. т. 4. - М.: Мысль, 1983.; Античная цивилизация. - М.: Наука, 1973; Платон и его эпоха. - М.: Мысль, 1979; Цицерон М.Т. Диалоги. О государстве. О законах. - М.: Мысль, 1996; Античное общество и государство. Проблемы социально-политической истории. -Л.: изд.ЛГУ, 1988; Нарсесянц В.С. Политические учения древней Греции. -М.: Наука, 1997.

² См.: Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. Т.3. Время мира. - М.: Прогресс, 1992; Кузнецов В.Н. Франсуа Марк Вольтер. - М.: Мысль, 1978; Гегель Ф. Философия права. - М.:Мысль, 1990; Гольбах. Избранные произведения: в 2-х т. Т. 1.- М.: Наука, 1963; Данилевский П.Я. Россия и Европа. - М.: Наука, 1991; Далгач Т.Б. Дени Дидро. - М.: Мысль, 1986; Баскин Ю.А. Кант. - М.: Наука, 1984; Шпенглер О. Закат Европы. - М.: Наука, 1993; Маркс К. Критика Готской программы.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т.19; Момжян Х.Е. Французское просвещение XVII в. - М.:Мысль, 1983;

³ См.: Аксаков И. Союз государство и земля // Русский вестник. 1992, 1-8 апр.; Бердяев Н.А. Судьба России. - М.: Наука, 1990; Ранние славянофилы. А.С.Хомяков, И.В.Киреевский, К.С. и И.С. Аксаковы. - М.,1910; Хомяков А.С. Православие. Самодержавие. Народность. - Монреаль, 1982; Хомяков А.С. Политические письма 1848 года // Вопросы философии, 1991.-№3; Он же. О старом и новом. - М.: Мысль, 1979; Цымбаев Н.И. Славянофильство. Из истории русской общественно-политической мысли XIX в. - М.: Мысль, 1986;

⁴ См.: Гадунов А.В. Эволюция политической культуры как фактор модернизации современной российской государственности.-М.:Аспект, 1997; Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации. - М.:Аспект-Пресс, 2000; Ильин М.В. Идеальная модель политической модернизации и пределы ее применимости. -М.: Проект, 2000; Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории.-М.: Алгоритм, 1998; Красильщиков В.А. Мировые модернизации в судьбы страны/Свободная мысль, 1999.-№1; Козловский В.В., Уткин А.И. Федотова В.Г. Модернизация: от равенства к свободе. -СПб.: Бизнес-Пресс, 1995; Косолапов Н.А. Интернативная идеология для России: интеллектуальный и политический вызов.//Вопросы философии, 1994. -№1; Панарин А. Глобальное политическое прогнозирование. -М.: Алгоритм, 2000; Пантин В.И. Циклы и волны модернизации как феномен социального развития. -М. :Проект, 1997; Попаны К. Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени. -СПб.: Бизнес-Пресс, 2002; Травин Д., Маргания О. Европейская модернизация: В 2-х кн. -М.: ООО «Издательство АТС»;СПб: Terra Fantastica, 2004; Цымбурский В.Л. Остров Россия. Перспективы российской геополитики/Полис, 1993.-№5;

большое распространение получили идеи таких теоретиков, как: Бжезинский З., Братерский М.В., Даль Р., Дарендорф Р., Парсонс Т., Росту Д.А., Тинберген Я., Тэтчер М., Хантингтон и др.¹

Особую значимость имела дискуссия о причинах деформации реального социализма в трудах Бурлацкого Ф., Бутенко А., Кошкина С.Ю., Купряшина Г.Л., Лобера В.Л. и др. Одновременно с этим велась дискуссия о правомерности интерпретации перестройки как посттоталитарного процесса.²

Свой вклад в разработку теории и практики политической модернизации в условиях современного Таджикистана внесли такие ученые, как: Асадуллоев И.К., Диноршоев М., Зокиров Г.Н., Махмадов А.Н., Назаров Т.Н., Олимова С., Олимов М., Расулов К., Гулахмедов М., Рахимов А., Рахмонов Т., Тагоев Дж., Фатоев С., Хидирова М., Шарипов И., Шарипов С., Шозимов П.Д.³

При всем разбросе мнений и противоречивости вышеперечисленные работы приводят к выводу: способы и пути обновления современного общества являются злободневной, но до сих пор нерешенной практической и теоретической проблемой. Научные исследования создают достаточно

¹ См.: Бжезинский З. Великая шахматная доска. - М.: Междунар. отношения, 1999; Братерский М.В. Теория модернизации: обзор американских концепций //США: экономика, политика, идеология. 1990. -№9; Даль Р. Пути перехода к демократии//Кентавр, 1991.- №3; Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе//Вопросы философии, 1990.-№9; Парсонс Т. Система современных обществ.- М.:Аспект-Пресс, 1997; Росту Д.А. Переходы к демократии: попытка динамической модели//Полис, 1996.-№5; Тинберген Я. Пересмотр международного порядка.-М.: Наука, 1980; Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира. -М., 2003; Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. -М.: Алгоритм, 2003;

² См.: Бурлацкий Ф. М., Галкин А.А. Современный Левиафан. -М.: Наука, 1985; Бутенко А.П. Современный социализм.-М.: Политиздат, 1989; Он же: Власть народа посредством самого народа. - М.: Мысль, 1988; Кошкин С.Ю. Политический режим в современном мире: понятие, сущность. Тенденции развития. -М.: Наука, 1993; Купряшин Г.Л. Кризисы модернизации// Кентавр, 1994. -№3; Лобер В.Л. Демократия: исторические корни, содержание и тенденции развития. -М.:Знание, 1992.

³ См.: Асадуллоев И.К. Таджикистан: пограничная зона и экспансия подобия. -Душанбе: Шарки озод, 2000; Он же: Экспансия подобия, демократия и Таджикистан.-Душанбе: Шарки озод, 2002; Диноршоев М.Д. Проблемы политической независимости //Известия АН Таджикистана. Серия: философия и правоведение, 1997, №1; Зокиров Г.Н. Масъалоҳои миллию сиёсӣи муҳоҷирати аҳолии...-Душанбе:Сино, 1995; Он же: Истиқлолияти сиёсӣ.-Душанбе: Сино, 2001; Он же: Политическая модернизация.-Душанбе: Сино, 2001; Он же: Dylematy transformacji politycznej Tadjykystan.-Warszawa, 2002, С.197-207; Он же: Терроризм. -Душанбе:Хумо, 2004; Махмадов А. Тоҷикистон дар масири истиқлолият. -Душанбе: Дониш, 2000; Он же: Социология конфликта.-Куляб, 1995; Назаров Т.Н. Таджикистан: экономика, политика, международное сотрудничество. -Минск, 2002; Олимова С., Олимов М. Таджикистан на пороге перемен. -М.: Проект, 1999; Основа новейшей государственности.-М.: Радунца, 2002; Расулов К. Гулахмедов М. Национальные и политические процессы независимого Таджикистана. -Душанбе: Матбуот, 2001; Рахимов А. Политическая система общества. -Душанбе: Хумо, 2005; Рахмонов Т. Маданияти сиёсӣи ҷомеаи муосир ва тамоюлоти инкишофи он. -Кулоб, 1995; Тагаев Д.С., Аитов Н.А. Пути развития Таджикистана.-Душанбе:Ирфон,1994; Фатоев С. Социально-политические конфликты в современном Таджикистане (опыт Таджикистана). // Автореферат дисс. на соис. учен. степ. канд. пол. наук. - Душанбе, 2001; Хидирова М., Махмадов А. Политические идеологии современного мира.-Душанбе: Ирфон, 2006. Шарипов И.М. Развитие национальных отношений в Таджикистане.-Душанбе: Ирфон, 2002; Шарипов С.И. Таджикистан: демократизация политических отношений. - Душанбе, 2000; Он же. Демократизация политических процессов в современном Таджикистане. // Автореферат дисс. на соис. учен. степ. док. пол. наук.-Душанбе, 2001; Шозимов П.Д. Таджикская идентичность и государственное строительство в Таджикистане.-Душанбе: Дониш, 2003;

мощную теоретическую и методологическую базу для изучения и осмысления политической модернизации.

Объектом исследования являются политические процессы и их взаимообусловленности, способствующие наиболее активному развитию общества в Республике Таджикистан.

Предметом исследования являются модернизационные процессы, их специфические характеристики и особенности проявления, проблемы и перспективы политического перехода в условиях современного Таджикистана.

Цель и задачи исследования. В качестве главной цели диссертационной работы рассматривается исследование политической модернизации на основе анализа материалов Республики Таджикистан.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд научных задач:

- раскрыть сущность политической модернизации, специфику и ее особенности в Республике Таджикистан;
- выделить и обобщить теории модернизации общества в политической мысли и уяснить методологические подходы к данной проблеме;
- выявить и проанализировать взаимосвязь общемировой динамики и политической модернизации в Таджикистане;
- определить и проанализировать противоречия и метаморфозы модернизации таджикского общества на современном этапе;
- определить основные ориентиры преобразовательной стратегии в современном Таджикистане на базе осмысления общетеоретических представлений о политической модернизации в Таджикистане.

Методологическая основа исследования. Для реализации цели и научных задач исследования в диссертационной работе применяется теоретико-методологический синтез политической модернизации в целом и переходное его состояние в частности.

Методологической основой исследования послужило учение о политической модернизации общества. При написании диссертационной работы автор опирался на общенаучные и специальные методы сбора, анализа и обобщения эмпирического материала, на принципы структурно-функционального анализа с учетом выводов политической науки. Был проведен анализ политической практики, учитывались данные смежных отраслей обществоведения. При анализе проблем исследования важным источником явились данные статистических сборников, материалы периодической печати.

Научная новизна исследования определяется поставленными задачами и состоит в следующем:

В развернутой форме разработана теоретическая модель политической модернизации общества, на основе интеграции методологии, категориального аппарата политологии и других отраслей обществознания. Важнейший

теоретический и методологический принцип построения данной модели состоит в адаптации и верификации общих характеристик переходного периода как общего явления к специфическим условиям и динамическим характеристикам локальной общественной системы Таджикистана.

В работе приводится политологический анализ политической модернизации таджикского общества, в ходе которого получаются результаты, имеющие признаки научной новизны:

- выявляется сущность политической модернизации как специфического периода развития, его отличие от стабильного состояния общества;

- раскрываются особенности политической модернизации в обществе, прежде всего, применимые к развитию Республики Таджикистан;

- разработана модель интерпретации современной политической модернизации, политических перемен в Таджикистане как закономерного звена в цепи исторической эволюции Таджикистана;

- показаны причины деструктивных и разрушительных последствий модернизации политической жизни Таджикистана, сочетания в современных переменных революционных и реформационных явлений.

Высказывается идея о необходимости разработки концепции в виде общей преобразовательной стратегии для современного Таджикистана, которая выполняла бы роль связующего звена между теорией и практикой. Это проявляется в сочетании с сильной верховной властью и местной демократической системой в управлении обществом и определяющей ролью государства в системе собственности.

В соответствие с этим на защиту выносятся следующие положения, вытекающие из поставленной цели и задач исследования:

1. Современные модернизационные процессы связаны с неравномерностью их протекания в мировом пространстве и историческом времени, признанием независимости общественного развития, наличием долговременного периода в развитии государств. Выделяют два типа модернизации: тип оригинальной, спонтанной модернизации, характерен для стран, переживших переход к рациональным общественным структурам в результате постепенного, длительного развития внутренних процессов, через постепенное самопроизвольное накопление предпосылок в тех или иных областях общественной жизни, соединение которых давало качественный толчок. Второй тип модернизации характерен для стран, по тем или иным причинам отставших в своем развитии и теперь за счет широкого использования опыта передовых государств пытающихся их догнать по уровню и качеству жизни.

2. Политическая модернизация истолковывается как особый вид современных политических процессов. Ее специфическая черта-достижение политическими субъектами общества целей при помощи использования власти и существующих норм права. Механизм политической модернизации

составляет взаимодействие общественных институтов и специальных групп с их сознанием и психологией. Характер и конкретное содержание политической модернизации определяется особенностями данной политической системы и существующего политического режима.

3. Модернизационные процессы в условиях демократизации общественных отношений имеют ярко выраженные стадии: конституирование; воспроизводства политической системы; принятие и исполнение политико-управленческих решений; контроль за функционированием и развитием политической системы. На развитие политической модернизации огромное влияние имеют следующие факторы, как объективные, так и субъективные, сложные ситуации, участие политической элиты, политических партий, государственных и общественных организаций и др. в решение задач.

4. Модернизационный процесс переходного периода в Таджикистане характеризуется многочисленными изменениями не только в политической жизни, но в социально-экономических, нравственно-культурных отношениях. Переходный период происходил с негативными явлениями и конфликтами, разрушением экономики и раздробленностью политической системы. Сформировались различные групповые интересы, выделялись системы интересов и потребностей отдельного индивида и личности. Возникли политические организации, объединения и движения, целью которых было и будет участие в политическом процессе. Государственная политика в переходный период сопровождалась реформированием общественных сфер, что ускорило модернизационные процессы.

5. С целью эффективности развития политической модернизации следует преодолеть последствия застоя в теории и практике политической системы таджикского общества, пересмотреть отношение к духовной жизни народа, решительно отказаться от методов административно-командного и догматического подхода к объяснению явлений действительности и сосредоточить всю деятельность прогрессивных сил страны на процессе созидания и дальнейшего укрепления единого Таджикистана, защиты его интересов и потребности. В этой связи необходимо искать пути и средства повышения политической культуры, политической сознательности, степени мировоззрения членов общества.

Теоретическое значение и практическая ценность диссертации. Разработанная в диссертации концепция политической модернизации общества является существенным дополнением положений и выводов соответствующего направления в политической науке.

Многие положения диссертации направлены на адаптацию общетеоретических положений политической модернизации в специфической социальной среде Таджикистана и тем самым создают предпосылки и благоприятные условия для использования теории в повседневной практике

таджикских реформ, в долгосрочном планировании преобразовательных процессов.

Данные диссертационного исследования позволяют широко применять ее положения и выводы в научной, преподавательской и практической деятельности.

Апробация исследования. Работа выполнена на кафедре политологии Таджикского государственного национального университета. Основные идеи диссертации отражены в публикациях автора, докладывались на научных конференциях, а также используются в построенном на проблемной основе лекционном курсе «Политическая модернизация», который в настоящее время читается студентам философского факультета ТГНУ.

Результаты исследования обсуждены на заседаниях кафедры политологии Таджикского национального университета.

Структура исследования определена главной целью и основными задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, анализируется степень ее изученности в современной политической науке, формулируются цели и задачи исследования, отмечаются методологические и теоретические основания исследования, новизна работы, а также теоретическая и практическая значимость.

Первая глава - «Политическая модернизация: понятие, сущность и её специфические особенности» - состоит из двух параграфов.

Первый параграф посвящен исследованию понятия, критериев и содержания политической модернизации. В рамках этого параграфа анализируется политическая модернизация как составная часть политической жизни общества. Политическая наука, опираясь на такой подход, стремится конкретизировать это понятие, выяснить в нем четкие содержательные стороны. Политическая модернизация рассматривается как сложная, многоплановая категория, охватывающая целый ряд динамических аспектов политической жизнедеятельности общества. Термин «модернизация» расшифровывается как движение, переход от традиционного, аграрного общества к современному, индустриальному. Такое применение понятия подходит к реалиям Таджикистана. В качестве синонимов понятия «модернизация» в политической теории можно встретить такие термины, как «осовременивание», «инновационные преобразования», «переходное развитие».

По своим масштабам политическая модернизация совпадает со всей политической сферой общества. Этим объясняются различные взгляды на неё ученых Запада. С. Хантингтон, как сторонник институционального подхода,

связывает политическую модернизацию с функционированием и трансформацией институтов власти. Д. Метюз определяет политическую модернизацию как совокупность реакций политической системы на вызовы окружающей среды. П. Бурдые делает акцент на динамику соперничества групп за статус и ресурсы власти. Дж. Мангейм и Р. Рич трактуют политическую модернизацию как сложный комплекс событий, определяющий характер деятельности государственных институтов и их влияние на общество¹.

Все эти подходы, так или иначе, характеризуют важнейшие источники, состояние и формы политической модернизации. Однако их наиболее существенные отличия от иных основополагающих трактовок мира политики состоят в том, что они раскрывают постоянную изменчивость различных черт и характеристик политических явлений. Политическая модернизация является сложным и многогранным процессом, поэтому существует самый широкий спектр мнений, определений, формулировок и т.д. в толковании, как самой категории «политической модернизации», так и ее структурных компонентов, содержания, функций и т.д. Являясь по характеру интегративным, она имеет огромное значение в анализе сложных, многоплановых и взаимосвязанных проблем, позволяющих определить сущность и выяснить основные направления эволюции политической реальности. Тем не менее, отсутствие единой общепринятой трактовки этого термина позволяет в рамках настоящего исследования, в постановочном плане попытаться охарактеризовать и остановиться на особенностях функционирования политического процесса и его роли в развитии политических отношений. Политическая модернизация представляет собой совокупность всех динамических изменений в поведении и отношениях субъектов при исполнении ими ролей и функционировании институтов, а также во всех иных элементах политического пространства, осуществляющихся под влиянием внешних и внутренних факторов. Опыт политической модернизации показывает, как, реализуя свои специфические роли и функции, субъекты политики взаимодействуют друг с другом в политической сфере. Результатом такого взаимодействия становятся развитие или упадок политической системы общества.

Обычно выделяют два типа модернизации. Первый из них - тип оригинальной, спонтанной модернизации, характерен для стран, переживших переход к рациональным общественным структурам в результате постепенного, длительного развития внутренних процессов, через постепенное самопроизвольное накопление предпосылок в тех или иных

¹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. -М.: ООО «Издательство АСТ», 2003; Метюз Д. Сиёсат оарон мардум.-Душанбе, 1998; Бурдые П. Социология политики. -М.: Прогресс, 1993. Мангейм Дж., Ричард К. Рич. Политология. Методы исследования. -М.: Изд. «Весь мир», 1997;

областях общественной жизни, соединение которых давало качественный толчок (США, Англия).

Второй тип – вторичная, отраженная модернизация, характерен для стран, по тем или иным причинам отставших в своем развитии и теперь за счет широкого использования опыта передовых государств, пытающихся их догнать по уровню и качеству жизни, то есть это осовременивание вдогонку.

Сегодня существуют и действуют в основном различающиеся режимы существования политической модернизации: режим функционирования, при котором главную роль играют традиции и преемственность, преобладающие над любыми инновациями, а сама политическая модернизация отражает способность власти только к воспроизводству уже сложившихся политических отношений: режим развития, при котором власти используют цели и методы управления, соответствующие изменениям, происходящим внутри страны, на международной арене и выводят политику государства на новый уровень, отвечающий этим изменениям. Такая политическая модернизация ведет к смене состояния политических отношений и режиму упадка. При этом режиме власти не способны адекватно реагировать на происходящие изменения, управлять и регулировать социальные отношения. В результате, направленность политического процесса имеет негативный характер, ведет к потере стабильности и, в конечном итоге, к распаду существующей политической системы. Вместе с тем, автор обосновывает, что «политическая модернизация» раскрывает ту реальную смену состояний политических объектов, которые складываются, как в соответствии с сознательными намерениями субъектов, так и в результате стихийных многообразных воздействий. В этом смысле политическая модернизация исключает какую-либо заданность или предопределенность в развитии событий и делает акцент на практические видоизменения явлений.

В силу такой интерпретации политической модернизации основной характеристикой выступает изменение, которое означает любые модификации структуры и функций, институтов и форм, постоянных и переменных черт, темпов эволюции и других параметров политических явлений.

В диссертации автор уделяет большое внимание основным характеристикам политической модернизации: основное значение в определении политического процесса имеет анализ субъектов политической деятельности, выяснение того, кто именно выступает инициатором этого процесса, в чьих интересах он осуществляется, кто в состоянии обеспечить его последовательное развитие; реально происходящий политической модернизации всегда испытывает влияние различных политических сил; расстановки действующих сил в политическом процессе; в конечном итоге от того, какой социальный слой стоит в центре событий, какая группа или класс общества объективно доминирует в них, зависит общий их вид и направленность происходящих изменений; большое значение имеет учет

особенностей внешнего воздействия на ход событий в процессе трансформации общества.

В качестве основных элементов можно отметить следующие: первое такое звено можно рассматривать как этап представления политических интересов групп и граждан институтам, принимающим политические решения. Здесь содержание политической модернизации характеризуется деятельностью различных ассоциаций, многообразных форм политического участия индивидуумов, артикулирующих и агрегирующих свои властно значимые интересы.

Второй элемент политической модернизации представляет собой этап выработки принятия политических решений, выражающих коллективные цели политической системы и социума в целом. В данном аспекте политическая модернизация представляет сферу деятельности правящих и оппозиционных элит, в своем взаимодействии вырабатывающих общегосударственные постановления и директивы.

Третий элемент политической модернизации - этап реализации политических решений, регламентации и регулирования политического подведения населения, осуществление контроля за деятельностью элит, подведение итогов и корректировка политического курса.

Во втором параграфе диссертации автор анализирует основные этапы развития политических модернизационных процессов.

Исторический опыт свидетельствует, что политическая модернизация выступает одновременно и как воспроизводитель целостной структуры и как циклическое функционирование политической системы во взаимодействии с социальной и внесоциальной средой. В ходе политической модернизации институциональная система адаптируется и приспосабливается целиком и в ее отдельных элементах, обеспечивая воспроизводство и сохранение, как ее системных качеств, так и составляющих компонентов. С точки зрения структуры, политическая модернизация состоит из ряда последовательно совершающихся (но всегда остающихся внутренне связанными друг с другом) и циклически повторяющихся стадий и компонентов, создающих и воссоздающих политические институты.

Для развития политической модернизации необходимо отметить следующие стадии:

- возрождающие стадии являются исторически и логически первыми, начальными стадиями политической модернизации. Сущность и содержание этих стадий совпадает с переломным моментом в развитии общества, утратой легитимности одних политических сил и переходом власти к другим. Новые силы создают отвечающую их потребностям новую политическую систему, с новыми политическими институтами, органами власти и правовыми нормами;

- воспроизводство политической системы. На этой стадии повторяются и закрепляются, видоизменяются и обновляются исторические типы

политической системы, ее классовая природа, связи с другими подсистемами общества. Основной сущностью и содержанием этой стадии является воспроизводство самих участников политической модернизации как выразителей определенных политических позиций, носителей соответствующих взглядов, исполнителей тех или иных политических ролей;

- принятие и исполнение политико - управленческих решений. Основная сущность и содержание этой стадии проявляется в том, что она образует внутреннюю сторону механизма воспроизведения политической системы. Это вызывается необходимостью реализовать существующие в данном обществе политические задачи.

- контроль за функционированием и развитием политической системы. Данная задача решается путем предупреждения и устранения ошибок отдельных частей политической системы и участников трансформации общества от задаваемых им ориентиров и стандартов деятельности.

- стадия разложения, упадка или распада. Наступление данной стадии связано с ростом новых социальных сил, которые формируют иные формы организации политической жизни. На этой стадии происходит изменение направленности динамики политической модернизации. Разрушительные тенденции здесь преобладают над конструктивными, созидательными стремлениями властвующей элиты сохранить свое господство ведет к стагнации системы.

Исторический опыт и анализ имеющейся литературы показывает, что для становления и развития политического процесса необходимы определенные этапы:

- 1) этап либерализации, который характеризуется обострением противоречий авторитарных режимов и началом размывания их политических основ. Возникновение кризиса идентичности, падение авторитетов теряющих эффективность власти, влияние изъянов институциональной системы способствуют разложению правящего режима. Разногласия между сторонниками демократии и правящими кругами провоцируют идейную и политическую борьбу в обществе, нарастание активности общественных движений и усиление оппозиции;

- 2) этап трансформации отличается институциональными изменениями в сфере власти. Идет вживание демократических институтов и соответствующих ценностей в политическую систему. Стимуляция общественных инициатив ведет к формированию основ гражданского общества;

- 3) этап консолидации выражается в обеспечении лояльности основных факторов (оппозиции, армии, предпринимателей, широких слоев населения) по отношению к демократическим целям и ценностям, в процессе децентрализации власти, осуществления политической реформы.

Вторая глава - «Специфические особенности политической модернизации в современном Таджикистане» - состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе - «Политическая модернизация: становление политической независимости и дальнейшее совершенствование новой государственности Таджикистана» - анализируются основные проблемы переходного периода развития страны. Глубоко противоречивый социально-политический фактор, период возникновения национальной независимости и государственного суверенитета Таджикистана непосредственно связан с перестроечным процессом в СССР. В недрах господствовавшей тогда тоталитарной системы назревали привлекательные и заманчивые, но ещё глубоко неосмысленные идеи суверенитета и демократии.

Определяющим фактором в преодолении сложных, динамичных конфликтов являются противоречивые процессы. Решение этих вопросов во многом зависит от политического процесса общества. В этой связи, исследование данной проблемы требует рассмотрения целого комплекса, происходящих в стране и за её пределами процессов, обуславливающих необходимость придания политике гуманистической ориентации.

Исходя из вышеизложенного анализа сущности, социально-политических факторов возникновения и причин существования конфликтов в обществе, можно сделать следующий вывод: конфликты и конфликтные ситуации, противоречия, которые существуют внутри отдельных государств, регионов, в мировом масштабе зависят от нестабильности развития модернизационных процессов. Мы считаем, что если дать конкретный анализ истории человеческого общества, то можно утверждать, что конфликты и противоречия существовали во все времена. Вместе с тем следует отметить, что конфликты и противоречия являются закономерным процессом. Что касается влияния модернизационных процессов в преодолении конфликтов и противоречий, то это зависит только от стабильности, прочности и развитости переходных процессов внутри политической системы и общества в целом. Если политическая модернизация стабильна, то она может урегулировать всякие противоречия, конфликтные ситуации и кризисное состояние общества.

Опыт последних лет показывает, что конфликт может не только разъединять, но и объединять конфликтующие стороны, образовав тем самым новую целостность над системой, которая обладает самостоятельными свойствами, не присущими ни одной из систем, но определяющим образом влияющими на поведение систем. Данный процесс объективно отразился на примере событий в Таджикистане: долгий путь переговорного процесса и достижение национального примирения. И все же, конфликтные ситуации в условиях Таджикистана еще полностью не преодолены. До сих пор существует дестабилизирующая роль различных факторов в общественных отношениях.

Переход таджикского общества от тоталитарного к демократическому происходит своеобразно. Главной целью переходного процесса было урегулирование всей политической жизни нового Таджикистана.

Демократизация политических отношений в Таджикистане явилась закономерным процессом и единственно возможным условием существования и дальнейшего развития молодого суверенного государства. Объективность данного положения вытекает из анализа социально-политического конфликта и невозможности его силового разрешения. Конфликт в Таджикистане явился следствием допущенных еще в ходе социалистического строительства ошибок и просчетов, приведших к накоплению нерешенных противоречий, экономического характера и деидеологизации общества.

Борьба за власть осуществлялась методом психологического и физического террора, где идеологическими оправданиями служили: национализм используемый демократией, панисламизм, используемый исламскими фундаменталистами.

Единственно возможный путь упрочения власти и совершенствования политической модернизации был и остается мирный метод разрешения конфликтов и противоречий в Таджикистане.

Наличие объективных причин отказа от насилия является не только достижением модернизационных процессов, но и онтологическим основанием демократического политического развития страны.

Исследование проблем и роли переходных процессов в преодолении конфликтов и противоречий в Таджикистане показало, что с момента возникновения и становления политическая модернизация динамично развивалась и расширялась. Если в начале становления политическая модернизация в Таджикистане развивалась нестабильно, то сегодня политическая модернизация укрепилась, стабилизировалась и превратилась в мощный фактор урегулирования всех сторон политической жизни общества.

Стабильность политической модернизации превратилась в мощный политический инструмент урегулирования и модернизации общества в Таджикистане.

Второй параграф - «Современные модернизационные процессы в Таджикистане как специфический путь развития страны» - охватывает проблемы трансформации таджикского общества.

Обретение национальной независимости и переход от одной политико-экономической модели к другой стали серьезным испытанием для общества. Трансформационный процесс при отсутствии опыта и навыков демократического воздействия столкнулся с большими трудностями политического характера, которые привели к гражданской войне в Таджикистане.

Анализ экономического, социально-политического и духовного положения Таджикистана в первые годы приобретения национальной независимости показывает, что преодоление этой катастрофической ситуации и переход к новому политическому демократическому процессу были очень трудными, сложными и противоречивыми. Здесь же следует отметить, что

национальной безопасности Таджикистана стали угрожать и поныне угрожают такие явления современной действительности, как международный терроризм, религиозный экстремизм, национальный сепаратизм, организованная преступность, бандитизм, наркобизнес и незаконная миграция. Таджикский народ не только столкнулся с этими негативными явлениями, но ему пришлось пережить и гражданскую войну.

Анализ модернизационных процессов в Таджикистане дает нам возможность выявить следующие специфические особенности:

- на начальном этапе политической модернизации в Таджикистане образовался идеологический вакуум, который благоприятствовал выходу на общественную арену разношерстных политических сил, открыто поставивших цель захватить власть;

- главной целью новых общественно-политических движений было их противостояние посткоммунистической номенклатуре. Однако ход борьбы свидетельствует не о борьбе в сфере идеологии, а об устранении конкретных должностных лиц, причем эта борьба с самого начала приобрела местнический характер;

- политический радикализм стал основным врожденным пороком партий и движений, называвших себя демократическими и вряд ли его можно оправдать ссылками на естественное отсутствие опыта политических форм борьбы за власть в рамках действующей Конституции и законов Республики Таджикистан;

- в разгаре гласности и модернизации, выход исламской партии на политическую арену воспринимался как нормальный процесс формирования политического плюрализма. Однако уже в самом начале этого процесса в действиях этой силы обнаружилось явное преобладание митинговых и силовых подходов, а затем уже и вся атрибутика известных методов мирового религиозного фундаментализма;

- нестабильность модернизационных процессов и бессилие республиканских правоохранительных органов подготовили почву формирования правового нигилизма, приведшего к опасному кризису - кризису власти.

Автором выделяются следующие периоды в развитии современной политической модернизации в республике:

- первый период охватывает с февраля 1990 по ноябрь 1992 гг. Это - период ожесточенной борьбы различных политических сил с целью захвата власти, безвластия и хаоса в Таджикистане;

- второй период - с ноября 1992 по июнь 1997 гг. Это - период гражданской войны и кризисного состояния страны. В это время основная цель политической модернизации была направлена на прекращение гражданской войны, создание условий для доверия различных политических сил, установление взаимопонимания. Главное направление данного периода политической модернизации заключалось в утверждении основ нового

демократического, правового, светского, унитарного государства и принятия новой Конституции суверенного Таджикистана как гаранта политических реформ и совершенствования новой политической системы демократического общества в республике;

- третий период начинается с 1997, с подписания Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане и продолжается по настоящее время. Этот период знаменателен оживлением экономики и проведением широкомасштабных культурных мероприятий.

Таким образом, в период становления политической модернизации в нашей стране создана вся необходимая социально-политическая, экономическая и духовная база для укрепления и успешного решения основных задач модернизации общества.

Третий параграф посвящен проблемам оптимизации и перспективам развития политической модернизации Таджикистана в глобализационных условиях. Одной из главных задач исследования является раскрытие места и роли государства, основной роли объективных и субъективных факторов в совершенствовании модернизационных процессов. Как известно, становление политической модернизации происходит на основе общих закономерностей. Но они имеют свои специфические особенности. Учитывая эти факторы, мы делаем попытку дать конкретный анализ специфических особенностей политической модернизации в Таджикистане.

Анализ научной литературы, исследование социально-политических и духовных факторов XX века показывают, что одной из важнейших предпосылок развития современной политической модернизации в Таджикистане явилось: присоединение к России, октябрьская революция, семидесятилетнее совместное проживание в рамках одного государства, единая политическая система, единая идеологическая среда, единая система образования, здравоохранения и многое другое, что сблизило народы, образовав для них качественно новую политическую жизнь. За этот исторический период у народа возникло и сформировалось новое политическое мышление, новые формы политической жизни, которые объединили их, особенно с русским народом, и тем самым приобщили к европейской цивилизации.

Произошедшие события в Таджикистане в начале 90-х годов с особой остротой поставили перед исследователем вопрос о специфике политической модернизации. Развернувшаяся в Таджикистане политическая модернизация по-новому ставит и вопросы формирования политических взглядов и политической культуры в целом. Основной политической задачей политической системы общества в ходе модернизационных процессов является создание такого политического механизма, политического климата общества, который бы гарантировал человеку реальную свободу поведения, его ответственность перед обществом, обеспечение его прав, социальную защищенность, уважение его достоинства.

Провозглашение независимости Республики Таджикистан вызвало к жизни новые проблемы в области политики, главной и основной из которых является формирование новой политической системы и неразрывно связанная с нею проблема преемственности в переходном политическом процессе. Впервые Республика Таджикистан, как суверенное государство, формирует свою самостоятельную политическую систему и связанный с ней новый этап демократического процесса. От того, как этот сложный и трудный процесс будет развиваться, соединяя при этом воедино прошлое, настоящее и будущее в политическом процессе, внедряя в жизнь все новые достижения в области политики, зависит оптимальное решение проблем формирования нового, демократического политического процесса. Необходимо отметить, что принятие Конституции было первым решающим шагом в развитии и совершенствовании модернизационных процессов.

В бывших республиках СССР модернизационные процессы нашли отражение, как старые, так и новые явления, объективные и субъективные факторы, которые накладываются друг на друга и свидетельствуют о незрелости устанавливающихся демократических отношений. Модернизационный процесс во всех странах СНГ функционирует на основе специфических особенностей исторического развития культуры, традиций, конфессиональной среды, психологического склада населяющих его этносов - своеобразие нынешнего периода развития политической модернизации определяется теми существенными переменами, которые произошли за последние годы. В силу указанных причин модернизационный процесс в России, Украине, Белоруссии, Грузии, Армении, Азербайджане, Казахстане, Киргизстане, Таджикистане, Узбекистане развивается противоречиво и неоднозначно. Следует отметить, что политические роли и функции в постсоветском пространстве заметно отличаются от тех, что приняты в западных демократиях.

По характеру взаимодействия власти и общества политическую модернизацию в Республике Таджикистан можно отнести к вертикально - организованному процессу, в котором власть односторонне определяет правила и условия должного политического поведения, навязывая гражданам желательные для нее ценности.

Третья особенность политической модернизации в Таджикистане, заключается в ее неструктурированности, в высокой степени совмещения и взаимозаменяемости политических функций и ролей. По Конституции 1994 года Президент Таджикистана выполняет одновременно представительские и исполнительские функции, а также обладает законодательными полномочиями (Указы Президента имеют юридический статус законов). Многообразие участников таджикской политической модернизации только кажется ограниченным. Показательна в этом плане роль одного из главных субъектов политической модернизации, выполняемая Главой государства и Президентом страны.

Четвёртая особенность политической модернизации в Таджикистане заключается в отсутствии интеграции среди его участников. Это говорит об отсутствии в обществе единой коммуникационной системы. В Таджикистане такой системы представительства интересов не было и не существует до настоящего времени. Партийная система, как отмечалось ранее, еще не в состоянии выступать эффективным каналом передачи власти требований социальных групп и общностей. Поэтому доминирующей силой политического представительства стали различного рода заинтересованные группы, отражающие специфические интересы и требования отраслевого, регионального, этнического характера.

Пятая особенность политической модернизации в Таджикистане заключается в его конфликтном характере. Опыт пройденных республикой этапов даёт нам право утверждать, что причина конфликтности политического процесса здесь кроется, прежде всего, в различных ценностных ориентациях. Большинство населения Таджикистана в силу традиционного воспитания, а также реального экономического положения, является приверженцами социалистических ценностей коллективизма и социального равенства, общенародной собственности и т.д.

Шестая особенность политической модернизации в Таджикистане заключается в том, что нарождающаяся многопартийность не смогла оказать большого влияния на складывание государственности в широком смысле этого слова. Более того, она даже не отражает и реального соотношения сил в самом обществе, что еще больше усиливает настроение равнодушия основной массы населения и укрепляет автономию областей. Таким образом, власть сама даёт повод для отчуждения от нее части населения, не всегда последовательными и глубоко непродуманными шагами в области реформирования.

Одной из отличительных черт становления и развития политической модернизации в Таджикистане является то, что в начале переходного периода, вслед за крушением старой идеологии и возникшего хаоса, и в образовавшемся вакууме таджикского общества появились люди и политические группы, развернувшие знамя идеологии религиозного радикализма. События в Таджикистане показали, что силы, выступившие под знаменем религиозного радикализма против целостности Таджикистана, не были одиноки и опирались на поддержку неправительственных центров международного радикального ислама.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы диссертации, вытекающие из содержания работы, даны практические рекомендации и предложения, направленные на управление общественной жизнью в демократическом обществе.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Современные модернизационные процессы в Таджикистане как специфический путь развития страны // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал) – Душанбе: Сино, 2009. № 2 (50) – С.103-110.
2. Современная политическая модернизация в Республике Таджикистан.// Мат. респ. науч.-теор. конф. – Душанбе : Сино, 2000. -С.96.
3. Проблемы политической модернизации в постконфликтном Таджикистане.// Мат. респ. науч.-теор. конф. – Душанбе : Сино, 2001.-С.117.
4. Новое общество: миф или реальность.// Мат. респ. науч.-теор. конф. – Душанбе : Хумо, 2002.-С.236-240.
5. Модернизм: учение и его особенности.// Мат. респ. науч.-теор. конф. – Душанбе : Сино, 2003. -С.80.
6. Модернизационные процессы в современном Таджикистане.// Мат. респ. науч.-теор. конф. – Душанбе : Сино, 2004. -С.5.
7. Политическая модернизация: единство и противоречие в Центральной Азии.// Мат. респ. науч.-теор. конф. – Душанбе : Сино, 2005.-С.11.
8. Модернизация политической системы общества.// Чавонон ва ҷаҳони андеша. – Душанбе: Ирфон, 2005.- С. 14-18.
9. Особенности политической модернизации в Таджикистане.// Мат. респ. науч.-теор. конф. «Место Таджикистана в мировой политике» – Душанбе : Деваштит, 2005.-С.64-70.
10. Модернизационный процесс в условиях Таджикистана// Мат.научно-теор. конф. проф. - преподавательского сост. и студ., посвященной «15-й годовщине Независимости Республики Таджикистан», «2700-летию г. Куляба», «Году арийской цивилизации». Часть. 2 -Душанбе, 2006.-С. 14-15.
11. Современные этапы политической модернизации и их выявление в Таджикистане. //Мат. науч.-теор. конф. проф.-препод. сост. и студ., посвящ. «800-летию поэта, великого мыслителя Мавлоно Дж. Балхи» и «16-й годовщине Независимости Республики Таджикистан». Часть 2 -Душанбе, 2007. –С.13.
12. Особенности развития демократического общества в Таджикистане// Мат. респ. науч.– практ. конф. «Таджикистан: политические проблемы и перспективы их развития» 17-18 окт. – Душанбе, 2007. –С.15-16.

Сдано в набор 23. 12 .2009 г.
Подписано в печать 24. 12. 2009 г.
Формат 60x84 1/16. Тираж 100 экз.
Типография Министерства образования
Республики Таджикистан
г. Душанбе, 1-й проезд, Лахути б.