

На правах рукописи

Васин Георгий Николаевич

Правовая культура, ее роль и место в политической системе современной России

Специальность 23.00.02 - политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Москва - 2007

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова

Научный руководитель -

доктор исторических наук,
профессор Утенков
Вячеслав Матвеевич

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук,
профессор Пашенцев
Дмитрий Алексеевич

кандидат философских наук,
доцент Лопарев
Анатолий Васильевич

Ведущая организация -

Московский государственный
областной университет

Защита состоится 13 ноября 2007 года в 12 часов на заседании диссертационного совета К 212.136 03 при Московском государственном гуманитарном университете им М А Шолохова по адресу. 109391, Москва, Рязанский проспект, д.9, ауд 318

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного гуманитарного университета им. М А. Шолохова по адресу. 109240 г Москва ул В Радищевская д. 16/18

Автореферат разослан « 11 » октября 2007 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент

 С И Ерофеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

После распада Советского Союза в России одновременно изменились и политическая, и экономическая системы, возник идеологический вакуум, подверглись ревизии базовые ценности. Изменения коснулись и правовой системы и норм права, правовой культуры российского общества. Модернизация общества сопровождается трансформацией сознания человека, в том числе правового сознания, формированием правовой культуры. Эти социальные процессы не являются и не могут быть синхронными из-за существующей социальной инерции, которая призвана сохранять устойчивость и преемственность социального развития, но тем самым, является своеобразным тормозом экономических, политических и социальных реформ. В связи с изменившимися социально-политическими условиями требуется качественно новая правовая культура российских граждан, темпы формирования которой не соответствуют современному состоянию общественно-политической системы. Это обстоятельство требует научного осмысления трансформаций, происходящих как в правовой, так и в политической сфере общественного бытия.

Таким образом, **актуальность исследования** правовой культуры, ее места и роли в современном российском обществе обусловлена следующими причинами

1 Происходит постепенное формирование гражданского общества, в юриспруденции и в политической науке и практике идут поиски оптимального сочетания правового и социального принципов, что так необходимо для построения правового социального государства, заявленного в ныне действующей Конституции Российской Федерации. Однако многими политиками и учеными признается, что конституционное закрепление социального характера российского государства на деле является «декларацией о намерениях», планом на будущее. В сознании еще не произошел перелом, еще велика степень предубежденности, опасений, что намечаемые меры не окажут ре-

ального влияния на общественную жизнь и практическую сторону дела, на полное исчезновение тех негативных тенденций, которые сложились в обществе в предыдущие годы

2 Без строгого соблюдения законов, законопослушного поведения каждого члена общества, и тех, кто представляет интересы политической системы, в частности, никакие реформы, осуществлены быть не могут. Данный процесс напрямую зависит от уровня сформированности правовой культуры и общества в целом, и каждого его члена в отдельности. Процесс формирования правосознания в российском обществе осложняется еще и традиционным, достаточно вольным и избирательным отношением к законам и правовым нормам со стороны, как властных структур, так и граждан, сложившимся в России за долгие века существования приоритета общественного, государственного по отношению к личному. В общественной жизни России всегда преобладали интересы государства, а не человека. Огосударствление социальных процессов, диктат власти, ее патерналистское отношение к народу препятствовали формированию гражданского общества, демократических правовых институтов, правовой культуры граждан. В свою очередь из-за того, что личность была подавлена и вытеснена на периферию социальных связей, общество не смогло выстроить эффективные экономические, правовые, политические отношения, стать действенным партнером государственной власти. Поэтому и сегодня традиционное сознание и правовая культура не являются правовыми феноменами в строгом смысле слова, нормативные отношения воспринимаются довольно вариативно, а правовое поведение населения зачастую нельзя назвать законопослушным. Эту ситуацию определяют как «раздвоенность позиций», когда речь идет о характеристике состояния общественного сознания, о содержании и развитии правовой культуры в России. Эта черта не только присутствует, но и доминирует. Следовательно, необходимы поиски путей обновления взаимоотношений в системе «общество – политическая система – человек»

3 В условиях низкого уровня правовой культуры в социуме повышается организующая роль политической системы, главная задача которой – развитие общества и обеспечение реализации интересов личности. В российском обществе нельзя не видеть усиливающихся тенденций демократического развития, когда создаются предпосылки для гуманистического обновления, возрождения человека, его духовной культуры. Современный период отечественной истории – это период становления гражданского общества. История общественной мысли свидетельствует, что именно философские и правовые знания в период реформ приобретают важнейшее значение в формировании новой правовой культуры общества. В связи с этим требуется по-новому осмыслить правовую культуру и правовое пространство общества.

4 Наличие системы правовых норм не обеспечивает автоматически необходимой правовой культуры общества и его граждан. Поэтому необходима научная система представлений о правовой культуре как интегративной характеристике правового образа жизни российского общества, его социальных общностей и граждан, путей ее формирования и перспективах развития.

Таким образом, необходимость изучения темы диктуется, прежде всего, практическими потребностями развития российского общества. Правовая культура становится реальным инструментом социальных, политических и экономических преобразований, оказывающих существенное влияние на функционирование правовой системы российского государства и гражданского общества.

Представленные общие положения об актуальности темы исследования определяют цель и задачи данного исследования.

Цель диссертационного исследования – проанализировать методологические основы формирования правовой культуры, ее место в политической системе, а также пути и средства совершенствования и развития право-

вой культуры российского общества в период становления правового социального государства

Задачи исследования:

- рассмотреть теоретико-методологические основы анализа правовой культуры как социально-политического феномена;
- определить роль и место правовой культуры в политической системе российского общества,
- выявить особенности правовой культуры как одной из важнейших и неотъемлемых характеристик политической системы современного общества,
- выявить общее и особенное в формировании правовой культуры представителей властных структур политической системы и правовой культуры гражданского общества, проявляющейся в правовом сознании и поведении граждан
- проанализировать тенденции и противоречия формирования и развития правовой культуры, пути ее совершенствования в период становления правового социального государства

Объект исследования – правовая культура, ее место и роль в политической системе современного российского общества

Предмет исследования – основные тенденции и особенности формирования правовой культуры политической системы современной России в условиях становления правового социального государства

Степень научной разработанности проблемы. Проведенный анализ научных работ и исследований дает основание говорить о недостаточной степени, с точки зрения требований науки, разработанности темы диссертации. В данном исследовании автор попытался раскрыть проблему, на первый взгляд сугубо юридического характера, на основе политического подхода, сделав акцент на правовой культуре политической системы современного общества. В связи с этим анализ источников ведется как по правовым, так и политическим проблемам, раскрывающих вопросы правовой культуры.

В этом плане проблему диссертационного исследования можно считать малоработанной, поскольку она имеет немало не раскрытых в полной мере аспектов, дискуссионных вопросов, характеризуется слабой систематизированностью эмпирического материала.

Тем не менее, в разработке данной темы есть серьезные основания для осуществления преемственности, поскольку в рамках существующих теоретико-правовых исследований содержатся глубокие, концептуальные, все-сторонне обоснованные выводы по отдельным аспектам рассматриваемой проблемы

Вопросы правовой культуры начали активно обсуждаться в конце XVIII – начале XIX веков в контексте становления идеологии правовой государственности. На формирование западноевропейской идеологии правовой государственности этого периода оказала влияние естественно-правовая традиция, истоки которой находятся в античности.

Вопросы правосознания, правовой и нравственной культуры поднимали в своих трудах русский философы и правоведы XIX века. В частности, В. С. Соловьев писал о важности общественной организации и правовых учреждений для нравственного прогресса; Б. Н. Чичерин одним из первых начал возрождать в России теорию естественного права и учение о правах личности как естественных правах, Л. И. Петражицкий заявлял «о разложении правосознания в современной науке»¹; определению роли метафизических принципов в истории правовых отношений, фундаментальной связи права и нравственности были посвящены основные труды П. И. Новгородцева, который писал о том, что высшей ценностью социальной организации «может быть только живая человеческая личность, которая в своем бесконечном стремлении отражает причастность свою абсолютному закону добра»². Эта постановка вопроса очень созвучна современным задачам создания, обеспечения и эффективного действия социального государства.

¹ См. Б. Н. Чичерин, «Философия права» М., 1900; Л. И. Петражицкий, «Права добросовестного владельца» СПб., 1897.

² См. Новгородцев П. И. Об общественном идеале – М., 1991 С. 103.

В современной теории вопросы правовой регламентации общественной жизни представлены зарубежными исследованиями Г Алмонда, К-О Апеля, Э Арато, И Валлерстайна, М Вебер, С.М Липсета, В Отта, Р Мура, С Хантингтона, О Хеффе, К Шварцмана, П Эстера, А Этциони и других авторов В их работах рассматривается также и процесс социализации, в том числе правовой и тесно связанной с ней политической.¹

Изучение ряда вопросов данного диссертационного исследования опиралось на соответствующие труды советских ученых, занимавшихся изучением процессов формирования политической и правовой культуры (Аграновская ЕВ, Бегинин В.И, Балюк Г И, Кейзеров Н.М, Сальников В.П и др)², проблемами правосознания (Ильин И А, Каминская В И, Ратинов А Р, Трошев А В., Фарбер И Е, Щегорцов В А. и др)³, правотворчества (Грошев А В, Дыльнов Г В, Шабалин В.А и др)⁴, правового нигилизма (Варламова Н В, Гойман В И, Колесников А В, Ломовский В Д и др)⁵ Эти исследования содержат ценные концепты для дальнейшей разработки данной темы

¹ Алмонд Г Гражданская культура Политические установки и демократии пяти наций/ Василий М А Хрестоматия по политологии – М., 2000, Апел К-О Трансформация философии – М Логос, 2001, Арато Э Гражданское общество и политическая теория – М Весь мир, 2003, Валлерстайн И Анализ мировых систем и ситуация в современном мире Под общ ред Б Ю Катарличко – СПб, 2001, Вебер М Избранные произведения – М Прогресс, 1990, Мерриам Ч Новые аспекты политики // Антология мировой политической мысли Т 2 – М., 1997, Easton D The Analysis of Political structure 1990 и др, Lipset S and Bendix R Social mobility in Industrial Society – University of California press 1967, Moor W E World modernization The limits of convergence – N -Y, 1979, Höffe O Demokratie im Zeitalter der Globalisierung – München, 1999, Huntington S P The Clash of civilizations and Remaking the World Order – N -Y 1999

² См Аграновская ЕВ Правовая культура и обеспечение прав личности – М., 1988, Бегинин В И Общественное правосознание и государственность – Саратов, 1993, Кейзеров Н М Политическая и правовая культура (Методологические проблемы) – М Юридическая литература, 1983, Сальников В П Правовая культура Вопросы методологии – Саратов, 1997

³ См Ильин И.А. О сущности правосознания – М., 1993, Каминская В И, Ратинов А Р Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания – М 1986, Грошев А В Правосознание и правотворчество (уголовно-правовой аспект) – Екатеринбург, 1996, Фарбер И Е Правосознание как форма общественного сознания – М., 1963, Щегорцов В.А Социология правосознания – М., 1981

⁴ См Грошев А В Уголовный закон и правосознание Теоретические проблемы уголовно-правового регулирования – Екатеринбург, 1994, Дыльнов Г В, Шабалин В А Социальный механизм законодательной власти – Саратов, 1992

⁵ См Варламова Н В Правовой нигилизм в постсоветской России понимание, истоки, следствия // Драма российского закона. – М., 1996, Гойман В И Правовой нигилизм пути преодоления // Советская юстиция, 1990, № 9, Колесников А В Отчуждение в праве // Государство и право – 1993, № 6, Ломовский В Д Правовой нигилизм и его преодоление в сфере прокурорского надзора за исполнением законов / Государственно-правовые проблемы обеспечения и защиты прав граждан – Тверь, 1992

Последнее десятилетие XX века и начало XXI века отмечено появлением в нашей стране большого количества научных исследований, в которых анализируются различные аспекты правовой и политической культуры. В них взаимоотношения между государством и обществом рассматриваются с политико-правовой точки зрения. Среди авторов, плодотворно разрабатывающих политико-правовую проблематику, выделяются работы С.С. Алексеева, В.М. Артемова, А.Н. Бабенко, Р.С. Байниязова, О.Ю. Комаровой, Е.В. Клейменовой, Н.В. Кудрявцева, В.П. Казимирука, Т.В. Кухарук, М.Н. Марченко, О.В. Мартышина, Л.А. Морозовой, В.В. Сорокина и многих других ученых.⁷

Наличие ряда фундаментальных работ по проблемам правовой культуры Бланкенбурга Э., Дыльнова Г.В., Новичковой И.Ю., Сальникова В.П., Семитко А.П., Суворова Л.К.⁸ и других является основанием для утверждения о возникновении относительно самостоятельных отраслей научного знания – социологии правовой культуры и культурологии права. Но большинство из указанных выше исследований рассматривали взаимосвязь политики и права, политической и правовой культуры с юридическими, реже социологическими или общеправовыми позициями, что позволяет сделать вывод о недостаточной разработанности темы именно с политологической точки зрения.

Теоретическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных авторов – политологов, социологов, правоведов, государственных деятелей, а также официальные документы государственных

⁷ См. Алексеев С.С. *Философия права* – М. НОРМА, 1997; Артемов В.М. *Правопорядок в современном российском обществе: социально-философский анализ*. Дис. докт. филос. наук – М., 1999; Байниязов Р.С. *Мировоззренческие основы общероссийской правовой идеологии* // Журнал российского права – 2001. №11 – С. 46-52; Веденеев Ю.А. *Политическая демократия и электорально-правовая культура граждан* // Государство и право – 1997. № 2 – С. 33-38; Клейменова Е.В., Моралева К.А. *Правовая культура и ее стандарты в конституциях Российской Федерации* // Правоведение – 2003. № 1 – С. 50-56; Морозова Л.А. *Проблемы правовой ответственности государства, его органов и служащих* // Государство и право – 2000. № 4 – С. 15-30; Сорокин В.В. *К понятию правовой системы* // Правоведение – 2003. № 2 – С. 4-14; *Идеи и институты Древней Греции* – М.: Наука, 1989.

⁸ См. Бланкенбург Э. *Правовая культура и шансы институциональных социально-правовых инноваций* // Социологические исследования – 1997. № 7; Дыльнов Г.В., Новичкова И.Ю. *Правовая культура: сущность и функции* / Некоторые проблемы социально-экономического развития современного российского общества – Саратов, 1995, ее же. *Правовая культура гражданского общества* – М., 1994; Сальникова В.П. *Правовая культура / Теория государства и права* – М., 1995; Семитко А.П. *Русская правовая культура: мифологические и социально-экономические истоки и предпосылки* // Государство и право – 1993. № 10.

органов и политических партий России, а также материалы научно-практических конференций, рефератов и диссертаций, информационные материалы. Особое внимание уделено научному анализу соответствующих положений Конституции Российской Федерации, российского законодательства, посвященных проблемам формирования правовой культуры в нашей стране.

Методологической основой рассмотрения проблем диссертации явились методы системного, диалектического, структурно-функционального и сравнительного анализа. Для решения задач исследования использовались социологические методы, а также методы анализа и прогнозирования.

Эмпирическую базу диссертации составили статистические данные, результаты социологических и политологических исследований, проведенных как государственными органами, так и профессиональными социологическими центрами (ВЦИОМ, Левада-центр, Фонд «Общественное мнение»), средствами массовой информации.

Автор принял участие в проведении и обобщении результатов социологического исследования «Правовое сознание студенческой молодежи», проведенного в 2007 году среди студентов Московского государственного гуманитарного университета имени М.А. Шолохова.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в системном анализе процесса формирования правовой культуры политической системы, перспектив ее развития в условиях российских реформ и состоит в следующем:

- в определении теоретических подходов к анализу правовой культуры как одной из важнейших и неотъемлемых характеристик политической системы общества,
- в определении места правовой культуры в политической системе, ее соотношения с правовой культурой гражданского общества,
- в анализе и оценке условий и факторов, влияющих на правовую культуру и правосознание представителей властных структур современной России,

• в раскрытии противоречий и тенденций в формировании правовой культуры в России в период становления правового социального государства.

Исследование правовой культуры – это предмет для большого и сложного комплекса целого ряда научных дисциплин. Это обстоятельство обуславливает методологическую сложность темы и в то же время представляет собой существенный интерес для социально-политической практики.

Основная гипотеза исследования состоит в том, что проблематика правовой культуры, ее структуры и эволюции в условиях становления в России правового социального государства находится в тесной связи с требованиями демократии, прав и свобод человека. Через правовую культуру реализуются, с одной стороны, активность, инициативность, гражданская зрелость каждого человека, а с другой – ответственность политической системы перед гражданином.

Положения и выводы, выносимые на защиту

1. Правовая культура как феномен развития общества и формирования личности является сложной социально-духовной системой, результатом взаимодействия социума, социально-правовой среды.

Правовая культура как феномен социальной реальности не состоит из отдельных и изолированных явлений, а представляет собой некоторое целостное образование. Именно целостность определяет те интегральные качества, которые оказываются присущими отдельным составляющим данной системы. Концептуальным инструментом решения проблемы исследования является построение системы показателей и эмпирических индикаторов, определяющих правовую культуру как социально-политический феномен. В исследовании показана специфика политологического анализа правовой культуры. Рассматривая состояние правовой культуры современного российского общества в период становления правового социального государства, автор выявляет влияние изменяющейся политической и социокультурной ситуации в стране на формирование правовой культуры.

Социально-правовая среда включает в себя состояние законности и правопорядка в обществе, правовую идеологию, систему политических институтов, правовое сознание и поведение граждан.

2. Изменение сознания, привычек, поведения людей происходит не синхронно с изменениями в экономике, политике, формах устройства общества.

Эта несинхронность обусловлена, прежде всего, стремлением властвующих элит внедрить в массовое сознание несовместимые с социальной реальностью стереотипы и установки, что приводит к двойственности и противоречивости сознания населения и ограничивает его участие в правовых действиях. Закрепление же в сознании и поведении людей демократических ценностей и правовых норм происходит только тогда, когда они подтверждаются практикой общественных отношений.

3. Высокий уровень развития правовой культуры общества является одним из важнейших условий становления правового социального государства

Существование государства такого типа возможно лишь при наличии высокого уровня правовой культуры, как самой политической системы, так и гражданского общества. Права и свободы граждан, справедливость в обществе в целом обеспечиваются не только характером политической системы общества, но и социокультурной динамикой правового сознания и поведения представителей властных структур.

4. Процесс совершенствования законоотворчества, развития правового государства и формирования правовой культуры населения зависит от реформы правовой системы.

Реформа правовой системы затрагивает целый пласт проблем: обеспечение доступа общественности к нормативным актам, повыше-

ние профессиональной подготовки кадров, реформирование судебной системы, формирование законопослушности граждан и т.д.

5. Правовая культура представителей властных структур обладает рядом особенностей, связанных с их положением в политической системе общества.

Только контроль со стороны гражданского общества может способствовать улучшению деятельности и законодательных, и исполнительных структур власти, совершенствованию правовой системы, повышению правовой культуры всего общества. Такой контроль может быть действенным в том случае, если правовая деятельность обеспечивается объективной информацией, которую ведут органы власти и СМИ. Состояние правовой культуры общества в значительной степени зависит от характера информационных потоков и способов использования получаемой правовой информации.

6. Высокий уровень правовой культуры граждан является лучшим гарантом высокой правовой культуры политической системы российского общества.

Только контроль со стороны гражданского общества может способствовать улучшению деятельности и законодательных, и исполнительных структур власти, совершенствованию правовой системы, повышению правовой культуры всего общества. Такой контроль может быть действенным в том случае, если правовая деятельность обеспечивается объективной информацией, которую ведут органы власти и СМИ. Состояние правовой культуры общества в значительной степени зависит от характера информационных потоков и способов использования получаемой правовой информации.

Практическая значимость исследования определяется тем, что в работе обобщен и систематизирован материал предметных и междисциплинарных исследований по проблемам эволюции правовой культуры, выявлены характерные

особенности состояния правосознания и правового поведения на современном этапе развития российского общества, проанализированы противоречия в деятельности институтов политической системы общества, которые обусловлены недостаточно высоким уровнем правовой культуры представителей властных структур

Выводы диссертационного исследования могут быть использованы:

- при решении проблем стимулирования правомерного поведения граждан;
- при осуществлении правового воспитания и формировании новой правовой культуры населения, в рамках реализации государственной политики построения демократического правового государства и утверждения гражданского общества,
- в целях дальнейших теоретических исследований проблемы правовой культуры,
- в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин в вузах

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры социологии и политологии МГТУ им. М.А. Шолохова и отражены в публикациях по теме исследования

Структура диссертации определяется целью, задачами, концептуальной логикой исследования и включает введение, три раздела, заключение, библиография и приложения

Во введении дается обоснование актуальности темы исследования, характеризуется состояние ее разработанности в научной литературе, формулируются объект, предмет, цель, задачи, научная новизна и положения, выносимые на защиту

В первом разделе – «Методологические основы исследования правовой культуры» – рассматриваются различные теоретические подходы к правовой и политико-правовой проблематике, определяется авторское понимание политического компонента правовой культуры.

Очевидно, что высокий уровень правовой культуры при соблюдении со стороны государства прав и свобод человека не только способствует рас-

крытию созидательного потенциала личности, но и укрепляет стабильность самого государства. Партнерские отношения общества и власти, развитые институты гражданского общества являются неременным условием цивилизованного разрешения политических и социальных конфликтов, сопоставления противоречивых и разнонаправленных групповых интересов, достижения и поддержания гражданского мира и социального согласия в обществе. Без этого невозможны устойчивое и эффективное развитие страны, формирование правовой культуры ее граждан.

При этом важно, чтобы государство, не вмешиваясь в частную жизнь человека, устанавливало бы определенные правовые нормы и обеспечивало их соблюдение всеми своими учреждениями и законами, очерчивало те пределы, в которых гражданин может действовать по собственному усмотрению, не посягая при этом на права и свободы других граждан. Этой политикой государство обеспечивало бы необходимые условия для формирования и развития правовой культуры своих граждан.

Понимание сущности правовой культуры общества позволяет оценить конкретно-исторический характер права, его тесную связь с существующим общественным строем, типом мышления, менталитетом и традициями народа. Именно данные факторы определяют ценности и идеалы, находящие выражение и закрепление в правовой системе.

Правовую культуру необходимо рассматривать в единстве понятий культуры и права. Правовые отношения являются определенным выражением культуры на конкретном историческом этапе развития общества. Понимание сущности правовой культуры общества позволяет оценить конкретно-исторический характер права, его тесную связь с существующим общественным строем, типом мышления, менталитетом и традициями народа.

Подобно тому, как культура является мерой качественной оценки цивилизованности общественных отношений, право выступает своеобразным качественным измерителем общественных отношений с точки зрения взаимодействия государства и гражданского общества. И культура, и право являются неотъемлемыми характеристиками общества и тесно взаимосвязаны: право основано на принципах морали и имеет собственную культурную ценность

Отметим также, что право как ценность выступает в двух аспектах. С одной стороны, предназначение права – поддержание порядка и организованности в обществе. В этом смысле ценность его производна. С другой стороны, это – феномен, включающий в себя и закрепляющий юридические ценности, благодаря чему право само вливается в мир ценностей

Поскольку культура – выражение специфически человеческого способа деятельности, постольку она по своей природе нормативна, следовательно, культурные и правовые нормы могут совпадать по своему содержанию, то есть они могут заключать в себе одни и те же правила поведения.

Надо отметить, что в большинстве научных работ, посвященных данной проблематике, предметом исследования является формирование правосознания личности, правовая грамотность и деятельность гражданина, т.е. правовая культура представителя гражданского общества. От правовой культуры личности следует отличать правовую культуру отдельных социальных групп и общества в целом. Групповая правовая культура характеризуется уровнем правосознания данной социальной группы, а также уровнем реального осуществления ею требований действующего права. Она ощущает на себе воздействие господствующих в обществе ценностных ориентаций и влияние отдельных личностей, которые придают этим ориентациям тот или иной характер.

Правовая культура общества – это составная часть созданных им духовных ценностей. Она включает в себя такие «показатели», как дос-

тигнутый уровень правового сознания, полноценное законодательство, развитую правовую систему, эффективное независимое правосудие, широкий спектр прав и свобод гражданина и их гарантии, состояние законности и правопорядка, прочные правовые традиции, юридическую грамотность основной массы населения, четкую работу правоохранительных органов, уважение законов и многое другое, что определяет правовую жизнь и правовое развитие государства

На наш взгляд, правовую культуру можно определить как *самосознание, ответственность в реализации требований права, совокупность правовых знаний, убеждений и установок в области права, творческую ориентацию на общечеловеческие ценности и нормы национальной культуры в противоречивых правовых ситуациях, предполагающую в своем высшем проявлении интуитивное правовое поведение, участие в правотворчестве*

Давая такое определение правовой культуры, автор диссертации также имеет в виду, что правовая культура выступает как социальное явление, имеющее ярко выраженную целевую направленность, охватывающее всю совокупность важнейших ценностных компонентов правовой реальности в ее функционировании, генезисе. Она относится к системе общечеловеческих ценностей. Это неотъемлемый компонент цивилизованности общества, подчиненности правого государства гражданскому обществу, гарантирующему права человека. И, наконец, правовая культура представляет собой совокупность всех компонентов правовой системы в их реальном функционировании в рамках конкретного государства

В широком смысле слова правовая культура включает все правовые ценности (высший уровень развития законодательства, правовую науку, законность, правопорядок и др.) и составляет часть культуры отдельного индивида. В узком же смысле слова правовая культура отдельного индивида означает знание им действующего законодательства, правильное понимание, соблюдение, исполнение, применение и нетерпимое отношение к любым нарушениям законности. Высокий уровень правовой культуры означает, что чело-

век не является посторонним наблюдателем общественных процессов, а проявляет социально-правовую активность, использует свои правовые знания в целях укрепления законности

Не стоит забывать, что личность не может существовать вне общества, что она является частью разноразмерных социальных групп. Например, сотрудник прокуратуры или чиновник в каком-либо министерстве должен обладать правовой культурой, которая необходима любому члену данной профессиональной группы; защищая интересы государства, он является носителем правовой культуры политической системы; но, будучи гражданином, он одновременно представляет и интересы гражданского общества.

Таким образом, формирование и развитие правовой культуры гражданского общества и политической системы возможно только в диалектическом единстве: чем выше уровень правовой культуры гражданского общества, тем активнее участие граждан в формировании властных структур, в законотворчестве, тем действенней контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, и тем выше будет и правовая культура политической системы. В данном исследовании особое внимание уделяется анализу правовой культуры политической системы, в первую очередь, ее властных структур, что, однако, не означает игнорирование другой стороны данной диалектической пары, так как их взаимовлияние, взаимобусловленность и сходство в основных характеристиках очевидны, как очевидны и некоторые отличия.

Во втором разделе – «Правовая культура и ее место в политической системе общества в период становления правового социального государства» – рассматриваются различные теоретические подходы к понятию «политическая система общества», в теоретическом ключе и прикладном аспекте анализируются особенности функционирования политической системы в современной России в период становления социального государства, определяется место в ней правовой культуры.

Наиболее значительные теоретические модели политической системы были разработаны в основном в 1950-60-е годы американскими политологами

Д Истоном, Г. Алмондом и К Дойчем Согласно марксистскому представлению политическая система, подобно праву, государству и другим политическим явлениям и институтам, представляет собой объективное явление Ее существование неразрывно связано с существованием и функционированием классового общества

Концентрируя в себе основное политическое содержание общества, политическая система демократического общества реально выступает как система существующих в ее пределах политических организаций, к числу которых относятся государство – основа системы, политические партии, различные общественные объединения, принимающие какое-либо участие в политической жизни своей страны на основе демократической правовой системы. Эти организации неразрывно связаны между собой и взаимодействуют друг с другом в структуре политической системы Они никогда не существовали и не могут существовать сами по себе, взятые в «чистом», изолированном виде

В анализе различных подходов к понятию «политическая система общества», автор уделяет особое внимание ее функционированию, особенно отмечая взаимосвязь и взаимозависимость политической системы и «окружающей среды» – общества, которая особо ярко проявляется при демократической организации общества.

Необходимо подчеркнуть, что идее «социального государства» предшествовала идея и практика «правового государства» При этом в основе теории и практики «правовой государственности» были принципы верховенства права и закона, демократии, индивидуальной свободы, гражданских и политических прав, а основой концепции «социальной государственности» являются принципы гуманности и социальной справедливости, «верховенства общей солидарности всех групп общества, неприятие неравенства и торжество социального равенства, признание и государственное гарантирование защиты социальных прав»⁹

⁹ Иваненко В А , Иваненко В С Социальные права человека и социальные обязанности государства международные и конституционно-правовые аспекты СПб 2003 С 43

В диссертационном исследовании рассматриваются признаки социального государства: высокий уровень экономики, высокий уровень правовой и социальной культуры граждан; государство и общество достигают уровня «социального партнерства», наличие развитого правового государства; обеспечение минимального достойного существования человека; достижение равенства посредством стирания различий в уровнях благосостояния; обеспечение защиты граждан перед лицом жизненных рисков, правовая поддержка граждан для улучшения их юридического статуса; экономическая поддержка граждан с целью повышения их доходов, совершенствование жизнедеятельности граждан на основе образовательных и информационных мероприятий

В настоящее время возникает повышенный теоретический интерес к вопросам понимания социального государства и юридических гарантий, обеспечивающих его деятельность. Несмотря на появившиеся в последнее время научные исследования, теория социального государства не создана, а по важнейшим теоретическим вопросам, касающимся, прежде всего, понятия, сущности, критериев и гарантий деятельности социального государства ведутся дискуссии. Сам термин и понятие «социальное государство» в праве используется либо для общей характеристики современного государства, либо для одной из характеристик конституционных основ гражданского общества и государства.

В работе сделана попытка компаративного анализа различных моделей социального государства – шведскую, корпоративную или центрально-европейскую, либеральную, а также субсидиарную модель (южно-европейскую) – с точки зрения функционирования их политических систем, уровня влияния государства на организацию жизни общества.

Социальное государство по определению не может не вмешиваться в жизнь общества, не обеспечивать своими властными методами его социальную стабильность, не гарантировать и не защищать жизненно важные права его членов, особенно социально уязвимых и нуждающихся. Социальное государство обязано, в силу своего назначения, всей своей административной и

правовой политикой стремиться максимально влиять на распределение экономических благ в духе справедливости для обеспечения каждому человеку достойного существования. Регулируя рыночные процессы, содействуя развитию свободного рынка, государство в то же время должно брать на себя и функции социальной защиты населения, устанавливая сбалансированную систему налогов и перераспределяя часть государственного бюджета. Реализация социальных потребностей людей должна патронироваться государством. А все это предполагает активное участие граждан в постоянном контроле деятельности государственных органов в осуществлении социальной политики.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что государство является социальным, если в нем разработаны и нормативно закреплены механизмы реализации социальных прав граждан, а также функционирует развитое гражданское общество, способное контролировать государственную власть, если правовая культура каждого члена общества достигает не только уровня правовой компетентности, но и такого уровня, когда у каждого представителя и политической системы, и гражданского общества сформирована внутренняя потребность уважать права и свободы человека, следовать законам, контролировать их исполнение.

Что касается нашей страны, то следует особо подчеркнуть тот факт, что законодательное закрепление в Конституции РФ Российского государства в качестве «демократическое правовое социальное», т.е. государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, является скорее декларацией о намерениях, чем реальностью. Не в последнюю очередь это связано со сложностью задачи формирования правовой и политической культуры.

В третьем разделе – «Тенденции и противоречия в формировании правовой культуры во властных структурах современной России» – анализируются особенности правовой культуры, выявляется необходимость формирования нового стиля политико-правового поведения россиян, особенно тех, кто представляет структуры политической системы нашего об-

щества Рассмотрены следующие тенденции совершенствования данного механизма качественное изменение правовой культуры российской политической элиты (с целью последующей трансформации правовой и политической культуры функционирования политических и общественных институтов), трансформация правового воспитания россиян (с целью изменения культуры правосознания населения), формирование нового стиля политико-правового поведения россиян

Правовая культура предполагает высокое качество правотворческого процесса, реализации права, достаточный уровень правового мышления и психологического воспитания правовой реальности; осознание специфических способов правовой деятельности правоохранительных органов, результатов реализации требований законности в виде устойчивого и стабильного правопорядка

Рассмотрены также особенности правовой культуры политической системы России, выявлены некоторые противоречия

1 В первую очередь, речь идет о *совершенствовании законодательства* Политико-правовой анализ показывает наличие противоречий даже в основном законе нашей страны – Конституции Российской Федерации (1993)

2 Во-вторых, правовая культура не может существовать в обществе, где нарушаются законы, не соблюдаются элементарные права и свободы человека, где правопорядок сталкивается с массовым произволом должностных лиц, неконтролируемым уровнем преступности и иной юридической деликатности. Все эти позиции обобщаются в категории законности социального режима, характеризуемого строгим *соблюдением субъектами права законов* и основанных на них нормативных актов

Опыт нашей страны уникален тем, что в эпоху трансформации общества обыденное правосознание большинства населения оказалось выше по уровню правовой культуры, чем правосознание государственного аппарата и реформаторских сил Благодаря устойчивым представлениям российского народа о

взаимной ответственности и справедливости удалось сохранить относительный правопорядок. Только актуализация социально-культурных традиций отечественного правосознания способна обеспечить оптимальную трансформацию отечественной правовой системы. Реконструкция правового сознания российских людей, включающая всю совокупность глубинных социальных ценностей, может рассматриваться в качестве примера системного ответа на вызовы XXI века ¹⁰

Свои задачи государство решает через систему *административно-государственного управления*, являющуюся комплексным социальным институтом. Процесс государственного администрирования фиксируется в деятельности должностных лиц и является практической реализацией целей и воли государства. Положение о *соблюдении субъектами права законов*, безусловно, распространяется и на представителей властных структур, как законодательных, так и исполнительных.

Надо отметить, что недостатки в работе высшего органа законодательной власти – Федерального собрания, в деятельности чиновников всех уровней можно устранить только в том случае, если будут: 1) приняты законы, строго регламентирующие функции государственного аппарата, делающие доступными для контроля со стороны гражданского общества деятельность чиновников любого уровня, 2) проведена правовая реформа, 3) создана система строгого контроля уровня правовой культуры представителей властных структур в соответствии с занимаемой должностью, 4) разработана программа правового образования для студентов всех специальностей, 5) принята Концепция правовой политики.

3 Система законодательства может быть оценена и с позиций того, насколько полно и непротиворечиво правовые акты регулируют общественные отношения, насколько они *доступны для ознакомления и пользования* гражд-

¹⁰ См. В.В. Сорокин. Правосознание в переходный период общественного развития // Журнал российского права – 2002. № 10.

дана, в том числе насколько понятен текст правовых актов, и не только специалистам, но и любому члену общества

Здесь встает вопрос о взаимообусловленности, взаимовлиянии правовой культуры политической системы и правовой культуры гражданского общества. Легко прослеживается цепь взаимосвязанных элементов. Чем сложнее организация общества, тем большее значение в нем играет политическая система, возрастает роль политической системы, и повышаются требования к содержанию и функционированию правовой системы, и, следовательно, к правовой культуре представителей властных структур, и, наконец, политическая культура каждого гражданина должна повышаться в соответствии с возрастающими требованиями общества и его политической системы.

Для выяснения уровня правовой культуры молодых граждан нашего государства в апреле-мае 2007 года на базе Московского государственного гуманитарного университета имени М.А. Шолохова было проведено социологическое исследование на тему «Правовое сознание студенческой молодежи»

Опрошены 475 человек в возрасте 18 лет до 27 лет на историческом, педагогическом, юридическом факультетах, а также на факультете иностранных языков. Формулировка вопросов и варианты ответов изложены в редакции, предложенной респондентам. Опрос показал безусловное различие в уровне правовой культуры студентов юридического факультета, с одной стороны, и студентов других факультетов, знания которых оказались хуже, готовность к правозащитной деятельности ниже, чем у будущих юристов. Данные приведены в процентах от общего количества опрошенных, представлены в виде таблиц, сделан анализ полученных результатов.

4 В связи с вышеизложенным становится понятна актуальность *правового воспитания и самовоспитания.*

Формированию правосознания человека содействуют многие факторы. Прежде всего, правовое воспитание, основная задача которого – выработать у гражданина чувство уважения к праву, понимание того, что право является

мощным рычагом для преобразования общества. Таким образом, в правовом, демократическом государстве правовое воспитание – одна из приоритетных задач. Это необходимо для того, чтобы граждане могли не только компетентно судить о праве и действующих в стране законах, но и могли, когда нужно, защитить свои права и свободы.

В Заключении подводятся итоги проведенного исследования и формулируются выводы автора по дальнейшему совершенствованию деятельности государственных органов, а также развитию правовой культуры граждан и общества в целом.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Васин Г.Н. Сущность и функции правовой культуры // Социально-гуманитарные знания - 2007 № 4 – 0,4 п.л.
2. Васин Г.Н. Политические и правовые основы политической системы российского государства. // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Сборник научных статей. Вып. 15 – М.: РИЦ Альфа МГГУ им. М.А. Шолохова, 2007. – 0,5 п.л.
3. Васин Г.Н. Правовая культура и правосознание молодежи // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Сборник научных статей. Вып. 15 – М.: РИЦ Альфа МГГУ им. М.А. Шолохова, 2007 – 0,5 п.л.

Подписано в печать 9.10.07
Объем 1,611
Заказ № 399

Формат 60 x 90 1/16
Тираж 100 экз.

Отпечатано в ООО КПСФ «Спецстройсервис-92»
Отдел оперативной полиграфии
101000, Москва, Мясницкая, 35, стр.2