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 **ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Політична культура ще за радянських часів була однією з достатньо популярних тем політичної науки (на той час – науковий комунізм). Проте час плине – і змінюється як сама політична культура, так і глибина та різноплановість її наукового дослідження. Особливо це справедливо щодо політичної культури незалежної України, яка зазнала кардинальних змін, у тому числі через виникнення актуалітетів, не характерних для політичного життя радянських часів.

Розгалуження наукового знання, формування нових досліджень на межі кількох наукових напрямів та спеціальностей ставить на порядок денний новий погляд на звичні поняття. Потребує нового осмислення і поняття політичної культури. Колишня „монополія” політології на вивчення політичної культури порушена культурологічною наукою, яка виокремлює свій аспект аналізу цього явища і формулює нові підходи дослідження.

Для розвідок політичної культури з позицій суто політологічного підходу характерним є наголос на „політичній”, а для культурологічного - на „культурній” складовій цього явища. Для культурологічного підходу характерним є широке розуміння поняття культури - як синоніму специфічно людської діяльності, результатом якої є створення штучного (у порівнянні з природним) середовища - матеріального і духовного, в тому числі політичного, - існування людини.

 У свою чергу політична культура має кілька вимірів, одним з яких є гендерний. Гендерний вимір являє собою наскрізний зріз політичної культури під кутом зору взаємовпливу статевих життєвих світів (світу чоловіка та світу жінки) і політики.

Останні роки гендерна проблематика набула поширення в українських суспільних і гуманітарних науках. Не оминула вона й історичну науку, в якій з’явилась низка досліджень з історії жіночого руху М. Богачевської-Хомяк, І. Дейнеги, О. Козулі, Е. Луценко, Л. Смоляр, Н. Чухим та ін.

Разом із тим поза увагою наявних історичних розвідок залишився гендерний вимір політичної культури України років незалежності. У той же час навіть невеликий період іноді має таку динаміку свого розвитку, що вивчення його певних тенденцій дозволяє вибудувати вельми репрезентативну картину історичного процесу. Це надає актуальності темі дисертаційного дослідження гендерного виміру політичної культури України зазначеного періоду.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація виконана в руслі державної програми “Концептуальні напрямки щодо розвитку культури” - Постанова Кабінету Міністрів від 26.06.1997р. - та відповідно до тематичного плану наукових досліджень Київського національного університету культури і мистецтв. Матеріали дисертаційного дослідження є складовою частиною курсів “Теорія культури” та “Історія української культури” відповідно до тематичного плану наукових досліджень Київського національного університету культури і мистецтв.

**Хронологічні межі** дослідження (1991-2004) регламентуються тим, що саме у цей проміжок часу, внаслідок радикальної зміни політичної ситуації, було започатковано формування політичних систем пострадянського типу. На теренах колишнього Радянського Союзу утворилися незалежні держави. У процесі кристалізації владних структур нових політико-державних систем, у тому числі України, відбувалося й становлення політичної культури, адекватної новим реаліям суспільного життя. Дисертація обмежується першою половиною 2004 року, оскільки період, який розпочинається з липня 2004 передвиборчою президентською кампанією настільки насичений, що потребує окремих досліджень.

**Джерельна база дослідження.** Теоретико-прикладний характер дослідженнябагато в чому зумовили літературні джерела, якими користувався автор. До них, передусім, належать праці, в яких аналізуються політичні процеси другої половини ХХ - початку ХХІ ст., з’ясовується їх роль в еволюції політичної культури. При аналізі політичних процесів доби розбудови незалежної України, автор використовував офіційні документи, у тому числі законодавство конституційного рівня, статистичні та інформаційні збірники і довідники, матеріали періодики (в тому числі дані соціологічних опитувань, що проводилися як державними, так і незалежними соціологічними та політологічними інститутами й центрами).

**Методи дослідження.** Методологічну і теоретичну основу дисертації становлять системно-функціональний підхід, логічний аналіз структурних елементів політичної культури у їх взаємозв’язку та взаємозалежності, а також універсальні науково-дослідницькі принципи об’єктивності, історизму, що дає можливість простежити динаміку процесу становлення та розвитку політичної культури в незалежній Україні. Гендерний аспект політичної культури потребував специфічної методики дослідження, деякі складові якої було залучено з арсеналу соціальної психології і лінгвістики. Застосовуються також методи контент-аналізу та компаративний.

**Мета дослідження** полягає у тому, щоб визначити характер еволюції політичної культури України за роки незалежності (1991-2004) з точки зору гендерного аспекту, тобто змін соціальних стереотипів сприйняття, оцінки та ставлення до жінки як суб’єкта (реального чи гіпотетичного) політичного процесу та носія політичної влади.

Реалізація мети дослідження забезпечується постановкою і розв’язанням наступних науково-дослідних **завдань**:

- уточнення змісту та об’єму поняття „політична культура”;

- визначення особливостей гендерного аспекту політичної культури;

- дослідження історичних витоків української політичної культури з точки зору її гендерних особливостей;

- виявлення гендерних стереотипів у політичній культурі пострадянської України часів розбудови незалежності (1991-1996рр.);

- з’ясування характеру трансформацій політичної культури та її гендерного виміру у період після конституційного закріплення незалежності України та системного реформування українського суспільства 1996-2002рр.;

- характеристика змін у гендерному вимірі політичної культури України в період від виборів до Верховної Ради 2002 року до передодня Помаранчевої революції (середина 2004 р.).

**Об’єктом дослідження** є політична культура незалежної України 1991 -2004 рр.

**Предметом дослідження** є еволюція політичної культури незалежної України з точки зору гендерного аспекту.

**Наукова новизна** одержаних результатів полягає в тому, що

* уточнено поняття політичної культури, яка визначається автором як сукупність соціокультурних стереотипів сприйняття та оцінки політики як специфічного виду діяльності і відносин, що виникають у процесі її здійснення, та інститутів, які її реалізують за умов, що носій цих стереотипів – людина, яка не є суб’єктом політики, тобто не є професійним політиком;
* виокремлено гендерний аспект політичної культури, який відбиває взаємовплив статевих життєвих світів (світу чоловіка та світу жінки) і політики як сукупності інститутів, процесів та діяльності з приводу здійснення суспільної влади за допомогою організаційних, регулятивних і контролюючих функцій;
* проаналізовано історичні витоки гендерного виміру політичної культури українців та з’ясовано його специфіку;
* досліджено опосередкований вплив конституційного законодавства незалежної України на зміни гендерних стереотипів політичної культури через розширення юридичної бази політичних прав жінок України;
* відстежено еволюцію політичної культури у її гендерному аспекті впродовж років незалежності, яка, на думку автора, характеризується амбівалентністю, оскільки поєднує у собі стереотипи заперечення „чистої” жіночої політики і „чистих” жінок-в-політиці (свідоцтвом чого є неспроможність подолати бар’єр для входження до складу Верховної Ради суто „жіночих” партій „Жінки за майбутнє”, Всеукраїнське об’єднання жінок” із поступовим позитивним сприйняттям політика-жінки.

**Практичне значення отриманих результатів.** Положення і висновки дисертації можуть бути використані для подальших наукових дослідженнь у галузі політичної культури, у тому числі з точки зору гендерного аспекту. Ідеї та висновки дисертації можуть бути застосовані також у процесі розробки програм і проектів, спрямованих на розв’язання суперечностей розвитку політичної культури. Матеріал дисертаційної роботи може слугувати інформаційним джерелом у підготовці праць з історії України, історії вітчизняної культури, використовуватися у процесі викладання вузівських гуманітарних дисциплін, в тому числі культурологічного циклу.

**Апробація.** Матеріали дослідження оприлюднені у доповідях та виступах на наукових конференціях і теоретичних семінарах: ІІІ Міжнародна конференція “Діалог української і російської культур в Україні” (Київ,1998); Всеукраїнський громадянський науково-політичний семінар “Українська політика сьогодні: характеристики, орієнтири, співвідношення стратегії і тактики” (Київ,1998), щорічні науково-практичні конференції КНУКіМ „Дні науки” (Київ, 2001, 2002, 2003, 2004). Концептуальні положення дисертації знайшли практичне втілення у розробці навчального курсу “Історія української та зарубіжної культури” для студентів Київського національного університету культури і мистецтв.

**Публікації.** Основні положення та висновки дисертації знайшли відображення у 6 одноосібних публікаціях автора у фахових виданнях.

**Структура дисертації.** Робота складається з вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи - 176 сторінок, у тому числі – список використаних джерел (284 найменування) – 24 сторінки.

**ВИСНОВКИ**

1. Політична культура є сукупністю соціокультурних стереотипів (у поєднанні із новаціями) сприйняття, оцінки і практичного ставлення до політики як специфічного виду діяльності, відносин, що виникають у процесі її здійснення, та інститутів, при якому людина, котра виносить ці судження, оцінки чи практично ставиться, не є суб’єктом політичної діяльності за виключенням участі у виборах чи проведенні референдуму (за умов демократичного політичного режиму), тобто коли вона ситуативно перетворюється на учасника виборчого процесу.

2. Гендерний аспект політичної культури відбиває взаємовплив статевих життєвих світів (світу чоловіка та світу жінки) і політики як сукупності інститутів, процесів та діяльності з приводу здійснення суспільної влади за допомогою організаційних, регулятивних і контролюючих функцій.

3. Історичні витоки гендерного виміру політичної культури українців можуть бути охарактеризовані як такі, що поєднують загальні риси в цілому антифемінних стереотипів, які заперечують право жінки на домінування в соціальному контексті, із значно більш толерантним (у порівнянні з російським) ставленням до неї та визнанням її соціальної значущості.

4. Конституційне законодавство незалежної України виступило важливим чинником змін гендерних стереотипів політичної культури, оскільки, по-перше, де факто визнало нерівність жінок щодо здійснення ними політичних прав, наданих де юре, і таким чином відкрило шлях до боротьби жінок за фактичну рівність в сфері політичної діяльності, і по-друге, в руслі законів, спрямованих на формування громадянського суспільства в Україні, закріпило їх права на рівну – з чоловіками - участь в політичних процесах та інститутах.

5. Особливістю політичної культури українців, з якими вони ввійшли в незалежність, є поєднання маскулінних гендерних стереотипів, які сформувалися ще за часів так званого традиційного суспільства, зі стереотипами, сформованими соціалістичним минулим, а саме: його ідеологемою заперечення відмінності гендерного аспекту політики за рахунок розчинення жіночого питання в питанні класовому. Ця особливість відбилась, зокрема, у низькому представництві жінок в політичній діяльності та інститутах, а також простежується у поширених на той час стереотипах політичної культури.

6. В період державотворення і переходу від тоталітарного до демократичного суспільства (1991-1996рр.) для політичної культури України характерним є скорочення представництва жінок у владних структурах, насамперед, виого рівня – Верховній Раді. Характерним є те, що на перший план виходять економічні і політичні питання, відсуваючи питання гендерної рівності на другий план. Це пояснюється загостренням економічної кризи і невизначеністю стратегічного вектору розвитку українського політичного життя, які і стають актуалітетами даного періоду української історії.

7. В період трансформації українського суспільства (1996-2002рр.) відбувається швидка зміна політичної культури у тому числі з точки зору її гендерного виміру: суспільство визнає за жінкою право на політичну діяльність і на представництво в політичних інститутах. Це відобразилося у появі жінок у вищій ланці виконавчої влади: Кабінеті міністрів України (С.Станік, Ю.Тимошенко), активної участі в роботі вищого законодавчого органу – Верховні Раді (Н.Вітренко, Ю.Тимошенко, Н.Карпачова, О.Кужель та ін.), балотуванням на посаду Президента України жінки - Н.Вітренко.

8. За період з парламентських виборів у березні 2002р. до початку передвиборчої президентської кампанії 2004 р. відбуваються зміни гендерних стереотипів в політичній культурі України. які можуть бути охарактеризовані як амбівалентні, оскільки поєднують у собі заперечення „чистої” жіночої політики і „чистих” жінок-в-політиці (свідоцтвом чого є неспроможність подолати бар”єр для входження до складу Верховної Ради суто жіночої партії „Жінки за майбутнє”) із позитивним сприйняттям політика-жінки (стрімке зростання популярності Ю.Тимошенко саме як політичного діяча, а не як жінки в політиці).

9. За роки незалежної України відбулась еволюція політичної культури у її гендерному аспекті від стереотипів, притаманних традиційному і пострадянському суспільству з їх в цілому маскулінному і антифемінному погляду на жінку як суб’єкта політичної діяльності, у бік визнання її здатності і права на цю діяльність, тобто у бік політичного партнерства та паритетної демократії.
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