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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическое исследование цветных фотоматериалов при проведении фототехнической экспертизы"

АКТУАЛЬНОСТЬ И РАЗРАБОТАННОСТЬ ТЕМЫ. В условиях социально-экономической напряженности и роста преступности, происходящих в настоящее время в России и других странах СНГ, просматривается явно выраженная изощренность преступников в совершении корыстных преступлений. Кроме того необходимо отметить тот факт, что большинствопреступлений совершаются отдельными преступниками и преступными группами, имеющими хорошую техническую оснащенность и высокую грамотность в обращении с техникой.

Накатывающемуся на страну валу преступности необходимо противопоставить эффективную систему технико - криминалистического обеспечения оперативно-розыскной и процессуальной деятельности правоохранительных органов, адаптированную к новым условиям борьбы с преступностью.

Повышение эффективности и качества расследования преступлений может быть достигнуто в результате активного внедрения в деятельность правоохранительных органов современных достижений науки и техники.

Одной из форм использования возможностей научно-технических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений является совершенствование производства криминалистических экспертиз. С появлением новых объектов, несущих криминалистически значимую информацию о фактах, подлежащих установлению по делу, актуальной становится задача по разработке новых методов их криминалистического исследования. В связи с этим появились новые нетрадиционные виды криминалистических экспертиз, как например, судебная фототехническая экспертиза.

Анализ экспертной практики показывает, что в последние годы непрерывно растет количество выполняемых экспертиз, задачами которых является исследование фотоматериалов. Так, в обзоре ЭКЦ МВД России "О состоянии и результатах работы экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел в 1999 году" отмечается рост выполненныхфототехнических экспертиз на 12% по сравнению с 1998 годом на 20,4% по сравнению с 1997 годом. Однако, как показывает практика, большинство следователей не обладают специальными познаниями, необходимыми при следственном осмотре фотоматериалов, а эксперты часто испытывают затруднения в выборе оптимального, с учетом поставленных задач и специфики исследуемых объектов, комплекса методов исследований и оценки результатов их применения. Связано это, в первую очередь, с недостаточным освещением данной проблемы в специальной литературе. До настоящего времени отсутствует и монографическая разработка всего комплекса проблем, связанных с использованием специальных познаний в расследовании преступлений, вещественными доказательствами в которых являются фотографические материалы. Исходя из перечисленных выше причин, уменьшается объем информации диагностического и идентификационного характера, что значительно снижает эффективность использования результатов проводимых фототехнических экспертиз в расследовании и раскрытии преступлений, особенно касающихся исследования цветных фотоматериалов. Данные обстоятельства определили актуальность выбора темы диссертационного исследования и ее содержание.

Авторская разработка теоретических и методических основ криминалистического исследования фотоматериалов для цветной фотографии проводились в соответствии с научной концепцией ученых-криминалистов В.К. Башка-това, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, J1.B. Виницкого, Е.Н. Дмитриева, Л.Б. Медведевой, B.C. Митричева, Д.Я. Мирского, В.Я. Колдина, Е.Р. Российской, Э.А. Тросмана, А.Р. Шляхова и других.

В настоящее время задача исследования фотоматериалов по установлению типа, однородности материала подложки и светочувствительного слоя, о пригодности фотоматериала для получения фотографического изображения при производстве фототехнических экспертиз в определенной степени решена, благодаря внедрению в экспертную практику многих новых методов анализа, касающихся в основном черно-белых фотоматериалов. Вследствие этого практика криминалистических исследований в состоянии решить многие вопросы, выносимые органом, расследующим преступление, в рамках фототехнической экспертизы. Однако, используемые методики не дают возможности решать вышеперечисленные задачи при исследовании цветных фотоматериалов в случаях отсутствия упаковочного материала, зарядного конца, DX-кода, а также в случае поступления на исследование участков эмульсионного слоя, отделенных от подложки и имеющих линейные размеры менее 50 мм.

В связи с этим актуальными являются исследования по разработке научно-технических средств и методов по диагностике цветных фотоматериалов при проведении фототехнических экспертиз. Для решения указанных задач актуальны хроматографические методы, позволяющие произвести разделение и анализ многокомпонентных смесей. В данном случае объектом исследования является эмульсионный слой цветного фотоматериала. Указанные методы позволяют определить тип цветного фотоматериала, однородность его эмульсионного слоя, пригодность фотоматериала для получения фотографического изображения. Кроме того, данными методами возможно определить, подвергался ли поступивший на исследование фотоматериал воздействию света. Одним из наиболее доступных и экспрессных среди хроматографических методов исследования является метод тонкослойной хроматографии (ТСХ). Данный метод обладает достаточной информативностью, не требует дорогостоящего, сложного оборудования и высококвалифицированного персонала.

ЦЕЛЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ состоит в изучении достижений правовой и криминалистической наук, следственной, экспертной и судебной практики и решении на этой основе проблем совершенствования производства фототехнической экспертизы цветных фотоматериалов. Задачами исследования являются:

- уточнение понятия и особенностей следственного осмотра применительно к осмотру фотоматериалов:

- определение оптимальной последовательности проведения предварительного исследования и получения информации в ходе следственного осмотра фотоматериалов в соответствии с современными требованиями науки криминалистики и следственной практики;

- упорядочение современных представлений о предмете и задачах судебной фототехнической экспертизы;

- разработка и внедрение в экспертную практику методики диагностического исследования цветных фотоматериалов при проведении предварительных исследований и фототехнических экспертиз.

ОБЪЕКТЫ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ. Объектами исследования являлись цветные негативные фотоматериалы, выпускаемые различными отечественными и зарубежными производителями и специальные научные методики физико-химического исследования.

Предметом исследования являлись объективные закономерности познания, необходимые в практике расследования преступлений, в которых вещественными доказательствами выступают фотографические материалы, в том числе цветные.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ. Результаты диссертационного исследования и полученные при этом выводы и положения базируются на основополагающих концепциях теории уголовного процесса и криминалистики, исследуемых Р.С. Белкиным, А.И. Винбергом, Е.Н. Дмитриевым, П.П. Ищенко, В.Я. Колдиным, Б.Н. Морозовым, Н.А. Селивановым, В.В. Степановым, Н.П. Яблоковым и другими учеными.

Одним из основных методов научного познания, широко использованных в процессе диссертационного исследования, являлось обобщение, позволяющее выявить общее в ряде явлений. В процессе диссертационного исследования широко использован диалектико-материалистический метод, а также другие частные и специальные методы познания: наблюдение, сравнение, системно-структурный анализ и другие.

При написании работы был использован личный опыт работы в практических органах МВД РФ в качестве эксперта-криминалиста, а также опыт педагогической и научно-исследовательской работы в Саратовском юридическом институте МВД РФ.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ состоит, прежде всего, в комплексном подходе к разрешению проблем, связанных со следственным осмотром фотоматериалов, получением по результатам осмотра предварительной информации, назначением и проведением фототехнической экспертизы. В связи с этим автором уточнено понятие следственного осмотра применительно к фотографическим материалам и предложена оптимальная последовательность их предварительного исследования.

Результатом исследования явились разработанные автором следующие основные положения, выносимые на защиту:

1. Упорядочение понятийного аппарата следственного осмотра применительно к осмотру фотоматериалов.

2. Усовершенствование и обновление тактики следственного осмотра и предварительного исследования фотоматериалов.

3. Уточнение предмета и задач судебной фототехнической экспертизы

4. Разработка и возможность внедрения в экспертную практику методики диагностического исследования цветных фотоматериалов методом тонкослойной хроматографии.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ. Практическая значимость содержащихся в диссертации теоретических положений, выводов и рекомендаций определяется возможностью их непосредственного использования в следственной и экспертной практике. Некоторые положения диссертации применяются в учебном процессе Саратовского юридического института МВД России по учебной дисциплине: "Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий".

Полученные результаты и рекомендации, изложенные в работе, могут быть использованы:

- в судебной и следственной практике при расследовании уголовных дел, в которых в качестве вещественных доказательств представлены фотографические материалы;

- в работе экспертных подразделений МВД РФ, Министерства юстиции РФ, ФСНП и ФСБ РФ;

- в процессе разработки и совершенствования уголовно-процессуального законодательства РФ;

- в учебном процессе при подготовке специалистов с высшим образованием в области юриспруденции и судебной экспертизы, а также при повышении профессионального уровня практических работников правоохранительных органов.

Содержащиеся в диссертационной работе положения, выводы, рекомендации и эмпирический материал могут быть использованы при проведении дальнейших исследований данной проблемы.

Положения диссертации могут быть использованы при подготовке новых методик экспертного исследования фотоматериалов, а также при подготовке учебных пособий для слушателей и курсантов учебных заведений МВД России.

Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на конференции молодых ученых и специалистов, проводимой СЮИ МВД РФ "Актуальные проблемы совершенствования деятельности правоохранительных органов" (г. Саратов, ноябрь 1997 г.) и на межрегиональной научно-практической конференции, проводимой ВЮИ МВД РФ "Экспертиза на службе следствия" (г. Волгоград, апрель 1998 г.). Выводы и рекомендации, сформулированные в работе, докладывались на постоянно действующих межкафедральных семинарах Саратовского юридического института МВД РФ.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практику работы ЭКУ МВД Саратовской области, а также в учебный процесс СЮИ МВД РФ, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

Основные результаты диссертационного исследования работы нашли свое отражение в пяти научных публикациях:

1. Фирсов О.А. "Исследование фотоматериалов с целью установления их идентификационных признаков и вида фотоматериалов". // Криминалистическая экспертиза: Исследование документов: Межвузовский сборник научных статей / Под ред. Б.Н. Морозова. - Саратов: СЮИ МВД России. 1998. Ст. 42-43.

2. Морозов Б.Н., Фирсов О.А. "Цветные фотоматериалы и их применение в криминалистических исследованиях." // Криминалистическая экспертиза: Исследование документов: Межвузовский сборник научных статей / Под ред. Б.Н. Морозова. - Саратов: СЮИ МВД России. 1998. Ст. 43-46.

3. Фирсов О.А., Мельников И.Н. "Криминалистическое исследование фотоматериалов методом тонкослойной хроматографии при производстве фототехнической экспертизы. // "Актуальные проблемы". Межвузовский сборник. Саратов.1997. Ст. 72-78.

4. Фирсов О.А. "Процессуальные аспекты проведения фототехнической экспертизы. // Экспертиза на службе следствия: Тезисы докладов науч. -практ. конференции. Волгоград: ВЮИ МВД РФ, 1998. Ст. 144-145.

5. Фирсов О.А., Райгородский В.М. "Методические и процессуальные аспекты судебной фототехнической экспертизы" // Вестник Саратовской государственной академии права № 4. Саратов, 1999. Ст. 52-53.

ОБЪЕМ И СТРУКТУРА РАБОТЫ. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, 10 рисунков, 11 таблиц, списка литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Фирсов, Олег Александрович

Результаты исследования экспонированных и неэкспонированных фотоматериалов на ДС-Aluflien Aluminim Oxid 60 F254 neutral (Type) с использованием системы № 1 п/п Вид' пленки Коэффициент хроматографической подвижности (Rf)

1. Konika экспонированная 0,05 0,08 0,11 0,59 0,81

2. ЦНД экспонированная 0,19 0,21 0,81 0,95

3. ЦО экспониро- 0,51 0,86 ванная

Konika не экспони

0,05 рованная

ЦНД не экспони

0,01 рованная

ЦО не экспони

0,11 рованная

2. Процесс экспонирования исследуемых фотопленок с последующей ла-\* бораторной обработкой приводит к увеличению числа хроматографических зон, что связано с образованием новых компонентов.

3. Наибольшее количество компонентов содержит экспонированная и прошедшая физико-химическую обработку фотопленка "Konica", на основании чего можно сделать предположение, что эмульсионный слой данного фотоматериала содержит большее количество химических веществ, что может являться индивидуальным признаком данного фотоматериала при проведении криминалистических исследований.

4. Фотопленки "Kodak GOLD", имеющие различную светочувствительность отличаются по своему компонентному составу, что позволяет проводить диагностические исследования разработанным методом.

5. Реакция фотолиза приводит к образованию дополнительных хромато-графических зон по сравнению с не экспонированными фотопленками, что позволяет различать экспонированные фотопленки от не экспонированных без лабораторной фотообработки.

2.3.2. Методика экспертного исследования эмульсионных слоев цветных фотоматериалов

Метод основан на разделении анализируемой смеси методом ТСХ и детектирование компоненнтов в видимой и ультрафиолетовой областях.

Реактивы, приборы.

Хлороформ, хч.

Этанол, хч.

Гексан, хч

Ацетон, хч.

Микрошприц на 500 мкл.

Хроматографические пластины ДС-Aluflien Aluminium Oxid 60 F254 neutral (Туре) и Silufol UV-254.

Установка "Таран-ЗМ.

Подготовка пробы.

Экспонированные и не экспонированные фотопленки обрабатывали в соответствие с процессом С-41, после обработке на каждом из образцов выделяют участок площадью 4см2, и отделяют эмульсионный слой от подложки. Для чего исследуемый образец помещают в дисциллированную воду при температуре 20°С, и выдерживают в течение 10 мин. Затем размягченный эмульсионный слой при помощи скальпеля отделяют от подложки, выдерживают на воздухе в течении 10 мин при температуре воздуха 20°С. (3 мин при температуре 40°С. После высушивания эмульсионный слой помещают на предметное стекло и измельчают при помощи скальпеля (в ступке). После измельчения эмульсионный слой растворяют в 1,5 мл элюента, при интенсивном встряхивании в течении 5 мин, с последующей фильтрацией пробы. Фильтрат в количестве 10 мкл многократно наносят в одну точку на стартовой линии при помощи микрошприца. Общий объем наносимого экстракта должен составить не менее 1мл.

Ход определения.

В ванночку для хроматографирования помещают элюент в количестве, не превышающем по высоте линию старта хроматографической пластины и плотно закрывают стеклом на 10-15мин для насыщения парами элюента воздушного пространства хроматографической ванночки. После насыщения в ванночку помещают хроматографическую пластину с исследуемыми образцами, до достижения фронтом растворителя линии финиша пластины. Затем пластину извлекают из хроматографической ванночки и просушивают. После высыхания пластину исследуют в видимой и ультрафиолетовой зонах спектра.

Расчет.

Для определения параметра хроматографического удерживания используют следующую формулу: Rf=Y/X, где Rf хроматографический параметр удерживания ТСХ; Y- расстояние от линии старта хроматографической зоны до ее середины; Х- расстояние от линии старта до линии финиша.

Использование тонкослойной хроматографии и разработанной методики в криминалистических исследованиях цветных фотоматериалов позволяет существенно расширить задачи криминалистического исследования цветных фотоматериалов. Преимуществом данной методики является то, что представленная методика позволяет проводить исследования эмульсионного слоя цветных фотоматериалов в тех случаях, когда на исследование поступает минимальное количество эмульсионного слоя (5 мм ).

Исследование цветных фотоматериалов по данной методике позволяет решить следующие задачи:

- установление типа пленки, представленной на исследование;

- установление чувствительности представленного на исследование фотоматериала;

- установление процесса, по которому проводилась лабораторная обработка представленного на исследование фотоматериала.

В тех случаях, когда на исследование поступил фотоматериал, не подвергавшийся лабораторной обработке использование разработанной методики позволяет решить следующие задачи:

- экспонировался ли представленный на исследование фотоматериал;

- если представленный фотоматериал не экспонировался, то пригоден ли он для получения фотографического изображения.

При осмотре места происшествия возможно изъятие негативов и не экспонированных цветных фотоматериалов в качестве сравнительных образцов. В этом случае разработанная методика позволяет установить принадлежность обоих фотоматериалов к одним и тем же типу и производителю.

При проведении экспертных исследований использование разработанной методики позволяет следователю дополнительно к вопросам традиционно решаемых фототехнической экспертизой поставить перед экспертом следующие вопросы:

- какой тип пленки, представлен на исследование;

- какая чувствительность представленного на исследование фотоматериала;

- по какому процессу, проводилась лабораторная обработка представленного на исследование фотоматериала;

- экспонировался ли представленный на исследование фотоматериал;

- если представленный фотоматериал не экспонировался, то пригоден ли он для получения фотографического изображения;

- принадлежат ли представленные на исследование фотоматериалы к одному и тому же типу.

Разработанная методика даст возможность следователю в короткие сроки получить результаты экспертизы и использовать их в расследовании. Связано это с тем, что данная методика относительно проста, не требует сложного оборудования и обладает достаточной достоверностью получения результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленном диссертационном исследовании предпринята попытка комплексного подхода к решению задач криминалистического характера в отношении объектов фототехнической экспертизы. В диссертации обосновано, что фотографические материалы являются вещественными доказательствами по уголовным и гражданским делам, а при исследовании - объектами экспертиз, что обусловлено комплексом вопросов правового, процессуального и криминалистического характера в отношении этих объектов.

На основании проведенных теоретических и экспериментальных диссертационных исследований, можно сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Уточнено определение следственного осмотра. Недостатками имеющихся определений является отсутствие четких задач следственного осмотра и рекомендаций по применению технических средств для достижения целей предусмотренных данным следственным действием. На наш взгляд представляется возможность предложить следующее определение: "Следственный осмотр - это процессуальное действие, проводимое в определенной ситуации, в строгом соответствии с законом уполномоченными лицами путем использования научных методов, технических средств и тактических приемов, разработанных и рекомендованных криминалистикой, с целью обнаружения, исследования, оценки и фиксации свойств и признаков материальных объектов связанных с изучаемым событием и установлением фактических данных при расследовании преступлений".

2. Определены виды помощи оказываемые специалистом следователю при проведении следственного осмотра. Данная помощь, на наш взгляд, включает в себя:

- установление границ территории, подлежащей осмотру, и необходимости изучения окружающей обстановки;

- определение участков с наиболее вероятным скоплением вещественных доказательств;

- выбор технических средств, необходимых при осмотре места с вероятным присутствием в качестве вещественных доказательств фотоматериалов, обнаружение объектов, определение их относимости к событию преступления;

- производство необходимых измерений и описание фотоматериалов;

- фотофиксация обстановки места осмотра и вещественных доказательств;

- проведение предварительных исследований вещественных доказательств;

- установление относимости фотоснимков или обнаруженных фотоматериалов как вещественных доказательств к данному уголовному делу;

- изъятие и упаковку вещественных доказательств;

- определение необходимости производства следственных экспериментов на месте осмотра;

- распределение вещественных доказательств по группам, определение проводимых дальнейшем экспертиз и порядка их назначения.

3. Разработан комплекс мероприятий, выполняемых в ходе предварительного исследования, с целью получения необходимой информации в ходе следственного осмотра. При проведении предварительного исследования возможно получение следующей информации относительно исследуемых фотоматериалов:

- относится ли объект к фотографическим материалам; 7

- производилась ли фотолаборатория обработка фотоматериала; ;

- установление фирмы-изготовителя представленного фотоматериала;

- год выпуска и партия фотоматериала;

- установление подложки представленного фотоматериала;

4. Доказано преимущество хроматографических методов при исследовании цветных фотоматериалов. Разработана методика экспертного исследования цветных негативных фотоматериалов на основе метода тонкослойной хроматографии. В процессе разработки методики оптимизированы условия проведения процесса тонкослойной хроматографии. Использование различных хроматографических пластин позволяет заключить, что для хроматографирования необходимо применение хроматографических пластин марки ДС-Aluflien Aluminium Oxid 60 F254 neutral (Type).

5. Применение различных по составу элюентов дает основание заключить, что наиболее эффективное разделение компонентов эмульсионного слоя исследуемых фотоматериалов наблюдается при использовании системы растворителей следующего состава: хлороформ: этанол: гексан в соотношении 3:1:6 (об.ед.).

6. Использование вышеуказаных хроматографических пластин, элюента и предложенной методики дают возможность проводить экспертное исследование с минимальным количеством эмульсионного слоя цветных фотоматериалов примерно 0,1мг, что соответствует площади эмульсионного слоя до 5мм2. Данный метод позволяют определить:

- марку фотоматериала;

- светочувствительность фотоматериала;

- пригодность для получения фотографического изображения;

- экспонировался ли данный фотоматериал.

Изложенный в диссертационном исследовании теоретические положения и практические результаты, на наш взгляд, будут способствовать совершенствованию судебной фототехнической экспертизы, как одного из научных направлений криминалистической техники.
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