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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Мысленное моделирование в тактике следственных действий"

Актуальность исследования. Рост и качественное изменение преступности в сторону изощренности, особой жестокости и латентносги, выявление новых видов совершаемых преступлений таких как преступления, совершаемые в банковской сфере; в сфере бизнеса и предпринимательства; убийств, совершаемых по найму и связанных с политическим экстремизмом; убийств, совершаемых с целью завладения приватизированным жильем заметно повлияли на уровень раскрываемости преступлений, качество и сроки расследования уголовных дел. Это свидетельствует о том, что проблемы борьбы с преступностью еще недостаточно разработаны и требуют дальнейшего исследования.

Качественные изменения в структуре преступности, негативные последствия деятельности правоохранительных органов вызвали необходимость научного поиска дополнительных направлений в исследовании новых аспектов преступности и разработке активных мер совершенствования их работы. В таких условиях одним из эффетсгивных средств в деятельности следователя, органа дознания является метод моделирования.

Выступая в качестве характеристики современного стиля мышления, метод моделирования является одним из основных инструментов познавательной деятельности человека. Появление новых видов и форм моделирования алечет за собой ряд теоретических и практических проблем, требующих своего осмысления, постановки и разрешения.

Одним из направлений в познании является метод мысленного моделирования. Это относительно молодой раздел научных исследований, который как проблема в криминалистике специально не ставился. В частности, и этим так же объясняется и низкая раскрываемость преступлений, и невозможность объяснить некоторые процессы следообразования, промахи и досадные ошибки, допускаемые в работе следователя на разных этапах расследования. Слабо разработанные теоретические и практические аспекты процесса мысленного моделирования, особенно на стадии предварительного расследования, требуют специального рассмотрения и являются основанием для исследования этой проблемы. Появление новых граней и возможностей применения мысленного моделирования в расследовании moi\t способствовать повышению качества расследования, сокращения сроков и принятия объективных решений.

Новый УПК РФ, изменения и дополнения, внесенные со времени вступления его в ситу, сложная обстановка с преступностью треб}таг дальнейшего совершенствования отдельных элементов методики применения мысленного моделирования в расследовании пресгупле.1&ш, разработки новых нау'ио-пракгических рекомендаций. Этим обосновывается выбор темы диссертационного исследования.

Цепи и задачи исследования заключаются в комплексном изучении теоретических и практических материалов по проблеме мысленного моделирования в деятельности следователя, апатите процессуальных и криминалистических вопросов, связанных с приме: !е.чием метода мысленного моделирования и идеальных моделей; уяснении образа действий следователя. направленных на восприятие и отражение информации, заключенной в идеальных следах расследуемого события. Для этого:

-1 :а основе анализа научных обоснований метода моделирования обобщить mi jei шя и точки зрения по сущности мысленног о моделирования в деятельности следователя;

- рассмотреть процессуальные основания мысленного моделирования при производстве отдельных следственных действий с учетом имеющихся научных рекомендаций;

- проанализировать процессуальные доку менты органов следствия Прокуратуры города Краснодара и Краснодарского края по вопросам применения метода мысленного моделирования в практике расследования гтресту плений;

- рассмотреть и проан&тизировать действенность метода мысленного моделирования и применения его моделей в практике работы следователя;

- уяснить процесс мысленного моделирования в отдельных следственных действиях;

- рассмотреть вопросы использования на}"чно-технических средств фиксации хода и результатов применения метода мысленного моделирования в тактике следственных действий;

- провести исследование соотношения мысленной модели и информационных источников; исследовать основания для построения идеальных моделей; сформулировать и разработать предложения, напракленные на совершенствование деятельности празоохранительньк органов по осуществлению расследования преступлений с использование?^ мысленных моделей.

Учитывая многогранность рассматриваемой проблемы, автор ограничивает свою работу рассмотрением лишь кругом тех основных вопросов, которые недостаточно освещены в литературе.

Методологическую основу исследования составили положения материалистической диалектики, методы сравнительно-правовой, системнскпруктурньш, социологический; статиеги-ческий и логический анализы

В работе автор опирался на Конституцию РФ, действующее уголовно-процессуальное законодательство, ведомственные нормативные акты. Методологическую основу работы составили труды ученых в области философии, социологии, уголовного процесса, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности и криминалистических экспертиз. Особое значение для диссертанта имели труды Р.С.Белкина, О.Я.Баева, ВЛ.Васильева, А.И.Винберга, Т.С.Волчецкой, ИАВозгрина, И.Ф.Герасимова, НЛГранат, Ф.В.Глазырина, М.И.Еникеева, Ю.И.Ильченко, ГАЗорина, Л.М.Карнеевой, АМ.Кустова, А.МЛарина, И.МЛузшна, Н.ИЛор\бова, АР.Ратинова, Н.А.Селиванова, АА.Хмырова, С.ИЛДветкова, СА.Шейфера, ВАШтоффа.

Эмпирической базой диссертационного исследования явилось изучение и анализ следственной практики на предварил ел ьном следствии органов Краснодарского края (197 уголов; )ых дел) за период с 1997 -2000 год. Для обсуждения данной темы использовались материалы опубликованной практики и статистические данные других авторов, что обеспечивает достоверность положений и выводов работы.

Новизна диссертационного исследования заключается в том, что в ней впервые на монографическом уровне комплексно исследованы вопросы, относящихся к гтроблеме мысленного моделирования в расследовании и в тактике отдельньтх следственных действий, что паи по свое отражение в следующем:

- исследованы гносеологические и процессуальные основы мысленного моделирования на предварительном следствии;

- показана взаимосвязь мысленного моделирования с другими видами психической деятельности следователя и определе! ю его место в системе доказательств;

- определена и обоснована позиция мысленной модели в расследовании и её соотношение с информационными источниками;

- проведен анализ особенностей построения мысленных моделей и применения их в разных следственных ситуациях;

- осуществлена попытка разработки тактических и методических вопросов применения мысленного моделирования в ходе расследования и путей его совершенствования.

Объектом диссертационного исследования является проблема совершенствования деятельности следователя при использовании мысленных моделей на предварительном следствии. Предметом диссертационного исследования являются закономерности использования следователем мысленных моделей в тактике отдельных следственных действий. Научная и практическая значимость результатов исследования. Теоретические положения и выводы, предложения и практические рекомендации, изложенные в диссертации, могуг быть использованы:

- в научных исследованиях по уголовному процессу, криминалистике, юридической психологии, основам оперативно-розыскной деятельности для дальнейшей разработки проблем криминалистической тактики, теории доказывания;

- в правотворческой деятельности по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законод ательства РФ;

- в практической деятельности органов следствия и дознания для повышения качества и сокращения сроков расследования уголовных дел;

- в преподавании курса криминалистики, уголовного процесса, различных спецкурсов в юридических учебных заведениях;

- при разработке учебных программ, учебньгх и методических пособий по криминалистике.

В соответствии с концепцией автора на защиту вынесены следующие наложения:

- обобщение понятия моделирования как одного из универсальных методов познания в науке и практической деятельности;

- обоснование понятия мысленного моделирования - одного из способов реализации моделей в практической деятельности;

- необходимость исследования тактики применения мысленного моделирования в ходе предварительного расследования;

- явная обусловленность процессов мысленного моделирования и деятельности следователя конкретными следственными ситуациями, складывающихся на различных этапах предварительного следствия;

- роль профессионального воображения следователя при разработке оптимальных вариантов мысленных моделей:

- роль мысленного моделирования, рефлексии и интуиции в тактике принятия решений, формировании ггрошозов и прогностической деятельности следователя на предварительном этапе расследовании;

- сопрограмма» в мысленном моделировании как средство повышения эффективности расследования;

- проблемы, связанные с осуществлением метода мысленного моделирования в ходе подготовки и проведения осмотра места происшествия, допроса, обыска, следственного эксперимента, проверки показаний на месте.

- пут совершенствования процессуальных и непроцессуальных форм мысленного моделирования в расследовании преступлений

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования докладывались автором на межвузовской научно-практической конференции СевероКавказского региона в 1997, 1999 году. Обсуждались на научно-практических конференциях Краснодарского юридического института МВД РФ году, на кафедре криминалистики и правовой информатики К)банского государственного университета, использовались в учебном процессе по криминалистике и правовой информатике и нашли свое отражение в 11 публикациях автора.
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