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Введение

Данная работа выполнена в русле коммуникативной лингвистики и теории дискурса. Объектом исследования является профессиональный дис­курс, в качестве предмета изучения рассматриваются его социолингвистиче­ские, прагмалингвистические и структурно-семантические характеристики применительно к коммуникативной практике логопедов.

Актуальность изучения профессионального дискурса логопеда обу­словлена следующими моментами:

Вербальное общение специалистов - профессиональный дискурс - яв­ляется распространенным типом коммуникации, однако в лингвистике его характеристики недостаточно освещены. Во многих работах понятие профес­сионального дискурса рассматривается аксиоматически без уточнения его содержания. Вместе с тем очевидно, что этот тип общения обладает опреде­ленной спецификой, представляет собой неоднородное образование и может рассматриваться как особое измерение коммуникации.

Разработка модели описания профессионального дискурса отвечает как потребностям развития антропологической теории языка, так и требованиям совершенствования практики профессионального общения в разных сферах деятельности.

Логопедия как профессиональная коррекция речевых нарушений остро востребована в обществе, представляет собой особый тип коммуникативной практики, но до сих пор не получила должного внимания со стороны языко­ведов. Природа речевых нарушений носит комплексный характер, в речевых ошибках специфически проявляются биосоциальные характеристики языка, их изучение с позиций профессионального дискурса логопеда позволит по­высить объяснительный потенциал лингвистики.

В основу выполненного исследования положена следующая гипотеза: профессиональный дискурс представляет собой единство определен­ных институциональных, профильных и предметных признаков, функций и

норм и может быть охарактеризован в социолингвистическом, прагмалин- гвистическом и структурно-семантическом аспектах.

Целью исследования является моделирование профессионального дис­курса в социолингвистическом, прагмалингвистическом и структурно­семантическом аспектах применительно к коммуникативной практике лого­педа. Эта цель конкретизируется в следующих задачах:

определить понятие «профессиональный дискурс» в ряду смежных по­нятий;

охарактеризовать институциональные параметры описания профессио­нального дискурса;

установить его профильные параметры;

определить предметные параметры его анализа применительно к ком­муникативной практике логопедов;

объяснить систему ценностей логопедического дискурса; раскрыть его коммуникативные стратегии; выявить и описать систему жанров логопедического дискурса; охарактеризовать его дискурсивные формулы, пресуппозиции и им­пликации;

раскрыть содержание основных концептов логопедического дискурса в русском языковом сознании;

определить фонетические, лексико-фразеологические и текстуально- грамматические характеристики логопедического дискурса.

Материалом исследования послужили скрипты логопедического дис­курса, зафиксированного на занятиях логопедов г. Волгограда в 1999 - 2009 гг., а также скрипты учебного логопедического дискурса, записанного на се­минарских и лабораторно-практических занятиях со студентами, обучающи­мися по специальности «логопедия» в Волгоградском государственном педа­гогическом университете (2001-2009 гг.).

Методы изучения профессионального дискурса логопеда включают понятийное моделирование, включенное наблюдение, интерпретативный анализ, дефиниционный анализ, опрос информантов и интроспекцию.

Научная новизна исследования заключается в определении конститу­тивных признаков профессионального дискурса логопеда, выявлении корре­ляций между институциональным и профессиональным дискурсом, система­тизации типов речевых нарушений, определении и описании цели, ценно­стей, стратегий, жанров, дискурсивных формул, пресуппозиций и имплика­ций, базовых концептов, фонетических, лексико-фразеологических и тексту­ально-грамматических характеристик логопедического дискурса.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что это исследова­ние вносит вклад в развитие теории дискурса, характеризуя профессиональ­ный дискурс как многомерное социальное образование в институциональ­ном, профильном и предметном аспектах, уточняя ситуативно­прагматические параметры описания профессионального дискурса, раскры­вая предметное содержание логопедического дискурса в соотношении ком­муникативной патологии и лингвистической эрратологии, определяя вер­бальные способы проявления профессионального дискурса.

Практическая ценность исследования заключается в возможности применения полученных данных в курсах языкознания, лексикологии, теоре­тической грамматики, фонетики, культуры речи, спецкурсах по психолингви­стике, социолингвистике, теории дискурса.

Теоретической базой работы являются научные груды по теории дис­курса (М.М. Бахтин, Н.Д. Арутюнова, Т.Н. Астафурова, Е.В. Бабаева, А.Г. Баранов, В,Г. Борботько, A.A. Бурыкин, Р. Водак, В.З. Демьянков, В.И. Кара­сик, В.Б. Кашкин, A.A. Кибрик, H.A. Красавский, В.В. Красных, Е.С. Кубря- кова, М.Л. Макаров, Г.Н. Манаенко, A.B. Олянич, С.Н. Плотникова, О.Б. Си- ротинина, Г.Г. Слышкин, Ю.С. Степанов, Н. Феэрклаф, Д. Хаймс, В.Е. Чер­нявская, И.С. Шевченко, Е.И. Шейгал, Д. Шиффрин), характеристике типов дискурса (P.C. Аликаев, Е.В. Бобырева, М.Р. Желтухина, В.В. Жура, Б.А.

Зильберт, C.B. Ионова, Л.П. Крысин, О.В. Лутовинова, Т.А. Милехина, В.А. Митягина, М.Ю. Олешков, Н.К. Рябцева, Т.В. Чернышева, А.П. Чудинов), коммуникативным стратегиям и жанрам речи (В.Е. Гольдин, Т. ван Дейк,

В.В. Дементьев, О.С. Иссерс, O.A. Леонтович, В.П. Москвин, H.A. Стернин, И.П. Сусов, С.А. Сухих, Л.Е. Тумина, М.Ю. Федосюк, Т.В. Шмелева), рече­вым ошибкам и детской речи (Е.Н. Винарская, Е.И. Исенина, Ю.В. Красиков,

1. A. Лемяскина, H.PI. Лепская, М.Р. Львов, Л.Н. Мурзин, К.Ф. Седов, Д.Л. Спивак, С.Н. Цетлин, А.М. Шахнарович, С. Эрвин-Трипп).

На защиту выносятся следующие положения:

1. В социолингвистическом аспекте профессиональный дискурс пред­ставляет собой институциональное общение людей, получивших специаль­ную подготовку для выполнения определенной трудовой деятельности. Со­циолингвистическое описание дискурса состоит в характеристике его инсти­туциональных, профильных и предметных признаков.
2. Институциональные признаки профессионального дискурса обу­словлены его базовыми функциями: 1) перформативной (социальная практи­ка), 2) нормативной (поддержка норм и ценностей института), 3) презентаци­онной (вариативное выражение стереотипных интенций и ожиданий), 4) па­рольной (поддержание границы между агентами и клиентами института).
3. Профильные признаки профессионального дискурса сводятся к сле­дующим характеристикам: 1) профессионально маркированная предметная сфера, которой свойственна высокая номинативная детализация, 2) профес­сионально маркированный когнитивный инструментарий (предметный и символический) для решения определенных задач, 3) профессиональные кри­терии оценки качества работы, 4) профессионально маркированные индика­торы предметной сферы и мониторинга общения, 5) знаки профессиональной самопрезентации.
4. Предметные признаки логопедического дискурса заключаются в оп­ределении и коррекции нарушений речи. Такие нарушения являются систем­ными либо нормативными, с одной стороны, и функционально­релевантными либо функционально-нерелевантными, с другой стороны. Комбинаторика типов таких нарушений позволяет установить системные функционально-релевантные дефекты (патология речи), системные функ­ционально-нерелевантные нарушения речи (измененное состояние сознания либо низкая степень речевой компетенции), нормативные функционально­релевантные дефекты (состояние аффекта либо нарушение этикетных и мо­ральных норм общения), нормативные функционально-нерелевантные нару­шения речи (низкая степень речевой культуры).
5. Семиотическая классификация речевых ошибок позволяет выделить их следующие типы: 1) семантические несоответствия (произвольное озна­чивание, смысловое опустошение и смысловая неоднозначность), 2) прагма­тические отклонения от коммуникативных норм (неадекватное употребление речевых формул, неверное позиционирование и смещение жанровой тональ­ности), 3) синтактические ошибки (необоснованные вставки, нарушения связности текста и произвольные причинно-следственные отношения).
6. В прагмалингвистическом аспекте профессиональный дискурс опре­деляется его важнейшим конститутивным признаком - целью дискурса (при­менительно к логопедическому дискурсу - оказание квалифицированной по­мощи пациенту специальными средствами в виде системы упражнений по устранению речевого дефекта) и характеризуется трафаретностью (высокая предсказуемость коммуникативных действий) и эксплицитной персуазивно- стью (доминирование директивных речевых действий).
7. Основные характеристики агентов логопедического дискурса заклю­чаются в удвоении адресатов (пациенты и сопровождающие их лица) и в уд­воении типов дискурса (интеграция медицинского и педагогического дискур­са). Базовые ценности этого дискурса состоят в позитивной оценке хорошего произношения, правильной речи, признании необходимости терпеливой сис­тематической работы по устранению дефектов произношения, эмоциональ­ной поддержке пациентов, тактичности, ответственности и стремлении к профессиональному росту.
8. Стратегии логопедического дискурса представляют собой способы достижения частных целей этого дискурса - постановка диагноза, лечебное упражнение, лечебный контроль, лечебная оценка, объяснительная рекомен­дация. Каждая из выделенных стратегий конкретизируется в виде коммуни­кативных тактик: постановка диагноза - сбор анамнеза, аудиовизуальное оп­ределение отклонений от нормы, проверка выявленного нарушения на сход­ном материале, уточнение диагноза в ходе совещания со специалистами в смежной области знаний; лечебные упражнения - первичные, основные, по­становочные и закрепительные упражнения; лечебный контроль - констата­ция и переключение; лечебная оценка - поощрение и порицание; объясни­тельная рекомендация - конкретизация, упреждение и объяснение.
9. Логопедический дискурс представлен в пяти жанрах: диагностиче­ская консультация, консилиум, коррекционное занятие, логопедическая ре­комендация и речевая карта. Критериями выделения жанров являются этапы работы над устранением речевого дефекта и форма общения (устная либо письменная). Жанры логопедического дискурса конкретизируются в речевых действиях, которые входят в состав этих жанров. Доминирующим речевым действием в логопедическом дискурсе является прямо или косвенно выра­женный директив. Логопедический дискурс насыщен частыми тематически­ми переключениями и игровыми моментами в силу возраста пациентов.
10. В структурно-семантическом аспекте профессиональный дискурс выражается как специфические фонетические, лексико-фразеологические и текстуально-грамматические признаки речи специалиста, осуществляющего определенную деятельность (в логопедической практике - коррекцию рече­вых нарушений).

Фонетические характеристики профессиональной речи логопедов включают следующие признаки: 1) сверхотчетливость артикуляции, 2) спе­циальная артикуляция тренируемых звуков и слов, 3) контролируемый темп речи, 4) модулируемая громкость речи, 5) особая интонационная оформлен- ность высказываний, обращенных к пациенту и его родителю.

Лексико-фразеологические характеристики профессиональной речи ло­гопедов состоят в следующем: 1) дозированное использование терминологии, 2) лексика с открытой дидактичностью, 3) отсутствие переносных значений у слов, 4) легкая запоминаемость тренируемых слов и словосочетаний.

Текстуально-грамматические характеристики профессиональной речи логопедов сводятся к следующим признакам: 1) приоритет описания по от­ношению к повествованию и рассуждению; 2) наличие определенных модус- ных единиц, выделяющих основную мысль и подчеркивающих ее значи­мость, 3) специфическое использование личных и неопределенных место­имений.

1. Основные концепты логопедического дискурса («произношение», «ошибка», «плавная речь») обнаруживают сходство и различие с аналогич­ными концептами в обиходном дискурсе. В профессиональном дискурсе эти концепты характеризуются понятийной детализацией и функциональной оценкой, в непрофессиональном дискурсе - понятийной нечеткостью и эсте­тической и/или моральной оценкой.

Апробация. Основные результаты исследования докладывались на на­учных конференциях: «Язык, познание, культура на современном этапе раз­вития общества» (Саратов, 2001), «Аксиологическая лингвистика: проблемы и перспективы» (Волгоград, 2004), «Личность, речь и юридическая практика» (Ростов-на-Дону, 2005), «Актуальные проблемы лингвистического образова­ния: теоретический и методологический аспекты» (Самара, 2005), «Аксиоло­гическая лингвистика: проблемы когниции и коммуникации» (Волгоград, 2006), «Изменяющаяся Россия: новые парадигмы и новые решения в лин­гвистике» (Кемерово, 2006), «Меняющаяся коммуникация в меняющемся мире» (Волгоград, 2007, 2008, 2009), «Язык и национальное сознание: про­блемы сопоставительной лингвоконцептологии» (Армавир, 2007), «Русский язык в полиэтнической среде: проблемы и перспективы» (Элиста, 2007), «Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения, лингводидактики» (Москва, 2008), «Коммуникативные аспекты современной лингвистики и лингводидактики» (Волгоград, 2008, 2009), «Психолого-педагогические и со­циальные аспекты коррекции речевого развития» (Волгоград, 2008), «Акту­альные проблемы лингводидактики и лингвистики: сущность, концепции, перспективы» (Волгоград, 2009), «III Севастопольские Кирилло- Мефодиевские чтения» (Севастополь, 2009), «Актуальные проблемы лин­гвистики и теории преподавания языков и культур» (Шадринск, 2009), «Эт- носоциолингвистика и XXI век» (Ярославль, 2009), на ежегодных научных конференциях Волгоградского государственного педагогического универси­тета (2001-2009), на заседаниях научно-исследовательской лаборатории Вол­гоградского государственного педагогического университета «Аксиологиче­ская лингвистика» (2001-2009).

По теме диссертации опубликовано 39 работ общим объемом 36,2 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, за­ключения и библиографии.

**Заключение**

Изучение профессионального дискурса логопеда направлено на выяв­ление характеристик профессионального дискурса в целом. В данной работе профессиональный дискурс логопеда рассматривался с позиций социолин­гвистического, прагмалингвистического и структурно-семантического моде­лирования общения.

С позиций социолингвистики профессиональный дискурс логопеда представляет собой общение специалистов, получивших специальную про­фессиональную подготовку для исправления нарушений речи. Ключевые проблемы, требующие решения при моделировании профессионального дис­курса с позиций социолингвистики, это - это определение институциональ­ного дискурса, профессионального дискурса и предметного содержания про­фессионального дискурса.

Социальный институт как выработанный обществом коллективный ме­ханизм согласованного удовлетворения определенной социальной потребно­сти включает систему норм и ценностей, ролевых предписаний и взаимных ожиданий поведения и вербальных и невербальных действий. С позиций со­циолингвистики исходным моментом описания социального института явля­ется его коммуникативная практика в виде циркулирующего в нем институ­ционального дискурса между его агентами и между его агентами и клиента­ми. В работе установлено, что в институциональном дискурсе выделяются перформативная, нормативная, презентационная и парольная функции. Пер­формативная функция этого дискурса обеспечивает выполнение социальным институтом своего предназначения (общаясь с пациентом и его родителем, логопед прежде всего выполняет перформативную функцию своего профес­сионального дискурса). Нормативная функция этого дискурса заключается в поддержке норм и ценностей соответствующего института, эта функция обеспечивает взаимопонимание участников общения и вербально проявляет­ся в тех случаях, когда требуется выраженная оценка для клиента социально­го института. Презентационная функция раскрывает стилистику поведения агентов и клиентов, их вариативное выражение стереотипных интенций, ле­жащих в основе порождаемых этими интенциями коммуникативных дейст­вий. Парольная функция институционального дискурса состоит в подчерки­вании границы между агентами и клиентами и в поддержании социальной иерархии внутри института.

В рамках институционального дискурса осуществляется профессио­нальное и непрофессиональное общение. В первом случае обсуждаются за­дачи, решение которых требует профессиональной подготовки, во втором случае определяются организационные моменты существования института либо общение становится личностно-ориентированным. Дискурс является профессиональным, если он обладает следующими характеристиками: 1) вы­деление профессионально маркированной предметной сферы, которой свой­ственна высокая номинативная детализация, 2) осмысление профессионально маркированного предметного и символического инструментария для реше­ния определенной задачи, 3) наличие профессиональных критериев оценки качества работы, 4) проявление профессионально маркированных стратегий коммуникативного поведения в виде профессиональной индикации элемен­тов предметной сферы и профессионального мониторинга общения, 5) нали­чие знаков профессиональной самопрезентации.

Предметное содержание логопедического дискурса - это определение и коррекция нарушений речи. Такие нарушения являются системными и нор­мативными, с одной стороны, и функционально-релевантными и функцио­нально-нерелевантными, с другой стороны. Комбинаторика типов таких на­рушений позволяет более четко осознать их причины. Исследование под­твердило тезисы о том, что граница между нормой и патологией речи весьма размыта, что грань между низким уровнем речевой культуры и патологией речи достаточно условна, что существующие диагностические процедуры уровней речевого развития нуждаются в совершенствовании.

В1 работе предложена семиотическая классификация, речевых ошибок: 1) семантические несоответствия (произвольное означивание, смысловое опустошение и смысловая неоднозначность), 2) прагматические отклонения от коммуникативных норм (неадекватное употребление речевых формул, не­верное позиционирование и смещение жанровой тональности) и 3) синтакти­ческие ошибки (необоснованные вставки, нарушения связности текста и про­извольные причинно-следственные отношения). Доказано, что применитель­но к социализированной речи можно установить три типовых нарушения коммуникации, состоящие в недостаточной адаптации со стороны отправи­теля речи к тезаурусу получателя речи (адресат не владеет понятиями, из­вестными говорящему), недостаточной адаптации со стороны отправителя речи к опыту получателя речи (адресат не знает положения дел, которое го­ворящий считает естественным и само собой разумеющимся), в чрезмерной адаптации со стороны отправителя речи к тезаурусу и опыту получателя речи (избыточное пояснение, которое может интерпретироваться как стремление унизить адресата).

Специфика профессионального дискурса логопеда заключается в его двойственной - медико-педагогической - природе и в необходимости обще­ния специалиста с двумя адресатами - пациентом-ребенком и сопровождаю­щим пациента родителем.

С позиций прагмалингвистики профессиональный дискурс логопеда определяется его важнейшим конститутивным признаком — целью дискурса (оказание квалифицированной помощи пациенту специальными средствами в виде системы упражнений по устранению речевого дефекта) и характеризу­ется трафаретностью (высокая предсказуемость коммуникативных действий), эксплицитной персуазивностью (доминирование директивных речевых дей­ствий) и конвенциональностью, которая выражается посредством терминов, вопросно-ответных единств, рекомендаций и фатических реакций.

Прагмалингвистическое моделирование профессионального дискурса логопеда было построено в виде описания типовых компонентов коммуника­тивной ситуации (участники, цель, ценности, стратегии, жанры, дискурсив­ные формулы), а также объяснения пресуппозиций и импликаций рассматри­ваемого дискурса. Удалось установить приоритетные характеристики агентов логопедического дискурса (существенные признаки их профессиональной деятельности и манеры поведения) и ценности этого дискурса (позитивная оценка хорошего произношения, правильной речи, признание необходимости терпеливой систематической работы по устранению дефектов произношения, эмоциональная поддержка пациентов, тактичность, ответственность и стрем­ление к профессиональному росту).

Стратегии логопедического дискурса представляют собой способы достижения частных целей этого дискурса - постановка диагноза, лечебное упражнение, лечебный контроль, лечебная оценка, объяснительная рекомен­дация. Каждая из выделенных стратегий конкретизируется в виде коммуни­кативных тактик: постановка диагноза - сбор анамнеза, аудиовизуальное оп­ределение отклонений от нормы, проверка выявленного нарушения на сход­ном материале, уточнение диагноза в ходе совещания со специалистами в смежной области знаний; лечебные упражнения — первичные, основные, по­становочные и закрепительные упражнения; лечебный контроль - констата­ция и переключение; лечебная оценка - поощрение и порицание; объясни­тельная рекомендация - конкретизация, упреждение и объяснение.

Логопедический дискурс представлен в пяти жанрах: диагностическая консультация, консилиум, коррекционное занятие, логопедическая рекомен­дация и речевая карта. Критериями выделения жанров являются этапы рабо­ты над устранением речевого дефекта и форма общения (устная либо пись­менная). Жанры логопедического дискурса конкретизируются в речевых дей­ствиях, которые входят в состав этих жанров. Смысловой основой речевого действия является коммуникативная интенция, уточняемая признаками ста­тусных установок, конфигурацией выраженных и невыраженных значений и ансамблем конвенциональных культурных смыслов. Доминирующим рече­вым действием в логопедическом дискурсе является прямо или косвенно вы­раженный директив. Логопедический дискурс насыщен частыми тематиче­скими переключениями и игровыми моментами в силу возраста пациентов.

В составе профессионального дискурса логопеда выделяются дискур­сивные формулы - вербальные знаки идентификации этого общения (лекси­ко-фразеологические единицы или типичные для этого дискурса высказыва­ния). Невыраженная профессионально значимая информация в логопедиче­ском дискурсе распадается на профессионально-маркированные пресуппози­ции (знание типичных дефектов речи, типичных сопутствующих заболевани­ях у детей, типичных форм поведения детей и их родителей, а также норм медицинской этики) и профессионально-маркированные импликации (дирек­тивы, призванные убедить родителей систематически заниматься с ребенком специальными упражнениями дома, чтобы обеспечить успешное исправле­ние дефектов речи).

Структурно-семантическое моделирование профессионального дискур­са логопеда состояло в описании фонетических, лексико-фразеологических и текстуально-грамматических особенностей этого дискурса. Профессиональ­ный дискурс противопоставлен обиходному дискурсу, подобно тому как дальнейшее значение слова (по А.А.Потебне) противопоставлено ближайше­му значению слова. Для понимания обиходного осмысления важнейших кон­цептов логопедического дискурса в работе были проанализированы концеп­ты «произношение», «ошибка» и «плавная речь» в русском языковом созна­нии.

Концептуализация произношения в обиходном русском языковом соз­нании построена как оппозиция образцового произношения невнятному, че­ресчур быстрому либо медленному, чужому или дефектному. Хорошее про­изношение признается одним из условий социального успеха.

Фонетические характеристики профессиональной речи логопедов включают следующие признаки: 1) отчетливость артикуляции, 2) специаль­ная артикуляция тренируемых звуков и слов, 3) контролируемый темп речи, 4) модулируемая громкость речи, 5) особая интонационная оформленность высказываний, обращенных к пациенту и его родителю.

Основным понятийным признаком концепта «ошибка» в русском язы­ковом сознании является признание определенного действия отклонением от нормы и порицание этого действия. Этот концепт характеризуется профес- сионально-маркированным осмыслением. Важнейшим оценочным следстви­ем ошибки выступает ее исправление.

Лексико-фразеологические характеристики профессиональной речи ло­гопедов включают дозированное использование терминологии (только при обращении с коллегами и образованными родителями пациентов), при этом термины часто комментируются и в ряде случаев используются парольно. Отличительными чертами лексико-фразеологических единиц в дискурсе ло­гопеда, ориентированном на пациентов, являются открытая дидактичность, сверхотчетливое проговаривание и отсутствие подтекста. Единицы, исполь­зуемые в логопедических упражнениях, должны быть легко запоминаемы.

Концепт «плавная речь» в русском языковом сознании осмысливается как развернутое, логически выверенное и риторически целесообразное ком­муникативное поведение. Плавная речь преимущественно публична и долж­на соответствовать риторическому канону, но допускает определенных от­клонений от такого канона, если они соответствуют жанрам соответствую­щего общения. В профессиональном сознании логопеда плавная речь опре­деляется как контролируемое вербальное монологическое поведение, не яв­ляющееся ускоренным либо замедленным и лишенное судорожных остано­вок. В обиходном сознании плавная, гладкая речь часто оценивается отрица­тельно, поскольку подразумевает неискренность, самолюбование и стремле­ние продемонстрировать окружающим свою образованность.

Текстуально-грамматические характеристики профессионального дис­курса логопеда включают коммуникативные типы высказываний, модальные квалификаторы, коммуникативы, коннекторы, позиционные передвижения, повторы, разрывы, перебивы, дейктические субституты. Эти признаки обобщенно представлены в работе как композиционно-функциональные, ме- татекстовые и референциальные характеристики логопедического дискурса. В композиционно-функциональном отношении логопедический дискурс от­личается более значимой ролью описания по сравнению с повествованием и рассуждением. Это объясняется тем, что директив как речевой действие, до­минирующее в рассматриваемом дискурсе, проявляется в виде описания (ре­комендации, инструкции, советы). Такие описания имеют трафаретный, мат­ричный характер. Метатекстовые включения в логопедический дискурс со­держат как типичные для устной речи модусные обороты, так и логические операторы, выделяющие основную мысль и подчеркивающие ее значимость. К референционным характеристикам рассматриваемого дискурса относятся личные местоимения, употребляемые в специфических функциях и некото­рые неопределенные обозначения, используемые логопедом в общении с ре­бенком.

Перспективы исследования мы видим в более детальном изучении ре­чевых ошибок и нарушений речи, в определении и описании других типов профессионального дискурса, в характеристике коммуникативного поведе­ния языковых экспертов и в критическом анализе языковых и коммуника­тивных ошибок, вызванных низким уровнем массовой культуры современно­го общества.
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