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**Введение к работе**

**Актуальность темы.**Необходимость развития социальной защиты населения как части государственной политики, направленной на поддержание дохода членов общества в связи с потерей ими трудоспособности или невозможностью реализовать ее по экономическим причинам, была осознана учеными, а затем и политиками в конце XIX в. Через сто лет, пройдя ряд этапов институционального развития, социальная защита рассматривается как неотъемлемый элемент человеческой цивилизации. На основе Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Международного пакта о политических и гражданских правах, других интернациональных актов эксперты ООН определили в качестве одного из основных право человека на социальную защиту на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иной случай утраты средств к существованию по независящим от человека обстоятельствам, а также право на защиту материнства и детства.

Реализация основных прав человека, степень защиты его от базовых социальных рисков во многом зависят от уровня социально-экономического развития и состояния социальной сферы в отдельной стране. Экономическое развитие является одним из главных факторов, так как отношения, формирующие механизмы социальной защиты, лежат в сфере денежных распределительных отношений и связаны с определением принципов и подходов к перераспределению ВВП в пользу нуждающихся членов общества. Таким образом, реализация права человека на социальную защиту зависит в основном от уровня ее финансового обеспечения.

Существуют четыре направления развития системы финансового обеспечения социальной защиты населения: социальное страхование, основанное на формировании целевых фондов за счет взносов участников; социальное обеспечение, предполагающее выплату универсальных пособий

или финансирование услуг за счет общегосударственных доходов; социальная

помощь в форме пособий или материальных услуг, предоставляемых с

условием персональной проверки нуждаемости, за счет общегосударственных

доходов; государственная поддержка корпоративного и личного страхования

социальных рисков. Финансовые отношения в рамках данных направлений

регулируются нормами права и реализуются в процессе деятельности особых

организаций, что в совокупности формирует общественные институты

финансового обеспечения социальной защиты населения.

В начале нового тысячелетия большинство стран мира находится в процессе осуществления глубоких реформ или, по крайней мере, серьезно обдумывает возможность их реализации, в том числе в области социальной защиты населения. Общими для государств факторами, которые оказывают решающее влияние на содержание необходимых реформ, являются старение населения, глобализация рынков, приводящая к кардинальной переоценке социальных затрат и заработной платы, рост неформального сектора, который находится вне системы государственной социальной защиты, удорожание социальных услуг в связи с ростом уровня жизни и техническим прогрессом. Острота проблем и характер первоочередных задач в области финансового обеспечения социальной защиты определяются особенностями исторического развития, сформировавшимися в обществе настроениями и мнениями, а также достигнутым уровнем социально-экономического развития.

Для экономически слаборазвитых и развивающихся стран основной проблемой является расширение системы социальной защиты, представление социальных гарантий хотя бы на минимальном уровне большинству членов общества. Главным препятствием на этом пути, как правило, является отсутствие эффективного политического давления на правительство, не желающее брать на себя дорогостоящие обязательства,^ стороны тех, кто не имеет социальной защиты, а также отношений социального партнерства между работодателями, работниками и государством.

Развитые страны столкнулись с так называемым вызовом рынка труда, проявляющимся в снижении количества экономически активного населения в трудоспособном возрасте и росте безработицы. Высокий уровень социальных гарантий и рост численности получателей социальных трансфертов ложатся тяжким бременем на финансовые системы европейских стран, которые ставят перед собой задачу оптимального сочетания солидарности и индивидуальной ответственности, всеобщности и категориальности в механизме финансирования социальной защиты, а также поиска путей достижения компромисса в обществе. между уровнем социальной защиты, который члены общества хотят иметь, и их желанием его финансировать.

Страны, осуществляющие переход от социалистической экономики к рыночной, в том числе Россия, находятся в своеобразном промежуточном положении. С одной стороны, они должны поддерживать финансовую устойчивость сложившейся ранее универсальной для всех членов общества системы социальной защиты, доставшейся им по наследству, что трудно в условиях структурных экономических реформ. С другой стороны, необходимо создавать и развивать новые, соответствующие условиям рынка, институты и структуры, отвечающие за формирование финансовых ресурсов социальной защиты и обеспечивающие максимально возможную компенсацию социальных рисков. Усложняющим данный процесс фактором является неразвитость демократических институтов, которые способствовали бы на государственном и корпоративном уровне принятию решений в пользу экономически слабых слоев общества.

Революционные институциональные преобразования в начале 1990-х гг. в России объективно потребовали преимущественного развития социального страхования в условиях, когда государство и его бюджетная система оказались на грани финансового краха. Целевые государственные фонды, формируемые за счет страховых взносов работодателей, работников и самозанятого населения, обеспечили выплату пенсий, пособий, оплату медицинских услуг и не допустили социального взрыва. Получившие название государственных

7 внебюджетных фондов новые структуры (Пенсионный фонд России, Фонд

социального страхования РФ, Федеральные и территориальные фонды

обязательного медицинского страхования, Фонд занятости населения РФ) стали

осуществлять финансирование целевых расходов в объемах, равных

социальным расходам бюджетной системы.

На современном этапе в силу ряда объективных экономических факторов, а также причин, обусловленных сложившимися неформальными нормами, преобладающим институтом финансового обеспечения социальной защиты в РФ является социальное обеспечение. Недостаточный размер тарифооблагаемой базы, неразвитость страховых принципов в деятельности государственных внебюджетных фондов, фактическая экономическая несамостоятельность не позволили им вывести институт социального страхования на ведущие позиции в финансовом обеспечении социальной защиты, как это имеет место в странах с развитой рыночной экономикой. В результате уровень социальных гарантий и размер выплат остаются в нашей *стране низкими.*

Необходимость реформирования системы финансового обеспечения социальной защиты населения в РФ является общепризнанной. На правительственном уровне принимаются концепции пенсионной реформы, модернизации системы обязательного медицинского страхования, однако до сих пор не принята научно обоснованная, построенная на единых методологических принципах целостная концепция финансового обеспечения социальной защиты населения. Отсутствие системного подхода снижает эффективность управленческих решений, которые часто принимаются под влиянием экономических и политических процессов, далеких от целей социальной защиты. Исследования, направленные на разработку теоретических и методологических основ концептуального построения и экономического анализа финансового обеспечения социальной защиты населения как целостной системы и изучение его особенностей в России, являются актуальными.

**8 Степень разработанности проблемы.**В экономической литературе

проблематика социальной защиты и ее финансового обеспечения представлена

работами известных ученых и специалистов, в том числе: Л.М. Артемьевой, В.А.

Ачаркана, A.M. Бабича, В.И. Басова, М.Э. Дмитриева, Л.А. Дробозиной Е.Н.

Егорова, В.М. Жеребина, Е.Н. Жильцова, СВ. Кадомцевой,

А.М. Ковалевой, М.С. Ланцева, Л.Ф. Лебедевой, Е.Е. Мачульской, С.Г. Мисихиной,

Ю.В. Пешехонова, Г.Б. Поляка, А.В. Решетникова, Н.М. Римашевской,

В.Д. Ройка, А.И. Романова, М.Л. Седовой, В.К. Сенчагова, А.К. Соловьева, Л.И.

Соловьевой, Е.В. Тишина, B.C. Чехутовой, И.М. Шеймана, М.Я. Шиминовой, СВ.

Шишкина, Ю.В. Якушева, СЮ. Яновой.

Формирование методологических подходов автора к исследованию

финансовых аспектов социальной защиты происходило под влиянием идей Д.

Норта, Л. Эрхарда, С. Бриттана, Ф. Хайека.

Советские ученые, опираясь на прочную методологическую базу, внесли

значительный вклад в развитие теории социального обеспечения, социального

страхования как подсистемы теории финансов, и их работы (Вознесенский Э.А.

Некоторые аспекты теории социального страхования и социального обеспечения в

странах социализма: Доклад на международной конференции. Свиштов, 1973;

Ачаркан В.А., Синицина Т.А. Фонды социального обеспечения в СССР. М., 1977;

Ланцев М.С. Социальное обеспечение в СССР: экономический аспект. М., 1976) не

потеряли своей актуальности. В более поздний период опубликован ряд

интересных работ, затрагивающих различные практические аспекты данной

проблематики (Пешехонов Ю.В. Роль финансов в реализации социальной политики

КПСС. М., 1987; Артемьева Л.М. Планирование и финансирование в системе

социального обеспечения. М., 1979; Чехутова B.C., Митькина Т.В. Финансовые

ресурсы социального обеспечения. М., 1986 и др.).

Революционный переход к рынку потребовал оперативного решения

множества практических задач, в том числе в сфере социальной защиты.

Большинство разработок последних лет посвящено отдельным направлениям

финансового обеспечения социальной защиты: пенсионной реформе,

.9

обязательному медицинскому страхованию, финансированию социальных

льгот, выплат безработным, детских пособий и т.п. В числе наиболее крупных и глубоких работ следует отметить такие монографии: Роик В.Д. Социальное страхование: история, проблемы, пути совершенствования. М., 1994; Поляк Г.Б. Финансовое обеспечение социальной сферы. М., 1998; Якушев Ю.В. Государственное социальное страхование в России. М., 1998; Седова М.Л. Социальное обеспечение. М., 1998; Кадомцева СВ. Социальная защита населения. М., 1999; Янова СЮ. Социальное страхование: организация и финансовый механизм. СПб., 2000; Шишкин СВ. Реформа финансирования российского здравоохранения. М.5 2000.

Вместе с тем ощущается недостаток работ, направленных на теоретическое осмысление процессов, происходящих в финансовой сфере, в том числе в финансировании социальной защиты населения. Остаются неразработанными методологические основы и принципы построения целостной системы финансового обеспечения социальной защиты, включающей наиболее приемлемые для российских условий рыночные источники и механизмы.

Диссертационное исследование является попыткой автора внести свой скромный вклад в решение вопросов данной проблематики.

**Цель и задачи исследования.**Целью работы выступает разработка теоретических и методологических основ системного исследования финансового обеспечения социальной защиты населения, а также концепции его развития в РФ.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

обосновать правомерность исследования финансового обеспечения социальной защиты в условиях рынка как самостоятельной подсистемы финансовых отношений;

определить место экономических отношений, связанных с финансовым обеспечением социальной защиты населения в структуре финансовой системы;

сформулировать основы методологии анализа финансового обеспечения социальной защиты населения как процесса, опосредованного согласованным

10 взаимодействием соответствующих институтов и структур, в целях

преодоления последствий неравного распределения дохода в условиях рынка;

-исследовать процесс исторического развития институтов финансового обеспечения социальной защиты населения в России;

-проанализировать современную институциональную структуру финансового обеспечения социальной защиты населения в РФ и дать количественную оценку соответствующих финансовых потоков;

- определить характер мировых тенденций финансирования социальной  
защиты населения и сопоставить его с направлениями развития аналогичных  
процессов в РФ;

-на основе разработанной методологии осуществить анализ экономической эффективности формирования и использования финансовых ресурсов в процессе социального страхования в РФ, а также эффективности защиты населения РФ от социальных рисков;

- предложить концепцию развития финансового обеспечения социальной  
защиты населения в РФ.

**Предмет и объект исследования.**Предметом диссертационного, исследования являются экономические отношения, связанные с формированием и использованием финансовых ресурсов, направляемых на материальную компенсацию социальных рисков.

Объектом диссертационной работы выступают институты финансового обеспечения социальной защиты населения (социальное обеспечение, социальное страхование, социальная помощь), а также финансовая деятельность организаций, их представляющих.

**Теоретические и методологические основы исследования.**В основе работы лежат научные принципы, понятия и методы институциональной теории, утверждающей, что система социальных институтов и особенности их функционирования оказывают непосредственное влияние на распределение экономических ресурсов в обществе, а также идеи немецкого неолиберализма как основоположника теории социальной рыночной экономики.

При проведении исследования и изложении материала применялись общенаучные принципы и методы - диалектический и системный подходы, анализ и синтез, сочетание исторического и логического и др. Кроме того, применялись следующие экономические методы: балансовый, динамического анализа, структурно-динамического анализа, группировок, сравнительного анализа, корреляционно-регрессионного анализа (выполнен с использованием персонального компьютера на базе пакета прикладных программ "Microsoft Excel").

Информационной базой исследования послужили данные государственной статистики РФ, стран ЕС и США, законы о Федеральном бюджете РФ, бюджетах государственных внебюджетных фондов и законы об их исполнении.

**Научная новизна.**В результате исследования были получены следующие выводы, обладающие научной новизной:

разработаны теоретические основы финансового обеспечения социальной защиты населения, обосновывающие его как систему денежных отношений распределительного характера и соответствующих финансовых потоков, направленных на компенсацию материального ущерба членов общества от социальных рисков, структурированную в зависимости от источников, а также способов формирования и направлений использования финансовых ресурсов;

предложен комплексный подход к исследованию проблем финансового обеспечения социальной защиты в связи с потерей трудоспособности, нуждаемостью в медицинской помощи, несчастными случаями на производстве, материнством, воспитанием детей в рамках институтов социального обеспечения, социального страхования и социальной помощи;

разработаны методики оценки экономической эффективности организаций социального страхования и социальной эффективности защиты населения от социальных рисков;
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- разработана концепция развития финансового обеспечения социальной

защиты населения в РФ;

- осуществлена комплексная оценка финансовых потоков в рамках социального страхования, социального обеспечения и социальной помощи;

- определены особенности исторического развития финансового  
обеспечения социальной защиты населения в России и исследованы присущие  
им виды учреждений и формы законодательного регулирования;

выделены присущие предшествовавшим историческим периодам особенности социально-экономических отношений в процессе финансирования социальных выплат в России, оказывающие влияние на развитие социальной защиты населения на современном этапе;

построены экономико-математические модели, позволяющие выявить факторы, оказывающее наибольшее влияние на динамику финансовых ресурсов социальной защиты населения и объемы социальных выплат.

**Теоретическая и практическая значимость результатов.**Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в развитии теории и методологии финансов социальной сферы, а именно в разработке подходов к исследованию финансового обеспечения социальной защиты населения как сформировавшейся в результате исторического развития и под влиянием существующих в обществе неформальных норм системы институтов социального страхования, социального обеспечения и социальной помощи, определяемых формальными нормами, а также особых структур, обеспечивающих организацию соответствующих финансовых потоков.

Практическая значимость результатов работы определяется полученными на основе проведенного анализа выводами о современном характере, эффективности и тенденциях развития финансов социальной защиты населения. На базе разработанной методологии и практических выводов предложена концепция развития финансового обеспечения социальной защиты населения в РФ.

**Апробация работы и публикации.**Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на ряде научных конференций и

13 семинаров, в том числе: всероссийском научном семинаре "реализация и

эффективность новых форм экономических отношений" (Самарская

Государственная экономическая академия, самара, 1996г.), межвузовской

научной конференции "наука, бизнес, образование" (Поволжский институт

бизнеса, Самара, 1998 г.), всероссийской межвузовской научно-практической

конференции "наука, бизнес, образование" (Поволжский институт бизнеса,

Самарский государственный технический университет, Самара, 2000 г.),

всероссийской научно-практической конференции "Проблемы разработки и

реализации социальных технологий в регионах" (Министерство образования

РФ, Самарская государственная экономическая академия, администрация

Самарской области, вольное экономическое общество России, Самара, 2000г.),

всероссийской научно-практической конференции "Обеспечение устойчивого

экономического и социального развития России" (ВЗФЭИ, Москва, 2003 г.),

Международной научно-практической конференции "Роль муниципальных

финансов в решении социально-экономических задач" (Самарский

муниципальный институт управления, Самара, 2003г.), заседании "круглого

стола" Комитета Совета Федерации по социальной политике на тему

"Перспективы развития обязательного социального страхования в РФ и его

законодательное обеспечение" (Москва, 31 марта 2004 г.)

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка, включающего 282 источника, 43 приложений и изложено на 280 страницах.

По теме диссертации опубликовано 22 работы общим объемом 47,59 печ. л., в том числе авторский объем - 34,39 печ. л.

## Экономическое содержание и механизмы финансового обеспечения социальной защиты населения в условиях рынка

Конституция РФ, принятая в декабре 1993 года провозгласила: «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (гл. 1 ст. 7). Привыкшие к патернализму государства российские граждане именно от него ждут решение своих социальных проблем. В тексте Конституции РФ даны лишь самые общие характеристики целей, задач и функций социального государства. Попытаемся разобраться в сути данного понятия.

Еще в 1819 году социалист С. де Сисмонди в своей книге «Новые принципы политической экономии» утверждал, что истинным объектом экономической теории является не богатство, а человек. Эта идея в той или иной форме получила развитие в конце XIX — начале XX веков в трудах А. Штейна («Настоящее и будущее правовой научно-государственной Германии»), А.С. Пигу («Экономическая теория благосостояния»). В системе категорий неоклассической экономики был включен термин «социальные издержки», а под социальным государством подразумевалась обязанность власти поддерживать абсолютное равенство в правах для всех общественных классов в целом и для отдельной самоопределяющейся личности, способствовать экономическому и общественному прогрессу всех граждан.

Приблизительно в этот же период элементы социального государства начали зарождаться в ряде европейских стран с возникновением институтов страхования рисков потери заработка наемными работниками. Определенные формы поддержки бедных и больных (организация приютов, лечебниц, благотворительность и т.д.) существовали и ранее, но лишь в конце XIX века обществ осознало, что индивидуальное благосостояние граждан является целью государства, требующей правовых гарантий. Однако, следует подчеркнуть, что права на государственные социальные льготы обязаны своим появление не только (и не столько) теоретическим разработкам экономистов, но, в первую очередь, капиталистической индустриализации, политизации общества в результате демократизации избирательного права, развитием профсоюзного и социал-демократического движения. Первой на новые условия отреагировала Германия. Правительство под руководством канцлера Отто фон Бисмарка организовало системы обязательного страхования на случай болезни (1883 г.), от несчастных случаев на промышленных предприятиях (1884 г.), а также в следствие инвалидности и по старости (1889 г.). Вскоре и другие европейские государства последовали примеру Германии, введя соответствующие нормы в законодательство, которые либо обязывали работодателей и работников создавать страховые фонды, либо обеспечивали государственное субсидирование добровольных страхователей. (См. табл. 1). Социальное страхование положило начало процессам, развитие которых привело к появлению социальной защиты в современном ее понимании. Определенным стимулом для организации системы государственного социального страхования на Северо-Американском континенте стала великая депрессия 1929-1939 годов.
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## Общественное призрение и благотворительность в России в докапиталистический период

В истории развития социальной защиты населения России как общественного института условно можно выделить четыре основных этапа: докапиталистический, капиталистический, советский и постсоветский. Первый этап — докапиталистический — продолжался с конца XVII века до середины XIX века. До конца XVII века формальных норм, регулирующих процесс материальной поддержки бедных и нетрудоспособных не существовало. Моральная обязанность содержать нетрудоспособных возлагалась на семью. Но если семья разорялась, то ее члены становились нищими (в первую очередь старики и дети) и жили подаяниями. Помощь общества существовала в основном в форме милостыни и своеобразной системы взаимной социальной поддержки в виде сельской общины. На Руси существовала помощь погорельцам, сиротам, вдовам, а христианская проповедь благотворительности нашла почву в славянском гостеприимстве. Но самой распространенной формой была милостыня. Как писал В.О. Ключевский: «Идея этой милостыни полагалась в основание практического нравоучения; потребность в этом подвиге воспитывалась всеми тогдашними средствами духовно-нравственной педагогики. Человеколюбие на деле значило нищелюбие. Благотворительность была не столько вспомогательным средством общественного благоустройства, сколько необходимым условием личного нравственного здоровья: она больше была нужна самому нищелюбцу, чем нищему. Вот почему древняя Русь понимала и ценила только личную, непосредственную благотворительность»1. Раздавались преимущественно жизненно необходимые блага, что часто приводило к тунеядству и создавало нищенский промысел. Около монастырей образовывались целые нищенские слободы. Нищий на Руси, так же как в Западной Европе, был необходимым членом общества, т.к. позволял исполнить христианский закон милосердия и благочестия. Нищенство считалось в древней Руси не экономическим бременем для народа, не язвой общественного порядка, а одним из главных средств нравственного воспитания народа. В результате в российском общественном сознании сформировались такие неформальные институты как благотворительность и призрение (призреть — взглянуть, оказать милость). Четко их смысловое содержание не разграничивалось, но определенное сущностное различие было.

Благотворительность рассматривалась как милостыня, добровольное пожертвование в пользу неимущего, а призрение как организованная система помощи со стороны государства или общества, как «культурная форма благотворительности», исходящая не от частного лица и реализующая идею гражданской солидарности, заботу общества о благе населения.1 Но на практике (в более поздние периоды) именно такое словоупотребление не прослеживается достаточно последовательно, и происходит смешение данных понятий, которые использовались как в отношении деятельности частных лиц и организаций, так и государственных структур и общественных организаций (земских, городских, сословных). Впрочем, чаще все же понятие «призрение» относилось к обязательным и законодательно регламентируемым формам социальной поддержки в противоположность благотворительности, хотя и здесь нет единообразия.

## Особенности финансового обеспечения социальной защиты в РФ на современном этапе

Переход от административно-командной экономики к рынку в России фактически является институциональной революцией во всех сферах общественной жизни. Замена советских институтов рыночными «по образу и подобию» развитых капиталистических стран происходила, как ни парадоксально, в духе первых пятилеток - ударными темпами - на основе «скороспелых» формальных норм. Государство как единственная дееспособная организация осуществляло реформы «сверху» без учета экономических интересов других институциональных структур и сложившихся в обществе неформальных норм. Государство исходило из макроэкономических интересов: резервы экономического строя, основанного на общественной собственности на средства производства были исчерпаны.

«Явные признаки исчерпывания модели роста, основанной на нефтяных доходах, начинают проявляться уже в начале 80-х годов. Несмотря на продолжающийся быстрый рост капиталовложений в ТЭК (в 1985г. они в два раза превысили уровень 1975г.) и доли ТЭК в общем объеме капиталовложений, рост добычи нефти остановился: 1980г. - 603 млн.т, 1985г. - 595 млн.т. Стабилизируется экспорт нефти: 1980г. -119 млн.т., 1985г. - 117 млн.т. В 1970-1980гг. физический объем экспорта вырос на 62%, а стоимостной объем в результате благоприятной динамики экспортных цен увеличился в 3,7 раза. В 1980-1985гг. физический объем экспорта вырос лишь на 7,4%, а его стоимостной объем, достигнув максимума в 1983г. (91,4 млрд.долл.), начинает сокращаться (в 1985г. - 86,7 млрд.долл.).

С этого времени включается механизм катастрофического развала социалистической системы, соответствующего резкого падения производства и уровня жизни. Лихорадочные попытки остановить падение добычи нефти в 1986-1987гг. привели лишь к перефорсированию месторождений и ускорению темпов последующего снижения добычи. Экономика попадает в порочный круг: недостаток средств для капиталовложений на поддержание добычи нефти - падение добычи нефти - углубление кризиса энергоемкого народного хозяйства - дальнейшее сокращение капиталовложений в нефтяную промышленность - ускорение падения производства. Добыча топливных ресурсов в РСФСР падает с 542 млн.т. в 1985г. до 462 млн.т. в 1991г. и стабилизируется на уровне 307 млн.т. в 1995г. (1971г. - 304 млн.т.).

К началу 80-х годов СССР утратил былую свободу финансового маневра. Активное привлечение товарных кредитов на финансирование многочисленных строек привело к тому, что в 1981г. средства, поступающие от обслуживания предоставленных СССР кредитов (2 млрд. долл.), покрыли менее 30% платежей по предоставленным стране кредитам (6,4 млрд.долл.). Обслуживание взятых кредитов происходило за счет получения новых, причем их структура постепенно ухудшалась, увеличивалась доля среднесрочных и краткосрочных займов. Отражением этого стало постоянное увеличение расходов на обслуживание долга: в 1984г. они составили 5,9 млрд.долл., а в 1986г. - 15,1 млрд.долл. К началу перестройки нарастание внешнего долга страны приобрело лавинообразный характер.