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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Развитие института следственных действий в российском уголовно-процессуальном праве"

Актуальность темы исследования. Действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ) своим основным назначением определил защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст.6 УПК РФ).

Вместе с тем, защита прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, может быть осуществлена путем возмещения ущерба, нанесенного преступлением, установления виновности лица, его совершившего, и назначения ему предусмотренного законом наказания. Для этого необходимо наличие достаточного количества доказательств, основным средством собирания которых являются следственные действия. Их качественное и эффективное производство является залогом успешного расследования преступлений. Это свидетельствует о существенной роли института следственных действий в реализации назначения судопроизводства по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Несмотря на всю значимость следственных действий, в уголовно-процессуальной науке не существует единого мнения по поводу содержания понятия данного института. В уголовно-процессуальном законодательстве до настоящего времени не выработано обобщенное понятие следственного действия, которое отражало бы не только его сущность, но и все его признаки, хотя термин «следственные действия» неоднократно встречается в тексте УПК РФ.

Недостаточно, на наш взгляд, разработаны основные направления дальнейшего развития следственных действий в российском уголовно-процессуальном праве.

Кроме того, несмотря на интенсивное внедрение в России перспективных информационных технологий во все сферы социальноэкономической жизни, следственные органы все еще используют в своей деятельности научно-технические средства, возможности использования которых при производстве следственных действий в процессе доказываниясформировались еще в 60-х годах прошлого века, в то время как при совершении преступлений все чаще используются современные высокие технологии.

Однако действующее уголовно-процессуальное законодательство, на наш взгляд, не в полной мере регламентирует порядок использования современных высоких технологий в процессе производства следственных действий. Это обусловливает необходимость изучения их, как одного из средств собирания доказательств, в том числе путем внедрения в процесс производства следственных действий информационных технологий.

Очевидно, что для успешного решения поставленных перед правоохранительными органами задач по раскрытию преступлений, защите прав и законных интересов граждан и государства от преступных посягательств органы предварительного следствия должны иметь предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством адекватные и современные средства и способы выполнения данных задач.

Кроме того, проблематика, связанная с производством следственных действий, постоянно находится в центре острой научной дискуссии. С принятием УПК РФ институт следственных действий претерпел изменения, он пополнился новыми средствами собирания доказательств, одним из которых является контроль и запись переговоров, что вызвало немало споровсреди ученых-процессуалистов.

Отсутствует в литературе единство мнений по поводу оснований производства следственных действий.

Изложенное свидетельствует о том, что вопросы производства следственных действий изучены не достаточно полно, что подтверждает актуальность выбранной темы диссертационного исследования и обусловливает ее научную и практическую значимость.

Степень разработанности темы. В теории уголовного процесса к настоящему времени отдельные вопросы производства следственных действий уже являлись предметом исследования, в частности, в трудах С.В. Бажанова, Ю.Н. Белозерова, В.П. Божьева, В.М. Быкова, И.Е. Быховского, В.В. Вандышева, Т.Н. Добровольской, С.П. Ефимичева, Н.В. Жогина, В.В.Кальницкого, JI.M. Карнеевой, П.А. Лупинской, В.А. Михайлова, А.П. Рыжакова, В.В. Рябоконя, А.Б. Соловьева, М.С. Строговича, Г.П. Химичевой, М.А. Чельцова, А.А. Чувилева, С.А. Шейфера, Л.Г. Юриной и других ученых.

Криминалистические аспекты следственных действий рассмотрены в работах М.О. Баева, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Р. Белкина, Б.Л. Бразоля, А.И. Винберга, А.Ю. Головина, В.А. Образцова, Д.А. Солодова, С.Н. Трегубова и других ученых.

На уровне диссертационных исследований вопросами следственных действий занимались Е.Ю. Генисаретская, С.В. Ефремова, Е.В. Комиссаренко, А.Н. Кузнецов, О.В. Меремьянина, Е.С. Полуянова, В.А. Семенцов, Д.С. Хижняк, И.В. Шабетя и ряд других авторов.

Несмотря на всю научную разработанность исследуемой в диссертации проблемы, отдельные вопросы, касающиеся производства следственных действий, остаются до нашего времени не разрешимыми. Так, незаслуженно мало, на наш взгляд, учеными-процессуалистами уделено внимания вопросу развития следственных действий в целом. Данный вопрос рассматривался лишь фрагментарно и не являлся непосредственным предметом диссертационных исследований.

В свою очередь, анализ развития следственных действий, основанный на научных трудах и законодательных актах, регулирующих уголовно-процессуальные правоотношения, позволяет обобщить и систематизировать научные подходы к развитию и совершенствованию следственных действий, что, в свою очередь, позволяет рассмотреть вопрос о тенденциях и перспективах развития данного института.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства, складывающиеся как в процессе развития института следственных действий, так и при производстве следственных действий в досудебном производстве по уголовным делам.

Предмет исследования составляют нормы уголовно-процессуального права России и зарубежных стран, теоретические положения уголовно-процессуальной науки, регламентирующие производство следственных действий.

Цель исследования заключается в комплексном анализе уголовно-процессуального права дореволюционного, советского и современного периодов, определение на этой основе основных тенденций и перспектив развития института следственных действий и формулирование теоретических и научно-практических положений и выводов относительно его совершенствования.

Достижение поставленных целей обусловливает необходимость выделить и решить следующие задачи: провести историко-правовой анализ развития следственных действий в российском уголовно-процессуальном праве; определить правовую сущность института следственных действий; выявить основные тенденции развития института следственных действий; исследовать основания производства следственных действий, определить их сущность и виды; дать характеристику процессуальным действиям, которые впервые были регламентированы в УПК РФ 2001 г. в качестве следственных действий (контроль и запись переговоров и проверка показаний на месте); сформулировать рекомендации по производству отдельных следственных действий с применением видеоконференцсвязи; разработать предложения по совершенствованию процессуальных норм, регламентирующих производство следственных действий.

Методологическая база и методы, использованные в исследовании.

Характер задач, решаемых в диссертационном исследовании, определил комплекс общих и частных научных методов исследования. Методологической основой работы послужил диалектический метод познания наряду с системным подходом. В работе использовались общенаучные методы: дедукция и индукция, анализ и синтез, исторический и логический, а также частные научные методы исследования: сравнительно-правовой, формально-логический, системно-структурный, логико-юридический, социологический и статистический. Кроме того, автором использовались и другие общенаучные, специальные и частные методы в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили: Конституция Российской Федерации, международно-правовые акты, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, касающиеся вопросов производства следственных действий, действующее уголовно-процессуальное законодательство. В работе использовался ряд федеральных законов: от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», от 31.05.2001 № 73-Ф3 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и др. Подвергались также сравнительному анализу Устав уголовного судопроизводства 1864 г., УПК РСФСР 1923 г., УПК РСФСР 1960 г.

Теоретической основой исследования послужили научные труды в области уголовно-процессуального права, криминалистики дореволюционного периода, труды советских и современных ученых. При написании диссертации использованы научные труды в области общей теории права, уголовного права, оперативно-розыскной деятельности, философии,конституционного права и других наук.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что работа представляет собой комплексное, самостоятельное, монографическое исследование, в котором в ретроспективе и перспективе изучено становление и развитие института следственных действий в российском уголовно-процессуальном праве. В диссертации сформулированы и обоснованы теоретические положения, содержащие элементы новизны, в частности:

• выявлены основные тенденции развития института следственных действий;

• сформулировано авторское определение «институт следственных действий»;

• рассмотрены основания производства следственных действий, на основе чего автором разработаны предложения по совершенствованию норм УПК, их регламентирующих;

• сформулировано авторское понятие «основание производства следственных действий»;

• обоснована необходимость введения в УПК РФ в качестве следственного действия «получение информации о номерах телефонов входящих и исходящих сигналов соединений», определена его сущность;

• сформулированы рекомендации по производству отдельных следственных действий с применением видеоконференцсвязи.

Научная новизна диссертационного исследования заключается также в разработке теоретико-правовых предложений, которые, по мнению автора, пополнят теорию уголовного процесса и положительно отразятся на эффективности производства следственных действий в ходе предварительного расследования, посредством оптимизации норм УПК РФ.

В обобщенном виде научная новизна нашла свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Теоретический вывод о том, что на протяжении всех исторических периодов развития уголовно-процессуального права происходило становление института следственных действий. В результате, отдельные, неупорядоченные нормы, регламентирующие собирание доказательств, сформировались в самостоятельный правовой институт, что свидетельствует о последовательном развитии данного института как основного средства собирания доказательств по уголовному делу.

2. Авторское определение понятия института следственных действий, под которым понимается совокупность норм уголовно-процессуального права, регулирующих отношения, складывающиеся по поводу собирания, проверки и исследования доказательств в ходе проведения следственных действий в досудебном производстве по уголовным делам, характеризующиеся обособленным закреплением в законе и полнотой регулируемых отношений (основания и порядок производства следственных действий, правила поведения участников следственных действий).

3. Тенденции развития института следственных действий обусловлены закреплением в УПК РФ: а) новых следственных действий, апробированных на практике и изученных в теории, сформировавшихся путем дифференциации существующих следственных действий; б) тех следственных действий, чье формирование обусловлено появлением новых средств и способов совершения преступлений.

4. Авторское определение понятия основания производства следственных действий, под которым понимается совокупность фактических -и юридических условий, указывающих на то, что ограничение прав и свобод лиц, в отношении которых может быть проведено предполагаемое следственное действие, возможно и необходимо для уголовного судопроизводства и может привести к получению доказательств по уголовному делу.

5. Сформулированные автором по результатам диссертационного исследования предложения о внесении изменений и дополнений в УПК РФ, направленные на совершенствование института следственных действий, а именно: а) статью 5 дополнить пунктом 14-2 следующего содержания:

- «14-2) получение информации о номерах телефонов входящих и исходящих сигналов соединений - следственное действие, проводимое на основании судебного решения следователем или дознавателем, заключающееся в получении информации о номерах телефонов, времени, даты и продолжительности соединения абонентов, а также о географическом положении и учетных записях абонентов»; б) Главу 25 дополнить статьей 186-1 следующего содержания:

- «при наличии достаточных оснований полагать, что информация о номерах телефонов входящих и исходящих сигналов соединений имеет значение для уголовного дела, получение данной информации допускается на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса»; в) часть 2 статьи 13 после слов «и иных переговоров» дополнить словами «получение информации о номерах телефонов входящих и исходящих сигналов соединений»; г) часть 2 статьи 29 дополнить пунктом 12 следующего содержания:

12) о получении информации о номерах телефонов входящих и исходящих сигналов соединений».

6. Сформулированные автором рекомендации по производству отдельных следственных действий с применением видеоконференцсвязи:

- проведение следственного действия посредством видеоконференцсвязи возможно только в исключительных случаях (невозможность присутствия лица, в отношении которого проводится следственное действие, в месте проведения предварительного расследования, если его присутствие сопряжено с угрозой его жизни и здоровью);

- для производства допроса или предъявления для опознания в режиме видеоконференцсвязи следователь дает поручение следственному органу того района, где находится лицо, с участием которого проводится следственное действие, об организации проведения следственного действия, обеспечении выполнения требований закона, касающихся порядка и условий проведения допроса и предъявления для опознания, а также в обеспечении при необходимости присутствия переводчика, защитника и других представителей; процесс и результаты производства следственного действия фиксируются с помощью видеозаписи на случай необходимости просмотра его в суде;

- ход и результаты следственного действия отражаются в электронном протоколе, который подписывается электронной цифровой подписью участников следственного действия и направляется следователю, расследующему уголовное дело, посредством защищенных систем связи правоохранительных органов;

- для исключения возможности оказания влияния на лиц, в отношении которых проводится следственное действие, система видеоконференцсвязи настраивается таким образом, чтобы было видно всех лиц, находящихся в помещении вместе с допрашиваемым или опознающим.

Для возможности использования системы видеоконференцсвязи в ходе производства допроса и предъявления для опознания необходимо:

- п. 1 ст. 187 дополнить следующим положением: «при невозможности присутствия допрашиваемого на месте проведения предварительного расследования допрос может быть проведен с использованием видеоконференцсвязи»;

- п. 5 ст. 193 дополнить следующим положением: «при невозможности предъявления лица или предмета опознание может быть проведено с использованием видеоконференцсвязи».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется вкладом автора в дальнейшее развитие науки уголовного процесса, в части института следственных действий.

На основе исследования института следственных действий в российском уголовно-процессуальном праве и отдельных наиболее спорных его вопросов, сформулированы конкретные предложения по его совершенствованию.

Работа определяется глубиной рассматриваемых вопросов, ее ориентированностью на изучение научно-теоретических проблем и разработку практических рекомендаций по производству следственных действий.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы диссертации могут быть использованы в преподавании курса «Уголовный процесс» и спецкурсов по темам, посвященным следственным действиям.

Кроме того, результаты исследования могут быть использованы:

- для последующих научно-исследовательских работ в данной области; в практической деятельности с целью разработки рекомендаций для дознавателей, следователей по производству следственных действий; некоторые положения диссертационного исследования могут быть также использованы для совершенствования уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в части, касающейся производства следственных действий.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются его комплексным характером, использованием различных методов научного исследования, основываются на анализе норм действующего российского и зарубежного законодательства, правоприменительной практики, научных трудах отечественных исследователей дореволюционной, советской, современной России, статистической информации, материалах научных публикаций, относящихся к теме диссертационного исследования.

Теоретические положения и выводы основаны на результатах изучения 147 архивных уголовных дел, расследованных в период с 2004 по 2009 гг. в регионах, имеющих средние показатели относительно темпов прироста числа предварительно расследованных преступлений согласно статистике МВД России за период с 2009 г. по 1-ый квартал 2010 г.1 (Белгородская, Воронежская и Орловская области), по которым проводились контроль и запись переговоров, эксгумация, проверка показаний на месте, получение информации о номерах телефонов входящих и исходящих сигналов соединений. Из них уголовных дел по грабежам (ст. 161 УК РФ) - 45%, разбоям (ст. 162 УК РФ) - 31%, убийствам (ст. 105 УК РФ) - 9%,вымогательствам (ст. 163 УК РФ) - 15%.

Кроме того, теоретические положения и выводы основаны также на результатах анкетирования 163 из 1692 (9,6% от генеральной совокупности) следователей и 84 из 729 (11,5% от генеральной совокупности) дознавателей Белгородской, Орловской, Курской и Воронежской областей по наиболее актуальным вопросам, рассматриваемым в рамках проведенного диссертационного исследования. Из них - 45 (12% от генеральной совокупности) следователей и 19 (12% от генеральной совокупности) дознавателей Белгородской области, 32 (11% от генеральной совокупности) следователя и 11 (10% от генеральной совокупности) дознавателей Орловской области, 34 (9% от генеральной совокупности) следователя и 21 (12% от генеральной совокупности) дознаватель Курской области, 52 (8% от генеральной совокупности) следователя и 33 (11% от генеральной совокупности) дознавателя Воронежской области. Отдельно было опрошено 83 руководителя следственных органов из 48 субъектов РФ, обучавшихся на ВАК Академии управления МВД России.

Эмпирическую базу исследования составили также статистические данные, характеризующие результаты использования комплексов ЕИТКС ОВД за 2009 г.

1 Состояние преступности в Российской Федерации // Официальный сайт МВД России: [сайт]. URL: http://www.mvd.ru/stats/?page=0 (дата обращения: 28.04.2010).

Данная эмпирическая база характеризует репрезентативность проведенного диссертационного исследования.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования и научные сообщения по теме исследования докладывались на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России.

Кроме того, основные положения и выводы диссертационного исследования содержатся в десяти научных статьях, в том числе в двух статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, и апробированы на всероссийских, межвузовских научно-практических конференциях. Среди них:

- Межвузовская научно-практическая конференция «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы расследования преступлений» (Орловский юридический институт МВД России, 2007 г.);

- Межвузовская научно-практическая конференция «Ученые-криминалисты и их роль в совершенствовании научных основ уголовного судопроизводства» (Москва, Академия управления МВД России, 2007 г.);

- Межвузовская научно-практическая конференция «Проблемы управления органами расследования преступлений в связи с изменением уголовно-процессуального законодательства» (Москва, Академия управления МВД России, 2008 г.);

- Межвузовская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы применения уголовно-процессуального и уголовного законодательства в процессе расследования преступлений» (Москва, Академия управления МВД России, 2009 г.);

- 50-е Криминалистические чтения «Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений» (Москва, Академия управления МВД России, 2009 г.).

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Академии управления МВД России и Московского государственного университета приборостроения и информатики. Положения и выводы диссертационного исследования использовались для подготовки учебных программ и фондовых лекций по курсу «Уголовный процесс». Отдельные результаты исследования а внедрены в практическую деятельность прокуратуры Белгородской области, Белгородской транспортной прокуратуры и следственного отдела при линейном отделе внутренних дел на станции Белгород.

Структура и объем диссертации обусловлены целью исследования и вытекающими из нее задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, приложения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Пигорев, Олег Игоревич

Заключение

Проведенное диссертационное исследование по теме «Развитие института следственных действий в российском уголовно-процессуальном праве» представляет собой монографическую работу, которая позволила сделать ряд выводов и предложений относительно актуальных и дискуссионных вопросов института следственных действий.

В начале работы автор изучает существующие варианты определений следственных действий, их основные признаки, что позволило сформулировать более точное, по мнению автора, определение следственных действий как основного средства собирания доказательств

Далее диссертант отмечает, что нормы уголовно-процессуального закона, регулирующие проведение следственных действий, представляют собой обособленный блок отрасли права, так как регулируют однородные отношения по собиранию, проверке и исследованию доказательств. Так, нормы, регулирующие проведение следственных действий, обособлены в главах 22-27 УПК РФ. Данная обособленность и однотипность регулируемых отношений позволяет говорить о следственных действиях как об институте права. В подтверждение этого автор исследует признаки правового института, согласно общей теории права (однородность фактического содержания; юридическое единство правовых норм, нормативная обособленность, полнота регулируемых отношений), и приходит к выводу, что нормы УПК РФ, регулирующие производство следственных действий, обладают данными признаками, предложена формулировка понятия институт следственных действий

Ретроспективный анализ института следственных действий дореволюционного и советского периодов позволил прийти к выводу о том, что на протяжении всех исторических периодов происходило становление института следственных действий. В результате этого процесса отдельные, неупорядоченные нормы, регламентирующие собирание доказательств, сформировались в самостоятельный правовой институт, что свидетельствует о последовательном развитии данного института как основного средства собирания доказательств по делу.

Исследуя становление и развитие института следственных действий в российском уголовно-процессуальном праве, диссертант изучает труды ученых рассматриваемых периодов, законодательство того времени, что позволяет наиболее полно рассмотреть вопрос о развитии данного института.

Подводя итог историческому развитию института следственных действий, диссертант определяет тенденции данного развития, которые обусловлены законодательным закреплением действий, апробированных на практике и изученных в теории, сформировавшихся путем дифференциации существующих следственных действий, а также тех следственных действий, чье формирование обусловлено появлением новых средств и способов совершения преступлений.

Изучена система следственных действий по УПК РФ. Рассмотрены существующие трактовки понятия система следственных действий, предлагается авторская редакция формулировки данного понятия.

Рассматривая спорные следственные действия (эксгумация, контроль и запись переговоров), автор изучает мнения ученых по данному вопросу и приходит к выводу, что данные процессуальные действия обладают всеми признаками следственных действий.

В исследовании рассмотрены виды и сущность оснований производства следственных действий. Диссертантом дано авторское определение основания производства следственных действий. Также изучен вопрос о возможности использования результатов ОРД в качестве основания для производства следственных действий.

Произведен анализ норм, регламентирующих производство следственных действий с целью изучения оснований их производства. Диссертантом сделан вывод, что законодателю следует дополнить статьи, посвященные правилам производства отдельных следственных действий, более конкретными положениями о фактических основаниях их производства. В связи с этим автором были разработаны рекомендации по совершенствованию законодательства в этом направлении.

Исследуя юридические основания производства следственных действий, автор выделяет элементы данного вида оснований.

Далее диссертантом была рассмотрена правовая природа контроля и записи переговоров и проверки показаний на месте как новеллы УПК РФ.

Данное исследование позволило определить сущность контроля и записи переговоров. Основываясь на положениях ст. 186 УПК РФ и учитывая исследованные варианты определения сущности контроля и записи переговоров, автор предлагает авторскую редакцию формулировки определения этого следственного действия. Также были внесены предложения по совершенствованию правовой регламентации контроля и записи переговоров.

Указывая на невозможность получения информации о номерах телефонов входящих и исходящих сигналов соединений в рамках проведения контроля и записи переговоров, автор предлагает внести соответствующие изменения и дополнения в УПК РФ, которые бы регламентировали проведение нового следственного действия «получение информации о номерах телефонов входящих и исходящих сигналов соединений».

Рассматривая правовую природу проверки показаний на месте, автор делает вывод о том, что факт сочетания в проверке показаний на месте элементов других следственных действий не может мешать этому следственному действию быть самостоятельным в системе следственных действий уголовно-процессуального законодательства РФ.

В диссертации исследуется вопрос о перспективах развития института следственных действий. Автор отмечает, что основные перспективы развития института следственных действий заключаются в их модернизации путем все большего использования новых достижений науки и техники в процессе их производства. В частности, рассматривается вопрос о возможности составления протокола следственного действия в электронном виде. Кроме того, отмечается, что электронный протокол должен быть подписан электронными цифровыми подписями предусмотренных законом лиц. Дается авторская формулировка понятия электронного документа в уголовном процессе.

Далее, рассматривая вопрос об использовании видеоконференцсвязи в процессе производства допроса и предъявления для опознания, диссертант определяет преимущества и изучает зарубежный опыт использования видеоконференцсвязи при производстве следственных действий, а также формулирует рекомендации по производству отдельных следственных действий с применением данной технологии.
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