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## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Салата, Виктор Николаевич

ВВЕДЕНИЕ.

ГЛАВА 1. ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПРИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ОРГАНИЗАЦИЙ.

§1. Место трудовых отношений при несостоятельности (банкротстве) в системе предмета трудового права.

§2. Нормативная,основа,регулирования трудовых отношений при несостоятельности (банкротстве).

ГЛАВА 2. ОБЩАЯ1ХАЕАКТЕЕИСТИКА СУБЪЕКТОВ?ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙЩРИдаЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ(БАНКРОТСТВЕ)

ОРГАНИЗАЦИЙ.

§ 1. Трудовая правосубъектность работодателя: при несостоятельности банкротстве).

§2. Трудоправовой статус работников должника в условиях несостоятельности^ (банкротства).

§3. Компетенция и полномочия арбитражного управляющего в правовом регулировании трудовых отношений: при: несостоятельности (банкротстве).

ГЛАВА з: МЕХАНИЗМ И МЕТОД ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ?

БАНКРОТСТВЕ) ОРГАНИЗАЦИЙ.

§1. Механизм правового регулирования трудовых отношений при несостоятельности (банкротстве).

§2. Методы и способы правового регулирования трудовых отношений при несостоятельности (банкротстве).

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование трудовых отношений при несостоятельности (банкротстве) организаций"

Актуальность темы исследования. Банкротство - неизбежное следствие кризисных процессов в экономике. Принимая это экономическое явление как объективную реальность, государство обязано упорядочить трудовые отношения, складывающиеся при банкротстве, создать правовой режим, способный обеспечить,баланс интересов субъектов, вовлеченных в процесс банкротства должника1.

Одной из главных целей Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"2 является сохранение хозяйствующих субъектов. При такой направленности правового регулирования' защита интересов работников должника, к сожалению, зачастую отходит на второй план, поскольку обеспечение прав и законных интересов участников трудовых отношений является лишь одной из задач, решаемых в процедурах, применяемых в деле о банкротстве.

Недостаточная эффективность регулирования1 труда при осуществлении мероприятий конкурса обусловлена не только технико-юридическим несовершенством норм законодательства о банкротстве, но и политикой государства, направленной на минимизацию последствий мирового экономического кризиса для страны, которые нередко сопровождаются нарушением трудовых прав работников.

Перед современной наукой трудового права остро стоит задача поиска путей повышения эффективности правового регулирования-труда в условиях банкротства организаций. До настоящего времени разработке этой проблемы уделяется- все еще недостаточно внимания. Назрела необходимость анализа особенностей трудовых отношений, скла

1 В дальнейшем под термином "должник" будет пониматься организация - работодатель, оказавшаяся неспособной удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного Законом о банкротстве.

2 Федеральный закон от 26 октября 2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" // Российская газета от 2 ноября 2002 г. (в ред. Федерального закона от 19.07.2009 г.№ 195-ФЗ). ъ дывающихся в ходе конкурсного процесса, их нормативного упорядочения для обеспечения интересов как работников, так и работодателей. Этим, прежде всего, и объясняется актуальность исследования.

Объектом диссертационного исследования является система трудовых отношений в различных процедурах несостоятельности (банкротства) организаций.

Предмет диссертационного исследования составляет система норм трудового права, регулирующих трудовые отношения, складывающиеся при несостоятельности (банкротстве) организаций.

Цель диссертационного исследования — анализ системы трудовых отношений при несостоятельности (банкротстве) организаций, системы норм регулирующих эти отношения, трудовой правосубъектности должника, специфики трудоправового статуса работников должника и арбитражного управляющего, особенностей метода и механизма правового регулирования трудовых отношений при несостоятельности (банкротстве) организаций.

Поставленная цель достигается путем решения ряда взаимосвязанных теоретических задач, наиболее значимыми из которых являются следующие:

1. Теоретический анализ трудовых отношений при несостоятельности (банкротстве), определение их места в системе предмета трудового права.

2. Выделение трудоправовых норм законодательства о банкротстве в системе трудового права.

3. Установление состава и содержания трудовой правосубъектности должника в условиях несостоятельности (банкротства).

4. Формулирование особенностей трудоправового статуса работников должника, работодателя, арбитражного управляющего в различных процедурах банкротства.

5. Выявление особенностей механизма и метода правового регулирования трудовых отношений в процедурах банкротства.

Методологическая основа исследования определяется природой изучаемых явлений. Рассматривая в качестве стержня методологии исследования метод материалистической диалектики, познание осуществлялось с использованием философской методологии, позволяющей применять к конкретному фактическому материалу философские законы и категории. Наряду с этим широко использовались общенаучные методы и методологические положения иных наук — метод системно-структурного подхода, что обусловлено системным характером предмета трудового права и трудовых отношений при банкротстве; частно-научные методы, к числу которых следует отнести конкретные приемы сбора и изучения фактического материала; технико-юридический метод, состоящий в интерпретации правовых документов; формально-юридический анализ догмы права; характеристика средств и приемов техники юриспруденции и др.

Теоретическую базу диссертации составили труды по общей теории права, в частности: С.С. Алексеева, Д.А. Керимова, А.В. Малько, Н.И. Матузова, В.Д. Сорокина, В.М. Сырых, А.Ф. Шебанова, JI.C. Яви-ча; представителей науки трудового права, арбитражного процессуального права: Н.Г. Александрова, B.C. Андреева, Э.Н. Бондаренко, Л.Ю. Бугрова, В.П.Воложанина, Л.Я. Гинцбурга, С.Ю. Головиной, К.Н. Гусова, О.Б. Зайцевой, В.М. Лебедева, Р.З. Лившица, М.В. Лушни-ковой, A.M. Лушникова, С.П. Маврина, А.В. Майфата, Р.П. Мананко-вой, М.В. Молодцова, А.Ф. Нуртдиновой, Ю.П. Орловского, В.И. Попова, А.Е. Пашерстника, А.С. Пашкова, Н.М. Саликовой, В.Н. Скобел-кина, С.В. Передерина, А.Ф. Скутина, О.В. Смирнова, Л.А. Сыроват-ской, Л.С. Таля, В.Н. Толкуновой, М.Ю. Федоровой, Е.Б. Хохлова, С.Ю. Чучи, В.Ш. Шайхатдинова и др.; науки гражданского- права: В.В. Витрянского, О.С. Иоффе, С.В. Сарбаша, А.П. Сергеева, М.В: Телюкиной, Ю.К. Толстого, и др.; работы теоретиков системного подхода: И.В. Блауберга, Ф.И. Перегудова, В.Н. Садовского, Ф.П. Тарасенко, А.И. Уемова, Э.Г. Юдина и др.

Научная новизна результатов исследования. Диссертация является первым комплексным монографическим исследованием правового регулирования трудовых отношений при несостоятельности (банкротстве) организаций, трудовой правосубъектности должника, трудо-правового статуса работников должника и арбитражного управляющего в процедурах банкротства, механизма и метода правового регулирования трудовых отношений при банкротстве организаций.

В диссертации сформулирован и обоснован ряд новых.теоретических положений и научно-практических выводов, из которых на защиту выносятся следующие:

1. Предмет правового регулирования.законодательства о банкротстве составляют гражданские, трудовые и другие отношения с участием банкрота. Трудовые отношения при банкротстве обособленны от других отношений и выступают как отдельное целое, система. Дляг включения в предмет трудового права отношений по применению труда в условиях банкротства, существенными являются: объективная природа» трудовых отношений, обусловливающая возможность применения к ним методов трудового права; специфика метода правового регулирования, в силу которого трудовое отношение в условиях банкротства выступает в качестве отношения особого вида; характер социально обусловленных целей и задач, предопределяющих необходимость применения к отношениям по использованию труда методов трудового права. Таким образом, система трудовых отношений при банкротстве является подсистемой социально-трудовых отношений, составляющих предмет трудового права.

2. В процедурах наблюдения, финансового оздоровления трудовые отношения объективно обусловлены технологическим процессом в организации. В процедурах внешнего управления и конкурсного производства содержание техпроцесса может изменяться внешним, конкурсным управляющим с учетом: а) экономических (финансовых) возможностей должника; б) наличия оборудования, технологий необходимых для восстановления платежеспособности должника, в) интересов кредиторов, должника и общества; г) общих целей и задач процесса несостоятельности (банкротства).

3. Трудоправовые нормы Закона о банкротстве представляют собой не просто совокупность норм трудового права, а систему норм, которая получила существенную переработку (модификацию) применительно к специфике труда при банкротстве. Специальные по предметному содержанию и назначению, они дополняют основную отраслевую дифференциацию трудового права. Предлагается систему трудоправо-вых норм законодательства о банкротстве рассматривать как институт труд овогог права.

4. Особенность механизма правового регулирования труда при банкротстве организаций состоит в своеобразии построения его элементов (звеньев) и специально-юридическом режиме правового регулирования. Начальным звеном в правовом регулировании труда выступает судебный акт о признании должника банкротом. Специфический режим правового регулирования трудовых отношений основан на особых принципах конкурсного процесса. Сформировавшиеся в результате комплексной кодификации норм различных отраслей права приемы правового регулирования предусматривают применение к трудовым отношениям при банкротстве специальных трудоправовых норм Закона о банкротстве, а в части неурегулированной, — норм Трудового кодекса РФ.

5. Регулирование труда при банкротстве осуществляется особым методом, специфические черты которого концентрированно выражены в правовом положении (статусе) субъектов, в основаниях формирования трудовых правоотношений, способах определения их содержания, в юридических санкциях. Децентрализованное, диспозитивное регулирование трудовых отношений применяется при наблюдении и финансовом оздоровлении. Централизованное, императивное регулирование проявляется при внешнем управлении и конкурсном производстве.

6. Сфера действия норм трудового права определяется не только предметом, то есть- теми конкретными общественными отношениями, которые ими регулируются, но и методом, который в известной мере зависит от воли законодателя. В зависимости от специфики отношений по применению труда при банкротстве, целей их правового регулирования,законодатель, обозначает и закрепляет в законодательстве тот необходимый метод, который должен или может быть применен к этим отношениям (в одних случаях метод трудового права, в других метод гражданского права) определяя сферу действия трудового права при банкротстве.

7. Трудовая правоспособность должника ограничена Законом о банкротстве: в процедурах наблюдения и финансового оздоровления должник не вправе самостоятельно формировать единоличные органы управления при отстранении руководителя\* от должности. В процедурах внешнего управления, конкурсного производства недееспособный или ограниченно дееспособный должник не перестает быть субъектом трудового права и в те промежутки времени, когда права и обязанности руководителя должника осуществляет арбитражный управляющий, который при этом не является органом управления должника. Закрепление за арбитражным управляющим права на вступление в трудовые отношения означает не формирование специфической, ранее не встречавшейся трудовой правосубъектности работодателя, а использование таких методов осуществления правосубъектности, которые доступны юридическим лицам (организациям) только в случае несостоятельности (банкротства).

8. Трудовая правосубъектность работодателя при несостоятельности (банкротстве) может быть определена, как закрепляемая трудовым правом способность должника быть участником трудовых отношений и иных отношений непосредственно связанных с трудовыми. Содержание трудовой правосубъектности составляет не только трудовая правоспособность идееспособность, но и деликтоспособность, объем которых изменяется в разных процедурах банкротства.

9. В категории трудоправовой статус работодателя (работника) следует различать три понятия: 1) трудовую правосубъектность (трудовую правоспособность, дееспособность, а при несостоятельности (банкротстве) и деликтоспособность); 2) субъективные права и обязанности как меру дозволенного (возможного) и должного поведения; 3) юридические факты, как промежуточное (связующее) звено между трудовой правосубъектностью и субъективными правами и обязанностями, с тем, что в этом качестве могут выступать не только события и действия, но и сами субъективные права. Особый статус работников должника в конкурсных отношениях выражается в том, что Закон о банкротстве относит работников к привилегированной категории кредиторов. В восстановительных процедурах банкротства выплата очередной задолженности по оплате труда работникам не приостанавливается. При конкурсном производстве очередные требования по оплате труда учитываются в составе 2-й очереди только в случае, если полученных в восстановительных процедурах денежных средств недостаточно для погашения всей задолженности по оплате труда, или когда имущество должника отсутствует в натуре.

10. Арбитражный управляющий в трудовых отношениях вправе своими односторонними действиями (актами) порождать, изменять или прекращать трудовые правоотношения с участием должника. При этом арбитражный управляющий выполняет функции работодателя только для осуществления задач банкротства. Правомочия работодателя реализуются арбитражным управляющим в порядке непосредственного управления, осуществляются не своей властью, и не в своем интересе, а властью, предоставленной государством в интересах должника, кредиторов (в т.ч. работников должника) и общества.

11. В процедурах внешнего управления и конкурсного производства арбитражный управляющий не может необоснованно отказаться от участия в коллективных переговорах. В противном случае основанием для возникновения коллективно-договорных отношений может стать судебное решение о незаконности отказа от участия в переговорах и заключении коллективного договора или соглашения, которое обязывает временного (конкурсного) управляющего заключить коллективный договор или соглашения на условиях, признанных судом общей юрисдикции обоснованными. Следовательно, внешнего и конкурсного управляющего следует признать участниками коллективно-договорных отношений при банкротстве.

12. В соответствии с положениями ст. 5 Трудового кодекса РФ, п. 3 ст. 232 Закона о банкротстве предлагается внести изменения в ч.1 ст. 142 Трудового кодекса РФ: "Работодатель и (или) уполномоченные им в установленном порядке представители работодателя, а также лица, на которых федеральным законом возложено-осуществление полномочийруководителя организации, предприятия допустившие задержку выплаты работникам заработной платы или другие нарушения оплаты труда, несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами".

13. Статью 53 Трудового кодекса РФ целесообразно дополнить формами участия работников в управлении организацией признанной несостоятельной (банкротом): согласование с представительным органом работников применяемых к должнику процедур банкротства; участие представительного органа работников в разработке меры по восстановлению платежеспособности должника. В этом случае усиливаются конституционные гарантии права на труд.

В' работе имеются и другие положения, включая предложения по совершенствованию трудового законодательства, отличающиеся элементами новизны по своему содержанию.

Теоретические и практические результаты исследования, содержащиеся в диссертационной работе, могут быть, использованы законодателем в целях совершенствования правового регулирования, трудовых отношений при несостоятельности (банкротстве) организаций, в правоприменительной практике, в учебном процессе, в научных исследованиях по трудовому праву.

Апробация результатов исследования осуществлена в высших учебных заведениях Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского регионов России. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре приро-доресурсного, земельного и экологического права Юридического института Томского государственного университета. Основные положения диссертационного исследования изложены в опубликованных автором работах, докладах и сообщениях на семинарах, обсуждены на международных, всероссийских и региональных научных и научно - практических конференциях, проводившихся- в Томском- государственном университете, Хакасском государственном университете, Сибирском юридическом институте МВД России в 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 гг., использовались при проведении занятий по трудовому праву со студентами юридического факультета Томского экономико-юридического1 института, Хакасского государственного- университета, Томского государственного университета.

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, включающая семь параграфов, списка нормативных актов, списка судебных актов\* Конституционного Суда РФ, Верховного и Высшего Арбитражного судов РФ, федеральных арбитражных судов РФ, судов общей юрисдикции, судебной практики, арбитражных судов РФ и списка литературы.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Салата, Виктор Николаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Законодательство о банкротстве направлено на регулирование гражданских, трудовых, арбитражных процессуальных и иных отношений с участием банкрота. Анализ трудовых отношений свидетельствует, что они обособленны от других отношений при банкротстве и выступают как отдельное целое, система. Обособленность, выделенность системы трудовых отношений среди других отношений при банкротстве не означает ее изолированности от них. Существуя в условиях банкротства, трудовые отношения зависимы от среды существования. Например, обязательность увольнения работников (п. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ) обусловлена применением к должнику процедуры конкурсного производства (ст. 129 Закона о банкротстве).

Отношения по использованию наемного труда при банкротстве входят в систему социально-трудовых отношений составляющих предмет трудового права. Статья 232 Закона о банкротстве прямо предусматривает применение к таким отношениям норм Трудового кодекса РФ. В результате система предмета трудового права выглядит (существует) как иерархическая система вложенных друг в друга, перекрывающихся частично, или полностью, или разделенных, но взаимодействующих подсистем, одной из которых является система отношений по применению наемного труда при банкротстве.

Законодательство о банкротстве является комплексным правовым образованием. Комплексные образования в праве создаются законодателем при возникновении потребности в правовом регулировании общественных отношений в той или иной сфере деятельности общества. Необходимость урегулировать с требуемой детализацией общественные отношения с участием банкрота выступает предпосылкой и условием объединения норм разных отраслей права в отдельную отрасль законодательства.

Сформированное в результате комплексной кодификации норм разных отраслей права законодательство о банкротстве устанавливает особый, не присущий трудовому праву правовой режим регулирования наемного труда. Отличительной чертой этого режима является то, что общие положения, приемы регулирования не только объединяют разнородный правовой материал, но и придают им пусть и вторичный, но специфичный оттенок отраслевого законодательства. Поэтому трудо-правовые нормы Закона о банкротстве являются специальными не только потому, что они обладают особыми юридико-техническими характеристиками, но и потому, что они регулируют трудовые отношения с участием банкрота при осуществлении хозяйственной деятельности любых видов. При этом они не теряют своей отраслевой принадлежности. Действуя только в пределах отношений банкротства, они все время остаются нормами трудового права. Следовательно, обоснованно выделять трудоправовые нормы Закона о банкротстве в самостоятельный институт трудового права.

Методы правового регулирования наемного труда в условиях банкротства выражены в общем юридическом положении (статусе) субъектов трудовых отношений, в основаниях возникновения, изменения и прекращения трудовых правоотношений, способах определения их содержания, в способах защиты трудовых прав работников, в особенностях юридической ответственности за нарушения предписаний трудовых норм законодательства о банкротстве. Особенностью первичных, исходных методов, которые определяют главное в правовом положении (статусе) участников трудовых отношений при банкротстве, является децентрализованное, диспозитивное регулирование труда в процедурах наблюдения, финансового оздоровления, и централизованное, императивное регулирование в процедуре внешнего управления и конкурсного производства.

В условиях банкротства сфера действия трудового права обозначается не только предметом, но и применяемым методом правового регулирования, который в значительной мере зависит от воли законодателя. Предмет правового регулирования определяет лишь границы выбора между методами, которые должны или могут быть применены к этим отношениям. В зависимости от специфики отношений по применению труда и целей правового регулирования, законодатель определяет и закрепляет необходимый метод правового регулирования (в одних случаях гражданско-правовой, в других метод трудового права) тем самым определяя сферу действия норм трудового права в условиях банкротства.

Трудовая правосубъектность работодателя при несостоятельности (банкротстве) не рассматривается как общая, абстрактная предпосылка правообладания и несения юридических обязанностей. Правосубъектность участников трудовых отношений обладает определенным конкретным содержанием, которое не одинаково в разных процедурах банкротства. Только по исходным элементам, но не в целом, она имеет общий абстрактный характер. Например, право работодателя и работника заключать, изменять и расторгать трудовые договоры в процедурах банкротства на условиях, установленных Трудовым кодексом РФ и иными федеральными законами (ст. 22 ТК РФ). Характерной чертой правосубъектности работодателя является ее относительная стабильность и неизменность, она подвергается изменениям только в силу закона. Например, в процедурах наблюдения и финансового оздоровления работодатель не вправе самостоятельно формировать единоличные органы управления при отстранении руководителя должника от должности в порядке ст. 69, 82 Закона о банкротстве.

Правосубъектность работодателя составляют два основных элемента, существующих в единстве: трудовая правоспособность, и дееспособность. В условиях банкротства работодатель ограничен в деликтоспособности. Например, согласно ст. 142 Закона о банкротстве должник несет ответственность за задержку выплаты заработной платы лишь при наличии у негоимущества (денежных средств). В этой связи целесообразно ч. 1 ст. 142 Трудового кодекса РФ изложить в следующей редакции: "Работодатель и (или) уполномоченные им в установленном порядке представители работодателя, а также лица, на которых федеральным законом возложено осуществление полномочий руководителя организации, допустившие задержку выплаты работникам заработной платы или другие нарушения оплаты труда, несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами".

Объем трудовой правосубъектности раскрывается через анализ составляющих ее общих трудовых прав и обязанностей. Должник в процедурах внешнего управления и конкурсного производства осуществляет ^рудовую правоспособность через деятельность арбитражного управляющего. Недееспособный (ограниченно дееспособный) работодатель в процёдурах банкротства не престает быть субъектом трудового права. Право, как система норм, адресуется субъектам, наделенным волей. Когда же такая возможность исключается лишением лица дееспособности, то само право ставит между ним и собой субъекта дееспособного, - арбитражного управляющего. . ,

Не будучи органом юридического лица, арбитражный управляющий > все же может заключать трудовые договоры, осуществлять иные трудовые права руководителя должника. Но такие договоры считаются заключенными от имени должника (ст. 20.3 Закона о банкротстве). Поэтому право арбитражного управляющего на вступление в трудовые отношения знаменует не формирование специфической, ранее не встречавшейся трудовой правосубъектности работодателя, а использование таких методов еф осу\* i j ществления, которые доступны юридическим лицам (организациям) толь' \* ко в случае несостоятельности (банкротства). Очевидно и то, что только для осуществления задач банкротства арбитражный управляющий выполняет функции работодателя.

Закон о банкротстве работниками должника признает лиц, продолжающих трудовую деятельность, а также уволенных, но имеющих права требования о выплате выходных пособий, и об оплате труда. Закон не причисляет работников к конкурсным кредиторам, поэтому они не имеют всех прав, предоставленных конкурсным кредиторам, в частности, право инициировать конкурс (п. 2 ст. 7 Закона о банкротстве), участвовать в собрании кредиторов (ст. 12 Закона о банкротстве). При этом работники являются привилегированной категорией кредиторов, которым выплата задолженности по заработной плате в ходе процедур банкротства не приостанавливается (ст. 63, 81, 95 Закона о банкротстве).

Трудоправовой статус работников должника определяется не только признанием за ними общих трудовых прав и обязанностей, установленных в ст. 21 Трудового кодекса РФ, но и тем, какими реальными правами и обязанностями в отношениях при банкротстве конкретное лицо обладает. Например, признание работника кредитором должника предоставляет право на удовлетворение его требований в очередном порядке (ст. 136 Закона о банкротстве). Поэтому статус работника - это не неизменная возможность иметь определенный объем трудовых прав и обязанностей, а относительно динамичное явление, так как для каждого работника в определенный момент означает возможность иметь определенные права иобязанности. Например, при погашении задолженности по оплате труда работник теряет статус кредитора должника (ст. 136 Закона о банкротстве). Чтобы у лица возникли субъективные трудовые права, а, следовательно, конкретизировалось его трудоправовое положение (статус), недостаточно одной лишь трудовой правосубъектности, общих прав и юридических обязанностей, установленных объективным трудовым правом, необходимо наступление определенных, предусмотренных законодательством юридических фактов. Например, для наличия у работника статуса кредитора должника, необходим юридический факт - включение суммы долга по заработной плате в реестр требований кредиторов (ст. 16 Закона о банкротстве).

Закрепляя особый статус работников должника, Закон о банкротстве установил, что требования по оплате труда учитываются в составе 2-й очереди (п. 4 ст. 134 Закона о банкротстве) только в случае если в восстановительных процедурах денежных средств для полного удовлетворения требований по оплате труда недостаточно. В ликвидационной процедуре задолженность по оплате труда разделена на две группы — текущая и очередная. Текущие платежи погашаются вне очереди за счет конкурсной массы во вторую очередь (п. 2 ст. 134 Закона о банкротстве). Очередные платежи погашаются по принципу соразмерности и пропорциональности (ст. 136 Закона о банкротстве). Требования работников по оплате труда не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными (ст. 142 Закона о банкротстве).

Признание арбитражным судом должника банкротом предусматривает возможность увольнения работников (ст. 129 Закона о банкротстве). По основанию увольнения работников необходимо разделить на две категории. К первой следует отнести тех, кого необходимо увольнять в связи с сокращением штата или численности (п. 2 ст. 81 ТК РФ), ко второй — в связи с ликвидацией организации (п. 1 ст. 81 ТК РФ).

В законодательстве о банкротстве используются нетождественные понятия "отстранение руководителя должника от должности", и "прекращение полномочий руководителя должника". Отстранение от должности является мерой арбитражно-процессуального принуждения, применяемой арбитражным судом с целью воспрепятствовать дальнейшему нарушению законодательства о банкротстве, и является основанием для прекращения трудового договора с руководителем должника в порядке п. 1 ст. 278 ТК РФ. Прекращение полномочий руководителя должника не связано с виновными действиями, а является способом передачи управления должником арбитражному управляющему.

Определение содержания и объема трудоправового статуса арбитражного управляющего имеет существенное значение, поскольку в большинстве случаев трудовые правоотношения между ним и работниками должника возникают из сложных юридических составов, в которые наряду с актами трудового права (трудовые договоры), входят такжеадминистративные акты (решения собрания кредиторов), акты арбитражного суда. Особенностью статуса арбитражного управляющего является то, что права и обязанности арбитражного управляющего в трудовых отношениях предопределены Законом о банкротстве, а не создаются его актами. Это выражается в возможности арбитражного управляющего своими односторонними действиями (актами) порождать, изменять или прекращать трудовые правоотношения должника.

В процедурах наблюдения и финансового оздоровления арбитражный управляющий не участвует в трудовых отношениях должника. Вместе с тем, при наличии соответствующих обстоятельств он может обращаться в арбитражный суд с ходатайством об отстранении руководителя должника от должности (ст. 69, 82 Закона о банкротстве).

В процедурах внешнего управления и конкурсного производства управление делами должника возлагается на арбитражного управляющего. При этом управление должником осуществляется не столько посредством административных актов, сколько посредством правовых сделок (ст. 20.3 I

Закона о банкротстве). Именно для установления трудовых отношений с работниками должника, арбитражный управляющий наделяется определенными правомочиями по владению, пользованию и распоряжению имуществом должника, трудовыми правами и обязанностями работодателя. Все трудоправовые полномочия работодателя осуществляются арбитражным управляющим в порядке непосредственного управления, осуществляются им не своей властью и не в своем интересе, а властью предоставленной государством и в интересах должника, кредиторов и общества.

Особенности развития российского трудового права, законодательства о банкротстве предопределяют и другие отличительные особенности правового регулирования наемного труда в условиях банкротства. Рамки данной работы не позволили рассмотреть организацию трудоправовых норм внутри законодательства о банкротстве (на уровне отдельных институтов). Это самостоятельная исследовательская задача, которая также может быть решена на основе предложенного в диссертации подхода. Анализ и совершенствование системы трудового законодательства необходимы в настоящее время в интересах обеспечения его устойчивости, согласованности, непротиворечивости.
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