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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования. Состояние ныне действующей системы российского права характеризуется крайне сложными и проти¬воречивыми процессами. Это отчасти объясняется тем, что политичес¬кие, экономические и социальные реформы, проводимые в Российской Федерации, требуют интенсивного правотворчества, его всестороннего и эффективного воздействия на происходящие в стране преобразова¬ния. Речь идет не только об улучшении законодательства или его ре¬конструкции, но и о формировании многих принципиально новых право¬вых институтов, соответствующих реальным условиям рыночной эконо¬мики, критериям правового государства, международным стандартам защиты прав и свобод личности.**

**Процесс правотворчества происходит в нестабильной обстановке экономического и финансового кризиса, социальной напряженности в обществе. Курс на ускорение реформ подталкивает законодателя к бо¬лее оперативному регламентированию современных общественных отно¬шений, что, естественно, сказывается на качестве права, его эффек¬тивности.**

**Практическое решение указанных проблем во многом зависит от уровня развития и познания системы российского права, ее структур¬ных элементов, в том числе и правовых институтов. Именно они явля¬ются связующим звеном между правовыми предписаниями и такой формой их объединения как отрасль права. Правовой институт группирует, сводит воедино различные правовые нормы, включает их в механизм правового регулирования конкретных видов общественных отношений.**

**На уровне правовых институтов наиболее рельефно отражается вся ди¬намика действующей системы права.**

**Сообразно этому весьма актуальным для российского правоведе¬ния продолжает оставаться направление исследований, связанное как с общими проблемами учения о системе права, так и более конкретным анализом ее отдельных структурных звеньев.**

**Необходимость изучения юридической природы правовых институ¬тов обусловлена коренными преобразованиями общественных отношений в условиях формирования рыночной экономики, углублением процесса дифференциации их правового регулирования.**

**В системе российского права в последнее время появился ряд новых отраслей и институтов, которые вобрали в себя многочисленные особенности и специфику внутрифедеративных отношений и обозначили процесс формирования двухуровневой инфраструктуры законодательства (федеральный и региональный). Так, новый Гражданский кодекс Рос¬сийской Федерации расширил институты обязательственного права, включив туда следующие виды договоров: договоры по продаже недви¬жимости и предприятий (ст.ст. 549 и 559 ГК); договор финансирова¬ния под уступку денежного требования (ст. 824 ГК); договор довери¬тельного управления имущества (ст. 1012 ГК) и др.**

**В семейном праве одним из новых институтов является договор¬ный режим имущества супругов (гл. 8 Семейного кодекса РФ), закреп¬ляющий процедуру заключения, изменения и расторжения брачного контракта, а также основания признания его недействительным.**

**Пополнился и недавно принятый Уголовный кодекс Российской Фе-дерации, к примеру, за счет правовых институтов ответственности и наказания несовершеннолетних (гл. 14 УК), преступление в сфере компьютерной информации (гл. 28 УК), рецидива преступлений и др.**

**Подобные изменения произошли и в других отраслях права.**

**Несмотря на то, что многие правоведы (С.С. Алексеев, С.А. Ава- кьян, Д. Н. Бахрах, А. А. Ерошенко, О.С. Иоффе, Д. А. Керимов, К.И. Комиссаров, Н.И. Кожевский, Л.И. Корчевская, В.Н. Кудрявцев, В.И. Никандров, Ю.К. Осипов, С.В. Поленина, Н.А. Придворов,**

**О.Н. Садиков, В.Н. Скобелкин, Ю. А. Тихомиров, в. С. Якушев и др.), изучающие различные аспекты данной проблемы, признают объектив¬ность и важность структурного обособления и функционирования пра¬вовых институтов, их анализ пока не был предметом специального мо-нографического исследования по общей теории государства и права.**

**Сказанное определяет актуальность и практическую значимость темы, необходимость ее научного осмысления. .**

**Цель диссертации заключается в комплексном теоретическом исс-ледовании системы российского права, места и роли в ней правового института. Обобщить накопленные по этому вопросу данные теорети¬ческой науки и практики, выработать научно-практические рекоменда¬ции по дальнейшему совершенствованию российского законодательства.**

**Для достижения поставленной цели определены следующие основ¬ные задачи исследования:**

**- сформулировать понятие системы права и охарактеризовать ее структурный состав;**

**- показать сущность и роль правового института в этой систе¬ме;**

**- предложить свои конструкции и дефиниции правового инсти¬тута, субинститута, отрасли и подотрасли, других понятий и катего¬рий, выявить их взаимосвязи с иными правовыми явлениями;**

**- определить свою позицию по ряду дискуссионных вопросов;**

**- внести некоторые предположения и рекомендации по совершенс-твованию системы российского права.**

**Методологическая и теоретическая основы исследования. Методо-**

**логической основой работы является диалектико-материалистический метод познания объективной действительности. Использовались также и частные методы: исторический, логический, сравнительно-правовой, функциональный, метод моделирования, комплексный метод и системный подход.**

**Теоретической основой диссертации послужили специальная юри-дическая литература, научные разработки по философии, общей теории государства и права, истории, социологии и т.д.**

**Особое внимание уделялось исследованиям ученых, разрабатываю¬щих вопросы правопонимания, правотворчества, структурного анализа системы российского права и близкие к ним проблемы (С.С. Алексеев, В. К. Бабаев, М. И. Байтин, В. М. Баранов, А. М. Витченко, А. М. Васи¬льев, В. Б. Исаков, В. Н. Карташов, Д. А. Керимов, В.Н. Кудрявцев,**

**0. Л. Красавчиков, В. В. Лазарев, Р.З. Лившиц, Н.И. Матузов,**

**A. В. Мицкевич, А. С. Пиголкин, С. В. Поленина, И. Н. Сенякин,**

**B. Н. Синюков, В.Д. Сорокин, Л.Б. Тиунова, Ю.А. Тихомиров, О.И. Ци- булевская, А.Ф. Черданцев, В.Ф. Яковлев и др.).**

**Эмпирической базой исследования являются Конституция Российс¬кой Федерации, Конституции и Уставы субъектов Российской Федера¬ции, федеральные и региональные законы, иные нормативно-правовые акты и документы, относящиеся к предмету исследования.**

**Научная новизна диссертации определяется поставленными выше целями и задачами и состоит в том, что впервые в общей теории го¬сударства и права предпринята попытка комплексного монографическо¬го анализа правового института как элемента системы права, выявле¬ния его юридической природы и значения в механизме правового регу¬лирования.**

**Новизна работы находит непосредственное выражение в выносимых на защиту основных положениях:**

**- о характеристике этапов становления и развития системы рос-сийского права;**

**- о понятии и характерных чертах правового института;**

**- об объективных и субъективных предпосылках формирования и развития правовых институтов в современных условиях;**

**- о классификации правовых институтов и анализе критериев их видовой градации;**

**- о структуре правовых институтов;**

**- об основных тенденциях формирования и развития правовых институтов в современных условиях;**

**- о соответствии законодательной формы содержанию правовых институтов с точки зрения их размещения в рамках отдельных разде¬лов нормативио-правовых актов.**

**Содержащиеся в диссертации выводы, предложения, теоретические обобщения представляются автору достаточно обоснованными, отражаю¬щими современное состояние юридической науки и практики, обладаю¬щие необходимой степенью новизны и самостоятельности.**

**Научное и практическое значение. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании соответствую¬щего раздела курса теории государства и права, при написании кур¬совых работ по данной тематике, в кружковой работе юридических ву¬зов, в законотворческой деятельности региональных структур, в деле правового воспитания населения, повышения уровня культуры граждан.**

**Теоретический анализ проблемы, составляющий предмет диссерта¬ции, проведен в органической связи с практикой правоприменения. Содержащиеся в диссертации обобщения и выводы, практические реко¬мендации и предложения призваны способствовать дальнейшему совер¬шенствованию процесса правотворчества, укреплению законности и правопорядка.**

**Апробация результатов исследования. Основные теоретические выводы и положения диссертации докладывались на заседаниях кафедры теории государства и права Саратовской государственной академии права. По этой проблеме автор выступал также с сообщениями на меж¬вузовской научно-практической конференции "Современные проблемы предпринимательства" (Саратов, 1996 г. ) и заседании Круглого стола журнала "Правоведение" "Приоритеты правовой политики в современной России" (Саратов, 1997 г.), результаты которых отражены в двух публикациях.**

**Некоторые разделы диссертационного исследования включены ав¬тором в программу практических занятий по теории государства и права.**

**Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, подразделенных на параграфы, и списка использованной литера¬туры.**

НовыесоциальноэкономическиеприоритетыналожилисвойотпечатокинапроцессуальныеотраслиправаБылсозданвчастностиинститутсудебныхприставовГражданскопроцессуальноеправообогатилосьинститутомсудебногоприказаглИГПКРСФСРПоследнийпредставляетизсебяпостановлениесудьивынесенноепозаявлениюкредитораовзысканииденежныхсуммилиобистребованиидвижимогоимуществаотдолжникаивыдаетсябезсудебногоразбирательствачтопредставляетсянаиболееоптимальнойформойразрешениябесспорныхделПретерпелизмененияинститутобеспеченияискаиотменыобеспеченияискагражданскопроцессуальногоправаглГПКРСФСРувеличилисьштрафныесанкцииприменяемыекнарушителямпорядкавсудебномзаседаниистГПКРСФСРкпереводчикамуклоняющимсяотявкивсудилиотисполнениясвоихобязанностейстГПКРСФСРксвидетелямиэкспертамнеявившимсявсудпонеуважительнымпричинамстГПКРСФСРчтопредставляетсявнастоящеевремянаиболеевернымрешением

ПереходкрыночнымотношениямподразумеваеттакжеиосуществлениепринципавзаимнойответственностигосударстваиличностичтовыразилосьвуголовнопроцессуальномправевположенияхинститутаобязанностиорганадознанияследователяпрокурораисудапопринятиюмерквозмещениюущербапричиненногогражданинунезаконнымидействиямистУПКРСФСРвгражданскопроцессуальном

правевинститутеответственностизаутратуисполнительногодокументастГПКРСФСРиневыполнениетребованийсудебногоисполнителястГПКРСФСР

НужныконструктивныемерыпоскорейшемуформированиюзаконодательнойосновысовременнойроссийскойэкономикиДляэтоговопервыхтребуетсяобеспечитьсистемностьэкономическогозаконодательствапосколькуононеможетбытьэффективнымесливнемотсутствуютнеобходимыезвеньяТакновомугражданскомукодексудолжнысоответствоватьновыеТрудовойЗемельныйНалоговыйкодексыитдкоторыекомплекснорешалибыузловыехозяйственныепроблемыстраны

Вовторыхнеобходимакодификациянакопившегосяновогоправовогоматериалаобъединениявновьобразованныхправовыхинститутоввунифицированныеправовыеакты

ВтретьихважнейшаязадачареконструкциисистемыправаустановлениеоптимальногосоотношениявееструктурепубличногоичастногоправаВсовременныхправовыхсистемахонитесновзаимодействуютмеждусобойТольконаосновесовместногопримененияинститутовчастногоипубличногоправаможноналадитьэффективнуюрегламентациюземлепользованияприродоресурсныхотношенийитд

ВчетвертыхважнейшейзадачейсегодняследуетсчитатьобеспечениенепротиворечивостидействующегозаконодательстваустранениемногочисленныхразногласийвнормахиинститутахсодержащихсявнемткужеотмечаютсямногочисленныепротиворечиямеждунормаминовогоГКРФиактамипринятымиужепосленегозаконамиобакционерныхобществахобанкахибанковскойдеятельностиитд

НастановлениеразвитиеиизменениеправовыхинститутовнеменьшеевлияниеоказываютиполитическиепроцессыпроисходящиевобществеНепосредственнымрезультатомподвижеквгосударственнойсфереявилосьсозданиетакихинститутовконституционногоправакакинститутвнесенияпоправоквКонституциюРоссийскойФедерацииинститутрегиональногозаконодательстваинститутнациональнокультурныхавтономийинститутмиграциинаселенияинститутобщественныхнаблюдателейзавыборамиоргановвластиинститутадминистрациипрезидентаназреланеобходимостьвизмененииинститутапрокуратуыскладываетсяинститутколлизионныхнормправаДемократизацияобщественнойжизнивыразиласькпримерувсозданииинститутазащитыделовойрепутациивгражданскомправесубинститутаобеспечениясвободысовестиисвободывероисповеданияисубинститутаосуществлениякинофотоивидеосъемкиосужденныхихинтервьюированияинститутаправосужденныхвуголовноисполнительномправе

Такимобразомизмененияпроисходящиевсоциальноэкономическойструктуреобществаглубокиепреобразованиявполитическойсистемедиктуютнастоятельнуюнеобходимостьпринципиальногообновлениявсейсистемыроссийскогоправачтопозволитболеегибкореагироватьнадинамикуобщественныхпроцессовсложностьиспецификумежнациональныхотношениймасштабностьзадачрешаемыхгосударством